

فتاویٰ امجدیہ

مصنف:

صدر الشریعہ حضرت علامہ مفتی
محمد امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ والرضوان



ALHAZRAT NETWORK
اعلحضرت نیٹ ورک
www.alahazratnetwork.org

ALHAZRAT NETWORK

اعلحضرت نیٹ ورک

www.alahazratnetwork.org

ث

تأثرات

از قلم:- محدث کبیر حضرت علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری

بانی جامعہ اہل حدیث رضویہ، گھوسی

فتاویٰ امجدیہ کی جلد چہارم آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ مالی بحران اور بعض دیگر مصروفیات کے باعث اس کی اشاعت میں بہت زیادہ تاخیر ہوئی جس کیلئے میں معذرت خواہ ہوں۔

علامہ شامی علیہ الرحمہ کے بعد اعلیٰ حضرت امام احمد رضا ہی کی وہ شخصیت ہے جنہیں فقہ حنفی کا وہ مجدد قرار دیا جاتا ہے کہ بلاشبہ آپ متقدمین فقہاء کی صفوں میں نظر آتے ہیں۔ سچ فرمایا ہے، علمائے حرمین طیبین نے اگر امام ابو حنیفہ انہیں پالیتے تو اپنے اصحاب کی صفوں میں جگہ دیتے۔

اعلیٰ حضرت کے طریقہ استدلال و طرز استنباط، حسن بیان اور جامع تعبیر کا پر توربے زیادہ صدر الشریعہ کے یہاں ملتا ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ مصباحی نے فتاویٰ امجدیہ کی اس جلد پر بھی حواشی تحریر کئے ہیں بعض حواشی میں نے پڑھے پسند آئے۔ مولانا موصوف پر فتویٰ نویسی کا رنگ غالب ہے۔ اللہ تعالیٰ انہیں اور زیادہ پختہ کار بنائے اور علما و عوام کو فتاویٰ امجدیہ سے اکتساب فیض کا موقع عطا فرمائے،

وما التوفیق الا باللہ العلی العظیم۔

ضیاء المصطفیٰ قادری
۹ رمضان المبارک ۱۴۱۴ھ

دارو حال پورٹ لیس ماریشش

پیغام

نائب مفتی اعظم ہند حضرت علامہ مفتی محمد شریف الحق صاحب مدظلہ

صدر شعبہ افتاء جامعہ اشرفیہ مبارکپور

الحمد لله والصلوة والسلام على رسول الله وعلى اٰل اصحٰب نبى الله

یہ بات بڑی خوشی کی ہے کہ سو سال بعد ہی فتاویٰ امجدیہ جلد رابع پریس جاری ہے جبکہ تیسری جلد بارہ سال ۱۸ مہینے کے بعد چھپی تھی فالحمد لله علی ذلک فتاویٰ امجدیہ کی اشاعت امجدی فیملی پر ایک قرض تھا، اللہ کا شکر ہے کہ حضرت صدر الشریعہ قدس سرہ کے وصال کے بعد ۵۰ سال گزرنے پر یہ قرض ان کے نبیرہ عزیزم علامہ المصطفیٰ زید مجدہ نے چکا دیا۔ ایک قرض اس سے بھی بڑا ان لوگوں پر شرح طحاوی کی اشاعت کا ہے جس کے شائع نہ ہونے کا مسئلہ ایسا چیتاں ہے کہ اب تک حل نہیں ہو سکا۔ خدا کرے وہ روز سعید آئے کہ شرح طحاوی بھی چھپ جائے۔

چاروں جلدوں کے مجموعی صفحہ ۱۸۲۸ سائز ۲۰×۳۰ ہیں۔ جہاں تک مجھے معلوم ہے حضرت صدر الشریعہ نے ۱۴ ربیع الاول ۱۳۴۰ھ سے جو فتاویٰ لکھے ہیں ان کی نقلیں محفوظ رکھی تھیں۔ یعنی یہ فتاویٰ صرف ستائیس سال کے ہیں۔ اس میں بھی ایک جلد غائب ہو چکی ہے صدر الشریعہ صرف دارالافتاء کی خدمت پر ہی مامور نہ تھے۔ مجدد اعظم علی حضرت قدس سرہ کی حیات مبارک ہی سے حضرت صدر الشریعہ کئی کئی اہم دینی خدمات انجام دیتے تھے، دارالعلوم منظر اسلام کے صدر المدرسین کی حیثیت سے دارالعلوم کے تمام اندرونی نظم و ضبط کو بحال رکھنا۔

دورہ حدیث کے ساتھ شرح مواقف شمس بازغہ وغیرہ جیسی کم از کم چھ کتابوں کا پورے

اوقات تسلیم میں درس دینا۔
 مطبع اہلسنت چلانا۔ اس میں چھپنے والی کتابوں اور پوسٹروں کی تصحیح۔
 اور بوقت ضرورت آریوں، وہابیوں، گاندھیوں، غیر مقلدوں، دیوبندیوں، کے مقابلے میں جلسوں
 اور مناظروں میں جانا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی حیات ظاہری اعلیٰ حضرت کے نام آئے ہوئے خطوط کو پڑھ کر
 سنانا اور ان کے اعلیٰ حضرت جو جواب ارشاد فرمائیں ان کا املا کرنا۔

اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد اخیر خدمت تو موقوف ہو گئی، بقیہ ساری خدمات
 باقی رہیں، اخیر موقوف تو ہوئی مگر اس کی جگہ فتاویٰ نے لے لی۔ میں اپنی سچی تحقیق اور معلومات
 کی بنا پر کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ کے وصال کے بعد جو استفقار وہاں پہنچتے تھے۔ تقریباً سب کے
 جوابات حضرت صدر الشریعہ لکھا کرتے تھے۔ اب ناظرین صدر الشریعہ کے متعلق مذکورہ بالا خدمات
 پر نظر ڈالیں اور پھر فتویٰ نویسی کی پیچیدگی کو سامنے رکھیں تو انھیں کہنا پڑے گا کہ ان اہم گونا گوں
 دینی خدمات میں مصروفیت کے باوجود فتویٰ لکھ لینا، وہ بھی اتنا زیادہ اور اتنا اہم مافوق النظر خرق عادی کے نہیں
 یوں تو صدر الشریعہ عدیم الفرمستی کی وجہ سے بہت اختصار کے ساتھ فتاویٰ لکھتے تھے
 لیکن جب مسئلہ اہم ہوتا یا مختلف فیہ ہوتا تو اس وقت صدر الشریعہ کا اشہب قلم ایسی جولانی دکھاتا
 کہ بڑے بڑے عیش عیش کرتے رہ جاتے۔ کانپور مسلم ہال کی مسجد کے سلسلے میں مولانا عبدالباری عطار حرم نے جو
 فیصلہ کیا اس کے خلاف صدر الشریعہ کا پورا رسالہ قامح الواہیات من جامع الجزئیات تیسری جلد میں
 چھپ گیا جس کا جی چاہے اس کا مطالعہ کرے۔ اس پر واضح ہو جائیگا کہ حضرت صدر الشریعہ علم کے ایسے
 بحر ناپید کنار تھے کہ نہ جس کی گہرائی کا پتہ تھا اور نہ ساحل کا۔

بہر حال یہ "دائرة المعارف الامجدیہ" کا بہت بڑا کارنامہ ہے کہ اسے فتاویٰ امجدیہ چھپوا کر
 ہمیں اسے مستفید ہونے کا موقعہ دیا۔ مولیٰ عزوجل قبول فرمائے۔ اور اس قسم کے دوسرے اہم کاموں
 کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

محمد شریف الحق امجدی
 ۲۵ رمضان ۱۴۱۴ھ

بِسْمِ تَعَالَى وَحَمْدِهِ

آل مصطفیٰ مصباحی

عرض حال

صدر الشریعہ، فقیہ اعظم ہند علامہ حکیم مفتی امجد علی قادری علیہ الرحمۃ والرضوان، ایک ایسے مستند فقیہ، دقیقہ رس مدرس، باکمال مصنف اور متبحر عالم دین کا نام ہے، جو اپنے فکر و تفقہ علم و آگہی اور عبقریت و صلاحیت میں ممتاز حیثیت کے مالک تھے۔ برصغیر میں علم و فن کی جو فزولیں آج روشن ہیں۔ وہ بلا واسطہ یا بالواسطہ فقیہ گرامی کے چراغِ قلم سے مقبس ہیں۔

یک چراغ ست دریں بزم کہ ز پر تو آں
ہر کجائی نگرے ایجنے ساختہ اند

فقہ حنفی میں حضرت صدر الشریعہ کی حیثیت ایک محقق و قانون داں کی ہے۔ جو فقہ کے اصول و مبادی و جزئیات و معانی کے عالم و عارف کی حیثیت سے معروف ہیں۔ فقہ حنفی کا کون سا ایسا باب ہے جس کے جزئیات اور دلائل آپ کے ذہن میں مستحضر نہ ہوں۔ سفر ہو، یا حضر، حالتِ صحت ہو یا مرض بلا تکلف زبانی و تحریری فتویٰ دینا آپ کا طرہ امتیاز تھا۔

فتاویٰ امجدیہ :- حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کے تحریری فتاویٰ کا مجموعہ ہے، جو اہل علم خصوصاً اربابِ فقہ کے لئے ایک عظیم علمی و فقہی سرمایہ ہے، جو آیات قرآنیہ، احادیث کریمہ، قواعد و اصول اور فقہائے احناف کے محقق، مزج، مؤلف اور مختار و مفتی بہ اقوال و ارشادات سے مزین ہے۔ دلائل و ابحاث اور ندرت استدلال و حسن استنباط کے لحاظ سے در فتاویٰ رضویہ "کا خلاصہ اور مشنی ہے۔"

فتاویٰ امجدیہ جلد اول و دوم کی اشاعت کے تقریباً تیرہ سال بعد، سال گذشتہ (۱۴۱۶ھ / ۱۹۹۶ء) دو سال کی تک و دو کے بعد تیسری جلد منظر عام پر لائی گئی۔ اور شکرِ خدا کہ ابھی سال بھر کا عرصہ بھی نہیں گزرا ہے کہ اس کی چوتھی جلد اپنی ظاہری و معنوی خوبیوں کے ساتھ زیور طبع سے آراستہ ہو کر آپ کے ہاتھوں میں ہے۔ اتنی عجلت کی سب سے بڑی وجہ یہ ہے کہ ۲۱/۲، ذی قعدہ ۱۴۱۶ھ

مطابق ۱۰ مارچ ۱۹۹۶ء کو مصنف علیہ الرحمہ کا بیچا سواں عرس پاک ہے۔ جس میں معروف تقریبات کے علاوہ بعض اہم علمی و دینی پروگرام کا بھی اہتمام کیا جا رہا ہے۔ حضرت صدر الشریعہ پر ایک علمی سیمینار بھی منعقد کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اس لئے طے ہوا ہے کہ عرسِ امجدی تک فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم اور تفصیلی نہ سہی تو مختصر و سواخ صدر الشریعہ "ہی منظر عام پر لایا جائے۔ فتاویٰ امجدیہ کا کام میرے حصہ میں تھا۔ اور سواخ کا کام دوسرے کے ذمے۔ لیکن تقسیم کار کے باوجود جب صورتِ حال مایوس کن رہی۔ تو بالآخر "سواخ" کا کام بھی فقیر ہی کو انجام دینا پڑا۔ جسے میں اپنی سعادت سمجھتا ہوں۔ "سواخ" کی وجہ سے فتاویٰ امجدیہ کے کام میں قدرے تاخیر ہونے لگی۔ حقیقت یہ ہے کہ اگر حضرت صدر الشریعہ کا فیضانِ کرم شامل حال نہ ہوتا۔ تو مجھ جیسا بے بضاعت و بے مایہ علم دانش، "فتاویٰ امجدیہ" کا یہ غیر معمولی کام وہ بھی اتنی عجلت کے ساتھ انجام نہیں دے پاتا۔ اس جلد کی بیض و تبویب کا کام بھی گرامی قدر حضرت مولانا مفتی عبدالمنان صاحب کلہمی نے انجام دے رکھا تھا۔ تبہ دل سے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔ فقیر نے از سر نو ترتیب کے بعد پہلے مسودہ سے بیضہ کا مقابلہ کیا۔ حوالہ کی عبارتوں میں جہاں خامی نظر آئی، اصل کتاب سے مقابلہ کر کے اس کی تصحیح کرتا گیا۔ بعض کتابیں جو بروقت دستیاب نہ ہو سکیں، ان کی مشتبہ عبارتیں اندازہ سے درست کی گئیں۔ جہاں جہاں مناسب سمجھا حاشیہ لکھا اور حسب سابق اپنے دو کرم فرما اس تازہ و فقیہ عصر علامہ مفتی محمد شریف الحق امجدی، محکمہ کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری مدظلہما تعالیٰ سے قطعی صحت اور اصلاح کرائی۔

جلد سوم کی طرح اس جلد کی بھی فہرست بھی فقیر کی تیار کردہ ہے۔ عجلت کی بنا پر اپنی خواہش کے مطابق کما حقہ فہرست مرتب نہ کر سکا۔ تاہم کوشش یہی کی گئی ہے کہ جملہ سائل کا احاطہ ہو جائے۔ کتابت شدہ کاپی کا بیضہ سے مقابلہ بھی فقیر نے کیا ہے اس جلد کی بھی مستقل کتابت کیلئے اداری کا وہی کاتب تیار ہوا۔ جس نے جلد سوم کی کتابت

کی تھی۔ مگر اس بار بھی اُس نے وہی اپنا مذہبی رنگ دکھایا۔ جہاں جہاں دیوبندی وہابی محب فخر کی تردید تھی۔ اس کی کتابت چھوڑ دی۔ دوسرے کاتب سے لکھوانا پڑا۔ کام کا سلسلہ کچھ اس طرح رہا کہ مقابلہ و تصحیح وغیرہ ضروری کام کر کے مبیضہ کاتب کے حوالے کرتا، اور وہ کتابت کرتا تعلیمی سال کے اواخر میں تدریس و افتاء کی مشغولیات کے علاوہ، سوانح صدر الشریعہ کا کام بھی میرے ذمہ آگیا۔ جس کی وجہ سے کام کی رفتار سست ہو گئی۔ اور کاتب نے بھی دوسروں سے کتابت کا معاملہ طے کر لیا۔ وسط شعبان تک کسی طرح میں نے اپنا کام تو پورا کر دیا۔ مگر کاتب کے پاس تقریباً دو سو صفحات کی کتابت باقی رہ گئی۔ جتنی کتابت ہو چکی تھی اُسے اپنے ساتھ گھر لیتا آیا۔ پھر مولانا علاء المصطفیٰ قادری نے مولوی عسجد رضا سلمہ کی معرفت ۵ رمضان المبارک کو بقیہ کا پی میرے پاس بھیجی۔ بہر حال کسی طرح مجھی مولانا فیاض عالم مصباحی اور دو تلامذہ عزیزم بشیر رضا و سعید الرحمن سلمہا کو لے کر بڑی تیزی سے پروف ریڈنگ کا کام شروع کر دیا، پھر فرست مرتب کی۔ آج ۱۳ رمضان کو میرے پاس سے یہ کاغذات کھوسی جا رہے ہیں۔ پھر کاتب کی تصحیح و کتابت کے بعد پریس بھیج دیئے جائیں گے۔

سے بہتر فہمی تو ان گفتن تمنائے جہانے را : من از شوق حضورِ طولِ داومِ داستانے را بہر حال ایچا سویں عرس امجدی کے حسین موقع پر ہم یہ کتاب اپنے قارئین کے ہاتھوں میں دیتے ہوئے بے پناہ خوشی محسوس کر رہے ہیں۔ کتاب کی ترتیب، تعلیق اور تصحیح میں خرم و احتیاط سے کام لیا گیا ہے۔ مگر اس کے باوجود کتابتی اغلاط، طباعتی نقائص، اور تصحیح کی فرورگذاشتوں کو خارج از اسکان قرار نہیں دیا جاسکتا۔ اسلئے اگر کوئی غلطی نظر آئے۔ تو اُسے میری علمی کم مائے گی اور کوتاہ فکری پر محمول کریں حضرت ہند الشریعہ کا دامن اس سے پاک ہے۔

فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم :- حضرت صدر الشریعہ کے محفوظ تحریری فتاویٰ کی آخری جلد ہے۔ اس جلد میں تین کتابیں ہیں (۱) کتاب الحظ والاباحۃ (۲) کتاب الشی (۳) کتاب السیر۔ ۵۰۲ فتاویٰ ہیں اصل کتاب کے صفحات ۵۲۹ ہیں۔ ذیل میں تینوں عنوان کی مختصر وضاحت پیش کی جاتی ہے۔

کتاب الحظ والاباحۃ :- یعنی ممنوع اور مباح چیزوں کا بیان، شریعت طاہرہ مسلمانوں کو اچھے کردار و عمل سے مزین دیکھنا چاہتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اسے انسانی زندگی

کیلئے مکمل نظام پیش کیا ہے، یوں توفیقہ کے جملہ ابواب عمدہ نظامہائے حیات کے اصول پر عمل ہیں لیکن خصوصیت کیساتھ ”حفظ و اباحت“ کا باب اسلامی اعمال و اخلاق کا گویا دوسرا نام ہے۔ جس میں کھانے پینے، اوڑھنے پہننے، سلام و کلام وغیرہ کے شرعی آداب مذکور ہیں۔ اور لہو و لعب بغض و حسد، کذب و غیبت اور ظلم و تکبر جیسی بُری خصلتوں کی ممانعت بھی ہے۔

اس باب میں بیان کے مخطورات سے بچ کر۔ اور جائز امور کو اپنا کر مسلمان اس پرفتن دور میں بھی شرعی سماج کی تشکیل اور معاشرتی زندگی میں ایک نئے دور کا آغاز کر سکتے ہیں۔

زیر نظر کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت اسی قسم کے فتاویٰ درج ہیں۔

کتاب الشتی :- اس عنوان کے تحت فقہ کی کتابوں میں متفرق مسائل درج ہوتے ہیں کبھی ان مسائل کا تعلق کسی خاص باب یا کتاب سے بھی ہوتا ہے، اس کتاب میں مذکورہ عنوان کے تحت عموماً و اصلتاً ایسے فتاویٰ درج کئے گئے ہیں، جن کا تعلق بظاہر دوسرے کسی خاص باب سے نہیں ہے۔

کتاب السیر :- قدیم کتب فقہ میں اس عنوان کے تحت اسلام کی خارجہ پالیسی کے ضابطوں کا بیان ملتا ہے، مثلاً غیر مسلم ممالک سے مسلمانوں کے تعلقات و معاملات کس انداز کے ہوں؟ ممالک کی سیاسی تقسیم کس طرح ہو؟ اسلام سے منحرف ہونے والوں کیلئے تعزیر کی کون سی صورت اختیار کی جائے؟ وغیرہ، مگر طویل عرصہ سے مسلمانوں نے اپنا اقتدار کھو دیا ہے، اور اسلامی حکومت کی کاپلٹ کر رہ گئی ہے طرح طرح کی گمراہیاں جنم لے رہی ہیں اور شرعی راہ عمل سے دوری کا رواج بڑھتا جا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اسلام سے کفر کی طرف ڈھکیلنے والے الفاظ کے بولنے اور لکھنے میں خوف محسوس نہیں کیا جاتا۔

(أماذنا الله من هذه الشرور والفتن) چونکہ عصر حاضر میں ممالک کی سیاسی تقسیم اور غیر مسلم دنیا سے تعلقات جیسے معاملات تقریباً متروک ہیں۔ اسلئے مذکورہ عنوان کے تحت مندرجہ فتاویٰ کا تعلق مذاہب باطلہ کے رد، کفریہ الفاظ کے استعمال کرنیوالوں کے حکم شرعی، اور مرتدین کے احکام وغیرہ سے ہے۔

بقیہ جلدوں کی طرح اس جلد کے فتاویٰ میں بھی حضرت صدر الشریعہ کا تحریری اسلوب صاف، سلیس، اور شگفتہ ہے۔ اختصار و جامعیت تو آپ کے فتاویٰ کی امتیازی خصوصیت ہے

س

اور جہاں تفصیل سے کام لیا ہے تو تحقیق کے موتی بکھیر دیئے ہیں۔

دونوں طرح کے فتاویٰ کا ایک ایک نمونہ ملاحظہ فرمائیں۔

آپ سے بعد نماز و عیدین مصافحہ کی بابت پوچھا گیا۔ آپ نے جواب دیا :-

[”مصافحہ جائز، اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت، نماز کے بعد یا عید کے دن
مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل، اپنی طرف سے مطلق کی تفسیر باطل،“]

اس جواب پر غور کیجئے! حکم بھی مذکور ہے، دلیل بھی ہے، ضابطہ بھی ہے، مانعین جواز کا رد بھی ہے، اور دلیل رد کی طرف واضح اشارہ بھی موجود ہے۔ جہاں تفصیل و تحقیق فرمائی ہے، حق ادا کر دیا ہے، جس کی متحدہ نظیریں فتاویٰ میں آپ کو ملیں گی۔ سجدہ تعظیمی سے تعلق آپ سے استفتاء ہوا کہ اس کا جواز تو قرآن کریم سے ثابت ہے جیسا کہ حضرت یوسف علیہ السلام کو ان کے بھائیوں نے سجدہ کیا تھا۔ اس جواز کے نسخ پر کوئی دلیل قطعی نہیں ہے بلکہ ممانعت پر صرف خبر آحاد ہے، جو قطعی کی ناسخ نہیں ہو سکتی۔ آپ نے تقریباً اٹھارہ صفحات پر مثل اسکا ایسا تحقیقی جواب عنایت فرمایا، کہ گویا دلائل و ابحاث کا دریا موجیں رہا ہے آپ نے فتویٰ میں پہلے اس امر کی وضاحت فرمائی ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام کو فرشتوں کا سجدہ کرنا، یا برادران یوسف علیہ السلام کا ان کو سجدہ کرنا کس معنی کے لحاظ سے تھا۔؟ آپ نے معتبر تفسیروں اور شروح احادیث کی روشنی میں اس تعلق سے مختلف اقوال ذکر کئے ہیں۔

(۱) یہاں سجدہ کے لغوی معنی ”انحنار“ یعنی جھک جانا مراد ہے، ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ (۲) وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا، یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا، مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا، بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا، اور حضرت آدم اور حضرت یوسف علی نبینا علیہما السلام محض قبلہ تھے۔ (۳) وہ سجدہ بوضع جہتہ تھا۔ اور شرائع سابقہ میں تحیت و اکرام کیلئے سجدہ جائز تھا۔ ہماری شریعت میں اسکا جواز منسوخ ہو گیا پھر استفتاء میں مذکور اعتراض کے دفعیہ کی طرف ان الفاظ میں رخ فرماتے ہیں۔

[”جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں۔ اور سید الفسیرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اسکو انحنار پر محمول کرتے ہیں، تو ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ تحیت و اکرام میں قطعی الدلائل نہیں“]

س

پھر اس کے نسخ کا قلمی ہونا کیا ضرور جبکہ دلیل جواز قطعیت کا افادہ نہیں کرتی، بلکہ یہ جواز بر تقدیر ثبوت ظنی ہے، یہ قول رابع جو بکرنے اختراع کیا ہے، بالاجماع باطل ہے۔ (ملخصاً)

اس طرح کی بحثوں اور دلیلوں سے پورا فتویٰ مالا مال ہے۔ جو ایک رسالہ کی شکل اختیار کر گیا ہے، فقیر اس کا نام "التحقیقات الاینفۃ فی رد جواز السجۃ التیمیۃ" منتخب کرتا ہے۔ پوری کتاب آپ کے ہاتھوں میں ہے، مطالعہ کرتے جائیے اور مصنف علیہ الرحمہ کی فقہی بصیرت کے جلوؤں سے آنکھیں منور کیجئے۔

ناشس :- معروف دینی و تعلیمی ادارہ رطیبۃ العلماء جامعہ امجدیہ رضویہ ہے۔ مجددین و ملت امام احمد رضا اور ان کے تلمیذ و خلیفہ حضور صدر الشریعہ علیہما الرحمہ سے منسوب یہ عظیم ادارہ کوئی دس سال سے خدمت دین متین میں سرگرم عمل ہے۔ قانون اسلام اور عربی ادب کی تعلیم کے ساتھ ساتھ تصنیفی و شاعری اور اصلاحی خدمات میں مصروف ہے۔ اب توجہ تعلقانی ادارہ کی بے لوث خدمات اور زریں کارناموں کی گونج ملک و بیرون میں سنائی دے رہی ہے۔ جس کی تعمیر و ترقی میں سب بڑا دخل بانی جامعہ و سربراہ اعلیٰ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ قادری جانشین صدر الشریعہ کی تگ و دو اور کوشش و محنت کا ہے۔ ان کے علاوہ مدیر جامعہ مولانا اعلام المصطفیٰ قادری اور اساتذہ کرام کی جدوجہد اور اخلاص نے اس میں چار چاند لگائے ہیں جامعہ کا دوسرا شعبہ عورتوں کی اعلیٰ تعلیم و تربیت کے لئے مخصوص ہے۔

اخیر میں ہم اپنے اساتذہ خصوصاً حضور محدث کبیر صاحب قلم اور محب محترم مولانا اعلام المصطفیٰ قادری اور ان احباب و تلامذہ کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں، جنہوں نے اس کام کی تکمیل میں میرا ساتھ دیا ہے۔ شکریہ کے رکھی الفاظ سے زیادہ ان کے لئے بڑا توشہ وہ اجر ہے جو انشاء اللہ تعالیٰ انہیں آخرت میں عطا کیا جائیگا۔

دعا ہے کہ مولیٰ تعالیٰ ہمارے حوصلوں میں نئی قوت پرواز اور عزائم میں طاقت ثبات و استقلال عطا فرمائے۔ اور اس خدمت کو نجات آخرت کا ذریعہ بنائے۔ آمین۔ بجاہ سید المرسلین علیہ التیمۃ والثناء۔

خاک پائے اولیاء

آل مصطفیٰ مصباحی

خادم تدریس و افتاء جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی سٹو۔
۱۳ رمضان المبارک (یو پی - انڈیا) ۱۴۱۶ھ
۱۹۹۷ء

مستوطن شہینہ، ڈاکخانہ پورہ دلیا بار سوئی
ضلع کٹیہار، بہار۔

۷۸۶/۹۲

عرضِ ناشر

فتاویٰ امجدیہ کی چوتھی اور آخری جلد ناظرین کی خدمت میں پیش کرتے ہوئے ہمیں خدو درجہ خوشی بھی محسوس ہو رہی ہے اور اطمینان بھی۔ خوشی اس بات کی کہ ملت کا ایک عظیم علمی سرمایہ جو اب تک نگاہوں سے پوشیدہ تھا وہ ملت کو سپرد کیا جا رہا ہے اور اطمینان اس کا کہ صدر الشریعہ کی طرف منسوب ہونے کی حیثیت سے اُن کی علمی وادبی بقیات اور نئے کے تعلق سے جو ذمہ داری ہمارے سر تھی اسکی ایک اہم کڑی سے آج ہم عہدہ برآ ہو رہے ہیں۔

مندرجہ ذیل علماء اور مفتیان کرام و مخیر حضرات کی نگرانی میں فتاویٰ امجدیہ جلد چہارم کا سوڈہ ترتیب دیا گیا۔

- ۱۔ محدث کبیر علامہ ضیاء المصطفیٰ صاحب شیخ الحدیث جامعہ شرنوبہ، مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۲۔ فقیہ عصر حضرت مفتی شریف الحق صاحب مفتی اعظم جامعہ شرنوبہ مبارکپور، اعظم گڑھ
- ۳۔ مفتی آل مصطفیٰ مصباحی صاحب، استاد جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی اعظم گڑھ
- ۴۔ مولانا علاء المصطفیٰ قادری، مدیر جامعہ امجدیہ رضویہ، گھوسی۔ اعظم گڑھ
- ۵۔ الحاج احسان اللہ خان صاحب۔ بمبئی
- ۶۔ عالیجناب الحاج عبدالعظیم صاحب۔ بنارس
- ۷۔ عالیجناب الحاج حافظ زبیر احمد صاحب۔ دہلی

رَضَا المصطفیٰ اعظمی

خطیب بنومین مسجد
مہتمم دارالعلوم ندویہ رضویہ
کلفٹن۔ کراچی

ص

۷۸۶/۹۲

اپنی باتیں

فقیر اعظم حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان علم کے ایک ایسے کوہِ گراں تھے جن کے چشمہ فیض سے آج بھی سارا عالم سیراب ہو رہا ہے۔ درسگاہوں کی رونق، خانقاہوں کی چہل پہل انھیں کی مرہونِ منت ہے۔ امام اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کی نگاہِ کیمیا اثر نے آپ کی باوقار علمی شخصیت میں چار چاند لگا دیا۔ حضرت صدر الشریعہ نے اپنے مرشدِ کامل کی جانشینی اور خلافت کا ایسا حق ادا کیا کہ اعلیٰ حضرت نے یہ کہہ کر رتفقہ جس کا نام ہے میرے بیٹھے والوں میں مولانا امجد علی میں سب سے زیادہ پائے گا، حضرت صدر الشریعہ کے فقیر اعظم ہونے کی سند دیدی۔

یہ ہماری خوش نصیبی ہے کہ حضرت صدر الشریعہ کے فتاویٰ کی چوتھی جلد منظر عام پر آرہی ہے۔

مولانا آل مصطفیٰ صاحب مدرس جامعہ امجدیہ رضویہ کی یہ سعادت مندی ہے کہ آپ نے اپنی گونا گوں مصروفیات کے باوجود فتاویٰ کی چوتھی جلد پر بھی حواشی تحریر کئے۔ مولیٰ تعالیٰ انھیں اس کا اجر عطا فرمائے۔ آمین

فدار المصطفیٰ قادری

رکن جامعہ امجدیہ رضویہ گھوسی، منو
مدرس مدرسہ شمس العلوم

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّيْ عَلٰی حَبِیْبِكَ الْكَرِیْمِ

کتاب الحظر والاباحتہ

(جائز و ناجائز کا بیان)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین زید و عمرو و بکر و خالد نے ایک عالم کو بغرض ابانت و تذلیل برسر عام گذرگاہ مار دیا۔ جس پر تعزیراً عام مسلمانان باشندگان قصبہ و مضافات نے اسکے ساتھ ہاجرہ و مقاطعہ کا اعلان کر دیا ہے، اور امام قصبہ نے زجر ایاترہیبیا ایسے اشخاص کو مجمع خاص میں جہاں اکثر اہل علم و رؤسائے قصبہ موجود تھے کافر کہہ دیا ہو، اور پھر امام مذکور بایں خیال کہ مذکورہ اشخاص یعنی ضاربین عالم میرے پڑوسی یا محلہ یا قبیلہ کے ہیں۔ بلا اجازت عامہ مسلمین باخبر وہی اور بغیر توبہ خالص کرائے ہوئے اسکی پاس کرے اور ان لوگوں کے ساتھ مواکلت و مشاربت اور مجالست اختیار کرتا ہو بایں وجہ اکثر لوگ امام سے متنفر ہو جائیں تو اس کو امام بنانا یا امامت سے معزول کرنا کیسا، باوجود تنفرد اکراہ اسکی اقتدی جائز ہے یا نہیں۔ بصورت قباحت امام سے کم عمر یا کم علم کوئی دوسرا شخص اکثر اہل اسلام کی رائے سے امام ہو سکتا ہے یا نہیں اگرچہ امام سابق کو بھی اقتدی کرنی پڑے۔ بیوا تو جروا؟

الجواب :- عالم تو عالم کسی عام مسلمان کو ذلیل کرنا اور اسکی توبہ میں حرام ہے

حدیث میں ارشاد فرمایا من اذی مسلماً فقد اذانی ومن اذانی فقد اذی اللہ جس نے کسی مسلم کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے اذیت پہنچائی اس نے اللہ عزوجل کو اذیت دی، یہ حکم عام مسلمانوں کے ذلیل و سوا کرنے کا ہے اور عالم دین چونکہ مذہبی پیشوا و مقتدا ہے اس کو ذلیل کرنا اور زیادہ اشد ہوگا، بلکہ بعض علماء نے ایسے شخص کی تکفیر فرمائی ہے، حدیقہ نذیہ شرح طریقہ محمدیہ میں ہے۔ من قال لعالم عویلم یكفر، جو کسی عالم کو ملامتا یا مولویا کہے وہ کافر ہو جائے گا جب صیغہ تصغیر سے پکارنے کا حکم ہے تو مارنے میں بدرجہ اولیٰ تزییل و تحقیر ہے، بیشک ایسے لوگ جنہوں نے عالم دین کی توہین کی ہے ضرور ایسے ہیں کہ ان سے مقاطعہ کیا جائے اور جب تک توبہ نہ کریں اور اس عالم سے معافی نہ چاہیں اس وقت تک بدستور مقاطعہ جاری رکھا جائے اور امام کا پہلے ان کی نسبت ایسے احکام جاری کرنا پھر ہمسائیگی و قرابت وغیرہ کے خیال کے ایسے فساق و فجار کی اعانت کرنا اور ان کے ساتھ مواکلت و مشارکت کرنا احکام شریعہ سے بے پرواہی و سخت بیباکی و کبیرہ و فسق ہے اور یہ ایسا امر ہیکہ اسکی وجہ سے بنی اسرائیل کے علماء پر اللہ عزوجل کی لعنت اتری اور انھیں فاسق بتایا گیا اور ایمان سے خالی ہونا بیان کیا گیا۔ سنن ابن ماجہ میں بروایت عبد اللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، ان بنی اسرائیل لما وقع فیہم النقص کان الرجل یرئی اخاه علی الذنب فیئہا ۱۰۰۰۰ فاذا کان الغد لم یمنعہ ما رأی منہ ان یکون اکیلہ و شریبہ و خلیطہ فضرَب اللہ قلوب بعضہم بعض و نزل فیہم القرآن فقال لعن الذین کفروا من بنی اسرائیل علی لسان داود و عیسیٰ بن مریم حتی بلغ ولو کالوا یومنون باللہ والنبی و ما انزل الیہ ما اتخذکم اولیاء و لکن کثیراً منہم فاسقون قال و کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم متکئاً فجلس و قال لاحتی تاخذوا علی یدی الظالم فتاطروہ

علی الحق اطرا، و سنن ابی داؤد و ترمذی کے الفاظ یہ ہیں، لما وقعت بنو اسرائیل
 فی العاصی نہمتہم علماء وہم فلم ینتہوا فجالسواہم فی مجالسہم واکلواہم وشاربواہم
 فضرب اللہ قلوب بعضہم ببعض فلعنہم علی لسان داؤد و عیسیٰ ابن مریم ذلک
 بما عصوا وکانوا یعتدون قال فجلس رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وکان متیکثا فقال لا والذی نفسی بیدہ حتی قاطر وہم اطرا، جب بنی اسرائیل
 گناہوں میں پڑے ان کے علماء نے منع کیا وہ باز نہ آئے پھر وہ علماء ان کی مجالس
 میں ان کے ساتھ اٹھنے بیٹھنے لگے اور ایک ساتھ کھانے پینے لگے اللہ تعالیٰ نے بعض کے
 قلوب بعض کے مشابہ کر دیئے اور داؤد و عیسیٰ علیہما السلام کی زبانی ان پر لعنت بھیجی
 یہ اس وجہ سے کہ نافرمانی کرتے اور حد سے گذرتے تھے پھر اس کے بعد رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تکبیر لگائے ہوئے تھے سیدھے بیٹھ گئے اور فرمایا قسم ہے اسکی
 جس کے دست قدرت میں میری جان سے نجات نہ پائیں گے جب تک ان کو
 حق پر نہ روکیں، بنی اسرائیل میں جب نقص واقع ہوا اس وقت کوئی شخص اپنے
 بھائی کو گناہ کرتے دیکھتا تو اسے گناہ سے منع کرتا مگر دوسرے دن یہی اس کا
 ہم نوالہ ہم پیالہ ہوتا اور میل جول کرتا۔ لہذا اللہ تعالیٰ نے ان کے دل ایک دوسرے
 کے مشابہ کر دیئے اور ان کے بارے میں قرآن نازل ہوا، اور فرمایا جو بنی اسرائیل سے
 کافر ہوئے داؤد و عیسیٰ بن مریم کی زبان سے ان پر لعنت کی گئی اور اگر یہ لوگ اللہ
 ونبی اور اس پر ایمان لاتے جو ان پر اتارا گیا تو ان کو دوست نہ بناتے مگر ان میں اکثر
 فاسق ہیں۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس امام کو معزول کریں کہ فاسق کو امام بنانا
 گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی تو لوٹانا واجب، غنیہ

میں ہے۔ فی تقدیمہ تعظیمہ وقد امر باہانتہم شرعاً، اور لازم ہے کہ جب تک امام تو بہ نہ کرے دوسرے لائق امامت کو امام مقرر کریں اگرچہ وہ امام اول سے علم و عمر میں کم ہو کہ اعلم کو ترجیح اس وقت ہے کہ وہ ضروریات امامت کا جامع ہو۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ ۱۰۔ مسؤلہ حافظ محمد حسین اگندہ نالہ بریلی ۳۴ جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ہم چار پانچ شخص مولود شریف پڑھتے ہیں اور ہم لوگوں کو خوشی دل سے شوق ہے اب یہاں پر چند لوگ ایسے پیدا ہو گئے ہیں جو کہ مولود خوانوں کی مذمت کرتے ہیں اور ان کے پڑھنے کی نقلیں بناتے ہیں اور ان کے نام تبدیل کر کے رکھتے ہیں، اب ہم کو یہ نہیں معلوم کہ گاندھوی وہابی لوگ تو دشمن تھے مگر یہ نہیں معلوم کہ اب کون سا فرقہ نکلا ہے کہ جو حضور کے نام لیوا ہیں انکو برا بھلا کہتے ہیں پس ہم کو یہ بتا دیا جائے کہ کون سا فرقہ نکلا ہے اور ان کے واسطے شریعت کیا فرماتی ہے ؟

الجواب ۱۰۔ کسی مسلمان کو بلا وجہ شرعی برا کہنا اس پر طعنہ کرنا اس کی نقلیں کرنا حرام ہے کہ یہ ایذا ہے مسلم ہے اور ایذا ہے مسلم حرام، حدیث میں فرمایا من اذی مسلماً فقد اذنی ومن اذنی فقد اذی اللہ۔ جس نے مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا پہنچائی۔ اور فرمایا۔ لیس المؤمن بالطعان

لہ رد المحتار میں ہے۔ ان فی تقدیمہ للامامۃ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً (ج ۱ ص ۲۶)
غنیہ میں ہے۔ لو قد مروا فساقیا ثرون بناء علی ان کراہۃ تقدیمہ کراہۃ تحریم (ص ۴۷۹)
رد مختار میں ہے۔ کل سلوۃ اذیت مع کراہۃ التعزیر تجب اعادة تہا۔ واللہ تالی اعلم
لہ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود۔ ج ۲ ص ۱۹ ابواب البس والصلۃ، آل مصطفیٰ ممبائی

مومن کی شان طعن کرنا نہیں۔ - سراطہ الترمذی والبیہقی عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرمایا۔ ما احب انی حکیت وان لی کذا وکذا۔ اگر مجھے بہت کچھ ملے جب بھی میں کسی کی نقل نہ کروں۔ - رواہ الترمذی عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما امام نووی نے فرمایا کہ نقل کرنا بھی از قبیل غیبت ہے اور غیبت بنص قطعی حرام اور اپنے بھائی مردہ کا گوشت کھانا ہے۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ الغیبة اشد من الزنا۔ غیبت زنا سے سخت تر ہے۔ قالوا یا رسول اللہ وکیف الغیبة اشد من الزنا۔ صحابہ نے عرض کی غیبت کیونکر زنا سے سخت تر ہے۔ قال ان الرجل یزنی ینتوب اللہ علیہ وان صاحب الغیبة لا یغفر له حتی یغفر ہا لہ مناحیہ فرمایا اگر آدمی زنا کرتا ہے پھر توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ اس کی توبہ قبول فرماتا ہے اور غیبت کرنے والے کی مغفرت نہوگی جب تک وہی معاف نہ کرے جس کی غیبت کی ہے، پھر یہ احکام توبہ اس شخص کیلئے ہیں جو مسلمان کو ایذا پہنچاتا ہے یا اسکی نقل کرتا ہے اور یہاں تو حکم اور سخت ہے کہ اللہ ورسول کے ذکر کرنے والے کو ایذا پہنچائی گئی۔ اور اس کی خاص اس بارے میں نقل کی گئی اسے معافی مانگنا اور توبہ کرنا شرعاً لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۔ - مرسلہ عبد الحکیم صاحب شہر کانپور۔ محلہ مصری بازار مسجد محمد تقی ۳۲۲ رجب ۱۳۲۱ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں زید و قوم زید۔ قوم نور بان کو جو لفظ مومن سے معروف ہیں بنظر حقارت و تذلیل بلفظ درجولابا، جو بزبان پنجابی ہندو پارچہ بان کو کہتے ہیں استعمال کرنا خلاف شریعت ہے یا نہیں؟

(۲) ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان سے منافقت رکھنا کیا حکم رکھتا ہے؟

لہ ارشاد ہے۔ لَا یَنْتَبِ بِعُضُکُمْ بَعْضًا اُیْحِبُّ اَحَدُکُمْ اَنْ یَاکُلَ لَحْمًا اَخِیْهِ مِیْتًا فَکَرِهْتُمُوْهُ۔
 ایک دوسرے کی غیبت نہ کر، کیا تم میں کوئی پسند رکھے گا کہ اپنے مردہ بھائی کا گوشت کھائے۔ تو یہ تمہیں گوارا نہ ہوگا پس بھرت
 مصباحی

الجواب (۱) :- اگر صرف قوم کا بتانا مقصود ہو طعن مد نظر نہ ہو تو حرج نہیں پھر بھی ایسے لفظ سے تعبیر کریں کہ ان کو برانہ لگے۔ اور اگر طعن و تحقیر و تذلیل ملحوظ ہو تو حرام حدیث میں فرمایا۔ لیس المؤمن بالطعان۔ مومن کی شان یہ نہیں کہ طعن کریں لہذا ہو اور فرمایا۔ ان الله قد اذهب عنكم عبية الجاهلية و فخرها بالآباء انما هو مؤمن تقى او فاجر شقى له اور صحیح مسلم شریف کی حدیث میں طعن فی الانساب کو امور جاہلیت میں شمار فرمایا، والله تعالى اعلم

(۲) منہ پر کچھ اور پیٹھ پیچھے کچھ یا بغض و حسد رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- فرسہ سلیمان شکرانی برادرس قادری رضوی از مقام لبی نیاسالینڈ بڑس سنٹرل افریقہ۔

بعد نماز جمعہ مصافحہ کرنا سنت نبوی ہے یا فرض ہے یا عام رواج پر؟

الجواب :- مطلقاً مصافحہ سنت ہے بعد نماز جمعہ مصافحہ بھی اسی مطلق کا ایک فرد ہے۔ طحاوی علی الدر میں ہے۔ تستحب المصافحة بل ہی سنة عقب الصلوات کلها وعند کل لقی البوالسعود عن الشرنبلالية۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از شہر کہنہ بریلی۔ ۲۲ محرم الحرام ۱۴۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین مسئلہ ذیل میں۔ زید بعد نماز عیدین کے معانقہ کرتا ہے۔ اور بکر اس کو معانقہ سے منع کرتا ہے کہ یہ تم کفار ہے معانقہ عیدین کے بارہ میں شرع شریف کا کیا حکم صادر ہے؟

الجواب :- بعد نماز عید معانقہ جائز ہے اگر محل فتنہ نہ ہو، بکر کا قول سراسر

۱۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۱۸ باب المفاخرة والعصیة۔ ۲۔ حدیث میں فرمایا۔ لا تباغضوا ولا تحاسدوا، آپس میں بغض و حسد نہ رکھو، رواہ الترمذی عن نبی رضی اللہ عنہ ۲۶ ص ۱۵، ایضاً مسلم شریف ج ۲ ص ۲۱۵ کتاب البر والصلۃ ۱۲ مصباحی

غلط ہے کہ ہر رسم کفار ہے اگر کسی موقع پر کفار کرتے ہوں تو ان کی رسم ہونا کیسے ثابت ہوا
ممكن کہ انہوں نے مسلمانوں سے سیکھا ہو اور یوں تو کفار بھی اپنے تہواروں میں نئے
کپڑے پہنتے ہیں خوشی کرتے ہیں انہیں بھی رسم کفار قرار دیکر عید کے دن حرام کر دیا جائے اس کی کافی
بحث مع ثبوت و دلائل رسالہ و شلاح الجید میں ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: - از پو کرن مارواڑ مدرسہ معینہ مسؤلہ شاہ قمر الدین دہلوی ۲۳ محرم ۱۳۲۳ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام اور اولیاء اللہ
حیات ہیں یا نہیں؟

(۲) بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) انبیاء علیہم السلام کا زندہ ہونا اور ان کی حیات حدیث سے ثابت
ابن ماجہ کی روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان اللہ حرم
على الارض ان تاکل اجساد الانبياء فنبی اللہ حی یرزق۔ اور اولیاء کی حیات کلام اولیاء
سے ثابت۔ الا ان اولیاء اللہ لا یموتون و لکن ینقلون من دار الی دار۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) مصافحہ جائز۔ اور حدیث سے اس کا جواز مطلقاً ثابت۔ نماز کے
بعد یا عید کے دن مصافحہ کرنا اسی مطلق میں داخل۔ اپنی طرف سے مطلق کی تفسیر
باطل۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: - مسؤلہ از بنگال ۲۱ محرم ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد
نماز عیدین عید گاہ میں مصافحہ و معانقہ جائز ہے یا نہیں؟
الجواب: - عید کے دن مصافحہ و معانقہ جائز ہے۔ کما حقہ شیخنا المحجد

لہ فتنہ مشہوت کا خوف نہ ہو، اور کپڑوں کے ادھر معانقہ ہو تو یہ بلاشبہ جائز ہے، جس کے جواز پر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ فی رسالۃ وشاح الجید - واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ہوترہ محلہ کرستان پاڑہ مرسلہ حکیم ابو محمد عبد الرزاق آروی
 امام مسجد ۲۴ صفر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد
 نماز پنجگانہ علی العموم مقتدی آپس میں مصافحہ کیا کرتے ہیں اور اس کو بھی ضروری خیال
 کرتے ہیں یہی وجہ ہے کہ روکنے والے سے جھگڑتے ہیں۔ یہ عجیب بات ہے کہ
 شامل شامل مسجد میں حاضر ہیں بعد فراغت نماز جماعت مصافحہ کریں اور پہلے سے نہ
 کریں ایسا اعتقاد کیسا ہے ؟

اجواب :- مصافحہ بعد نماز جائز و مباح بلکہ بہتر ہے متون میں تو از مصافحہ کو مطلق
 رکھا اور بغیر دلیل شرعی مطلق کی تفسیر نہیں ہوتی، لہذا یہ حکم مصافحہ بعد نماز کو بھی شامل
 اسی وجہ سے صاحب درمختار نے اطلاق متون سے مصافحہ بعد نماز کے جواز پر استدلال کیا
 فرماتے ہیں - اطلاق المصنف تبعاً للدرر والکنز والوقایة والنقایة والمجمع والملق وغيرہما
 یفید جوازہا مطلقاً ولو بعد العصر وقولہم انہ بدعة ای مباحة حسنة كما أفادہ
 النووی فی اذکارہ وغیرہ فی غیرہ۔ مصنف کا اتباع درر وکنز ووقایہ وجمع وملتقى وغیرہما
 میں مصافحہ کو مطلقاً ذکر کرنا یہ فائدہ دیتا ہے کہ وہ مطلق جائز ہے اگرچہ بعد نماز عصر
 کیا جائے اور بعض فقہاء کا بدعت کہنا اس سے مراد یہ ہے کہ یہ بدعت مباحہ حسنة ہے

حاشیہ ص ۷۷ کا - ائمہ دین کا اجماع ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکرہ تحریماً تقبیل الرجل ومعانقته فی
 انوار واحد وقال ابو یوسف لا یاس بالتقبیل والمعانقة فی انوار واحد ولو کان علیہ قمیص
 أوجبة جاز بلا کراهة بالاجماع ، ۵۶ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ واللہ تعالیٰ اعلم
 نہ درمختار ۵۶ ص ۲۶۹ کتاب الحظر والاباحۃ۔ ال مصطفیٰ مصباحی

وقت نماز
 مصافحہ
 جائز ہے

جیسا کہ نووی نے اپنے اذکار میں اور دوسرے لوگوں نے دوسری کتابوں میں ذکر فرمایا، حدیقہ ندیہ میں ہے۔ بعض المتأخرین من الحنیفة صرح بالکراهة فی ذالک ادعا و بانہ بدعة مع انه داخل فی عموم سنة المصانحة مطلقا۔ خفیہ میں سے بعض متأخرین نے اس میں کراہت کی تصریح کی اس ادعا سے کہ وہ بدعت ہے حالانکہ یہ سنت مصافحہ کے عموم میں داخل ہے، مجمع البحار میں ہے۔ ہی من البدعة المباحة۔ مصافحہ بدعت مباحہ سے ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ قال الشيخ ابوالحسن البکری و تقییدہ بما بعد الصبح و العصر علی عادة کانت فی زمانہ و الا نعقب المصلوات کلها کذلک کذا فی رسالۃ الشر نبلا فی المصانحة و نقل مثله من الشمس الحانوتی و انه افتی به مستدلا بعموم النص الواردۃ فی مشر و عینہا و هو الموافق لما ذکرہ الشارح من اطلاق المتون۔ یعنی شیخ ابوالحسن بکری نے فرمایا اور ان کا نا بعد صبح و عصر کے ساتھ مقید کرنا بہ بنائے عادت تھا اس زمانہ میں ان دو نمازوں کے بعد مصافحہ کرتے تھے و تمام نمازوں کے بعد اس کا حکم یہی ہے جیسا کہ شر نبلا کی رسالہ مصافحہ میں ہے اور اسی کے مثل شمس حانوتی سے بھی منقول ہے اور یہ کہ انھوں نے اس کے جواز کا فتویٰ دیا اس دلیل سے کہ جو نص اسکی مشروعیت میں وارد ہے عام ہے اور وہی موافق ہے اس چیز کے جس کو شارح نے ذکر کیا کہ متون کی عبارتیں اس بارے میں مطلق ہیں۔ الحاصل یہ مصافحہ جائز اور غالباً ان کا جھگڑنا اسی بنا پر ہوگا کہ مخالف طے سے ناجائز و گناہ بتانا ہوگا نہ یہ کہ اسکو فرض و واجب جانتے ہوں گے اور جب علماء اس کو حائز بتاتے ہیں اور بعض نے اسے مکروہ کہا اگرچہ اصح قول اول ہی ہے پھر دوسرا اگر اس قول کو اختیار نہ کرے تو اوروں کو جو جائز جانتے اور کرتے ہیں، سختی سے منع بھی نہیں کر سکتا، و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرّس اہل سنت ۴ ربیع الآخر ۱۳۴۲ھ

کتے کو مکان کی نگہبانی کے لئے پال سکتے ہیں یا نہیں؟ اگرچہ شکاری نہ ہو؟
الجواب :- مکان کی نگہبانی کیلئے اگر کتا پالنے کی ضرورت ہو تو پال سکتے ہیں۔
فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ فی الاجناس لا ینبغی ان یتخذ کلبا الا ان یخاف من اللصوص
او غیرہم وکذا الاسد والفهد والضبع وجميع السباع وهذا قیاس قول الجنا
یوسف رحمہ اللہ تعالیٰ کذا فی الخلاصة و یجب ان یعلم بان اقتناء الکتب لاجل
الحرس جائز شرعاً وكذلك اقتناءه للاسطیاد مباح وكذلك اقتناءه لحفظ الزرع
والماشية جائز، کذا فی الذخیرة۔ اجناس میں ہے۔ کتے کو پالنا نہیں چاہیے مگر
جبکہ چور وغیرہ کا خوف ہو۔ یہی حکم ہے شیر اور بچو اور چیتا اور دیگر درندوں کے پالنے
کا، اور یہ امام ابو یوسف رحمہ اللہ کے قول کا قیاس ہے، ایسا ہی خلاصہ میں ہے۔ اور
یہ جاننا ضروری ہے کہ کتے کا پالنا حفاظت کیلئے جائز ہے، ایسے ہی شکار کیلئے اسکا
پالنا مباح ہے۔ اور اسی طرح کھیتی اور چوپائے کی حفاظت کیلئے پالنا بھی جائز ہے۔

ایسا ہی ذخیرہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ مولوی قادر بخش صاحب چوہدری کوٹا تحصیل بارکھان ملک بلوچستان
عزہ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ

- (۱) انگریزی خواندن و تعلیم کر دن جائز یا نہ بعض علماء فتویٰ بکفری دہند؟
- (۲) بعض آدمی چوں کلمہ طیبہ خواند اول بسم اللہ الرحمن الرحیم گفتہ کلمہ گویند یک دو
ملایاں گفتہ کہ اس چنین گفتن نشاید۔ بعض گویند بیچ پرواہ نہ۔ ہرچہ حکم باشد تحریر فرمایند؟
- (۳) بعض چوں کلمہ طیبہ خواند باین لفظ زائد میگویند کہ لا الہ الا اللہ پاک محمد رسول اللہ آیا
باین لفظ زائد پاک در اعراب و معنی نقصان شود یا بیچ حرج نیست؟

الجواب (۱) :- از نفس تعلم و تعلیم زبان انگریزی با کے نیست۔ اما بلسا اوقات بسبب امر
آخر قباحت رونماید مثلاً صحبت کفار و فجار و تعلم امور خلاف شرع کہ ازیں اسباب عقائد فاسدہ

در دل جاگیرد۔ و بعض وقت از اسلام بر طرف شود، فاما اگر این چنین نباشد مصافقہ ندارد
واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قبل کلمہ طیبہ تسمیہ خواندن چنانچہ شاید، بیچ سببے نیست کہ منع گردد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) در میان در جملہ عربی لفظ پاک کہ فارسی است داخل کردن من حیث الترتیب
نشانید و من حیث المعنی خللہ ندارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی احسان علی طالب علم مدرسہ اہلسنت ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۰۴ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین ان مسائل میں کہ انگوٹھی سید یا بابون کی بنی ہوئی

استعمال کرنا چاہیے یا نہیں؟
(۲) کسی فقیر یا غیر فقیر سے کوئی شخص مصافحہ کیلئے ہاتھ بڑھائے اور فقیر مصافحہ سے انکار
کرے یہ کیسا ہے؟

(۳) دو چھلے ایک جگہ جڑے ہوئے یا صرف ایک چھلا پہننا جائز ہے یا نہیں؟
(۴) سہرا باندھنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز تو کس قسم کا اور ناجائز تو کس قسم کا جواز میں
کوئی حدیث ہے یا نہیں؟

(۵) حرام حمل سے جو بچہ پیدا ہو۔ بوجہ ننگ و عار مار ڈالنا چاہیے یا نہیں؟
(۶) مسلمان درویش جس کا کلام شرعی اور طریقی تذکرہ سے بھرا ہوا ہوتا ہے۔ کشف
اور کرامتیں بھی اکثر ظاہر ہوا کرتی ہیں اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات
میں مبتلا۔ بظاہر نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید اور ارادت کرنا چاہیے یا نہیں
اور ان کا اعتقاد بالولایت کرنا چاہیے یا نہیں۔ اگر ممنوعات چیزیں لائیکے لئے کہیں یا پیسہ
طلب کریں تو ان کی بات ماننا چاہیے یا نہیں؟

الجواب (۱) نہیں چاہیے تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ ولا یختم الا بالفضة
لحصول الاستغناء لہا فی حرم غیرہا۔ یعنی انگوٹھی نہ پہننے مگر چاندی کی کہ اس سے

حاجت پوری ہو جاتی ہے۔ لہذا دوسری چیزوں کی انگوٹھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بلاوجہ شرعی مصافحہ سے ہاتھ کھینچنا اور اس سے مصافحہ نہ کرنا ایذا دینے کا مسلم ہے اور حدیث میں ہے۔ من اذی مؤمناً فقد اذانی۔ جس نے کسی مسلمان کو ایذا دی اس نے مجھے ایذا دی۔ والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) چھلا ایک عیادہ جوڑے ہوئے پہننا مرد پر حرام ہے۔ تنویر الابصار میں ہے ولایت علی الرجل بذهب وفضة الا بخاتم ومنطقة وحلیة سیف منها۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) سہرا باندھنا جائز ہے۔ اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے۔ قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي اخْرَجَ لِعِبَادِهِ۔ ہاں وہ سہرا جسمیں نلکیاں ہوتی ہیں۔ جو خاص ہندوؤں میں رائج ہے ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) قتل نفس ناحق حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَقْتُلُوا النَّفْسَ الَّتِي حَرَّمَ اللَّهُ إِلَّا بِالْحَقِّ۔ جس نفس کو اللہ نے حرام کیا اسے قتل نہ کرو مگر حق کیساتھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) پیر کیلئے چار شرطیں ہیں۔ ان میں ایک یہ بھی ہے کہ فاسق معین نہ ہو۔ اور جب یہ شخص تبارک صلوٰۃ وشارب خمر ہے تو ہرگز اسے پیر نہ بنایا جائے اگرچہ اس کے خوارق ظہور میں آتے ہوں اور نہ اس کے کہنے سے ممنوعات کا ارتکاب کیا جائے لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ اور اسے پیسہ بھی نہ دیا جائے کہ شراب خور ہے تو شراب میں بھی صرف کریگا۔ اور اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ تَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی

لہ اگر ان میں سے ایک شرط بھی کم ہو تو بیعت جائز نہیں۔ وہ چالیس شرطیں ہیں (۱) پیر سنی صحیح العقیدہ ہو۔ (۲) فقہ کا اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی حاجت کے سبب مسائل جانتا ہو اور کوئی نئی حاجت درپیش ہو تو اس کا حکم کتاب سے نکال سکے۔ (۳) اس کا سلسلہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم تک صحیح و متصل ہو۔ (۴) فاسق معین نہ ہو یعنی اعلانیہ کسی کبیرہ کا ارتکاب یا کسی صغیرہ پر مصر نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم ال مصطفیٰ بمبیاچی

دَلَّاتَعَادُوا عَلَيَّ الْإِثْمَ وَالْعُدْوَانَ - وَاللَّهُ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

مسئلہ :- ازہر وہی ٹولہ شہر کہنہ بریلی مسئلہ مسیح اللہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں ایام محرم الحرام میں اپنے بچوں کو حضرت امام حسین علیہ السلام کے نام پر فقیر بنانا اور اس کو گود میں لے کر بھیک منگوانا اور سقہ بنانا اور پیک بنانا اور گلے میں پیلا سرخ ڈورا جس کو کلاوا کہتے ہیں پہنانا اور سبز کپڑے رنگ کر پہنانا اور علم اور تعزیہ پر سرخ سبز و مال رنگ کر چڑھانا اور یہ کام لڑکپن سے زندگی بھر تک جاری رکھنا جائز ہے یا ناجائز، اور مٹی کے برتنوں کے منہ پر پیلا سرخ ڈورا باندھ کر شربت بھرنا اور اس پر حضرت امام حسین علیہ السلام کی فاتحہ دلانا۔ مصنوعی کر بلا کو جانا علم اور تعزیہ بنانا اور سینہ کو ٹکڑا کر ماتم کرنا جائز ہے یا ناجائز۔ بینا تو حروا

اجواب :- سوا فاتحہ و ایصال ثواب کے تمام امور ناجائز ہیں۔ فقیر بنانا اور بھیک مانگنا ناجائز بلکہ ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے، حدیث میں اس کی سخت ممانعت آئی۔ سقہ بنانا اور زیور پہنانا بھی حرام ہے، ہاں ایصال ثواب کیلئے کوئی پانی یا شربت پلانے تو یہ کار خیر ہے اور محمود۔ مگر نہ زیور پہننے نہ رنگے ہوئے ہرے کپڑے کہ عشرہ محرم میں یہ تعزیہ داروں کی علامت ہے اور منع۔ اور پیک بننا بھی بالکل ناجائز و مہمل اور اسکی گرمیں گھنٹیاں باندھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ لا تصحب المثلثۃ من فقہۃ فیہا جس ایسے لوگوں کے ساتھ ملنگہ رحمت نہیں ہوتے، کلاوہ پہننا پہنانا بھی ناجائز۔ علم و تعزیہ بنانا ناجائز اور اس پر کپڑے چڑھانا بھی ممنوع، شربت کے گھڑوں پر کلاوہ باندھنا بھی ناجائز۔ یونہی اس مصنوعی کر بلا کو جانا۔ سینہ کو ٹکڑا کرنا حرام۔ حدیث میں فرمایا لیس منامن ضرب الخدود و شق الجيوب و دعا بدعوی الجاہلیۃ۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو عمل خیر کی توفیق دے، وہ کام کریں جس سے امامین کریمین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی روحیں خوش ہوں، نہ کہ بیکار باتوں میں مال ضائع کریں، اور آخرت کا

مواخذہ سرپر لیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- فقیر شفاء الرحمن غفرلہ الرحمن مظفر پوری ۲۳ صفر ۱۳۲۲ھ جمعہ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ محرم دار
 و تخت اٹھانے یا اسی قسم کے گناہ کے کام کے ذریعہ و واسطہ سے اگر ہندو مسلمان میں
 فساد و خون ریزی ہو جائے اور اس صورت میں کوئی مسلمان کفار کے ہاتھ سے مارا جائے
 تو آیا یہ مسلمان متوفی درجہ شہادت پائیگا یا نہیں ؟

ایسے ہی اگر ہندوؤں کے رسوم و رام لیلا وغیرہ کے اٹھانے میں فساد ہو اور
 مسلمان مقتول ہوں تو اس کا کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- تعزیرہ داری نا جائز و گناہ ہے، اگر قتال و قتل اس کی ترویج کیلئے ہوں
 تو شہادت نہیں، مگر جب کہ جنگ کا یہ مقصد نہ ہو بلکہ یہ کہ ہمارا مسلمان ہونا کفار پر
 شاق و گراں اور اس وجہ سے کفار ہم سے لڑیں اور غالباً۔ اسلام و کفر کے قتال کا مال
 یہی ہوتا ہے، اگرچہ ابتداء کوئی معصیت ہی سبب ہو، تو یہ بلاشبہ شہادت ہے کہ
 قتل ہونا اعلیٰ کلمۃ اللہ کیلئے ہے، ایک صاحب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی خدمت میں حاضر ہوئے اور عرض کی کہ کوئی غنیمت کیلئے لڑتا ہے اور کوئی ذکر و شہرت
 کیلئے لڑتا ہے اور کوئی اس لئے لڑتا ہے کہ اپنا مرتبہ یعنی شجاعت لوگوں پر ظاہر کرے،
 اس میں سے کون اللہ کی راہ میں ہے فرمایا۔ من قاتل تکون کلمۃ اللہ ہی العلیا
 فہو فی سبیل اللہ۔ جو اس لئے لڑے کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کی راہ میں ہے۔
 رواہ البخاری و مسلم عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ رام لیلا یا اس کے مثال کفریات
 کی دفع میں مسلمان مارا جائے تو شہید ہے کہ یہ مرنا کفر کے دفع میں ہوا اور دفع کفر
 اعلیٰ کلمۃ اللہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ از مدرسہ مظہر العلوم سکندر پور ضلع بلیا ۱۲ شوال ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تعزیہ داری اس شخص کیلئے جو اپنے کو حنفی اور سنی المذہب کہتا ہے۔ شریعت کی رو سے جائز ہے یا نہیں اور مجلس ذکر شہادت میں مرثیہ پڑھنا اور شیعوں کی طرح نوحہ کرنا درست ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ تعزیہ داری ناجائز و بدعت ہے، اور ایک نہیں بلکہ بدعات کثیرہ پر مشتمل مرثیے اکثر روافض کے ہیں۔ جو اغلاط و اکاذیب پر مشتمل، بے اصل و پادر ہوا حکایات کو متضمن، اور بہتوں میں تبراً بھی ہے، ان کا پڑھنا حرام و نہایت سخت حرام مسلمانوں کو ان سے احتراز لازم، اور نوحہ بھی امور جاہلیت سے ہے، احادیث میں نوحہ کرنے پر شدید وعیدیں آئیں، ہاں جو امور شرع نے جائز رکھے ہیں، مسلمان وہ کریں کہ حضرت ابامین کریم رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو ایصال ثواب کریں، تصدق کریں روزے رکھیں، اور ثواب ان کا نذر کریں، اور شبہ روافض سے بچیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مسئلہ عبداللہ از موضع ذر و۔ ضلع نیننی تال ۱۳ صفر ۱۳۲۱ھ

(۱) تعزیہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) غیر مقلد اور وہابی رافضی ان لوگوں سے عداوت رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱)، تعزیہ بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) وہابی رافضی اور تمام بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے، یہ ایمان کے دشمن ہیں، دشمن کو دشمن ہی جانا چاہیے، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکر مع القوم الظالمین، اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ، حدیث میں فرمایا۔ ایتاکم ایاہم لا یصلونکم ولا یقتونکم، اپنے کو ان سے دور رکھو اور ان کو اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں، واللہ تعالیٰ اعلم ۱۳۲۱ھ

مسئلہ:۔ مسئلہ قاسم علی خان بمقام قصبہ اسلامپور ریاست جے پور ۱۵ جمادی الاخریٰ

پہلے حصوں سے
دور رہو۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں پر غیر مقلدین اور وہابی کا بہت بڑا زور شور ہو رہا ہے تو کیا ان لوگوں کے ساتھ کھانے وغیرہ میں شامل رہنا اور ان سے میل محبت رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

اجواب :- ان سے میل جول ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا ان کا ہم نوالہ و ہم پیالہ ہونا حرام حدیث میں ارشاد ہوا۔ ایاکم وایاھم لا یصلونکم ولا یفتونکم تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کریں کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈالیں اور ارشاد ہوا۔ ولا توکلواھم ولا تشاربوھم نہ ان کے ساتھ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پیو۔ ولا تصلوا معھم ولا تصلوا علیھم نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو نہ ان کے جنازہ کی نماز پڑھو۔ وان مرضوا فلا تعودوھم وان ماتوا فلا تشھدوھم اگر بیمار پڑیں تو پوچھنے کو نہ جاؤ اور مر جائیں تو ان کے جنازہ پر نہ جاؤ غرض سنیوں کو بد مذہبوں سے کوئی علاقہ نہیں اسی میں ایمان کی سلامتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری حال مقام مانی کا چرڈاک خانہ مانی کا چر ضلع دوھو پٹری ۱۲ صفر ۱۳۲۸ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ غیر مقلدین وہابیوں کا اخبار و کتاب نصیحت اگرچہ اس میں حدیث و آیت قرآن ہو پڑھنا عوام الناس کو جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- بد مذہب کے اخبار و کتب عوام نہ دیکھیں اگرچہ وہ آیات و احادیث بھی لکھیں کہ یہ لوگ اپنی کتابوں، تحریروں میں موقع پا کر ضرور کچھ باتیں اپنی بد مذہبی کی بھی لکھ دیا کرتے ہیں۔ بہت ممکن کہ عامی کے ذہن میں گھر گرجائے اور ہلاک ہو۔ امام ابن سیرین کے پاس دو بد مذہب حاضر ہوئے اور عرض کی کہ ہم آپ سے

ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں فرمایا نہ عرض کی تو کوئی ہم آیت پڑھ کر سنائیں۔ فرمایا نہ، یا تم اٹھ جاؤ یا میں چلا جاؤں گا۔ وہ دونوں نکل گئے لوگوں نے اس کی وجہ پوچھی فرمایا انی خشیت ان یقرء اعلیٰ آیۃ فیحرفانہا فیقرذالک فی قلبی۔ میں ڈرا کہ آیت پڑھ کر اس کے معنی میں کچھ تحریف کریں اور میرے دل میں گھر کر لے۔ اسی وجہ سے حدیث میں ایسے لوگوں سے اجتناب تام کا حکم فرمایا ہے، ایاکم وایاہم لایضلونکم و لایفتنونکم۔ تم اپنے کو ان سے دور رکھو اور انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں اور تمہیں فتنہ میں ڈال دیں۔ نیز ان کی کتابیں وغیرہ اس طرح پڑھنے میں مصنفین کی وقعت ذہن میں پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ اور بد مذہب کی توقیر حرام۔ حدیث میں ہے، مَنْ وَقَرَ صَاحِبَ بَدْعَةٍ فَقَدْ اَعَانَ عَلٰی هَدْمِ الْاِسْلَامِ جو کسی بد مذہب کی توقیر کرے اس نے اسلام کے ڈھالے پر مدد دی۔ رواہ الطبرانی عن عبد اللہ ابن بشیر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم شرح مقاصد وغیرہ میں ہے

ان حکم المبتدع البغض والامانة والسر والطرید۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ ۱۴۰ھ
مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد یوسف صاحب از امرتسر جامع مسجد متصل عید گاہ ۱۹ ذیقعدہ امرتسر میں انجمن تبلیغ اسلام کی بنیاد رکھی گئی ہے جس کے بانی مہمانی مولوی نواز احمد دیوبندی امام مسجد شیخ بڈھا ہیں، باقی ممبر ہر طبقہ کے ہیں اور غزنوی طبقہ بھی ہے مولوی شہناز امجد بھی شامل ہے، اور کل امان مساجد کو مدعو کیا گیا ہے۔ گو وہابی ہو، دیوبندی ہو حنفی ہو، اور ہمیں بھی بلا یا گیا ہے کیا اس مجلس میں شرعاً شامل ہونا جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جبروا

الجواب :- ایسی انجمن جس میں ہر قسم کے بد مذہب رکن ہوں بلکہ بانی انجمن خود وہابی عقیدہ کا شخص ہو، اس میں شریک ہونا اور ان کے زیر اثر کام کرنا ناجائز ہے، اہلسنت اپنی الگ انجمن قائم کریں یا کسی سنی انجمن کے ماتحت کام کریں، کہ اس امر کیلئے

سنی انجمنیں قائم ہو چکی ہیں اور کام کر رہی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ معین الدین ساکن محلہ گندہ نالہ بریلی ۱۹ رذی الحجہ ۱۳۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ زید جو کہ وہاں بیوں کے پیچھے نماز پڑھتا ہے اور میلاد شریف بھی پڑھتا ہے۔ اسی زید نے کہا کہ اذانِ قبر کو ہم نے بریلی میں چند روز سے سنا ہے اور کسی دیگر شہر میں نہیں سنا اس پر ایک شخص سنی عمرو نے کہا کہ در اور کوئی بیٹی چود جاتا بھی ہے، اس پر زید نے غم سے کہا کہ تو کافر ہو گیا، بعدہ حاضرین نے پوچھا کہ تو نے کس کو گالی دی، عمرو نے کہا وہاں بیوں کو۔ اس واسطے کہ وہ اذانِ قبر کو جائز نہیں کہتے ہیں تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ عمرو نے جو وہاں بیوں کو گالی دی وہ کافر ہوا یا نہیں؟ اور زید نے جو ایک سنی شخص یعنی عمرو کو فتویٰ کفر دیا یہ خود کافر ہوا یا نہیں۔ اگر کافر ہوا تو اسکو تجدید اسلام و تجدید نکاح ضروری آیا نہیں؟ (شخص مذکور بالا دونوں جاہل مگر زید قدر سے اوروں پر ہلکا ہے)

الجواب :- فحش لفظ زبان سے نکالنا نہ چاہیے، وہاں یہ تو اللہ اور رسولِ جل و علا و صلی اللہ علیہ وسلم کو گالی دیتے ہیں اگر مسلمان نے انھیں گالی دی تو کیا برا کیا، مگر یہ ضرور ہے کہ فحش لفظ سے بچے اور یہ عجب بات ہے کہ جس نے وہابی کو گالی دی تو وہ زید کے نزدیک کافر ہو گیا۔ اور جس نے اللہ اور رسول کو گالی دی زید کے نزدیک مسلمان ہے کہ زید ان کے پیچھے یا ان کو مسلمان جاننے والے کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، حالانکہ اکابر علمائے حرمین شریفین نے بالاتفاق فرمایا۔ من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ جو ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے بہر حال زید پر تو بہ فرض اور وہابیہ سے قطع تعلق لازم ورنہ ایسے شخص سے میلاد شریف پڑھوانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازگور سٹی ورگس شاپ انجمنہ انگلستان صناع ہو گلی برسہ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ آیا اس شخص کیساتھ اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا اور سلام و کلام جائز ہے یا نہیں، جو شخص ہر عقائد کو حق سمجھ کر (خواہ وہ عقائد قادیانی کے ہوں یا وہابیین یا اہل سنت و جماعت یا روافض کے ہوں) ان مذاہب مذکورہ کے خلاف مذہب والے کے سامنے کہتا ہے ان مذاہب کو، اور کہتا ہے کہ میرے دل میں ایسا نہیں ہے؛ بینوا بندگان اللہ کتاب والدلیل تو جزو اباجر عظیم من حضرتہ الرب الجلیل۔

الجواب:- جو شخص تمام مذاہب کو حق جانتا ہے وہ گمراہ و لاند مذہب سے ہے اس کے ساتھ میل جول اور ٹھٹھا بیٹھنا سلام کلام ناجائز۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُمُ النَّارُ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

یہ تمام مذاہب کو حق جانتا ارشاد رسول کو جھٹلانا ہے۔ صحیح حدیث میں حضرت ابو ہریرہ سے روایت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ تفرقت الیہود علی اثنتین و سبعین ملۃ و تفرقت امۃ علی ثلاث و سبعین ملۃ کلہم فی النار الا ملۃ واحدۃ قالوا من ہی یا رسول اللہ قال ما انا علیہ و اصحابی (ترمذی ج ۲ ص ۱۸۱ ابویوسف) بنی اسرائیل بہتر فرقوں میں بٹ گئے تھے اور میری امت بہتر فرقوں میں بٹ جائیگی سب کے سب جہنمی ہیں سوائے ایک فرقہ کے۔ صحابہ نے عرض کیا ناجی فرقہ کون ہے فرمایا جس پر میں اور میرے صحابہ ہیں۔ اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ تمام مذاہب حق نہیں۔ حق صرف ایک مذہب ہے۔ جس کو اہل سنت و جماعت کہتے ہیں۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں۔ در اہل ہفتاد و دو ملت در آتش دوزخ اند و اہل یک ملت در بہشت۔ و آں اہل یک ملت مستی جماعت است از جہت اجتماع ایشان بر کلمہ حق برآنچہ اجتماع کردند بر آن سلف کہ براہ راست بودہ اند، (لاشعۃ اللغات باب الاعتصام بالکتاب والسنة ج ۱ ص ۱۳۲)

لہذا تمام مذاہب کو حق جانتا یقیناً گمراہی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

تہ پ ۲ ص ۱۰ سورۃ ہود۔ آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو معلوم ہو جائے کہ فلاں شخص وہابی ہے۔ یا وہابی کا مرید ہے۔ جس کی تحریروں سے حضور (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) کی اہانت ثابت ہو چکی، باوجود اس کے وہ خود وہابی نہیں وہابی کو برا سمجھتا ہے۔ لیکن پھر بھی اس سے میل جول رکھتا ہے۔ اور اس کے پیچھے نماز پڑھتا ہے؟ اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اگر زید کو وہابیہ کے اقوال کفریہ کی اطلاع ہے، اور باوجود اس کے پھر انہیں مسلمان جانتا ہے اور ان کے پیچھے نماز پڑھتا ہے، تو انہیں کے حکم میں ہے، جہاں تک نرمی و آسانی سے اسے سمجھا سکیں سمجھائیں اور نہ مانے تو انہیں کے سے برتاؤ اس کے ساتھ بھی کئے جائیں اور ناواقف ہو اور ان کے اقوال کفریہ و عقائد سے خبر نہ ہو تو اسے اس وقت تک جب تک علم نہ ہو اس کے حکم میں داخل نہ کریں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از رانی کھیت جامع مسجد نبی تال مرسلہ مولوی قاری جلیل الدین صاحب ۱۹ ص ۱۹ بیچ الثانی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ مندرجہ ذیل میں کہ ایسی انجمن جس کے اندر قادیانی، وہابی، سنی شیعہ بہر نوع جنسے فرق باطلہ بھی ہوں سب شریک ہو گیا تو ایسی انجمن دینی انجمن کہلانے کے مستحق ہے کہ نہیں۔ اور سنی حنفی لوگ شریک ہوں کہ نہیں؟

الجواب :- ایسی انجمن ہرگز دینی انجمن نہیں، نہ اس میں سنیوں کو شرکت جائز بد مذہبوں سے میل جول ناجائز ہے، اور جب شریک ہوں گے تو علاوہ میل جول کے کبھی ان کی تعظیم بھی ہوگی، ان سے تقریر بھی کرائی جائے گی، ردالمحتار میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُمْ النَّارُ۔ وقال تعالى وَامَّا يَتَّبِعُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقَعُ بِعَدِ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب ولایت حسین رضا محلہ بہاری پور بریلی ۳ شعبان ۱۳۲۰ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ میری لڑکی کے نکاح میں کچھ چند سوال آپس میں رد و بدل کے ہوئے جن میں میرا حقہ پانی پنچایت کر کے بند کر دیا۔ اور چار مہینے تک یہ حکم لگایا کہ تمہاری کچھ نہیں سنی جائے گی، پھر میں نے پنچایت کی اور بہت عاجزی سے ان لوگوں کے سامنے یہ کہا کہ بھائی میری لڑکی کا معاملہ ہے، میری خطا جا بجا ہوئی ہے اس کو واسطے خدا و رسول کے معاف کر دی جائے، ان لوگوں نے یہ کہا کہ واسطے خدا و رسول کا ہمارے دلوں سے پہلے ہی اٹھ گیا ہے لہذا چند آدمیوں نے یہ پوچھا کہ بھائی یہ کلمہ تو بہت برا کہا، انہوں نے جواب دیا کہ اگلی پنچایت میں بھی ایک شخص نے واسطے خدا و رسول کا دیا تھا اسکی بھی نہیں مانی تھی لہذا تمہاری بھی نہیں مانی جائے گی۔ انھیں لوگوں میں سے چند آدمیوں نے توبہ کی خدا ہم کو معاف کرے، اب ایسی حرکت نہیں کریں گے نہ ہم ایسے لفظ کے شریک ہیں مگر ان آدمیوں نے یہی کہا کہ ہم اسی بات کے قائل ہیں۔ جو ہم چار مہینے تک تم کو بند کیا ہے اب ہم چار مہینے تک اپنے حکم کے قائل ہیں، پیشتر کوئی بات نہیں سننے، ان میں چند آدمی امامت کرتے ہیں آیا ان لوگوں کے سچے نماز ہوگی یا نہیں بیٹو! تو جواب :- جس مسلمان کے سامنے اس کا بھائی اپنی خطا کی معافی چاہے تو اس پر لازم ہے کہ خطا معاف کر دے، ورنہ حدیث میں نہ معاف کرنے والے کے بارے میں جو وعید آئی ہے اسکا مستحق ہے اور اس کلمہ سے یہ لوگ توبہ کریں ورنہ اہل برادری انکا حقہ پانی بند کر دیں اور ان کو امامت سے معزول کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الغنی ساکن فتح کنج غزلی ضلع بریلی اذیقعدہ ۱۳۲۰ھ

علماء دین شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کیا فرماتے ہیں۔ کہ ایک شخص نے لوگوں کو روزہ نماز کی واسطے کہا کہ تم لوگ نماز روزہ کیوں نہیں رکھتے اگر تم لوگ اس

کام کو کر دو تو چھوٹے بڑے سب کریں، اس پر ان لوگوں نے کہا کہ تم کوئی پارسا ہے یا پریسنگ کار، جو ہم لوگوں کو ہدایت کرتا ہے۔ اس پر اس شخص سے ۱۵ روپے تاون کالیا ہے اور الزام یہ لگایا ہے کہ تم نے ہم لوگوں کو گالی دیا ہے اس کا تاون ہے اور کچھ لوگ نشہ پیتے ہیں، ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- جو لوگ نماز روزہ کے پابند نہیں ہیں ان پر لازم ہے کہ توبہ کریں اور صوم و صلاۃ کی پوری پابندی کریں، کہ نماز و روزہ کے ترک کر نیوالے بہت سخت گنہگار و مستحق غضب جبار ہیں اور جرمانہ لینا ناجائز ہے وہ روپے واپس کریں بحر الرائق میں ہے۔ والتعزیر بالمال منسوخ، اگر واقعی اس شخص نے گالی دی ہے تو ان لوگوں سے معافی چاہیے، ورنہ حق العبد میں گرفتار ہے، اور جو لوگ نشہ کا استعمال کرتے ہیں اسے ترک کریں، اور توبہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جو می موضع ساری پور ضلع بریلی کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص موسوم چھنگے مسلمان قوم نور باغ نے جو ایک عورت کو بلا نکاح کئے ہوئے تین برس سے اپنے گھر میں جو رو بنا کر رکھا ہے، آیا از روئے شرع شریف اس عورت کو بلا نکاح کئے ہوئے رکھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حرام حرام سخت حرام ہے، اس پر لازم ہے کہ فوراً عورت سے علیحدہ ہو جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمان اس سے ملنا جلنا چھوڑیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حاجی عبداللطیف ایوب از ٹرنی ضلع ہوسنگ آباد ۵ ذیقعدہ ۱۳۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ سونے کے ٹن بغیر زنجیر کے

لے جتنی قربت ہوئی سب زنا خالص، اس سے جو اولاد پیدا ہوئی ولد الزنا ہوگی واللہ تعالیٰ اعلم سبحانی

پہننا جائز ہے یا نہیں۔ اگر گم ہونے کے خوف سے سوت یا ریشم کا ڈورا پیرو

کر پہننا درست ہے یا نہیں۔ ۹۔
الجواب:۔ سونے کے بٹن بغیر زنجیر کے جائز ہیں۔ اور اس میں ڈورا لگانا

بھی جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:۔ مرسلہ حافظ عبد المجید خاں صاحب از موضع مسندہ ڈاکخانہ ندوہ اسرا

ضلع اعظم گڑھ۔ ۹، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ
 مردے کی واسطے طالب العلم کو دعوت کھانا کھلا کر قرآن شریف پڑھانا یا بخشنا

امام صاحب کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟
الجواب:۔ میت کو ایصالِ ثواب جائز، فقراء و طلبہ کو کھانا کھلانا اور قرآن پڑھوا

کر ثواب پہنچانا بھی جائز، مگر اجرت پر قرآن مجید پڑھوانا خواہ اجرت پیش تر طے ہو جائے

یا وہاں ایسا دستور ہو، دونوں صورتیں ناجائز، کہ المعروف کا المشروط۔ رد المحتار

میں ہے والحاصل ان اتخذا الطعام عند قراءة القرآن لاجل الاكل يكره
 وفيها من كتاب الاستحسان وان اتخذ طعاما للفقراء كان حسنا، وهو تعالیٰ اعلم
مسئلہ:۔ مسئلہ ظفر علی خاں رضوی محلہ قرولان بریلی ۲۱، محرم الحرام ۱۳۴۱ھ

ماموں اور بھانجے کی ایک ساتھ ایک وقت میں مسلمان کرانا منظور ہے اس
 میں عورتوں کو اعتراض ہے، لہذا اس معاملے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے آگاہ فرمائیے؟

الجواب:۔ ماموں اور بھانجے کے ایک ساتھ ختنہ کرنے میں شرعاً کوئی ممانعت
 نہیں، عورتوں کا اعتراض غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ در مختار میں ہے۔ وفي التارخانية عن اليسر الكبير لا باس بائرا ارا الديباج والذهب
 (ج ۵ ص ۲۵۰ کتاب العطر والاباحۃ)۔ مصباحی

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد ظہور الحق صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ موضع سمچھورہ ضلع علی گڑھ ۵ / ذوالحجہ ۱۴۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سود خوار کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ خواہ پابند صوم و صلوة ہو یا نہ ہو؟
الجواب :- اگر وہ ششی جو کھانے کے لئے لائی گئی معلوم ہے کہ یہ حرام ہے تو اسکا کھانا حرام، ورنہ حرام نہیں، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ بہ ناخذ مالہ نعرف شیئا حراما بعینہ وهو قول ابی حنیفہ۔ مگر سود خوار اس کے یہاں کھانے سے اجتناب ہی چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ضلع فریدپور پوسٹ نربا قاضی ضا کا آفس میں مسئلہ محمد مبارک علی، صفر ۱۴۲۳ھ مریدان شیفتہ حال و طالبان سوختہ بال بارادہ تعظیم و تحیت بجائے سلام مسنون سر بہ پیش شیخ خود بنہند، ایں فعل بحسب شریعت و طریقت چہ حکم دازد جائز است یا نہ؟
الجواب :- سجدہ تحیت دریں شریعت حرام است بلکہ بقصد تعظیم مجرد انحناء واحد رکوع ممنوع و ناروا۔ قال رجل یا رسول اللہ الرجل یلقى اخاه او صدیقہ ینحنی لہ قال لا۔ وھو تعالیٰ اعلم

۱۸ صفر ۱۴۲۳ھ

مسئلہ :- مسئلہ فقر
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بال صفا صابون و ہر تال سے بال اڑانا جائز ہے یا نہیں؟

لہ خصوصاً عالم دین کو، کہ اسی میں شرعی مصلحت ہے تاکہ سود خوار کی زبرد تو بیخ ہو، اور مسلمانوں کی نگاہ میں اس کے فعل کی تقبیح ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 لہ وگفت امام علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمہ در حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ۔ الانحناء البائع حد الرکوع لا یفعل لأحد کالسجود ۱۲۔ مصباحی

الجواب :- موئے زیر ناف وغیرہ جہاں کے بال دور کر سکتے ہیں ایسے مقام کے بال ہر تال چونا یا صابن سے اڑا سکتے ہیں۔ علیگری میں ہے۔ و بوعالج

بالنورۃ فی الحانۃ یجوز کذا فی الغرائب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی ولی الرحمن پوکھر پیروی مظفر پوری ۲۰ صفر المظفر ۱۴۲۳ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ روضہ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ایسا اگر کوئی شخص ہندوستان میں اس غرض سے بناوے کہ اسکو ہمیشہ دیکھ کر یاد آوے کہ روضہ مبارک ایسا ہے اور اس میں قبر شریف نہ بنائی جائے صرف مکان روضہ ہو ایسا بنانا جائز ہے یا نہیں؟

(۲) روضہ مبارک کا نقشہ ہندوستان میں بنا کر کے آپ کا ریش مبارک یا نعلین مبارک یا جبہ اقدس رکھ کر زیارت کرنا اور اس کا بوسہ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب۔

الجواب :- روضہ منورہ کی صحیح نقل بنا کر بقصد تبرک رکھنا جائز ہے، جس طرح

لے موئے زیر ناف کو مونڈا جائے یا کترا جائے یا ہر تال، چونا، صابن، نورہ، وغیرہ لگا کر صاف کیا جائے۔ سب صورتیں جائز ہیں۔ مقصود اس جگہ کی نظافت ہے۔ مگر مردوں کیلئے مونڈنا افضل ہے۔

امام نووی خمس من الفطرۃ والی حدیث کے تحت فرماتے ہیں۔ الا فضل فیہ الحلق ویجوز بالقص النتف والنورۃ۔ علیگری میں ہے۔ (شرح مسلم ج ۱ ص ۱۲۸ باب فصا الفطرۃ) الا فضل ان ینلم اظفارہ ویحلق عانتہ۔ اور عورتوں کیلئے قول اسلام یہ ہے کہ نوجوان عورت ^{کیلئے} نتف (نچیٹنا) اور عمر رسیدہ کیلئے حلق (مونڈنا) افضل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے شرع مطہر میں جاندار کی تصویر حرام ہے اور غیر جاندار کی تصویر جائز۔ جس طرح ذی روح کی تصویروں کی حرمت یقینی ہے یوں ہی غیر ذی روح کی تصویروں کا جواز اجماعی۔ بکثرت حدیثیں اسکے جواز کی تصریح فرماتی ہیں،

کاغذ پر اسکا فوٹو بہت سے مسلمان رکھتے ہیں۔ یوہیں اگر پتھر وغیرہ کی عمارت بنائیں تو اس میں اصلاً حرج نہیں، جانور کی تمثال حرام و ناجائز ہے، غیر ذی روح کی تصویر میں کوئی قباحت نہیں، نقشہ نعلین مبارک کو ائمہ و علماء جائز بتاتے اور اس کے مکان میں رکھنے کو سبب برکت جانتے، شیبہ روضہ کا بھی وہی حکم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): تبرکات شریفہ اس میں رکھنا اور ان کی زیارت کرنا اور بوسہ دینا سب جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از ملوکپور بریلی مسئلہ مولوی عبدالمجید طالب علم مدرسہ منظر اسلام، ریح الاولیاء کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ سوائی پیغمبر اور اصحاب کے کوئی بزرگان دین کو حضور پر نور اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور قدس سرہ کہنا جائز ہے یا نہیں اگر جائز ہے تب کس صورت پر جائز ہے؟ بینوا توجرزا

الجواب:۔ لفظ،، اعلیٰ حضرت،، و حضور پر نور،، انبیاء کرام علیہم السلام یا صحابہ عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے ساتھ خاص نہیں، نہ عرفاً خاص نہ شرعاً۔ حضرت اور حضور کا لفظ تو بہت عام ہے اب اگر کسی معظّم دینی کو اعلیٰ حضرت کہا یا حضور پر نور کہا، تو اسے نبی یا صحابہ کے کسی خاص وصف میں شریک کرنا نہوا۔ بلکہ ان تمام لوگوں میں جنہیں حضرت یا حضور کہا جاتا ہے اسے بڑا مانا اور اسمیں اصلاً حرج نہیں بلکہ معظمان دین کو عظمت کے ساتھ ذکر کرنا چاہئے بلکہ قرآن مجید تو مطلقاً مؤمنین کے لئے فرماتا ہے۔ اَنْتُمْ الْاَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ۔ تمہیں اعلیٰ ہوا اگر مؤمن ہو، یوہیں در رضی اللہ تعالیٰ عنہ، یا،، قدس سرہ بھی

بقیہ حاشیہ ۲۵ کا۔ روضہ منورہ، نعلین مبارک کے نقوش و تصاویر و تماثل بھی اسی جوازِ جماعی میں داخل جس کے جواز میں اصلاً کلام نہیں، بہت سے علمائے کرام، علمائے اعلام اور اکابر دین و بزرگان معتمدین نے روضہ مبارکہ و نعلین اقدس کے نقشے بنائے اور ان کی تعظیم اور ان سے برکتیں حاصل کیں۔ تفصیل کیلئے زرقانی علی المواہب، جذب القلوب، فتاویٰ رضویہ وغیرہ کا مطالعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

صحابہ کرام کے ساتھ خاص نہیں: صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے ان کو رضی اللہ تعالیٰ عنہ
جا بجا کہا ہے، بہت سے مواقع میں ہدایہ کے بے قال رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور اس
سے مراد خود صاحب ہدایہ ہیں۔ قرآن مجید نے صحابہ کرام کے متبعین کو بھی رضی اللہ
تعالیٰ عنہم کہا ارشاد فرمایا۔ السابقون الاولون من المهاجرین والانصار والذین
اتبعوہم باحسان رضی اللہ عنہم ورضوا عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از محلہ ذخیرہ بریلی مسئلہ منشی شوکت علی صاحب ۲۶ ربیع الاول شریف
کیا حکم ہے علمائے اہلسنت والجماعت کا اس مسئلہ میں کہ بیری کی کڑیاں مکان
میں ڈالنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں، شاید لوگ یہ سمجھتے ہوں گے کہ بیری کی
لکڑی قبر میں ڈالی جاتی ہے تو مکان میں لگانا شگون بد ہے۔ اگر ایسا خیال ہے تو وہ فاسد
وجہالت ہے، کوروں کے تختے قبر میں لگاتے ہیں تو اسکی کڑیاں بھی نہ ڈالیں ایسے
ادبام قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مولوی شفا الرحمن طالب العلم مدرسہ منظر اسلام ۶ ربیع الآخرہ ۱۳۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں حامی سنت و حامی بدعت علمائے دین و مفتیان شرع متین
اس مسئلہ میں کہ ہندو بننے کے گھر کی بنائی ہوئی شیرینی (یعنی میٹھائی) سے میلاد شریف
و نیاز بزرگان دین جائز ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ کفار ہنود کی بے احتیاطیاں کون نہیں جانتا نہ ان کے یہاں نجاسات
سے اجتناب ہے نہ اصول طہارت سے واقف، مگر معاملہ طہارت و نجاست میں مجرد
ادبام کا اعتبار نہیں، اصل طہارت ہے جب تک نجاست کا یقین نہ ہو کسی خاص شئی
میں حکم نجاست نہ ہوگا۔ محرر مذہب سیدنا امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ بہ
ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ و هو قول ابی حنیفہ۔ مگر ان مچھوڑوں کی یہاں

کے کھانے شیرینی وغیرہ سے جہاں تک ممکن ہو اجتناب ہی چاہئے خصوصاً مجلس میلاد شریف اور فاتحہ میں ان کے ہاتھ کی بنائی ہوئی مٹھائی سے پرہیز و گریز کرنا چاہئے، ہر چیز پر فاتحہ ہو سکتی ہے پلاؤ وغیرہ روٹی گوشت چاول ان سب پر فاتحہ ہو سکتی ہے اور اگر میٹھی ہی چیز چاہیں تو بلا تکلف ہر شخص کے یہاں حلواتیار ہو سکتا ہے اس پر نیاز دلائیں یا چھو ہارا کھجور اور دیگر پھلوں پر فاتحہ دیکر تقسیم کریں ہندو کی یہاں کی مٹھائی کیوں خریدیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی شہر کہنہ محلہ کانکر ٹولہ مسئولہ عزیز احمد خان صاحب رجب الآخر ۱۳۲۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ دو تحریکوں میں سے (جو ذیل میں درج ہیں) کس میں مسلمانوں کی شرکت جائز ہے۔ اور کس میں ناجائز، اگر ناجائز ہے تو گناہ کی نوعیت کیا ہے، اور نمایندگان قوم کے سلسلہ مخالفت و روک تھام کے کیا فرائض ہیں۔ (تحریک بوائے اسکاوٹ)

یہ تحریک ابتدا مغربی ممالک سے شروع ہوئی۔ اس کا اصل مقصد یہ ہے کہ طلباء میں ورزش اور اصول صحت کا شوق پیدا کیا جائے۔ اور تہوڑی سے ابتدائی فوجی تعلیم دیکر ان کو چند ایسے ضرور کام سکھائے جائیں۔ جو ان کو آئندہ زندگی میں کارآمد ثابت ہوں اور ان کمزوریوں سے بچایا جائے جو موجودہ تعلیم کی لوازمات ہیں۔ اس اصول کو مد نظر رکھ کر اس تحریک کے تین وعدے اور دس قانون مندرجہ ذیل ہیں۔

(اسکاوٹ کے عہد)

(۱) میں از روئے قسم عہد کرتا ہوں کہ خدا اور اپنے بادشاہ اور ملک کی خدمت بدل و جان بجالاؤں گا۔

(۲) عوام الناس کی امداد پر کمر بستہ رہوں گا۔

(۳) اسکاوٹ کے قوانین کی پابندی کروں گا۔

آئین مذکورہ

- (۱) اسکاوٹ کی عزت پر بھروسہ کرنا چاہئے۔ (۲) اسکاوٹ بادشاہ کا وفادار افسران و والدین کا مطیع و فرماں بردار اور ملک کا خیر خواہ ہوتا ہے۔
 - (۳) اپنے عہد کو مفید ثابت کرنا اور دوسروں کی امداد رسی اسکاوٹ کا عین فرض ہے
 - (۴) اسکاوٹ ہر شخص کا خیر خواہ اور آپس میں بھائی ہوتا ہے بلا تصور ملت و مذہب۔
 - (۵) اسکاوٹ نہایت مہذب اور خلیق ہوتا ہے۔ (۶) اسکاوٹ جانوروں کو بھی عزیز رکھتا ہے، لیکن شکار و خوراک سے باز نہ آویگا اور موذی جانوروں کو دفع کرے گا۔
 - (۷) اسکاوٹ اپنے والدین۔ پرول لیڈر۔ اسکاوٹ ماسٹر کے احکامات کو بسر و چشم بجالاتا ہے
 - (۸) اسکاوٹ ہر حالت میں سدا خوش و خرم اور خندہ پیشانی رہتا ہے۔
 - (۹) اسکاوٹ کفایت شعار ہوتا ہے۔ (۱۰) اسکاوٹ نہایت صفائی پسند ہوتا ہے
- اس تحریک نے جن جن ممالک میں ترقی کی، وہاں نہایت بار آور۔ اور نتیجہ خیز ثابت ہوئی۔ اور یہی وجہ اس کی عام مقبولیت کی ہوئی۔ جب یہ تحریک ہندوستان پہنچی تو اس کو مفید اور کار آمد دیکھ کر اہل ہند نے اس کا خیر مقدم کیا۔ مگر فوراً اس کی شدھی کرنی اور دسیوا گنتی بوائے اسکاوٹ، اس کا نام رکھ دیا۔ اور اس کی آرٹیں شدھی اور سگٹسن کے مقاصد پورا کرنے کیلئے مسلمانوں کو بھی دعوت شرکت بہت ذوق و شوق سے دینا شروع کر دی۔ کچھ بھولے بھالے مسلمان شریک بھی ہو گئے۔ منجملہ دیگر اصولات کے اس تحریک کے خاص اصول مذکورہ ذیل قابل غور ہیں۔

- (۱) یہ کہ اسکی تنظیم فوجی نمونہ پر رکھی گئی ہے۔ فوج کا ایک جھنڈا ہوتا ہے۔
- » سیوا ستمی بوائے اسکاوٹ، کا جھنڈا بالکل ہندو عقاید کے موافق بنایا گیا ہے۔ جس کا نمایاں نشان ستیہ ہے۔ جس کو مسلمانوں نے اکثر ہندو مکانون پر بنا ہوا دیکھا ہوگا جس کی شکل یہ ہے۔

(۲) ہراسکاوٹ کو جو سیواسمتی میں شریک ہوگا اس جھنڈے کے آگے سر تسلیم خم کرنا ہوگا
 (۳) یہ کہ اس جھنڈے کو، ”آریہ انداز“ سے سلام کیا جاتا ہے یعنی دونوں ہاتھ جوڑ کر
 ماتھے سے لگا کر۔ گردن کو جھکا کر بجنسہ اسی طرح کہ جیسے ہندو اپنی بتوں کو مندروں
 میں دندوت کرتے ہیں۔

(۴) روزانہ تعلیم کے اول و آخر ایک دعا، سب ملکر پڑھتے بلکہ گاتے ہیں کہ جو ٹھیٹھ
 سنسکرت میں ہے۔ جس میں ہند کی دیوی کی مدح سرائی کی گئی ہے۔ اس دعا
 کا نام ”رہندے ماترم“ رکھا گیا ہے۔ جو عرصہ تک انقلاب پسندوں کا خاص راگ رہا ہے
 (۵) ہر روز بعد اختتام کام باواز بلند ”بھارت ماتا کی جے“، پکاری جاتی ہے۔

(۶) اس کا تمام انتظام ہندی میں رکھا گیا ہے، وعدے، قانون، لکچر، اسپچ
 ایڈریس، نوٹس، وغیرہ سب ہندی میں ہے۔ تاکہ اردو زبان کے مقابلہ میں ہندی
 زیادہ رواج پا جاوے۔

(۷) اس تحریک ”سیواسمتی بوائے اسکاوٹ“ کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے تمام
 مقاصد پورے کئے جاتے ہیں۔

(۸) اس تحریک کے اصول کے موافق ایک زندہ شخصیت بطور نمونہ پیش کی جاتی ہے
 جس کو چیف اسکاوٹ کہتے ہیں، اور جس کی تقلید اخلاقیات و سیاسیات و عقائد میں
 ہراسکاوٹ پر فرض ہوتی ہے۔ چنانچہ ”سیواسمتی بوائے اسکاوٹ“، تحریک میں بہترین
 نمونہ اور مثال مسلمانوں کے قدیمی کرم فرما۔ شدھی کے حامی اور سنگٹھن کے بانی
 پنڈت مدن موہن (مالوی) مقرر کئے ہیں، جن کی پیروی و اتباع ہراسکاوٹ پر فرض ہے
 ”مابین تفاوت رہ از کجاست تا بکجا“

امور مذکورہ بالا میں شرکت دینا ہراسکاوٹ کے واسطے خواہ وہ مسلم ہو یا عیسائی
 ضروری و لازمی ہے۔ یہ تحریک اس وقت تمام انگریزی مدرسوں میں نہایت سرعت

دسرگرمی کے ساتھ پھیل رہی ہے۔ اور مسلمانوں کو شریک ہونے کی خاص کوششیں ہو رہی ہیں۔ اس وجہ سے یہ مسئلہ علمائے کرام و نمایندگان قوم کی خاص توجہ کا محتاج ہے؟۔ مینواتوجروا

الجواب :- اللهم هداية الحق والصواب - ہر مسلم کا فرض اہم و اعظم اصول، اسلام کی پابندی ہے۔ اسی پر ہر فلاح و نجات ترقی و عزت موقوف۔ مسلمانوں نے جو کچھ ترقیاں کیں اسلام ہی کے سایہ عاطفت میں رہ کر کیں۔ اور جتنا اسلام کا ساتھ چھوڑا اسی قدر پستی میں گرتے گئے۔ قرآن مجید کا ارشاد کریم ہے۔ **اَنْتُمْ اَلَا اَعْلَوْنَ اِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ**۔ مسلمان اگر اپنی ترقی چاہتے ہیں تو احکام اسلام کے پابند ہو جائیں، اور کفار کا پس رو و متبع بن کر مسلمان کیوں کر ترقی کر سکتا ہے۔ کافر کب چاہے گا کہ مسلمانوں کو فروغ ہو قرآن عظیم فرماتا ہے۔ **لَا يَأْتِيَنَّكُمْ جَبَالًا**۔ کفار تمہیں نقصان پہنچانے میں کمی نہ کریں گے۔ دد و ما عنتم۔ ان کی تو آرزوئے دلی یہ ہے کہ تم مشقت میں پڑو، ان تعلیموں کو پس پشت ڈال کر فرزند ان اسلام کو جو مصیبتیں اٹھانی پڑیں وہ دنیا نے دیکھیں مگر لیڈران اب بھی اسی لکیر کو پیٹتے ہیں اور مسلمانوں کو گمراہ کرنے سے اب بھی باز نہیں آتے۔ بالجملہ جو تحریک اٹھائی جائے اس میں سب سے پہلے اس امر کا لحاظ ضرور ہے کہ اصول اسلام کے مخالف نہ ہو کہ اگرچہ بظاہر اس میں بہت کچھ نفع نظر آتا ہو مگر جب خلاف شرع ہے تو انجام ہمیشہ خراب ہوگا اور بجائے نفع، نقصان ہوگا۔ اسکاوٹ کے عہد میں یہ شرط ضرور ہونی چاہئے کہ جہاں تک اسلام اجازت دے گا کہ گناہ میں کسی کی اطاعت نہیں۔ لاطاعة للمخلوق في معصية الخالق۔ اس کے قوانین کا نبر اول قبیح ہے مسلمان کو خدا ہی پر بھروسہ چاہئے نہ کہ اسکاوٹ کی عزت پر **وَعَلَى اللَّهِ فليتوكل المؤمنون**

لے پ ۴ آل عمران - ۵ پ ۴ س آل عمران رکوع ۳ - ۶ پ ۱۳ س ابراہیم رکوع ۱۴ - معصیحی

نمبر ۲۔ میں بھی وہی شرط چاہئے۔ نمبر ۴ میں بلا امتیاز ملت اخوة قائم کی ہے۔ حالانکہ اخوت صرف مسلمانوں میں ہوگی مومن و کافر میں اخوت کیسی، قرآن عظیم بصیغہ حصر فرماتا ہے۔ اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ۔ قواعد اسکاوٹ میں ان امور کی ترمیم کی طرف ضرور لحاظ چاہئے کہ یہ باتیں خلاف شرع ہیں۔ دوسری تحریک سیواسمتی سے نامزد کی گئی اس میں مسلمانوں کو شریک ہونا حرام حرام سخت حرام کہ یہ کفریات و ضلالت پر مشتمل ہے خاص ہندوؤں کی وضع کا جھنڈا کہ یہ ان کے شعار سے ہے یہی پتادے رہا ہے کہ یہ خاص ہندوؤں کی جماعت ہے۔ اور ایسی جماعت میں مسلمان کا منسلک ہونا ہندوؤں کے جھنڈے کے نیچے آنا اور کام کرنا اور اس کا حامی بننا کب روا ہو سکتا ہے۔ پھر ہندوؤں کی طرح اس کے آگے سر خم کرنا اور دندوت کرنا شبہ ہندو ہے۔ اور حدیث میں فرمایا۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اور سنسکرت زبان میں وہ مدح سرائی اور وہ بھی ہند کی دیوی کی۔ یہ بھی خاص کفار کا طریقہ ہے بلکہ کفر ہے اور کچھ بعید نہیں کہ اس میں دیگر الفاظ کفر بھی ہوں اور نہ سہی تو یہ دیوی کی مدح سرائی کیا کفر نہیں۔ اور جے بولنا بھی خاص ہندو ہی کا شیوہ ہے۔ اور وہ بھی بھارت ماتا کی کہ یہ تو ہندوؤں ہی کی ماما ہوگی۔ اور سب سے شدید و اشد خباثت یہ کہ اس کی آڑ میں ہندو سنگٹھن کے مقاصد پورے کرنا اس کا کام ہے اور اس کے اہم مقاصد میں ہندو کا باہم اتحاد اور مسلمانوں پر ان کا تسلط اور مسلمانوں کو مرتد بنانے کی کوشش وغیرہ وغیرہ ہے اور چونکہ یہ سیواسمتی ہندوؤں سے خصوصیت رکھتی ہے اسلام و مسلمین سے ادنیٰ تعلق منظور نہیں اس وجہ سے ہندوستان کی موجودہ زبان اردو جسے ہندوؤں نے مسلمان کی زبان سمجھ رکھا ہے ترک کر دی اور زبان بھی وہی جاری کرنا چاہتے ہیں جو خالص ہندو زبان ہے اور جب اس کا مقصد پوشیدہ ہندو سنگٹھن کو کامیاب کرنا ہے تو یہ بالکل کفر کی مشین ہے۔

اور مسلمانوں کو اس میں شریک ہونے کے یہ معنی ہیں کہ کفار کو خاص ان کے مذہب باطل کی ترویج میں اعانت دیتے ہیں قرآن کریم تو اعانت علی الاثم کو حرام فرماتا ہے۔ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ اور بے شک اعانت علی الاثم اثم ہے یو ہیں اعانت علی الکفر بھی کفر۔ خلاصہ یہ کہ اس کے قوانین از اول تا آخر سراسر باطل اور اسلام کے بالکل مخالف، اب بھی سب کچھ دیکھ کر مسلمانوں کی آنکھیں نہ کھلیں اور نافع و مفروضت و دشمن میں تمیز نہ کریں تو سو اس کے اور کیا کہا جاسکتا ہے کہ ان میں اسلامی احساس نہ رہا اور اپنے تراشیدہ خیالات کا نام اسلام رکھ لیا ہے۔ ولا حول ولا قوة الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ اثم واحکم۔

مسئلہ:۔ از بنارس تھانہ جیت پورہ محلہ ناگ مرسلہ محمد یوسف ۹ ارجمادی الاولیٰ ۱۳۳۳ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید و بکر دو شخص ہیں جس میں زید کچھ اردو و فارسی پڑھا لکھا ہے بکر محض ان پڑھ ہے حتیٰ کہ حروف شناس تک نہیں ہے زید و بکر دونوں و عطا و نصیحت کیا کرتے ہیں اور بدن و سبر کو جبہ و دستار عربی سے مزین کرتے ہیں۔ آیا مذکورہ بالا شخصوں میں سے کس کو عطا و نصیحت و جبہ و دستار کی از روئے شرع شریف کے اجازت ہو سکتی ہے؟ بینوا تو جروا۔

الجواب:۔ عطا گوئی کیلئے علم درکار ہے، بے علم سے کیا توقع کہ صحیح مسائل بیان کر سکے بلکہ صحیح کو بھی غلط پیرایہ میں ادا کر کے غلط کر دے گا۔ پھر ایسے لوگوں کی عادت ہوتی ہے کہ جب ان سے مسائل پوچھے جائیں تو یہ نہ کہیں گے کہ ہمیں معلوم نہیں کہ اس میں اپنی سبکی سمجھتے ہیں اور لوگوں کے سامنے اپنے خیال میں سمجھتے ہیں کہ ہمارا بے علم ہونا ظاہر ہو جائے گا۔ لہذا التماسیدھا جو جی میں آیا کہہ دیا۔ حدیث میں ہے اتخذ الناس رؤوسا جہالا فانوا بغیر علم فضلوا واضلوا۔ اگر ان کو عطا گوئی کا شوق ہے تو پہلے علم حاصل کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب العلم مدرس اہلسنت بریلی ۲۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مقتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ ایک
مسلمان درویش شرعی اور طریقی تذکرہ سے بھرا ہوا ہے کشف اور کرامتیں بھی اکثر
ظاہر ہوتی ہیں، اور غیروں کو نصیحت بھی کرتا ہے۔ لیکن خود مسکرات میں مبتلا، بظاہر
نماز سے کچھ علاقہ نہیں۔ ایسے شخص سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں۔ اگر وہ ممنوعات
چیزیں لانے کیلئے کہے یا پیسہ طلب کرے تو اس کی بات ماننا چاہئے یا نہیں۔؟
(۲) دستور ہے کہ ہندو مسلمان کے درمیان وطن و جواری علاقہ کی وجہ سے راہ
ورسم لین دین کھانا پینا ہوتا ہے، ایسی حالت میں ہندو کے گھر سے کچھ غلہ کی
بیج بلا قیمت لاکر اپنے کھیت میں بونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) :- جب مسکرات کا استعمال کرتا ہے تو اس سے بیعت نا جائز
ہے، کہ عدم فسق بالا اعلان شرط بیعت ہے، اور خوارق کا ظہور اسے ولی اللہ نہ
کردے گا۔ اس کے کہنے سے نہ ممنوعات کا مہیا کرنا جائز، نہ اس لئے اسے پیسہ
دینا روا۔ لاطاعة للمخلوق فی معصیۃ الخالق۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) ہندو سے غلہ لیکر اپنے کھیت میں بونا تو جائز ہے۔ مگر اس سے آنا میل
جول کہ کھانے پینے میں شرکت ہونا جائز۔ حدیث میں ہے۔ لا یتراوی

ناراً صبا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی صاحب امین جماعت
رضا مصطفیٰ ۱۲ شعبان ۱۴۲۳ھ

علمائے اہلسنت کی خدمت میں گزارش ہے کہ مندرجہ ذیل سوالات کے
جوابات مطابق عقائد اہلسنت و جماعت مع ثبوت آیات و حدیث مرحمت فرمادیں؟
(۱) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ اللہ و رسول چاہیں تو میرا یہ کام ہوگا وہ مسلمان
ہے یا نہیں؟

(۲) جو مسلمان ہو کر بزرگان دین جو قبروں میں ہیں۔ ان کا وسیلہ لیتا ہے اور ان کو پکارتا ہے، ان سے مراد میں منگواتا ہے، اس عقیدہ سے کہ یہ اللہ کے پیارے ہیں۔ اللہ ان کی سنتا ہے اور قبول کرتا ہے وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۳) وسیلہ اللہ و رسول کا کیا حکم ہے؟

(۴) علم غیب کس کو کہتے ہیں؟

(۵) جو مسلمان ہو کر نبی و ولی کو علم غیب کا بتاتا ہے جیسے کہ اللہ کو ہے۔ وہ مسلمان

اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۶) جو مسلمان ہو کر یہ عقیدہ کر رکھے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو وفات ہو گئی

وہ اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

(۷) جو مسلمان ہو کر یہ کہے کہ میں صرف قرآن کو مانتا ہوں، حدیث سے انکار

کرتا ہوں، وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) سرپیوں کہنا بہتر ہے کہ اللہ چاہے پھر اوسکار رسول، کہ حدیث میں

یوہیں تعلیم فرمائی گئی۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لا تقولوا

ما شاء اللہ و شاء فلان و لكن قولوا ما شاء اللہ ثم شاء فلان۔ مگر سوال میں جو مذکور

ہے او سطر ح کہنے سے بھی شرک و کفر لازم نہیں کہ مسلمان ہرگز اللہ و رسول کو

برا بر نہیں جانتا مسلم پر ایسا خیال اتہام و بدگمانی ہے، اور بدگمانی سے بچنا فرض

قال اللہ تعالیٰ۔ یا ایہا الذین آمنوا اجتنبوا کثیراً من الظن ان بعض الظن اثم۔

اے ایمان والو بہت گمان سے بچو بیشک بعض گمان گناہ ہیں اور حدیث میں فرمایا

ایاکم والظن فان الظن کذب الحدیث۔ گمان سے بچو بیشک گمان سب سے

زیادہ جھوٹی بات ہے، بعض اکابر فرماتے ہیں۔ الظن الخبیث لا ینشوا لامن تلخیص

برالمان نہیں پیدا ہوتا مگر خبیث دل سے، اگر فقط ذکر میں اللہ و رسول کا ایک ساتھ بیان کرنا ہی شرک ہو جایا کرے، تو اس شرک عام سے کون نیچے گا صحابہ کرام کی عادت کریمہ تھی کہ فرمایا کرتے، اللہ و رسولہ اعلم، اللہ و رسول جانیں، اور اس کی مثالیں کتب حدیث میں بکثرت ہیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اَغْنِيَهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ مِنْ فَضْلِهِ۔ انھیں اللہ و رسول نے اپنے فضل سے دولت مند کر دیا۔ اور فرماتا ہے وَرَسُولُهُمْ رَضُوا مَا آتَاهُمُ اللَّهُ وَرَسُولُهُ وَقَالُوا حَسْبُنَا اللَّهُ سَيُؤْتِينَا اللَّهُ مِنْ فَضْلِهِ وَرَسُولُهُ۔ اور اچھا تھا اگر وہ اس پر راضی ہوتے جو اللہ اور اس کے رسول نے انھیں دیا اور کہتے ہمیں اللہ کافی ہے، اب دیتا ہے ہمیں اپنے فضل سے اللہ اور اس کا رسول۔ ان آیتوں میں اللہ عزوجل نے دولت مند کرنے اور دینے میں اسے ذکر کے ساتھ رسول کا بھی ذکر فرمایا۔ تو جس طرح یہاں شرک نہیں وہاں بھی شرک نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب ۲۔ بزرگان دین سے توسل جائز و محمود، مستحب و محبوب ہے خواہ وہ اپنی ظاہری حیات میں ہوں یا اس عالم سے پردہ فرما گئے ہوں۔ قرآن عظیم سے توسل کا جواز ثابت، صحابہ و تابعین و ائمہ دین میں اس پر عمل جاری اور اب تک اہل حق میں رائج و معمول بہا ہے۔ اگرچہ کورباطن اسے ناجائز کہتے بلکہ شرک تک پہنچاتے ہیں اور بزعم خود ایک شیعین سے اپنے مدعاے باطل پر استدلال کرتے اور اسکے حصر سے اپنے لیکھے یہ سمجھتے ہیں کہ محبوبان خدا انبیاء و اولیاء سے استعانت کی اور شرک دوڑ پڑا۔ اگر آیت کا یہی مفہوم ہو جسے انھوں نے سمجھ رکھا ہے تو یہ شرک کا حکم دینے والے کب اس سے بچے ہیں، کیا یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے کسی سے استعانت نہیں کی، یہ لوگ نوکر جاگر جو رونچے سے مدد نہیں لیتے مصیبت پڑتی ہے تو اہل عملہ اور پڑوسیوں سے استعانت نہیں کرتے، مقدمہ بازیوں میں حکام

دوکلام سے استعانت نہیں چاہتے بیمار پڑتے ہیں تو طبیعوں ڈاکٹروں سے علاج
 نہیں کراتے یہ سب کچھ جائز و روا مگر بزرگان دین کو پکارا کہ انکے کلیجوں میں تیر لگا اور
 شرک کا زہرا گل دیا۔ کیا نوکر چاکر جو رونجے حکیم ڈاکٹر حکام و دوکلام وغیر ہم انکے خدا ہیں کہ
 انھیں پکارنا ان سے مدد لینا حصر ایک تعین کے منافی نہیں، غیر تو صرف انبیاء و اولیاء
 ہیں کہ انکے پکارنے میں شرک کو دپڑتا ہے یا یہ سمجھ رکھا ہوگا کہ وہ تو زندہ ہیں زندوں کو
 پکارنے اون سے مدد لینے میں کچھ باک نہیں، اور انبیاء و اولیاء کو یہ لوگ بالکل
 مردہ اور بے اختیار و مجبور محض جانتے ہیں جیسا کہ امام الطائفہ نے تقویۃ الایمان
 میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر یہ اقرار باندھا اور حدیث کا بالکل غلط مطلب یہ گڑھا کہ
 "یعنی میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں" نہ حدیث میں اسکا ذکر نہ پتہ
 نہ اشارۃ نہ صراحتہ اور منقری کو ایسا ملعون اقرار کرتے ہوئے نہ شرم آئی نہ حیا۔ نہ حدیث
 "من کذب علی متعل ان لیتبؤ مقعدا من النار" سے خوف کیا، نہ آیت "اننا
 یفتیری الذکب الذین لایؤمنون" کی پرواہ کی، تو اگر اوس خیال باطل سے
 اپنے زعم میں زندہ و مردہ کا فرق سمجھ رکھا ہے اور غالباً سائل نے اسی وجہ سے
 یہ قید بڑھائی کہ بزرگان دین جو قبروں میں ہیں تو ان کے مذہب کا محصل یہ ہوا
 کہ زندوں کو خدا کا شریک ماننا جائز، اس شریک کرنے میں انکی توحید کو ٹھیس
 نہیں لگتی شرک تو جب تک کہ ان سے مدد چاہو جو قبور میں آرام فرما ہیں مگر ایک
 نعتین کا کیا جواب دیں گے کیا اس آیت نے کچھ زندہ مردہ کا فرق کیا ہے، اگر فرق
 سے تو حصر کدھر گیا، ولاکن الوہابیۃ قوم لایعقلون اگر غیر خدا سے استعانت شرک
 ہوگی تو جس طرح مردوں سے استعانت شرک ہوگی زندوں سے بھی شرک ہوگی خدا
 وعدہ لا شریک لہ ہے کوئی اوسکا شریک نہیں ہو سکتا۔ بلکہ شرک وہ استعانت
 ہے کہ غیر خدا کو قادر بالذات و مستقل مان کر اوس سے استعانت کرے اور آیت کریمہ

میں یہی مراد اور بیشک اس معنی کے اعتبار سے کسی سے استعانت نہیں کر سکتے اور نہ معاذ اللہ مسلمان ایسا عقیدہ رکھتے کہ اولیاء انبیاء مستقل وبالذات قادر ہیں اور اگر اولیاء و انبیاء کو مظاہر الہی و واسطہ فیض جانا تو اس میں اصلاً حرج نہیں بلکہ ایسی استعانت قرآن و حدیث سے ثابت اللہ عزوجل فرماتا ہے: **وَابْتَغُوا إِلَيْهَا الْوَسِيلَةَ** اللہ کی طرف وسیلہ طلب کرو اور فرماتا ہے: **تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ** نیکی اور تقویٰ پر آپس میں ایک دوسرے کی مدد کرو اور فرماتا ہے: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَعِينُوا بِالصَّبْرِ وَالصَّلَاةِ** اے ایمان والو صبر و نماز سے استعانت کرو۔ کیا وہابیہ کے نزدیک صبر و نماز عین خدا ہیں کہ ان سے استعانت محض ایک نکتہ کے مخالف نہیں۔ مگر یہ یہ کہ یہود کی طرح وہابیہ بھی **أَتَوْهُم مِّنْ بَعْضِ الْكُتُبِ وَتَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ** کے مصداق ہیں قرآن کریم کی ایک آیت دیکھتے ہیں دوسری سے آنکھیں بند کر لیتے ہیں اہل اسلام انبیاء و اولیاء سے اسی قسم کی استعانت کرتے کہ واسطہ فیض جانتے ہیں نہ یہ کہ قادر بالذات و فاعل مستقل قرار دیتے ہوں اور مسلمانوں کی طرف اس کی نسبت انفرادی و اتہام سے امام تقی الدین سبکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفاء السقام میں فرماتے ہیں **ليس المراد نسبة النبي صلى الله تعالى عليه وسلم الى الخلق والاستقلال بالانفعال هذا لا يقصد المسلم نصرف الكلام اليه ومنعنا من باب التلبس في الدين والتشويش على عوام الموحدين** اور اسی استقلال و عدم استقلال کا فرق ظاہر کرنے کو امام ابن حجر مکی قدس سرہ "جوہر منظم" میں یہ فرماتے ہیں **فالتوجه والاستغاثة بما صلى الله تعالى عليه وسلم وبغيره ليس لها معنى في قلوب المسلمين غير ذلك ولا يقصد بهما احد منهم سواه فمن لم يشرح صدقك لئذ لك فليبك اعلى نفسه نسأل**

اللہ العافیتہ والمستغاث بہ فی الحقیقۃ هو اللہ تعالیٰ والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واسطۃ بیننا و بین مستغیث فهو سبحانہ مستغاث بہا والغوث منہ خلقا و ایجادا والنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مستغاث بہا والغوث منہ سببا و کسبا۔ احادیث اس باب میں بکثرت ہیں بعض حدیثیں سنئے طبرانی عتبہ بن غزو ان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا ضل احدکم شیئا و ازاد عوناً و هو بارض لیس بہا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان اللہ عباد الایراہم جب کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مونس نہ ہو تو یہ کہے اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو اے اللہ کے بندو میری مدد کرو کہ اللہ کے کچھ ایسے بندے ہیں جنہیں یہ دیکھنا نہیں وہ اسکی مدد کریں گے اور حدیث جلیل الشان رفیع المکان جس کو ترمذی و نسائی و ابن ماجہ و ابن خزیمہ و طبرانی و حاکم و بیہقی نے سیدنا عثمان بن حنیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے نابینا کو دعا تعلیم فرمائی کہ بعد نماز یہ کہے اللہم انی استئذک و اتوجہ الیک بنبیک محمد نبی الرحمة یا محمد انی اتوجہ الیک انی راہی فی حاجتی ہذا لہ تقضی لی اللہم فشفعہ فی انہوں نے اس پر عمل کیا نابینائی دور ہوئی بنائی حاصل ہوئی اور اس حدیث پر صحابہ و تابعین نے عمل کیا لوگوں کو تعلیم دی عمل کرنے والوں کے مقاصد پورے ہوئے مگر جن کے ظاہر و باطن کا نور سلب کر لیا گیا ہو او سے نہ حدیث نفع دے نہ قرآن۔ من لم یجعل اللہ لہ نوراً فمالہ من نور و العیاذ باللہ رب العلمین حضور قطب عالم غوث اعظم امام العرب و العجم سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں من استغاث بی فی کربتا کشفتم عنہ ومن نادانی اسہی
 فی شدہ فرجت عنہ ومن توسل بی الی اللہ فی حاجتہ قضیت حاجتہ
 جو مصیبت میں مجھ سے فریاد کرے وہ مصیبت دور ہو اور جو سختی میں میرا نام لے کر
 مجھے لکارے وہ سختی زائل ہو اور جو کسی حاجت میں اللہ عزوجل کی طرف مجھ سے
 توسل کرے اس کی حاجت پوری ہو، بزرگان دین اولیائے کاملین علمائے
 راہین کے اقوال نہایت کثیر ہیں جن سے استعانت ثابت، شیخ محقق محدث
 دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعة اللمعات میں تحریر فرماتے ہیں۔ آنچہ مروی و محکی
 ست از مشایخ اہل کشف در استمداد از ارواح کمل و استفادہ از اہل خارج
 از حصر ست۔ و مذکور ست در کتب و رسائل ایشان و مشہور است میان ایشان
 حاجت نیست کہ آنرا ذکر کنیم و شاید کہ منکر متعصب سود نکند اور اکلمات ایشان
 عافانا اللہ من ذالک اور مسئلہ استعانت و استمداد کی تفصیل تام دیکھنی ہو تو
 رسائل امام اہلسنت مجدد دین و ملت، علم حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کے مطالعہ
 سے آنکھیں منور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

عز اللہ عزوجل حکم الحاکمین مالک الملک، ہے معطلی حقیقی ہے جو چاہے عطا فرمائے اس
 کے حکم کو کون پھیرنے والا، یہ نہیں ہو سکتا کہ اوسکو وسیلہ ٹھہرایا جائے حدیث میں سبکی
 ممانعت آئی ہاں اس کے نیک بندوں کو اوسکے حضور وسیلہ کرنا جائز آیت وحد
 سے اسکا جواز ثابت جیسا کہ جواب نمبر ۲ سے ظاہر منکر متعصب کا یہ دعویٰ ہے کہ بعد
 وفات نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والتسلیم حضور کو وسیلہ نہیں کیا جاسکتا اور دلیل یہ پیش
 کرتا ہے صحابی حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بطور وسیلہ کے نماز استسقاء
 کیلئے لے گئے وہ صحابی اللہ کے رسول کو حیات النبی جانتے تھے انھوں نے اللہ
 کے رسول کا وسیلہ نہیں لیا ہر مسلمان کو چاہئے کہ وہ صحابیوں کا طریقہ اختیار کرے

مگر یہ سب کچھ اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے دعا کی جائے۔ یہ واقعہ کے

جو زندہ عالم درویش ہو پھر اللہ اور رسول کا ابعاد بھی ہو اسکی دعا کا وسیلہ لینا چاہئے۔ یہ واقعہ کے
 دعوے کیلئے اصلاً مفید نہیں، حدیث میں یہ ہرگز نہیں کہ حضور کو وسیلہ نہیں کر سکتے یا توسل جائز
 نہیں حدیث کے الفاظ یہ ہیں ان عمر بن الخطاب کان اذا قحطوا استسقی بالعباس بن
 عبدالمطلب فقال اللهم کنا نوسل لیک بنہینا فستقینا وانا نوسل لیک بنہینا فاستقنا فقول
 جب لوگ قحط میں مبتلا ہوتے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے
 توسل سے طلب باراں کرتے اور یہ کہتے تھے کہ تم تیری طرف اپنے نبی کو وسیلہ کرتے اور تو میں تو میرا
 تیری طرف اپنے نبی کے حجا کو وسیلہ کرتے ہیں تو میں تو میرا اور بارش ہوئی۔ اس حدیث سے یہ کہا جاتا ہے
 نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل جائز نہیں سوائے عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ کرتے ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ
 حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسلئے کیا ہو کہ لوگ یہ سمجھیں کہ غیر نبی کو وسیلہ کرنا جائز نہیں یا یہ بتانا مقصود ہو کہ
 افضل کے ہوتے ہوئے مفضول سے بھی توسل ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس سے
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بالاتفاق افضل ہیں اور یہ خود ان سے توسل کرتے ہیں بعد وفات حضور کو وسیلہ کرنا
 کیوں جائز نہیں کیا اس وجہ سے کہ زندگی میں تصرف ہو سکتا ہے اور بعد وفات تصرفات باطل ہو گئے اب
 کچھ نہیں کر سکتے جیسا واپس کا امام کہتا ہے کہ میں بھی ایک ن مرکز میں ملنے والا ہوں تو یہ باطل محض ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے
 وَلَا تَلْبِسُوا خَيْرَ لَكُمْ مِنَ الْأَذَىٰ لَكُمْ، اور جب خود بخود نہیں بھی کہہ رہے ہاں صحابی اللہ کے رسول کو میتا ابنی جلتے تھے تو احیات
 ظاہری و بعد وفات میں کیا فرق رہا کہ اس وقت توسل جائز تھا اور اب نہیں، کیا اس وقت حضور دعا کر سکتے اور اب نہیں
 یا اس وقت اللہ عزوجل حضور کی سنتا تھا اور اب نہیں، نعوذ باللہ من ذلک بلکہ حضور کے مراتب علیا یونانیوں ماں آنا فانا
 ہمیشہ ترقی پر ہیں اور مسطر اور وقت توسل جائز تھا اب بھی جائز، حضرت عثمان بن عفیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث
 پیشتر مذکور ہو چکی اور یہ کہ صحابہ کرام نے بعد وفات حضور بھی اس پر عمل کیا اور حضور کو وسیلہ کیا اور ان کے مقاصد پورے ہوئے
 بلکہ توسل مجملہ آداب علی کے ایک اور سبب علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں وقد عد من
 آداب الدعاء التوسل علی ما فی المحسن بلکہ توسل انکار بدعت و بد مذہبی سے کہ یہ انکار توسل ابن تیمیہ کی بدعت ہے
 اس سے پہلے کسی نے اس سے انکار نہ کیا، اسی رد المحتار میں قال السبکی بحسب التوسل بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 المراد بہ دلہینک من احد من السلف ولا الخلف الا ابن تیمیہ فابتدع ما لم یقل عالمہ قبلہ ام واللہ تعالیٰ اعلم
 ۴ - غیب ہیکہ نہ او سے جو اس سے جان سکیں نہ او سے بدامت عقل مقتضی ہو غلباً بیضاوی تفسیر میں فرماتے ہیں
 المراد بہ الخفی الذی لا یدرکہ المحسن ولا یقتضیہ بدلتا العقل، واللہ تعالیٰ اعلم
 ۵ - علم غیب اور قسم سے ذاتی کہ کسی کا دیا ہوا نہ ہو اور عطائی کہ اللہ عزوجل کے عطا سے ہو قسم اول اللہ عزوجل کے ساتھ
 خاص سے کہ اسکا علم بلکہ اسکی برصفت ذاتی سے یہ علم غیب سوائے کسی کو نہیں ہو سکتا آیات نفی لا یقلعہ الغیب
 الاھو، وغیرہ میں سبکی مراد اور قسم دوم انبیاء کو عطا ہوتا ہے اور ان کے توسط سے اور ان کو بھی ملتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے

بے نبی رسول کو بھی ہے یا بالکل تراز ہے اور اگر تصور تشریح سے تو یہ سب کچھ نہیں لیسکتے بلکہ شہادت و شہادہ

یہ واقعہ کے لئے اسکی دعا کا وسیلہ لینا چاہئے۔ یہ واقعہ کے دعوے کیلئے اصلاً مفید نہیں، حدیث میں یہ ہرگز نہیں کہ حضور کو وسیلہ نہیں کر سکتے یا توسل جائز نہیں حدیث کے الفاظ یہ ہیں ان عمر بن الخطاب کان اذا قحطوا استسقی بالعباس بن عبدالمطلب فقال اللهم کنا نوسل لیک بنہینا فستقینا وانا نوسل لیک بنہینا فاستقنا فقول جب لوگ قحط میں مبتلا ہوتے تو حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے توسل سے طلب باراں کرتے اور یہ کہتے تھے کہ تم تیری طرف اپنے نبی کو وسیلہ کرتے اور تو میں تو میرا تیری طرف اپنے نبی کے حجا کو وسیلہ کرتے ہیں تو میں تو میرا اور بارش ہوئی۔ اس حدیث سے یہ کہا جاتا ہے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا توسل جائز نہیں سوائے عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو وسیلہ کرتے ہیں بلکہ ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسلئے کیا ہو کہ لوگ یہ سمجھیں کہ غیر نبی کو وسیلہ کرنا جائز نہیں یا یہ بتانا مقصود ہو کہ افضل کے ہوتے ہوئے مفضول سے بھی توسل ہو سکتا ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضرت عباس سے رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بالاتفاق افضل ہیں اور یہ خود ان سے توسل کرتے ہیں بعد وفات حضور کو وسیلہ کرنا کیوں جائز نہیں کیا اس وجہ سے کہ زندگی میں تصرف ہو سکتا ہے اور بعد وفات تصرفات باطل ہو گئے اب کچھ نہیں کر سکتے جیسا واپس کا امام کہتا ہے کہ میں بھی ایک ن مرکز میں ملنے والا ہوں تو یہ باطل محض ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے وَلَا تَلْبِسُوا خَيْرَ لَكُمْ مِنَ الْأَذَىٰ لَكُمْ، اور جب خود بخود نہیں بھی کہہ رہے ہاں صحابی اللہ کے رسول کو میتا ابنی جلتے تھے تو احیات ظاہری و بعد وفات میں کیا فرق رہا کہ اس وقت توسل جائز تھا اور اب نہیں، کیا اس وقت حضور دعا کر سکتے اور اب نہیں یا اس وقت اللہ عزوجل حضور کی سنتا تھا اور اب نہیں، نعوذ باللہ من ذلک بلکہ حضور کے مراتب علیا یونانیوں ماں آنا فانا ہمیشہ ترقی پر ہیں اور مسطر اور وقت توسل جائز تھا اب بھی جائز، حضرت عثمان بن عفیف رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث پیشتر مذکور ہو چکی اور یہ کہ صحابہ کرام نے بعد وفات حضور بھی اس پر عمل کیا اور حضور کو وسیلہ کیا اور ان کے مقاصد پورے ہوئے بلکہ توسل مجملہ آداب علی کے ایک اور سبب علامہ شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار میں فرماتے ہیں وقد عد من آداب الدعاء التوسل علی ما فی المحسن بلکہ توسل انکار بدعت و بد مذہبی سے کہ یہ انکار توسل ابن تیمیہ کی بدعت ہے اس سے پہلے کسی نے اس سے انکار نہ کیا، اسی رد المحتار میں قال السبکی بحسب التوسل بالنبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم المراد بہ دلہینک من احد من السلف ولا الخلف الا ابن تیمیہ فابتدع ما لم یقل عالمہ قبلہ ام واللہ تعالیٰ اعلم ۴ - غیب ہیکہ نہ او سے جو اس سے جان سکیں نہ او سے بدامت عقل مقتضی ہو غلباً بیضاوی تفسیر میں فرماتے ہیں المراد بہ الخفی الذی لا یدرکہ المحسن ولا یقتضیہ بدلتا العقل، واللہ تعالیٰ اعلم ۵ - علم غیب اور قسم سے ذاتی کہ کسی کا دیا ہوا نہ ہو اور عطائی کہ اللہ عزوجل کے عطا سے ہو قسم اول اللہ عزوجل کے ساتھ خاص سے کہ اسکا علم بلکہ اسکی برصفت ذاتی سے یہ علم غیب سوائے کسی کو نہیں ہو سکتا آیات نفی لا یقلعہ الغیب الاھو، وغیرہ میں سبکی مراد اور قسم دوم انبیاء کو عطا ہوتا ہے اور ان کے توسط سے اور ان کو بھی ملتا ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے

نہایت ساری باتیں لکھی ہیں اور ان کے ساتھ ساتھ

۲ وَمَا كَانَ اللَّهُ لِيُطْلِعَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَلَكِنَّ اللَّهَ يُخَيِّبُ مَن يَشَاءُ مِنكُمْ وَإِنَّهُ عَلِيمٌ غَيْبِهَا أَخَذَ

۶ عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کو اللہ تعالیٰ نے زندہ آسمان پر اٹھالیا۔ وما قتلوه
وما صلبوه ولكن شبه لهم بل رفعه الله اليه۔ آج کل قادیانی یہ کہتے ہیں کہ انکی
وفات ہو گئی۔ اور یہ لوگ بالاجماع یقیناً کافر مرتدین ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
۷ جو یہ کہتا ہے وہ قرآن کو بھی نہیں مانتا۔ قال اللہ تعالیٰ مَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ
فَخُذُوهُ وَمَا نَهَاكُمْ عَنْهُ فَانْتَهُوا۔ حدیث میں ہے رسول اللہ صلی تعالیٰ علیہ وسلم
فرماتے ہیں۔ الا انی اتیت القرآن ومثله معہ الا یوشک رجل شبعان علی اریکتہ
یقول علیکم بہذا القرآن فما وجدتم فیہ من حلال فاحلوه وما وجدتم فیہ
من حرام فحرموہ فان ما حرم رسول اللہ کما حرم اللہ (المحدیث) بیشک مجھے
قرآن ملا ہے اور اس کے ساتھ اس کا مثل کوئی پیٹ بھرا اپنے تخت پر بیٹھا یہ نہ
کہے کہ اس قرآن کو لازم پکڑو جو اس میں حلال پاؤ حلال جانو اور جو اس میں حرام پاؤ
حرام جانو اور بیشک رسول اللہ نے جسے حرام فرمایا اس کے مثل ہے جسے اللہ نے
حرام فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام کو سالپورہ مارواڑ مرسلہ مولابخش امام مسجد ڈاکخانہ گوریہ
شادی کے اندر گانا اور ناچنا کیسا ہے ؟

(۱) عورت و مرد شادی میں ناچیں یہ درست ہے یا نہیں ؟
الجواب (۱) :- ناچنا حرام ہے اور عورتوں کا گانا جب مزامیر کے ساتھ ہو یا آواز اجنبی
تک پہنچنے یہ بھی حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از کو سالپورہ ملک بارواڑ ڈاکخانہ گوریہ مرسلہ پیرزادہ سید مولابخش ۳ زدی الحجہ
جس کے مکان پر شادی ہو اور وہاں پر ناچ گانا ہو وہاں کھانا کھانا عالم

(۱) کو جائز ہے یا نہیں ؟ اگر ناجائز ہے تو کس میں ؟

(۲) دھوبی کے یہاں کھانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- جہاں منہیات شرعیہ، ناچ، رنگ، گانا، بجانا ہوتا ہو وہاں جانا ہی نہیں چاہئے اور اگر لاعلمی میں وہاں چلا گیا تو حکم یہ ہے کہ اگر قدرت رکھتا ہو تو بند کر دے ورنہ وہاں سے چلا آئے۔ اور کھانا نہ کھائے اور اگر پیشتر یہ معلوم ہو کہ وہاں ناچ وغیرہ ہے تو نہ جائے عالم ہو یا غیر عالم دونوں کو ایسی جگہ جانا منع ہے درمختار میں ہے۔ فان قدر علی المنع فعل وان لا یقدر صبر ان لم یکن ممن یقتدی بہ فان کان مقتدی ولم یقدر علی المنع خرج ولم یقعد لان فیہ شین الدین وان علماً ولا باللعب لا یحضر اصلاً سواء کان ممن یقتدی بہ اولاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲۔ دھوبی مسلمان ہو تو اس کے یہاں کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ضلع راولپنڈی تحصیل گوجر جاں ڈاکخانہ سکھو موضع سراوی جنجیل مرسلہ مولوی مراد علی، ۷، صفر ۱۳۸۶ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو کہ اکثر لوگ نکاح شادیوں پر ڈھولک بجواتے ہیں اور مستورات ہمراہ ڈھولک کے غیر محرم مردوں کے سامنے باواز بلندتالیاں بجا کر گیت گاتی ہیں انکو اور ان کے خاوندوں کو اور خویش کو خوشی سے سننے والوں کے لئے شریعت محمدی صلی تعالیٰ علیہ وسلم کیا حکم دیتی ہے؟
 (۲) دولہا کو سہرا باندھنا دولہا و دولہن دونوں کو گانہ باندھنا چھوٹی چھوٹی روٹیاں

لہ دھوبی مسلمان ہو تو محض اس کے پیشے کی وجہ سے اس کے یہاں کھانا نہ کھانا جہالت اور تقلید ہنود ہے جب دھوبی مسلمان ہے تو ضرور اپنے کھانے پینے کی چیزوں میں طہارت کا خیال رکھے گا۔ حدیث میں فرمایا گیا ظنوا المؤمنین خیراً۔ البتہ جو دھوبی طہارت کا لحاظ نہ رکھے۔ اس کے کھانے پینے سے احتراز بہتر ہے۔ مگر اس خصوص میں دھوبی ہی کیا۔ جو بھی طہارت کا لحاظ نہ کریگا۔ اس کے یہاں کھانے احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 آل مصطفیٰ مصباحی

تیل میں تلکر دو لہا دو لہن کے ہاتھوں پر رکھنا جس کو پنجابی زبان میں درمانیا ڈالنا کہتے ہیں۔ یہ رسمیں کرنا کیسا ہے؟

(۳) اگرچہ مسلمان بڑی کوشش سے ان ناجائز فعلوں کو بند کرتے ہوں اور حسب خواہش مستورات کے جو شخص مسلمان کہلانے والا جا برانہ طور پر یہ لفظ کہے کہ لوگ بڑے بڑے گناہ بھی کرتے ہیں اور یہ مستورات کے ساتھ ڈھولک مارنا کوئی کفر نہیں ہے دو چار گھڑی ان کو دل خوش کرتے۔ یہ کہہ کر ڈھولک بجانا اور مستورات کا اس کے ساتھ گانا شروع کر دیوے، اس کے واسطے شرع محمدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیا فرماتی ہے۔؟ بینوا تو جروا

الجواب ڈھولک بجانا ناجائز ہے یوہیں عورتوں کا اس طرح گانا کہ نامحرم کو آواز پہنچے اور وہ بھی تالیاں بجا کر، حرام ہے اور اسکا قصد اسنا بھی حرام ہے اور ایسی مجلس میں شرکت کا بھی یہی حکم ہے در مختار میں ہے و فی البزازیہ استماع صوت الملاحی کضرب قصب ونحوہ حرام لقولہ علیہ الصلاۃ والسلام استماع الملاحی معصیۃ والجلوس علیہا فسق والتلذذ بہا کفر ای بالنعمة فصرف الجوارح الی غیر ما خلق لاجلہ کفر بالنعمة لاشکر فالواجب کل الواجب ان یجتنب کی لا یمع لما روی انه علیہ الصلوۃ والسلام ادخل اصبعه فی اذنه عند سماعہ، فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ استماع صوت الملاحی کضرب ونحوہ حرام حضرت عبدالقادر ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے کان میں ایک بار باجے کی آواز آئی تو کان میں انگلی رکھ لی اور راستہ سے اتنی دور ہو گئے کہ آواز آنا موقوف ہو گیا جب نافع نے خبر دی کہ اب آواز نہیں آتی، او سوقت کان سے انگلی نکالی حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

عن نافع قال کنت مع ابن عمر فی طریق فسمع رننا مرافوض اصبعیہ فی اذنیہ و ناع عن الطریق الی الجانب الآخر ثم قال لی بعد ان بعد یا نافع هل تسمع شیئا قلت لا

فرفع اصبعيه من اذنيه قال كنت مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فسمع صوت يبرأ
فصنع مثل صنعتي قال نافع وكنت اذ ذالك صغيرا رواه احمد وابوداؤد وعرض اليه مجمع
میں شرکت ہرگز جائز نہیں۔ قال الله تعالى - وَأَمَّا يُنْسِيكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ

الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ - والله تعالى اعلم

۲۔ سہرا باندھنے میں کوئی حرج نہیں جبکہ اس قسم کا سہرا نہ ہو جو خاص
ہندوؤں کی رسم ہے یوہیں دولہا اور دولہن کے ہاتھوں پر روٹی رکھنے میں بھی
کوئی قباحت نہیں معلوم ہوتی اور گانہ باندھنا سمجھ میں نہیں آیا کہ اس سے کیا مراد ہے و اللہ
۳۔ گناہ کرنا اور اس پر اصرار کرنا اس گناہ کو اور سخت کر دیا کرتا ہے جنہوں نے
ایسا کیا بہت برا کیا اور گناہ کو ہلکا سمجھنا اور سخت ہے اور جو اسے جاری کرتا ہے
سب کے مجموعہ کے برابر اسے گناہ کا عذاب ہے۔ حدیث میں ہے۔ من سن سنة

سینة کان علیہ و نرا ہلوا نرا من عمل بہا من غیر ان ینقص من او نرا ہم شیئاً
وانہ تنانی اعلم

مسئلہ :- مرسلہ غلام حمدانی ازین ضلع اورنگ آباد ریاست حیدرآباد دکن، برصغیر
کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین زید کا پسر بد چلن ہو گیا ہے یعنی شرابی اور
اور مکان میں چوری کرتا ہے اور والدین کی خدمت نہیں کرتا والدین کی نافرمانی
کرتا ہے، بدیں وجہ زید چاہتا ہے اپنے پسر کو عاق کر دوں۔ لہذا امید کہ حسب
الحکم شرع شریف فتویٰ صادر فرمادیا جائے ؟

الجواب :- والدین کی نافرمانی سخت کبیرہ شدیدہ ہے صحیح بخاری و مسلم کی حدیث
میں شرک کے بعد اسے ذکر فرمایا۔ ارشاد فرماتے ہیں۔ الکبا ئل الاشراک باللہ و عقوب
الوالدین الخ دوسری حدیث میں ہے۔ ولا تعقن والدیک وان امراک ان تخرج
من اهلك و مالک۔ اپنے والدین کی نافرمانی نہ کر اگرچہ وہ تجھے حکم کریں کہ اہل و مال
سب کو چھوڑ دے مگر عاق ہونا یا نہ ہونا یہ اولاد کی صفت ہے کہ ماں باپ کی نافرمانی

کرنے سے خود ہی عاق ہو جائے گا اگرچہ ماں باپ یہ نہ کہیں کہ ہم نے عاق کیا اور اگر فرمانبردار ہے تو عاق نہ ہو گا اگرچہ والدین کہیں کہ ہم نے عاق کیا، بہر حال عاق کرنے کے معنی جو عوام میں مشہور ہے کہ ماں باپ جب ایسا کہہ دیں گے تو اولاد ترکہ سے محروم ہو جائے گی یہ صحیح نہیں، عاق کرنے کے بعد بھی ترکہ پاسکتی ہے کہ عقود موانع ارث سے نہیں۔ ہاں اگر اپنی زندگی میں دوسرے نیک اولاد کو مال دینا چاہتا ہے اور اس بدکار کو نہ دینا چاہے تو اس میں مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مرسلہ مولوی عبدالحی سلمہ از ہلدوانی ضلع نیننی تال ۱۵ صفر ۱۳۲۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ انگوٹھی یا

چھلا چاندی کا مردوں کو پہننا مذہب حنفیہ میں جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جبروا
الجواب:۔ مرد کو چاندی کی ایک انگوٹھی ایک ننگ کی جائز ہے، جس کا وزن ساڑھے چار ماشہ سے کم ہو، اور چھلا یا چند ننگ کی انگوٹھی ممنوع ہے۔ فتاویٰ عالم گیری میں ہے۔ ثم الخاتم من الفضة انما يجوز للرجل اذا ضرب على صفة ما يليه الرجال اما اذا كان على صفة خواتم النساء فمكروه وهو ان يكون له فسان كذا

في السراج الوهاج۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از گورہٹی ضلع ہوگلی بنگال مرسلہ مولوی عظیم اللہ رضا ۲۰ رجب ۱۳۲۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شریعت و طریقت ان مسائل میں جو نمبر وار عرض کئے جاتے ہیں۔ کہ زید جو کسی قدر اردو جانتا ہے اور شکل میں تانت بننے کا کام کرتا تھا اب وہ پیر بن کر مسلمانوں کو مرید کرتا پھرتا ہے، اور اسی پیری مریدی کو ذریعہ معاش بنا رکھتا ہے اور ظاہر کرتا ہے میں نقشبندی ہوں اور اصول شرع سے بھی بیسار پابند واقف نہیں ہے۔

ایک دن وہ اپنے مریدین کو لیکر حلقہ کر نیلے واسطے مسجد میں آیا اور دروازہ

بند کر کے مسجد کے اندر اس کے مرید بھی (جو کما حقہ مسائل نماز تک نہیں جانتے اور محض لے علم ہیں اور جماعت مسجد میں بھی بلا عذر شرعی حاضر نہیں ہوتے ہیں) ذکر کرنے لگے اور زید درمیان میں بیٹھ کر اشعار الاینے لگا۔ اور اس کے مریدین اچھلنے کودنے اور شور کرنے لگے تو امام مسجد جو مسائل شریعت و طریقت سے واقف ہیں اچھلنے کودنے شور کرنے اور زید کے اشعار پڑھنے سے منع کیا بخوف رہا۔ تو زید نہایت برہم ہو کر امام صاحب پر ناشائستہ کلمات سے حملہ کرنے لگا اور نہایت بدتہذیبی سے حملے کر رہا ہے تو عرض یہ ہے کہ بے علم مریدین کا اچھلنا کودنا جائز ہے یا ناجائز اور ان کو بخوف ریا اچھلنے کودنے سے روکنا چاہئے یا نہیں اور زید کا ذکرین عوام کو جوش دلانے کی واسطے ان کے درمیان بیٹھ کر اشعار الاینا اصول مشائخ نقشبند کے خلاف ہے یا نہیں اور جو مرید زیادہ اچھلتا کودتا ہے زید اس کے روبرو اس کی بہت تحسین کرتا ہے بایں الفاظ ہے کہ دربر امست ہے، کیا زید کا بے علم مرید کو گمراہ بنانا ہے یا نہیں؟ بنو اتوجروا، حکم اللہ (۲) سوال زید ایسے آدمی پر جس کے تقویٰ و صلاحیت کو عام و خاص مسلمان جانتے ہیں زنا اور فاحشہ کا اتہام لگاتا ہے اور اس کے علاوہ بہت سے جھوٹے جھوٹے بہتان باندھ کر اعلان کرتا پھرتا ہے تو زید کیلئے کیا حکم ہے؟

(۳) زید اپنے مریدین کو تعلیم دیتا ہے انھیں لفظوں کے ساتھ کہ وہ پہلے اپنے پیر کا حکم مانو اس کے بعد خدا کا حکم ماننا، کیا یہ زید کی ضلالت اور گمراہی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو زید سے مرید ہونا چاہئے یا نہیں؟

(۴) زید اپنے فضل و کمالات پر دعویٰ کرتا ہے کہ میں سراپا نور ہو گیا ہوں اور کہتا ہے کہ دوسرے پیر اپنے مریدین کو بیٹھا دیں اور میں اپنے جاہل اور نئے مرید کو بیٹھا کر توجہ دیتا ہوں۔ دیکھو کس کا اثر پڑتا ہے۔ کیا صوفیائے کرام

اپنے فضل و کمال پر دعویٰ بھی کرتے ہیں۔ اگر نہیں کرتے ہیں تو کیا زید اپنے دعویٰ میں کذاب و مضل عوام ہے یا نہیں؟ بفرمان واجب الاذعان انک لاتهدی من احببت۔

(۵) زید اس روایت کا مقرر و معترف ہے کہ نوح علیہ السلام کی ایک لڑکی تھی اور آپ نے چار شخصوں سے ایک ایک شرط کی کہ اگر تم اس شرط کو پوری کر دو گے تو تم سے اپنی لڑکی بیاہ دوں گا پس چاروں نے اپنی اپنی شرطیں پوری کر دی اب نوح علیہ السلام گھبرائے کہ لڑکی ایک چاروں سے ایفائے وعدہ کیونکر ہو۔ ارشاد باری ہوا کہ اے نوح نہ گھبراؤ ایک کتی اور ایک گدھی اور ایک بندری لا کر حجرہ میں بند کر کے کلمہ پڑھ کر منہ پر ہاتھ پھیر دو پس نوح علیہ السلام نے ایسا ہی کیا تینوں لڑکیاں بن گئیں چاروں سے ایفائے وعدہ کیا اور اسی کتیاں کی نسل سے اب تک لوگ ہو رہے ہیں۔ جو بزرگوں پر حملہ کرتے تو اس روایت کی اصلیت کیا ہے؟ اگر غیر اصل ہے تو اس روایت کے معتقد و مقرر پر کیا ہوگا اس لئے کہ ایک تو نبی پر افسر اکبر نا اور دوسرا اشرار کا نسل کلاب سے ہونا۔ ابو لہب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا حقیقی چچا تھا اور زید امام حسین علیہ السلام کے خاندان سے تھا اور ان کے مثل اور بھی بہت ہیں؟

(۶) زید کے نزدیک خلافت طریقت و ارشاد انبی ارزاں ہے کہ زید ایسے آدمی کو خلافت و اجازت بیعت دیتا ہے جو علم شریعت سے نابلد اور آل کی بی بی بازاروں میں پھرا کرتی ہے اور تارک صلاۃ ہے، کیا زید کی ضلالت اور خلافت کو ذلیل کرنا نہیں ہے اگر ہے تو کیا حکم ہے؟

(۷) زید اپنے مریدوں سے کہا کرتا ہے کہ ہر واجب اور سنت کے مسائل

کے سیکھنے کا وقت نہیں ہے چھوڑو تم لوگ ذکر کیا کرو اور اس شعر کو مریدوں میں پڑھا کرتا ہے ۛ علم ظاہر سے گرے وہ خاک پر
علم باطن سے چڑھے افلاک پر
کیا یہ ضلالت اور کفر ہے یا کیا ؟

(۸) قوال نیچے بیٹھ کر حمد و نعت اور منقبت گاتے ہیں، اور زید تخت بلند پر بیٹھ کر سنتا ہے کیا زید بے ادب ہے یا نہیں اور خلاف سنت و طریقت کرتا ہے یا کیا حکم ہے ؟

(۹) زید جس کے عقائد و حالات اور پر عرض کئے گئے اس سے مرید ہونا جائز ہے یا ناجائز ؟ اور پہلے جو لوگ مرید ہو چکے ہیں ان کو زید کی بیعت توڑ دینا چاہیے یا کیا ؟ جو حکم ہو ارشاد فرمائیں ؟ بینوا تو جو دار حکم اللہ۔

الجواب (۱) مسجد میں اچھلنا، کودنا، شور کرنا منع ہے۔ مسجد کا احترام واجب حدیث میں ہے۔ ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال جنبا مساجدکم صبیانکم و مجانینکم و شرعاءکم و بیعکم و خصوماتکم و رفع اصواتکم و اقامة حدودکم و سیل سیوفکم۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اپنی مسجدوں کو بچوں اور پاگلوں اور خرید و فروخت اور جھگڑوں اور آوازوں کے بلند کرنے اور حد قائم کرنے اور تلواروں کے برہنہ کرنے سے بچاؤ۔ رواہ عبد الرزاق عن ہاذہ

جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث میں ہے۔ ایاکم و ہشیات الاسواق۔ بازاروں کی طرح چلانے سے بچو۔ رواہ مسلم عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو شخص قادر ہو تو اس کو ضرور اچھلنے، کودنے، اور شور کرنے سے روکنا چاہئے یو ہیں اگر اشعار، حمد و نعت اور امور دین سے متعلق نہوں تو ایسے اشعار کے پڑھنے سے بھی منع کیا جائے گا۔ متعدد احادیث میں ایسے اشعار مسجد میں پڑھنے کی ممانعت آئی

یہ احکام ریا کے ساتھ مخصوص نہیں۔ اگر ریا نہ بھی ہو جب بھی ممنوع۔ اور ریا ہو تو ممانعت اور زیادہ۔ مونہ پر تعریف نکرنا چاہئے۔ حدیث میں اسکی ممانعت ہے اور اس سے عجب، تکبر وغیرہ مصائب پیدا ہونے کا اندیشہ ہے۔ خصوصاً عوام کم ظرف کہ ان کی تعریف مونہ پر کرنا اور وہ بھی جو اذ نکا پیر ہو اسکی زبان سے تم قاتل اور سخت مہلک ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) زنا کی تہمت لگانا گناہ کبیرہ ہے جب تک چار مسلم مردوں کی شہادت سے ثبوت شرعی نہ دے۔ اور ایسا شخص حکم قرآن مجید اسی درہ کا مستحق ہے اور ہمیشہ کیلئے مردود الشہادہ ہے اور یہ شخص فاسق ہے اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے
 وَالَّذِينَ يَزْمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ يَأْتُوا بَارْبِعَةٍ شُهَدَاءَ فَأَجْلِدُوهُمْ ثَمَانِينَ جَلْدَةً وَلَا تَقْبَلُوا لَهُمْ شَهَادَةً أَبَدًا وَأُولَئِكَ هُمُ الْفَاسِقُونَ إِلَّا الَّذِينَ تَابُوا مِنْ بَعْدِ ذَلِكَ وَأَصْلَحُوا فَإِنَّ اللَّهَ غَفُورٌ رَحِيمٌ۔ اس نص قطعی قرآنی سے زید کیلئے تین حکم ثابت ہوئے، اسی کوڑے لگائے جائیں، اسکی گواہی کبھی قبول نہ کی جائے، اور وہ فاسق ہے۔ زید پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور جس پر تہمت لگائی، اس سے معافی مانگے اور ان حرکات شنیعہ سے باز آئے۔ یوہیں بہتان باندھنا کبیرہ ہے اور مسلم کی شان سے متبعد۔ قال اللہ تعالیٰ۔ إِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔ اس کبیرہ شدیدہ سے بھی زید توبہ کرے اور اگر زید ان امور سے توبہ نہ کرے تو لوگ اس سے میل و جول ترک کر دیں۔ قال اللہ تعالیٰ
 وَإِمَّا يُسِيئَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ اور اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالم کے پاس نہ بیٹھ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ کلمہ بظاہر گمراہی و ضلالت کا کلمہ ہے۔ پیر کا حکم خدا ہی کا حکم ہوتا ہے اور حکم خدا کے خلاف جو حکم کرے وہ شیطانی حکم ہے۔ اوس سے بچنا فرض اور ایسے کو پیر بنانا بھی حرام۔ قال اللہ تعالیٰ: اِنَّ الْحُكْمَ اِلَّا لِلّٰهِ لَعَلَّ غَيْرِ خُدا كَعَلَّ كُوْنِي حُكْم تھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) بعض مشائخ کرام و اولیاء عظام سے کسی کسی موقع خاص پر ایسا منقول ہے کہ ضرورت و مصلحت کی بنا پر اپنے مراتب و کمال کا اظہار فرمایا اور انکا فرمانا بے شک حق تھا وہ واقعی صاحب کمال تھے اس سے نہ تفاخر مقصود تھا، نہ دوسروں کی تذلیل، نہ مخلوق کو اپنی طرف متوجہ کر کے دنیا کمانا اور زید جس کے متعلق یہ سوالات ہیں۔ شیخیت کے ہرگز قابل نہیں۔ اور یہ قول مردود و ناقابل قبول، بظاہر جاہ طلبی و تحصیل دنیا کیلئے معلوم ہوتا ہے زید کو ایسی باتوں سے اجتناب لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) ایسے موضوعات و اکاذیب جس کا نشان و پتہ نہ ہو بیان کرنا جائز نہیں انسان اولاد کلب سے نہیں۔ ہاں جو لوگ بزرگان دین پر حملے کرتے ہیں وہ کتوں سے بدتر۔ اور بد مذہب جنہیوں کے کتے۔ حدیث میں ارشاد ہوا۔ اهل البدع کلاب اهل الناس۔ اور جو شخص جماع کے وقت بسم اللہ نہیں کہتا تو اولاد میں شیطانی اثر ہوتا ہے۔ پھر ایسی اولاد سے جو نہ ہو کم ہے واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) خلافت اسکو دی جاتی ہے جو اہل بد اور وہ دیتا ہے جو اہل ہو۔ اگرنا اہل نے نا اہل کو خلافت دی، تو کیا جائے شکایت۔ کہ جیسا پیر ویسا خلیفہ۔ ورنہ پیر کے شرائط میں ایک شرط یہ بھی ہے کہ بقدر ضرورت علم رکھتا ہو تا کہ فرض و واجب کا ترک نہ ہو اور حرام سے بچے۔ صوفیہ کرام فرماتے ہیں، صوفی بے علم مسخرہ شیطان ست، اور بغیر علم مکاند شیطان سے ہرگز نجات نہیں پاسکتا۔ پھر دوسروں کو کیا رہنمائی کر سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

- (۷) مسائل واجب کا سیکھنا واجب کہ جب تک علم نہ ہو عمل کیونکر، اور جب واجب کو ترک کریگا گنہگار ہوگا اور سنت کا سیکھنا سنت، بغیر اتباع سنت سلوک کی منازل طے نہیں کر سکتا، مشائخ فرماتے ہیں۔ من تصوف بغیر علم فقد تزندق علم ظاہر بیشک خاک پر گرنے یعنی تواضع کا سبب ہوتا ہے۔ اور حدیث میں فرمایا من تواضع لله رفعه الله۔ جو شخص خاکساری اختیار کریگا اس کیلئے رفعت و بلندی ہے اور جو تکبر کرتا اور اپنے کو بڑا سمجھتا ہے اسے خدائے تعالیٰ ذلیل کرتا ہے حدیث بخاری میں ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ ان حقا علی اللہ ان لا یرفع شی من الدنیا الا وضعہ۔ الحاصل علم ظاہر سبب تواضع ہے اور جب باطن درست ہو اور خودی و تکبر زائل ہو تو رفعت و بلندی حاصل ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۸) حمد و نعت و منقبت کو ادب کیساتھ سنا جائیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۹) ہر سوال کا جواب مذکور ہوا۔ جبکہ زید میں یہ تمام باتیں پائی جاتی ہے تو ہرگز اس قابل نہیں کہ اسکے ہاتھ پر بیعت کی جائے اور جولا علی میں ہو چکے انھیں چاہیے کہ کسی شیخ جامع شرائط بیعت کے ہاتھ پر پھر مرید ہوں۔
- مسئلہ:-** از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۲۲ مرسلہ منشی محمد عبدالعزیز خان صاحب ۲۶ رجب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چشمہ رولڈ گولڈ یا پیتل کا لگا کر نماز پڑھنے سے مکروہ ہوگی یا نہیں؟
- الجواب:-** چشمہ لگا کر نماز پڑھنے میں کراہت نہیں۔ کمافی اگرچہ کسی چیز کی ہو۔ کہ کمافی تابع ہے خود ملبوس نہیں، تو جس طرح بن کا استعمال جائز ہے اس کا بھی جائز کہ علت مشترک ہے، خاص کمافی کا کوئی جزئیہ نظر فقیر سے نہیں گذرا۔ بن پر اس کو قیاس کر کے حکم لکھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- مسئلہ:-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں

کہ مسلمان آدمی مسلمان لڑکے کا ختنہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور بیل اور بکر اور غیرہ کا ختنہ کرنا اور خستین ان جانوروں کے توڑ ڈالنا جائز ہے یا نہیں۔ اور عوام لوگ ان امور کے کرنے والوں کو حقارت کرتے ہیں اور ان لوگوں کے ساتھ کھانے پینے کو روک دیتے ہیں۔ آیا اس کی شرعاً کوئی ممانعت ہے، اور ایسا کرنا چاہیے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب:- ختنہ کرنا سنت ہے اور یہ شعار اسلام ہے اور اسی وجہ سے اسے عرف میں سنت کرنا اور مسلمان کرنا بھی کہتے ہیں، ایسے افعال کرنے والے کو نظر حقارت سے دیکھنا یا ان کے ساتھ کھانے پینے کو منع کرنا جائز نہیں، یوہیں بکرے وغیرہ کو ختنہ کرنا یا ان کے خستین کو ٹننا بھی جائز ہے جب کہ اوسمیں منفعت ہو مثلاً اوسکے گوشت کا اچھا اور فربر ہونا، عالمگیری میں ہے۔ واما خصاء الفرس فقد ذکرتہ شمس الاثنتہ العلوانی فی شرحہ انہ لا باس بہ عند اصحابنا و ذکرہ شیخ الاسلام فی شرحہ انہ حرام و اما فی غیرہ من البھائم فلا باس بہ اذا کان فیہ منفعة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- از یاد رہ ریاست بڑودہ مرسلہ مولوی حشمت علی لکھنوی سلمہ ۱۲۶۲ محرم اکرام ۱۳۰۲ء ایک مسئلہ کی تحقیق مطلوب ہے کہ سرپرائنگر نیزی فیشن کے بال رکھنے حرام ہیں یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی اور منع کی دلیل وہی حدیث تشبہ ہے یا کچھ اور۔ ایک شخص نمازی بھی سے ڈارھی بھی مطابق شریعت رکھتا ہو بظاہر ہر فسق سے بچتا ہو صرف انگریزی بال رکھتا ہو وہ فاسق معلن ہے یا نہیں اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے یا نہیں؟

الجواب:- انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے اور ظاہر یہ کہ مکروہ تحریمی ہے کہ اولاً عادات فقہار ہے کہ مکروہ جب مطلق بولتے ہیں اسی کو مراد لیتے ہیں

دوم دلیل کی طرف نظر کیجئے تو تحریم ہی کا تقاضا کرتی ہے جس طرح دیگر امور میں کفار سے مشابہت کم از کم مکروہ تحریمی ہے، یہ بھی انہیں کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ علمگیری وردالمختار میں ذخیرہ سے ہے۔ لا باس للرجل ان یحلق وسط راسه ویرسل شعرة من غیر ان یقتله وان قتلہ فذلک مکروہ لانه یصیر مشابہا ببعض الکفرة والمجوس فی دیار نایر سارن الشعر من غیر قتل ولكن لا یحلقون وسط الراس بل یجزون الناصیة کذا فی الذخیرہ۔ مکروہ تحریمی و حرام کا محصل ایسے امور میں ایک سے یعنی گنہگار ہونا اور عادت کرنے پر مکروہ تحریمی میں فاسق ہوتا ہے۔ اور حرام میں ایک بار کا ارتکاب بھی فاسق کر دیتا ہے، اور جب بطور عادت ہو تو اعلان ظاہر ہے کہ عادت سر کے بال کی حالت پر بکثرت لوگ مطلع ہوتے ہیں، ہمیشہ کہنا تک چھپائے گا لہذا ایسے کو امام نہ بنانا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الواحد خان صاحب پریسڈنٹ درگاہ معلیٰ اجمیر شریف۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آستانہ درگاہ حضرت خواجہ غریب نواز میں جو احاطہ سنگ مرمر ہے۔ اس کے اندر کوئی طوائف بیٹھکر گانا گاسکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- عورتوں کا ایسا گانا جسکی آواز مردوں تک پہنچے حرام ہے، عورت اس چیز کو کہتے ہی ہیں جس کے چھپانے کا حکم ہے، اور یہ صنف چونکہ چھپانے کیلئے ہے، اسی لئے اس کو عورت اور مستورات کہتے ہیں۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ المرأة عورة فاذا خربت استشر فہا الشیطان، عورت چھپانے کی چیز ہے، جب وہ نکلتی ہے شیطان اسکی طرف جھانکتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ، لہذا اس کی آواز بھی بلا ضرورت مردوں سے مخفی رہنی چاہیے، یہاں تک کہ جو زیور پہنیں ان کی آواز بھی اجنبی کو نہ پہنچے۔ اور خوشبو

لگائیں تو ایسی نہ ہو کہ اسکی مہک دوسروں کو پہنچے۔ حدیث صحیح میں ارشاد ہوا
 طيب الرجال ريح لا يون لها وطيب النساء لذي لا يريح لها۔ جب شرع مطہر نے
 یہاں تک لحاظ رکھا ہے تو گانا کہ فطرۃ اس میں مقناطیسی کشش سے بلا قصد اس
 طرف نفس کو توجہ ہوتی ہے عورتوں کو اسکی اجازت کیونکر ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جبکہ
 قواعد موسیقی کی بھی اس میں رعایت ہو۔ ایسے گانے کے مظنہ فتنہ ہونے میں کیا
 کلام ہو سکتا ہے۔ اور گانے والی جب بازاری عورت ہو تو بلا تکلف سننے کیلئے
 سوا حیا کے کیا چیز مانع ہو سکتی ہے، پھر سننے والے ضرور ادھر جائیں گے اور اس
 گانے سے لطف اٹھائیں گے۔ اور گانے کا اثر جذبات کو ابھارتا ہے، پھر اہل زمانہ
 خصوصاً عوام کی حالت معلوم، ان کے دلوں میں جو خیالات و جذبات اسے سن کر
 پیدا ہوں گے ظاہر، ردالمحتار میں ہے۔ فی النوازل نغمة المرأة عورة وتعلمها القرآن
 من المرأة احب قال عليه الصلاة والسلام التسبيح للرجال والتصفيق للنساء فلا يحسن
 ان يسمعها الرجل اه وفي الكافي لا تلبى جهر الا ان صوتها عورة ومشي عليه في المحيط
 في باب الاذان بحر قال في الفتح وعلى هذا الويل اذا جهرت بالقراءة في الصلاة فسدت
 كان متجها ولهذا منعها عليه الصلاة والسلام من التسبيح بالصوت لاعلام الامام
 بسهره الى التصفيق اه واقرة البرهان الحلبي في شرح المنية الكبير وكذا في الامداد
 ثم نقل عن خط العلامة المقدسي ذكر الامام ابو العباس القرطبي في كتابه السماع
 ولا يظن من لا فطنة عنده انا اذا قلنا صوة المرأة عورة انا نريد بذلك كلامها
 لان ذلك ليس بصحيح فانا نجيز الكلام مع النساء للاجانب ومعاذرتهم عند الحاجة
 الى ذلك ولا نجيز لهم رفع اصواتهم ولا تمطيطها ولا تليينها وتقطيعها لما في ذلك
 من استمالة الرجال اليهن وتحريك الشهوات منهم ومن هذا الم يجوز ان تؤذن
 المرأة اه۔ اس عبارت سے بخوبی ظاہر کہ شرع مطہر نے عورتوں کی آواز کو غیروں سے

محفوظ رکھنے میں کہاں تک خیال فرمایا ہے جب تسبیح و تلبیہ و اذان کہ ذکر الہی ہیں ان میں آواز کو بلند کرنے سے منع فرمایا تو اشعار عاشقانہ کا گانا کیونکر جائز ہو سکتا ہے کہ ایسے مضامین سے ایسے ہی خیالات پیدا ہوں گے اور خواہش نفسانی میں جوش پیدا ہوگا سننے والے اس کی طرف پھل کینگے۔ اور جب بے پردہ بے حجاب ہوگی تو دیکھینگے بھی، اور طرح طرح کے معاصی میں مبتلا ہوں گے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ما ترکت بعدی فتنۃ اضر علی الرجال من النساء، میرے بعد عورتوں سے زیادہ کوئی فتنہ مردوں پر ضرر رساں نہیں۔ سداۃ البخاری و مسلم عن اسامة بن زید رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ جریر بن عبد اللہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں، میں نے حضور سے سوال کیا کہ اگر اچانک (بلا قصد) نظر پڑ جائے تو کیا حکم ہے ارشاد فرمایا نگاہ پھیر لے سداۃ مسلم، حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ارشاد فرمایا، یا علی لا تتبع النظرة النظرة فان لاث الاذى و لیست لك الآخرة ای علی اگر دفعتاً نگاہ پڑ جائے تو اسکے بعد دوسری نگاہ نہ پڑے (یعنی فوراً نظر پھیر لو) کہ پہلی نظر (جو بلا قصد تھی) جائز ہے اور دوسری جائز نہیں، سداۃ احمد و الترمذی و ابوداؤد و الدارمی عن بریدة رضی اللہ تعالیٰ عنہ، جب ایسے بڑے جلیل القدر صحابی سرور و ایت کو یہ حکم دیا جاتا ہے، تو اب اس زمانہ کے غیر متشرع فسق و فجور میں مبتلا رہنے والوں کا قول کہ ہمیں اپنے دل پر قابو ہے، عورتوں کی طرف نظر کرنے سے ہمارے خیالات خراب نہ ہوں گے، ایک شیطانی دھوکا ہے، جو عند الشرع ہرگز مقبول نہیں۔ جو لوگ گانا سننا جائز کہتے ہیں وہ بھی مطلقاً جائز نہیں کہتے، بلکہ ان کے نزدیک اس کے جواز کیلئے چند شرطیں ہیں۔ انہیں ایک بھی مردود ہو تو جائز نہیں اور التماس میں ہے۔ وہن اباحہ عن الصوفیة فلن تخلی عن اللہ و تعالیٰ بالتقوی و احتیاج الی ذلك احتیاج المریض الی الداء و له شلٹ مستہ ان لا یكون فیہم امر و الخ

اس عبارت سے ظاہر ہے کہ ان شرائط میں پہلی شرط یہ ہے کہ امر نہ ہو، جب
 امر و کا ہونا ناجائز کر دیتا ہے تو جہاں عورت گانے والی ہو وہ کب جائز ہو سکتا ہے
 بالجملہ بازاری عورتوں کے گانے ضرور ناجائز، خصوصاً اماکن متبرکہ میں کہ اولاً ایسی جگہ
 کو ایسی ناجائز باتوں سے زیادہ محفوظ رکھنا چاہیے، ثانیاً، حاضرین فیض و برکت
 لینے کیلئے حاضر ہوتے ہیں اور ان امور میں مبتلا ہو کر گنہگار ہوتے ہیں، جو لوگ
 اتنا قابو رکھتے ہیں کہ اسے روک سکیں ان پر لازم کہ اپنے اختیارات ازالہ منکر
 میں صرف کریں، حدیث میں ہے۔ من راعى منكر اقلیذیرہ بید، فان لم یستطع
 فبلسانہ فان لم یستطع فبقلبہ وذلك اضعف الایمان۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ جل
 جده اتم واحکم۔

مسئلہ ۱۔ مرسلہ جناب کفایت حسین رضا حنفی رضوی قادری بریلوی ساکن صالح نگر بریلی
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین و دارشان انبیاء و مرسلین سلوۃ اللہ و سلام
 علی نبیاء و علیہم اجمعین۔ اس مسئلہ میں کہ زید کا ایسے آدمیوں سے رسم و تعلق بسبب
 دنیا کے میل جول سے ہے کہ وہ قمار باز ہیں اور نشہ باز و زنا کار و رشوت خور ہیں
 ان کے ساتھ کھانا پینا کوئی حرج شرع تو نہیں ہوتا ہے اور اگر ہوتا ہے تو کیا اور کتنا؟
 ۲۔ زید کا ایسے آدمیوں سے بھی رسم و تعلق ہے کہ ان کے بھائی برادر نشہ کا
 کام کرتے ہیں مثلاً نشہ بناتے ہیں یا نشہ فروخت کرتے ہیں یا قمار بازی کرتے
 ہیں اور وہ پیسہ زید کے تعلق داروں کے گھر آتا ہے زید ان کے ساتھ رہے اور کھائے
 پئے تو کیا حرج شرع ہوگا۔؟

۳۔ ایسے شخص جیسے کہ اوپر تحریر ہیں ان کے کوئی تقریب خاص و نام یا نیاز
 و فاتحہ ہو تو شرکت بروئے شرع کیسا؟

۴۔ عورت اگر مرد کو سلام کرے مثلاً بڑے بھائی چچا ماموں نانا وغیرہ کو تو کن

لفظوں میں اور ان مردوں میں جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیے؟
 ۵۔ مرد اگر عورت کو سلام کرے مثلاً بڑی ہمشیرہ، چچی، خالہ، ممانی، نانی وغیرہ
 کو تو کن لفظوں میں، اور عورت کا جواب کن لفظوں میں ہونا چاہیے؟

پہنوا تو جردا۔ جواب کتبہائے معتبرہ سے فرمائیں جائیں؟
الجواب (۱)۔ فساق سے میل جول میں اگر گمان غالب ہو کہ وہ فسق و فجور سے
 باز آئیں گے تو بہ نیت اصلاح اون سے میل جول کرے اور اگر یہ گمان غالب ہو کہ
 ترک تعلق میں نفع ہوگا یعنی متاثر ہو کر فسق کو ترک کریں گے، اور آج کل عام
 طبائع اسی قسم کی ہیں تو ایسی صورت میں میل جول نہ کرے اور اگر نہ میل جول
 سے باز آنے کا گمان ہو نہ مقاطعہ سے، جب بھی ترک تعلق ہی کرے۔ کہ اپنا
 فائدہ اسی میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ بہتر یہی ہے کہ زید اون سے جدائی کرے، اور اگر وہ کھانا مشتبہ
 ہو تو اوس سے پرہیز کرے۔ من اتقی الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳)۔ اگر مجالس دعوت میں کوئی قبیح شئی ہو مثلاً ناچ وغیرہ تو اوس میں
 ہرگز شریک نہ ہو کہ حرام ہے اور نہ تو وہی تین صورتیں ہیں جو اوپر مذکور
 ہوئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴-۵)۔ مرد کو سلام کرے تو السلام علیک یا السلام علیکم کہے عورت
 کو سلام کیا جائے تو السلام علیک یا علیکن کہا جائے۔ اور آج کل جس طرح
 رواج ہے کہ صرف سلام کہتے ہیں اس سے بھی سلام کی سنت ادا ہو جاتی ہے
 قرآن مجید میں فرمایا۔ قَالُوا سَلَامًا قَالَ سَلَامٌ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از قصبہ فتح کھلڈا۔ تعلقہ مہر۔ ضلع بلڈانہ ملک میرا سی پی محمد اسلم خان ولد محمد سرفراز خان صاحب۔

مشرک لوگ جو کھانا یا شیرینی یا میوہ یا غیر کھانے والی شئی وہ اپنے دیوتاؤں کے نام خیرات کرنے اور نذر کرنے کی نیت سے تقسیم کرتے ہیں۔ وہ لینا کھانا استعمال کرنا درست ہے یا نہیں؟ یا جو بچرا دیوؤں کے نام سے چھوڑا ہوا ہو اس کا گوشت کھائیں یا نہیں؟ یا دیوؤں کے نام سے باغ یا کنواں وقف کیا ہو تو اس کا پانی پھل مسلمان استعمال کریں یا نہیں؟ خلاصہ فرمائیں؟

اجواب :- جو مٹھائی وغیرہ بتوں پر چڑھاتے ہیں۔ اگرچہ وہ حرام نہیں ہو جاتی تاہم اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔ کہ وہ اسے تبرک سمجھ کر تقسیم کرتے ہیں۔ اور بت پر چڑھنے کے بعد کوئی چیز تبرک نہیں ہو سکتی۔ جانور جو بتوں کے نام پر چھوڑتے ہیں۔ وہ مالک کی ملک میں باقی رہتا ہے۔ اگر اس کے مالک سے اجازت لیکر کسی نے انڈے کے نام سے ذبح کیا حلال ہو گیا۔ کہ ذبح میں نیت ذبح کا اعتبار ہے، اگر اس نے انڈے کے نام سے ذبح کیا۔ حلال ہے۔ اور غیر انڈے کے نام ذبح کیا تو حرام اگرچہ مالک کی نیت کچھ ہو۔ یوں باغ کا پھل اور کنویں کا پانی بھی جائز ہے حرمت کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) :- از مولوی عبدالکریم صاحب اسلام میاں کی باڑی محلہ پیچن تلہ شہر ہوڑہ۔ ۵ رجب ۱۳۶۶ھ۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں آج کل کے مصنوعی بھڑے جن کا پیشہ ناچ و رنگ ہے۔ اور دیگر افعال منکرات کے ترکیب ہیں، اگر وہ میلاد کرائیں تو ان کی مجلس میلاد شریف میں شرکت کرنی اور شیرینی لینا یا ان کے شادی وغیرہ کی ضیافت قبول کرنی اور ان سے

مسجد وغیرہ کیلئے چندہ اور کسی قسم کی امداد لے سکتے ہیں یا نہیں ؟
 ۲ عورتوں کو اینگور، سیندور، اسن وغیرہ مانگ میں لگانا اور پیشانی پر ٹھکلی
 چسپاں کرنا، کیا اس میں کوئی کراہت ہے ؟ کیونکہ بکر کہتا ہے کہ حرام ہے ؟
 ۳ سعد و حس یا عقرب جنتریوں میں لکھا رہتا ہے، اس کے مطابق عمل کرنا شرعاً
 کیا حکم رکھتا ہے ؟

۴ انگریزوں کے مستعمل گرم کوٹ جو بازاروں میں کم قیمت پر فروخت ہوتے
 ہیں آیا خرید کر استعمال میں لانا جائز ہے یا نہیں۔ اور انگریزوں کی وضع پر کمینڈ
 کوٹ از سر نو بنوانا جائز ہے یا ممنوع ؟ اگر چہ دامن نیچا ہو ؟ کیونکہ ان کے کوٹ کمینڈ
 کا دامن کمر سے کچھ نیچے ہوتا ہے۔ واسکٹ پہننا کیسا ہے ؟

الجواب (۱)۔ اگر معلوم ہے کہ یہ مال جو چندہ وغیرہ میں دے رہا ہے، بغنیہ
 حرام ہے۔ تو اس کا لینا جائز نہیں۔ یوہیں اگر غالب گمان اوسی کا ہے۔ جب بھی
 نہ لے۔ اور اگر اس کے پاس حرام و حلال دونوں قسم کے مال ہیں۔ اور یہ علم نہیں
 کہ یہ جو دے رہا ہے حرام ہے۔ تو اس صورت میں احتیاط اولیٰ ہے۔ من اتقی
 الشبهات فقد استبرأ لدينه۔ ایسے لوگوں سے اتنا خلط نہ کرنا چاہئے کہ اونکی
 شادی وغیرہ تقریبات میں شرکت ہو کہ اولاً ایسے لوگوں کی تقریبات منکرات
 شرعیہ سے خالی نہیں ہوتیں، اور ہوں بھی تو ان کے یہاں جانا تہمت سے خالی
 نہیں۔ اتقوا مواضع التہم۔ یوہیں ان کے یہاں مجلس میلاد شریف میں بھی شرکت
 نہ کرے۔ مگر جب کہ مقصود شرکت سے امر بالمعروف و ازالہ منکر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) سیندور لگانا مثلاً میں داخل اور حرام ہے۔ نیز اوسکا جرم پانی بہنے
 سے مانع ہوگا۔ جس سے غسل نہیں اترے گا۔ اور افشاں یا ٹھکلی بھی وضو و غسل
 کے ادا کرنے میں مانع ہیں۔ اور ٹھکلی میں ہندؤں سے مشابہت ہوتی ہے کہ

مسلمان عورتیں استعمال نہیں کرتیں۔ ان کے استعمال سے احتراز چاہئے۔ ^{تعالیٰ عالم} (۳) یہ سب بے اصل اور نجومیوں کے ڈھکوسلے ہیں کہ اذینکا اعتبار ہرگز نہ کرے۔ ^{تعالیٰ عالم}۔

(۴) کفار کے وضع کے کپڑے پہننا ناجائز۔ یعنی جو وضع اونکے ساتھ مخصوص ہو اس سے احتراز لازم، حضرت امیر المومنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا۔ ایاکم و نری الاعاجم کما هو مردی فی صحیح مسلم۔ اگر خاص ان کی وضع کے نہ ہوں، تو استعمال کر سکتے ہیں، اگرچہ پرانے خریدے گئے ہوں۔ کہ قرن اول میں صحابہ کرام اموال غنیمت میں کفار کے کپڑے بھی لیتے اور انھیں استعمال فرماتے۔ یو ہیں وہ کپڑے جو اون کی وضع کے ہیں اون کو کاٹ کر دوسری وضع کے بنائیں جائیں کہ اب وہ کفار کی وضع کے باقی نہ رہیں، تو اون کا استعمال کرنا بھی جائز ہے۔ ^{تعالیٰ عالم}

مسئلہ ۱۔ (۱) ازگر ٹشکال ڈاکخانہ ناراین پیٹھ ریاست حیدرآباد دکن مرسلہ مولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۲۶ھ

کتاب سید الاولیاء مطبوعہ مطبع محب ہند دہلی فیض بازار کے صفحہ ۳۸ سطر ۱۳ میں شہر صفر کے آخری چہار شنبہ کو لکھا ہے کہ قوی البرکت ہے۔ اور خوشی منائے، خیرات کرے، وغیرہ ایک رباعی بھی ^{تعالیٰ عالم} کس کی ہے، مشہور ہے کہ ہے
آخری چہار شنبہ زماہ سفر : جانب باغ سیر کن بنگر
ہر کہ شادی کند دریں آوان : غم نہ بیند بقول پیغمبر

تیسرا مصرع مجھے اس وقت یاد نہیں آیا۔ ظنی لکھ دیا ہے۔ ماثبت من السنة فی ایام السنة، حضرت شیخ عبدالحق صاحب محدث دہلوی جن کے خاندان سے اس نااہل کا بھی تعلق ہے۔ اس کا رد معلوم ہوتا ہے۔ لہذا اس کا فیصلہ آپ فرمادیں

اس کا یہاں اور غالباً ہندوستان کے اور مقامات میں بھی بہت رواج ہے۔ کہ جنگل کو سیر کیلئے جاتے ہیں۔ اور کئی قسم کے کھانے تیار کرتے ہیں؟
مسئلہ (۲) محرم شریف میں ایسا تو گلی علم و تعزیرہ کے متعلق لوگوں کے مختلف روایات ہیں۔ کوئی کہتا ہے کہ ان کے نام کی چیز ہے۔ اور علموں پر نام پاک آل اطہار و بعض آیات قرآنی بھی رہتی ہیں۔ اس کے علاوہ بعض روایات میں کہ حافظ محمد علی صاحب حضرت شاہ سلیمان موسوی کے خلیفہ اس کے خلاف تھے ایک بار سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو تعزیرہ کے ساتھ دیکھا۔ جب سے وہ تعزیرہ کیلئے اپنے ہاتھ سے بانس کی کہیچیاں چھیلا کرتے ہیں۔ لہذا اس کے متعلق احکام شریعت و طریقت لکھئے؟

الجواب :- آخر چہار شنبہ بالکل بے اصل ہے، اور یہ جو مشہور ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس روز غسل صحت فرمایا۔ کتابوں سے ثابت نہیں۔ بلکہ اس کا عکس ثابت ہوتا ہے یعنی اس دن میں مرض شدید و سخت تھا۔ لہذا جس بنا پر خوشی منائی جاتی ہے، وہ صحیح نہیں، تو یہ کام بھی وجہ صحت نہیں رکھتا، رہا حضرت محبوب الہی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس دن کو بابرکت فرمانا ہو سکتا ہے کہ اپنے کشف سے معلوم فرمایا ہو۔ چونکہ آپ کے کلام سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ اس کے بابرکت ہونے کی کیا وجہ ہے۔ لہذا اس کو اس بے اصل بات پر حمل نہ کیا جائے گا۔ اور ممکن ہے کہ حضور کے مرض کی شدت کا دن ہے اس وجہ سے صدقہ دینے کو فرماتے ہیں۔ اور ہو سکتا ہے کہ چونکہ خود حضرت محبوب الہی سلطان الاولیاء کی ولادت کا دن ہے۔ اس وجہ سے بابرکت فرماتے ہیں، اور خوشی کرنے کا حکم دیتے ہیں جس طرح بزرگان دین کا روز وصال بابرکت دن ہوتا ہے، اسی طرح روز ولادت بھی بابرکت ہے۔ کہ اہل دنیا کو یہ نعمت اس روز ملی ہے اور یہ رباعی اسی

بے اصل روایت کی بنا پر ہے، لہذا قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲):۔ علم و تعزیر بدعت ہیں، بلکہ سیکڑوں بدعتوں کے مجموعہ کا نام تعزیر
 داری ہے، ایسی روایتوں اور حکایتوں پر احکام شریعت کا مدار ہو تو شریعت نہ ہوتی
 کھیل ہوا۔ آپ ان تمام افعال کی طرف نظر کیجئے جن کو تعزیر داری کا جزو لاینفک تصور
 کیا جاتا ہے، تو واضح ہو جائیگا کہ تعزیر داری کتنے قبائح پر مشتمل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ (۱)، از قصبہ بھینڈا ڈاکخانہ خاص ضلع میح علاقہ ریاست ادپور میواٹر
 مرسلہ جناب عبدالمجید صاحب پیش امام مسجد ندا خان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسلمان
 کو دھوتی کا پہننا درست ہے یا نا درست، اس طرح پر کہ جسے عام کافر و مشرک
 دھوتی پہنتے ہیں، یعنی دھوتی کی دونوں لنگوں کو ٹانگوں میں ڈال کر پیچھے مگر پھریں
 لینا، لہذا بموجب قرآن مجید و حدیث شریف کے مفصل و مشرح جواب مرحمت
 فرمادیں، عند اللہ وعند الرسول ماجور و مشکور ہوں گے۔ ؟

مسئلہ (۲)، مسلمان عورت کو لہنگا پہننا درست ہے یا نا درست ؟
الجواب (۱-۲):۔ مسلمان کا لباس اوس قسم کا ہونا چاہئے۔ جس طرح عام مسلمانوں
 خصوصاً ماٹھن کے لباس ہوتے ہیں۔ ایسا لباس جو کافروں کی وضع قطع کہلاتا ہے
 ناجائز ہے۔ خصوصاً جبکہ اوسکی وجہ سے مسلم و کافر کا امتیاز جاتا رہے۔ ان بلاد
 میں جہاں دھوتی خاص ہندوؤں کا لباس گنا جاتا ہے، مسلمانوں کو پہننا نہ چاہئے
 صحیح مسلم شریف کی حدیث میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ارشاد
 موجود ہے۔ ایسا و نری الاعاجم۔ عجمیوں یعنی مجوسیوں کے لباس سے بچو، یو ہیں
 لہنگا کہ یہ بھی ہندوانی وضع گنی جاتی ہے، اس سے بھی مسلمان عورتیں پرہیز کریں
 مسلمانوں پر لازم ہے کہ ظاہری حالت کو بھی کفار سے مشابہ نہ ہونے دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کاٹھیا واڑ مرسلہ جناب محمد عمر خان صاحب لکھنوی مقام گونڈل برودکان جناب موسیٰ میاں حاجی ہاشم میاں ٹوپی والے . ارذی الحجہ ۱۳۶ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ چینا سلک، جو چین کا ریشم ہوتا ہے۔ جس کا تانا بانا دونوں ریشم ہوتا ہے، اسکا پہننا کیسا ہے۔ آیا جائز ہے یا ناجائز ہے۔ اور جائز ہے تو اس کی کیا وجہ ہے مفصل جواب روانہ کیجئے گا، چینا سلک کا نمونہ بھی حاضر ہے ؟

الجواب :- ریشم کے کپڑے پہننا مردوں پر حرام ہے، حدیث میں ارشاد ہوا، محرم علی ذکور امتی۔ ریشم کپڑے سے پیدا ہوتا ہے۔ آج کل درختوں کی چھال کو باریک کر کے بھی ریشم بناتے ہیں مگر یہ نہ حقیقتاً ریشم ہے نہ اسکا پہننا حرام اگر یہ "چینا سلک" نقلی ریشم ہو تو جائز ہو گا۔ جو لوگ اس کے ماہر ہیں وہ شناخت کر سکیں گے۔ کہ یہ اصلی ریشم ہے یا نقلی۔ بظاہر دیکھنے سے تو یہی معلوم ہوتا ہے کہ یہ اصلی ریشم ہے، بہر حال اگر اس کا نقلی ہونا ثابت ہو جائے، تو حرام نہ ہو گا پھر بھی احتیاط چاہئے کہ اگرچہ حرام نہ ہو۔ مگر لوگوں کو بدگمانی کا موقع ہے۔ اور ایسے امور سے بھی پرہیز چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ اتقوا مواضع التہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از اجمبر شریف ارذی الحجہ ۱۳۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو حسب ذیل تحریر ہیں کہ لڑکی بالغ زمانہ حال میں کس عمر میں ہو جاتی ہے ؟

(۲) جس سے نکاح جائز ہے اس سے پردہ جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- کم سے کم نو برس کی عمر میں لڑکی بالغ ہو سکتی ہے۔ اور زیادہ سے زیادہ پندرہ برس میں، درمختار میں ہے، فان لم یوجد فیہما شیء (ای من علامۃ البلوغ) فحئی یتم لکل منہما خمس عشرة سنة بہ یفتی۔ اوسی میں ہے۔ وادتی مدتہ

لہا تسع سنین وهو المختار، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب:۔ جس سے نکاح جائز ہے اوس سے پردہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:۔ مسئلہ محمد اسد اللہ طالب علم مدرسہ منظر اسلام بریلی، ۱۰ جمادی الآخرہ ۱۴۲۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلے میں کہ ذکرِ جلی کی حد کیا ہے؟ کس
 طریقہ پر کرنا چاہئے۔؟

الجواب:۔ اتنی آواز سے ذکرِ ناکہ دوسرے سنیں، ذکرِ جہر ہے اور مشائخ کے
 یہاں اس کے بہت سے طریق ہیں، مبتدی کیلئے ذکرِ جہر چار ضربی زیادہ مفید ہے
 اس کا طریقہ یہ ہے کہ چار زانوں بیٹھ کر بائیں پاؤں کی رگ کی ماس دہنے پاؤں
 کے انگوٹھے سے دبائے اور سر اتنا جھکائے کہ پیشانی گھٹنے کے مقابل ہو جائے
 اور بائیں جانب سے لاشروع کر کے دہنے گھٹنے کے مقابل تک سر لائے اور
 یہاں سے الہ شروع کرے یوں کہ دہنے موڑھے پر لے کر ختم کرے اور ۵ موٹھے چھ
 پھیر کر کہے اور اللہ کی ضرب قلب پر لگائے، ذکرِ جہر بقوت زیادہ مفید ہے
 مگر نہ اتنا قوی کہ اپنے کو ضرر پہنچے اور یہ بھی خیال رہے کہ مریض یا سوتے یا نمازی
 یا کسی کو اسکی وجہ سے تکلیف نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مسئلہ سید ایوب علی صاحب بریلی محلہ سوداگران ۲۵ شعبان ۱۴۲۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ ایک صاحب کو
 لڑکی پیدا ہوئی گھر کے لوگ در عاصیہ نام رکھتے ہیں اس کے متعلق جو ارشاد ہو
 جواب دیا جائے۔؟

الجواب:۔ یہ نام اچھا نہیں حدیث میں ہے کہ امیر المؤمنین حضرت عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کی ایک صاحبزادی کا نام در عاصیہ تھا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے
 اس نام کو بدل کر در جمیلہ نام رکھا۔ رواہ مسلم عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما

اس لڑکی کا وہی نام رکھیں جو حضور نے رکھا یعنی جمیلہ یا آسیہ نام رکھیں۔ واللہ اعلم
مسئلہ۔ مسئلہ شمس الدین ساکن محلہ بہاری پور بریلی، ر شوال
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ہمارے
 آقا و مولیٰ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو صرف حضرت کہدینا کیسا ہے۔ ہمارے
 امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو
 حضرت لکھا ہے، یا آپ کے خلفائے راشدین نے بھی کہیں لکھا ہے۔ یا ہمارے
 علمائے کہیں لکھا ہے یا ہمارے اعلیٰ حضرت قبلہ و کعبہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہیں
 لکھا ہے۔ اگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت نہ کہیں تو کیسا ہے؟

الجواب۔ لفظ حضرت الفاظ تعظیم سے ہے اس کے بولنے میں کوئی حرج
 نہیں۔ ہاں اس کے بعد درود شریف بھی ہو کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا جب
 ذکر کیا جائے، درود شریف کے ساتھ ہونا چاہئے۔ نیز درود شریف سے یہ بھی
 معلوم ہو گا کہ مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم ہیں کہ یہ لفظ خصائص سے نہیں، اور غیر
 نبی و ملک پر بالاستقلال درود بھیجنا منع ہے، اور لفظ حضرت کہنا ضروری نہیں
 بلکہ اختیار ہے کہ کوئی دوسرا لفظ استعمال کریں مثلاً حضور، آقا، مولیٰ، جناب یا اوصاف
 کریمہ رسول اللہ، نبی اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بھی یاد کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ۔ مسئلہ رحیم بخش ساکن محلہ شاہدانہ بریلی، ۲۸، شوال ۱۴۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اس فرائض کی نافرمانی
 کی، اس واسطے برادوں نے اس کو بند کر دیا۔ اور کچھ لوگوں نے اسکی شراکت دی،
 اور اس شخص نے کھانا کیا، وہ کھانا کیسا ہے، کھانے کے واسطے اور جن آدمیوں نے
 انکی شراکت دی ہے ان کو شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

حاشیہ۔ مسئلہ۔ مسئلہ غلام عباسی محلہ مکیہ بقر علی بریلی، ۱۵، شوال ۱۴۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ عرصہ تین سال کا ہوا شاہی کئے ہوئے۔ پہلی رخصت میں ایک شبانہ روز رہ کر چلی گئی دوسری رخصت میں بیس روز رہ کر چلی گئی اس کے بعد یہیں جھگڑے شروع ہوئے۔ اب اپنا مہر گھر بیٹھے طلب کرتی ہے۔ اس وجہ پر برادروں نے یہ فیصلہ کر دیا تھا کہ نہ تو لڑکی والا اپنی لڑکی کو بلا عذر شرعی روک سکتا ہے۔ اور نہ لڑکا والا بلا عذر شرعی لڑکے کی بیوی روک سکتا ہے۔ اب لڑکی نے یہ عذر پیش کیا ہے کہ میرا مہر دلوادیا جائے۔ لہذا اس شکل پر وہ مہر لے سکتی ہے؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ مہر میں موجد یا معجل کی کوئی شرط نہ تھی۔ لہذا اس وقت عورت مہر نہیں لے سکتی بلکہ رضامندی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ سلطان احمد عفی عنہ ۱۲ منہ

الجواب :- اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے حکم شرع کو نہ مانا، اس بنا پر اہل برادری نے بند کر دیا، توجہ تک تو بہ کر کے حکم شرع کو قبول نہ کرے اہل برادری اسکی شرکت نہ دیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے، فَلَا تَقْعُدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ، اور جو ایسے کا شریک ہو اس کیلئے بھی یہی حکم ہے، اور یہ شرکت ناجائز، قال اللہ تعالیٰ۔ تعاونا علی البر والتقوی ولا تعاونوا علی الاثم والعدوان۔ اور یہ کھانا جو مسلمانوں میں تفریق پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے اسے کھانا بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مسیت اللہ محلہ عالمگیری گنج بریلی ۲۸، سوال ۴۱

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے کا ختنہ کیا، اور اس کی خوشی میں اہل برادری کا کھانا کیا، مگر زید کی منکوہہ دختر اپنے شوہر کے یہاں جانے سے بسبب آپس کے نزاع

کے رکی ہوئی ہے، اور اس کی خواہش یہ ہے کہ میرا مہر معجل مجھ کو دیدیا جائے، تب میں شوہر کے یہاں جاؤنگی، لہذا بدیں وجہ اہل برادری کا اعتراض ہے کہ زید کے یہاں کا کھانا حرام ہے، لہذا دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ یہ کھانا حرام، یا حلال اور اگر حلال ہے تو اعتراض کرنے والوں پر حد شرع کیا قائم ہو؟

الجواب :- پیشتر فقیر کے پاس اس مضمون کی تحریر آئی کہ زید نے حکم شرع کو نہ مانا اس بنا پر اہل برادری نے اسے بند کیا۔ پھر برادری کے ٹوڑنے اور اپنا شریک بنانے کیلئے یہ کھانا کیا۔ اگر واقعہ یہی ہے تو کھانا اور شریک ہونا ناجائز، اب اس استفتاء سے معلوم ہوا کہ اس زید نے نہ حکم شرع کی مخالفت کی اور نہ برادری نے اسے بند کیا اور یہ کھانا بتقریب ختم ہے لہذا اگر کمورت واقعہ یہ ہے تو کھانے میں شریک ہو سکتے ہیں، مسلمانوں پر لازم ہے کہ کذب و افتراء سے بچیں، اور جو سچا معاملہ ہو اس پر کاربند ہوں، اور ناجائز نزع و نفسانیت کو دور کر کے حکم شرع کا اتباع کریں۔

احکام شرعیہ عمل کیلئے ہیں اس لئے نہیں کہ دوسرے کو زد پہنچائی جائے، اور خود عمل نہ کیا جائے، اللہ عزوجل نیک راستہ پر چلائے اور نفسانیت کو دور کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں طوائفان کے یہاں وعظ کہنا جائز ہے یا نہیں، اور وعظ ختم ہونے کے بعد شرعی وغیرہ تقسیم ہو تو اسکا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟ اور مولوی یعنی واعظین کو وہ لوگ نذرانہ دیویں تو اسکا لینا درست ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) وعظ یا میلاد شریف میں اکثر میلاد خواں یا واعظین کا یہ دستور ہوا کرتا ہے کہ وعظ ختم کرنے کے پہلے ہی بتا شہ یا شرعی تقسیم کروادیا کرتے ہیں، اور بعد ختم وعظ کے صرف دعا کریتے ہیں، اور بعض واعظین یا میلاد خواں کا یہ دستور ہوتا ہے کہ بعد ختم وعظ کے کچھ شرعی سامنے رکھ کر اس پر فاتحہ دیکر بعد کو تقسیم کرواتے ہیں، جو

تبرک سمجھی جاتی ہے، چونکہ طوائفان کے یہاں وعظ ختم ہونے سے پہلے ہی شرنی وغیرہ تقسیم کر دی تھی اور بعد ختم واعظ کے صرف دعا مانگی تو کیا وہ شیرنی تبرک سمجھی جاوے گی، کیونکہ اس پر فاتحہ تو ہوئی ہی نہیں تھی تو اسکا لینا اور کھانا درست ہو یا نہیں؟ اور یہ بھی ہمکو علم نہیں ہے کہ وہ شیرنی جو تقسیم ہوئی تھی ناجائز پیسہ کی تھی یا جائز کی سوا س شیرنی کا لینا اور کھانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) :- طوائف کے یہاں جانا ہی ناجائز ہے، مگر جبکہ اس امر کیلئے گیا کہ اس کے پیشہ کی خدمت بیان کریگا اور توبہ کرے اور چھوڑ دینے کی کوشش کریگا۔ اور انکی

شرنی اور نذرانہ سے اجتناب ہی جائے۔ اتقوا مواضع التہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- جبکہ بعینہ اس شرنی کا حرام ہونا معلوم نہ ہو تو حرام نہیں، اشباہ والنظائر میں ہے الحرمة تنقل مع العلم، امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں۔ وبہ ناخذ ما لم نعرف شیئاً حراماً بعینہ، مگر طوائف کے یہاں جائے کیوں کہ شیرنی لینے نہ لینے

کا سوال پیدا ہو، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الحکیم محلہ قصابان بریلی ۲۷ محرم ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مذاقاً بہ نیت اہانت برہمن کے اسکو ہاتھ دکھلانا اور بعد ہاتھ دکھلانے کے اس کے سامنے

لے طوائف کی شرنی یعنی نفس طعام اس صورت میں حرام ہوگا جبکہ بعینہ وہی طعام اسے بطریق حرام ملا ہو یعنی زنا کی اجرت میں بعینہ وہی شیرنی والی چیز دی گئی، یا طوائف نے اسے حرام روپے سے خریدا اور خریداری میں عقد و نقد اسی حرام روپے پر جمع ہوئے حرام پر عقد ہونیکے یہ معنی ہیں کہ وہ حرام روپے دکھا کر کہا کہ اسکے بدلے فلاں چیز دے دو، پھر جب بائع نے وہ چیز دے دی تو مشتری نے وہی حرام روپے سمن میں دیئے یہ حرام کا نقد ہو ان دونوں صورتوں میں وہ شیرنی حرام ہے ورنہ نہیں، البتہ اس سے اجتناب اولیٰ ہے۔

واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم پڑھنا اور برہمن کو دلوں سے جھوٹا سمجھنا، اور اس کی بات پر عمل نہ کرنا کیسا ہے، بیٹو! تو جو رو

الجواب :- اگر اہانت مقصود تھی اور اسے جھوٹا جاننا تو اس غرض سے ہاتھ دکھانے میں کوئی خرچ نہیں، مگر یہ ظاہر بھی اسی وقت کر دے کہ دوسروں کو دھوکا نہ ہو۔ دانشہ تعالیٰ انیم

مسئلہ :- مسئلہ بہار شاہ ساکن ہرہر پور تھا نہ حافظ گنج ضلع بریلی ۱۳ محرم ۱۳۲۲ھ

علمائے دین و شرع متین اس بارے میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک موضع میں فقیروں کا چھانڈہ بند کر دیا، مسلمانوں نے اس وجہ پر کہ اہل اسلام تو یہ کہتے ہیں کہ ہم لڑکے کی شادی میں چھانڈہ نہیں دیں گے، اور نیاز و نیچے و چالیسویں میں دیں گے اور فقیر یہ کہتے ہیں کہ جب تم دعوت کر دو گے تو ہم چھانڈہ لیں گے، اور اگر آپ کو یہی منظور ہے کہ ہم لڑکے کی شادی میں چھانڈہ نہیں دیں تو آپ فقیروں کی دعوت لڑکے کی شادی میں نہ کریں، یہ بات اہل اسلام کو منظور نہیں ہے، اور اسی بات پر فقیر بند تھے، لیکن ایک مسلمان کے یہاں پر عقیقہ ہوا تھا اس نے سب فقیروں کی دعوت کی، اور قریب قریب کے آدمی علاوہ فقیروں کے تھے، اور صاحب خانہ اس بات کی قسم بھی کھاتا ہے کہ جس وقت میں نے فقیروں کی دعوت کی تھی تو اس وقت مجھ کو یہ معلوم نہیں تھا کہ فقیر بند ہیں لیکن جس وقت فقیر اور سب اہل اسلام کھانا کھانے کے واسطے آئے، اور کھانا سامنے سب صاحبوں کے آچکا تھا، تو اس وقت جملہ مسلمانوں نے کہا کہ ہم کھانا کھاویں اور باہم طرفین سے خوب گفتگو ہوئی اور صاحب کھانا نے مجبور ہو کر خدا اور رسول کا واسطہ دیا، اور توبہ بھی کرتا تھا اور بار بار رنجیدہ ہو کر خدا اور رسول کا واسطہ دیتا تھا لیکن کسی مسلمان نے نہیں مانا، اور یہ کہا کہ فقیروں کو اٹھا دو تو کھانا کھاویں، لہذا ایسا ہوا کہ فقیروں کو اٹھا دیا تو سب مسلمانوں نے کھانا کھایا، علاوہ پھر بارہویں دن پنچایت ہوئی تو اسی شخص کو پھر خطا دار بنانا چاہا تو اس نے کہا کہ میں نے تو حکم کی پابندی کی، کس طرح خطا دار ہوں

تو اس کو معافی ملی ؟

الجواب :- بیان سائل سے معلوم ہوا کہ فقیروں کو کھانا کھلانے کے بعد کچھ کھانا گھر لیجانے کیلئے دیتے ہیں، اسے چھاندہ کہتے ہیں۔ فقیروں کو کھانا کھلانا یا انہیں کچھ لیجانے کے واسطے کچھ دینا یہ دینے والے کے اختیار میں ہے، فقیر اس کو جبراً نہیں لے سکتے وہ اپنی خوشی سے شادی یا غمی میں دیں، تو فقیر لے لیں، نہ دیں تو ان کا کچھ اختیار نہیں اور جس شخص نے فقیروں کو عقیقہ میں بلایا، اس کا شرعاً کوئی گناہ یا جرم نہیں، اور صاحب خانہ پر یہ تشدد کہ فقیروں کو اٹھا دو، اس وقت ہم کھانا کھائیں گے، یہ سخت زیادتی ہے اور اللہ و رسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے واسطے دلانے پر بھی نہ ماننا، بہت بیجا ہٹ اور ضد ہے، بلا وجہ شرعی کسی کو ذلیل کرنا کب روا ہے، جس نے فقیروں کی دعوت کی یہ کوئی خطا نہیں، زبردستی اسے خطا وار ٹھہرانا ظلم ہے، یہ لوگ اس سے معافی مانگیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ رحیم بخش محلہ بہاری پور بریلی ۱۵ محرم ۱۳۴۲ھ

(۱) چہ می فرماید علما نے دین و مفتیان شرع متین و ہادی راہ یقین حسب ذیل مسئلہ میں کہ زید فریق اکہرے میں ہے، اور عمر فریق دوہرے میں۔ عمر و فریق دوہرے والے زید سے دوہرہ حصہ کے واسطے جبر کر کے زور ڈالتے ہیں کہ دوہرہ حصہ چودھری کو دو، دوہرہ حصہ جبراً طلب کرنا یا دینا ہماری شریعت مطہرہ میں جائز ہے یا ناجائز جو لوگ جبراً لڑ کر کے دوہرہ حصہ لیتے ہیں ان کا کھانا کیسا ہے ؟

۲۔ سوم میں جو حصہ چنے اور بتا شات تقسیم ہوتے ہیں وہ کس کا ہے ؟ اور جس پر یہ حصہ چودھری صاحب دوہرا مانگتے ہیں وہ لینا کیسا ہے ؟

۳۔ سر پنچایت کسی سے خطا واری لیکر سیٹھائی منگاتے ہیں اور چودھری لوگ اسکا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کیسا ہے ؟

۴ اور میت کے چالیسویں کا جو کھانا ہوتا ہے اسکے بھی چودھری لوگ دوہری دعوت لیتے ہیں یہ جائز ہے یا ناجائز؟

۵ شادی کی تقریب منگنی میں جو بتاشا تقسیم ہوتے ہیں اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں؟

۶ جب شادی کا دن مقرر ہوتا ہے اس کا بھی دوہرا حصہ لیتے ہیں یہ کل حصہ جبر کر کے لیتے ہیں؟

الجواب :- لوگ اگر اپنی خوشی سے بلا جبر و تشدد اگر چودھری کو بوجہ اسکی عزت و امتیاز کے دوہرا حصہ دیں، تو اس میں کچھ حرج نہیں، اور اگر جبراً چودھری اپنی قوم سے دوہرا حصہ لے تو یہ ناجائز و حرام ہے، ہاں اگر چودھری کسی کام کے معاوضہ میں دوہرا حصہ لیتا ہو تو یہ ایک اجارہ ہو گا، اگر اجارہ کے شرائط پائیں جائیں مثلاً کام اور اجرت کی تعیین ہو تو اجارہ صحیح ہو گا، ورنہ فاسد ہے جسے چنے بتاشے اور چالیسویں کا کھانا یہ حق فقرا ہے، اغنیاء کو ان سے اجتناب چاہئے، فتح القدیر میں ہے،

ھی بدعة مستقبحة لأن الدعوة انما شاعت فی السور لا فی الشور، ہاں اگر چودھری یا برادری کے جو لوگ محتاج و فقیر ہوں تو کھا سکتے ہیں مگر دوہرا حصہ جبراً نہیں لے سکتے، خطا داری یعنی جرمانہ شرعاً ناجائز ہے، بحر الرائق میں ہے، التعزیر بالمال منسوخ۔ یہ رقم جب ناجائز ہوئی تو اس کا اکہرا حصہ بھی ناجائز ہے نہ کہ دوہرا شادی یا منگنی وغیرہ خوشی کی تقریبوں میں خویش واقارب یا اہل برادری کو جو حصے بانٹے جاتے ہیں یہ ہدیہ و ہبہ ہے یہ امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں، اس میں اصلاً کراہت نہیں مگر جبراً دوہرا تو دوہرا اکہرا بھی نہیں لے سکتے، اور وہ اپنی خوشی سے دو تو کیا۔

دس حصے بھی دیدے تو کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین صاحب بہاری۔ حال مقام مانی کا چر

ڈاک خانہ زمانی کا پھر ضلع دھو پٹری ۱۲، صفر ۱۳۲۲ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ دسترخوان بچھا کر ہاتھ دھو کر کھانا کھانا سنت ہے، یا ہاتھ دھو کر دسترخوان بچھانا سنت ہے اور بعد کھانا کھانے کے دسترخوان پر ہاتھ منہ دھونا جائز ہے یا نہیں؟ دسترخوان زمانہ نبوی سے ایجاد ہوا ہے یا بعد میں کسی شاہی وقت سے یا قبل زمانہ نبوی سے ایجاد ہے اور دسترخوان کس خیال سے ایجاد کیا گیا؟

الجواب :- کھانے سے قبل اور بعد ہاتھ دھونا سنت ہے، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ بركة الطعام الوضوء قبله والوضوء بعده۔ رواه ابو داؤد والترمذی عن سلمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ، اور دسترخوان ہونا بھی بہتر ہے احادیث سے ثابت۔ مگر یہ امر کہ پہلے دسترخوان بچھایا جائے یا پہلے ہاتھ دھوئے جائیں نظر فقیر سے نہیں گذرا، مگر جب اسی جگہ ہاتھ دھوئیں جائیں تو زیادہ نظافت آسمیں ہے کہ دسترخوان بچھانے سے قبل اور اٹھانے کے بعد ہاتھ دھوئیں کہ ہاتھ دھولانے والے کے پاؤں دسترخوان پر نہ پڑیں کہ اگر پاؤں صاف نہ تھے تو دسترخوان آلودہ ہوگا۔ اور اس پر روٹی رکھنے میں کراہت معلوم ہوگی اور بعد میں اگر کھانے کے ریزے گرے ہیں تو ان پر پاؤں پڑنا بھی اچھا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب ثابت علی ازٹانڈا محلہ سکر اول پورب طرف ضلع فیض آباد ۱۸ صفر ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین دریں مسئلہ ما بینوا بسند الکتاب توجروا عند اللہ بغیر حساب عورت کو گائے وغیرہ کا دودھ دھو دھونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- دودھ دھونے کیلئے مرد ہونا شرط نہیں عورت بھی دودھ دھو سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ محمد اسمعیل بیگ بیچنا تھ پارہ رانپور ممالک متوسط ۱۸ صفر ۱۲۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ والدین
 اپنی اولاد کو کسی قصور پر عاق کرنے کے مجاز ہیں اور کیا ایک بھی عاق کر سکتا ہے؟
الجواب :- اولاد کا عاق ہونا خود انکی صفت ہے والدین کے عاق کرنے پر
 موقوف نہیں، بلکہ شرعاً عاق کرنے کے کوئی معنی بھی نہیں، جو اولاد ماں باپ کی نافرمانی
 کرے یا انھیں ایذا دے وہ عاق ہے۔ اگرچہ والدین نے یہ نہ کہا ہو کہ میں نے عاق کیا
 اور یہ سخت کبیرہ ہے اور والدین میں ایک کا بھی عاق ہونا کبیرہ ہے اور دونوں کا ہے
 تو دو چند گناہ۔ عقوق الوالدین کی شرح میں فرقا ہے۔ والمراد عقوق احدہما
 اور ایک حدیث میں خصوصیت کے ساتھ ماں کا ذکر آیا ہے۔ نہی عن عقوق الامہات
 صحیحین کی روایت مغیرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ ہے۔ ان اللہ حرم علیکم عقوق
 الامہات۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی محلہ کانکر ٹولہ ۲ ربیع الاول ۱۲۴۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ وہ کھانے جو غریبوں سے
 زبردستی اور اصرار کر کے لئے جاتے ہیں اور اگر نہ دیوں تو ذلیل کرتے ہیں اور طعن
 مارتے ہیں کہ ہم نے بھی کھلایا ہے اولاد بلا ہے۔ یہ کھانے ہم کو شریک میں کیسے ہیں؟
مسئلہ (۲) کربلا کی سبیل میں جبراً چنڈہ لینا اور کربلا میں عورتوں کا جانا کیسا ہے؟
مسئلہ (۳) جو اکھیلنا اور جو کھیلنے کو منع کرے اس کو یہ جواب دینا کہ نہ کھیلیں گے
 تو چھچھوند کا جہنم ہوگا یہ کیسا ہے؟

مسئلہ (۴) یہ رسوم بیاہ شادی کے اندر موجود ہیں منڈھا بچڑنا۔ مٹی بھرنی
 ڈھولک بجانا۔ اور عورتوں کو گانا رسم رت کرنا۔ گھونگی اور گانگلوں پر اصرار کرنا۔ دیگر ناچ
 باجہ و طائفہ وغیرہ کر نیکی جو منع کرے اسکو ہاڑا ہاڑا دلا مذہب کہنا کیسا ہے؟

الجواب (۱): - جبراً کھانا لینا حرام ہے۔ اور کھانا نہ دینے پر اس غریب کو ذلیل کرنا بھی حرام۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے لا تاكلوا اموالکم بینکم بالباطل۔ اور کھانا جو دعوتوں میں کھلایا جاتا ہے یہ قرض نہیں ہو سکتا کہ قرض میں تملیک ہوتی ہے اور یہاں تملیک نہیں بلکہ اباحت ہے۔ کہ کھلانے والے کی ملک میں ہے۔ اور یہ کھاتا ہے تو جبراً وصول نہیں کر سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): - جبراً چندہ لینا حرام ہے اور اس مصنوعی کربلا میں مردوں کو بھی جانا جائز نہیں نہ کہ عورتوں کو ہرگز ہرگز جانے نہ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳): - جو اکیلنا حرام و کبیرہ اور شیطانی کام ہے قرآن عظیم میں ہے انما النجس والمیسر والانصاب والالزام من عمل الشیطن۔ اور یہ کہنا کہ جو انہ کھلے گا تو چھپھوندر کا جنم ہو گا کفر ہے۔ کہ یہ تناسخ (آواگون) کا قائل ہونا ہے اور تناسخ کا قائل ہونا کفر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴): - ڈھول بجانا، عورتوں کا گانا، ناچ، باجا، یہ سب حرام ہیں، گلگلے یا گھونگیوں میں حرج نہیں جبکہ ان کے ساتھ گانا بجانا نہ ہو، رت جگا جو عام طور پر ہوتا ہے کہ عورتیں گاتی بجاتی ہیں یہ ناجائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: - کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈانا کیسا ہے۔ ڈاڑھی جس کی منڈی ہوئی ہو۔ اس کے پیچھے نماز واجب الاعادہ ہے یا نہیں۔ لوگ عام طور پر ڈاڑھی کتروانے اور منڈوانے والے کو ایک نہیں سمجھتے یہ ان کا سمجھنا کیسا ہے؟

الجواب: - ڈاڑھی جب تک ایک مشت سے زائد نہ ہو اس کا کتروانا حرام ہے اور منڈانا اس سے زائد برا، حدیث شریف میں ارشاد ہوا۔ احضوا لشوارب واعفوا اللحی، مویچھیں پست کرو اور ڈاڑھیا بڑھاؤ اس مسئلہ کا کافی بیان رسالہ لمعة الفی

مصنفہ شیخ الاسلام امام اہلسنت مجددین وملت سیدنا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ
میں مطالعہ کیا جائے و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ نمبر - مسئلہ حسین میاں از ہینگلہ متعلقہ بھروج ۷ ربیع الآخر ۱۴۲۲ھ
کیا حکم ہے شرع شریف کا کہ جو شخص وارثی کتروالے (یعنی ایک مشت سے
کم کرنا) اس کی امامت ناجائز ہے۔ چونکہ یہاں ایک مولوی صاحب کسی عربی رسالہ
کے حوالہ سے امامت نادرست اور خود کی نماز نادرست یہاں تک کہ اس کے ساتھ
سلام کرنا بھی نادرست ہے۔ اور اسکی دعا بھی قبول نہیں ہوتی کہتے ہیں اگر ایسا
ہی ہے تو اکثر لوگوں کی نماز نادرست ہوگی اور سلام کا نادرست ہونا وغیرہ ایک
فساد پیدا کرنے والا ثابت ہوگا۔ جناب اگر کسی متداول کتب کا حوالہ دیکر یہ قوم فرمائیں
عین نواز شمس ہوگی، اور مہر وغیرہ کا نقش بھی مرقوم ہو چونکہ چند آدمی جمع کر کے
کے درپے ہیں بغیر شرع کے تسلی نہیں ہو سکتی ہے۔ لہذا جتنا ہو مفصل طور پر مرقوم
فرمادیں اور منڈانے اور کترنے میں کیا فرق ہے؟

الجواب :- وارثی کو کتر کر ایک مشت سے کم کرنا ناجائز و حرام ہے درر و غرر
وغیرہ میں ہے۔ الاخذ من اللحیة وھی دون القبضة كما یفعله بعض المغاربة

ومخنة الرجال فلم یبجہ احدہ واخذ کلہا فعل مجوس الاعاجم والیہود والہنود
وبعض اجناس الافرنج۔ شیخ محقق لمعات میں فرماتے ہیں۔ قص اللحیة کان
من صنیع الاعاجم وهو الیوم شعرا کثیر من المشرکین کالافرنج والہنود ومن الافلاق
لہم فی الدین۔ در مختار میں ہے۔ فی المجتبیٰ قطعت شعرہا سہا ثمت ولعنت
نراد فی البزاریہ ولو باذن الزوج لانه لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق ولذا
یحرم علی الرجل قطع لحیته والمعنی المؤثر التثبہ بالرجال۔ حدیث میں ہے۔
احضوا الشوارب واعفوا اللحنی۔ اور جب یہ معصیت وگناہ ہے تو چند بار کرنے سے

کبیرہ و فسق ہوگا کہ اصرار علی الصغیر کبیرہ ہے اور اسکا بالاعلان ہونا خود ظاہر محتاج بیان نہیں۔ اور فسق معنی کو امام بنانا گناہ اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔ غنیہ میں ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم امانتہ شرعا۔ افسوس کہ مسلمانوں کو حکم شرع اگر کوئی بتائے تو تسلیم و قبول کرنے کے عوض فساد کرنے پر آمادہ ہوتے ہیں ان کی اس حرکت سے حکم شرع نہیں بدلا جائیگا اور اگر فساد کریں گے تو گناہ اور زیادہ ہوگا ایسے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اپنی صورتیں اور سیرتیں موافق شرع کریں نہ یہ کہ اٹے لڑیں و لاحول و لا قوۃ الا باللہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم اگر زیادہ تفصیل درکار ہو تو اعلیٰ حضرت مجددین و ملت قدس سرہ العزیزہ کا رسالہ المعقذ الضحیٰ مطالعہ کریں مسئلہ :- مرسلہ حکیم عبدالرحیم۔ شہر امرتسر۔ دروازہ گلوارلی بازار مس گراں ۱۴ شعبان ۱۳۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان شرع متین بابت اس مسئلہ کے جو کہ اشتہار بازار اور کوچوں میں ہوتے ہیں اور خشک ہو کر وہ نالیوں میں گر پڑتے ہیں اور یا کوئی لڑکا اوتار کر لیجاتا ہے اور اکثر دیکھا جاتا ہے نالیوں اور بازاروں میں پڑے ہوئے ہوتے ہیں ان پر قرآن پاک کی آیات اور حدیثیں لکھی ہوئی ہوتی ہیں سخت درجہ کی بے ادبی اور بے عزتی ہوتی ہے، وہی کاغذ کوڑے کرکٹ بازار صاف کر کے ڈال دیتے ہیں۔ آیا ایسے شخص سخت درجہ کے گناہ گار تو نہیں ہوتے؟ اور ایسا ہی اخباروں میں دیکھا جاتا ہے؟

الجواب :- ایسے اشتہاروں پر جو ان مواقع بجز متی میں چسپاں کئے جاتے ہیں آیات و احادیث لکھنا منع ہے، اور لکھی ہوں تو چسپا کرنا ایسی جگہ جائز نہیں بلکہ مسلمانوں کے ہاتھ میں دیئے جائیں اور ان پر لازم کہ ادب و حرمت کو ملحوظ رکھیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بیخنا تھ پارہ رائپوری پی مرسلہ عبدالرشید صاحب، محرم الحرام ۱۳۲۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صورت
مسئولہ میں جو پرچہ منسلکہ میں درج ہے۔ شرک و بت پرستی ہے یا کیا؟

(۱) اگر شرک ہے یا لزوم کفر اس سے ثابت ہوتا ہے۔ تو ایسی حالت میں
مسلمانوں کی عورتیں ان کے نکاح سے علیحدہ ہو جاتی ہیں یا نہیں؟
(۲) اگر علیحدہ ہوتی ہیں۔ تو ایسی حالت میں بلا تجدید نکاح و بلا توبہ اگر کوئی اولاد
ہوتی تو اس اولاد کا کیا حکم ہے؟

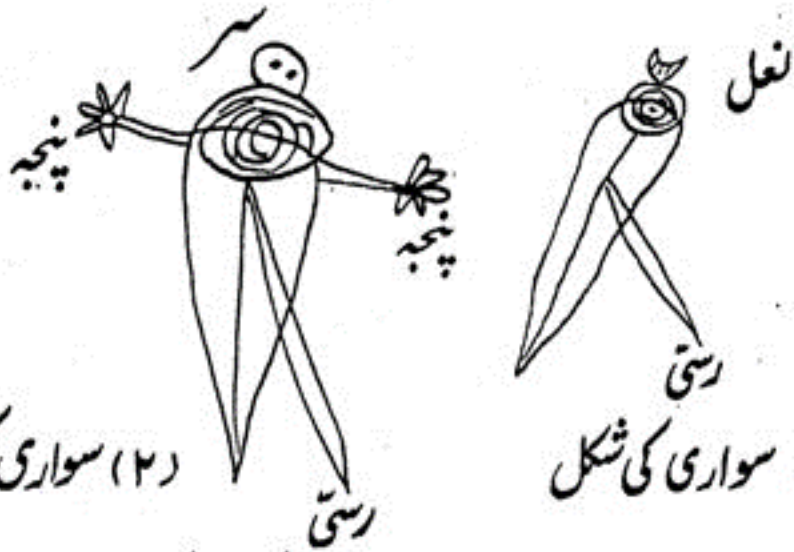
(۳) ایسے جلسوں اور مذہب و مشرکانہ رسوم کی امداد کرنیوالوں کے جواز پر
شاد کرنیوالوں کی نسبت کیا حکم ہے؟

(۴) شیر و غیرہ کی صورت میں بنا کر اپنے جسم کو رنگ کرنا چنے والوں اور صورتوں کے
بدلنے والوں کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

ازراہ کرم اس کا جواب آٹھ روز کے اندر عطا فرمائیں تاکہ اس رسم قبیح کے
دفعیہ کی کوشش کی جائے ورنہ فردائے قیامت حضور رحمتہ للعالمین میں جو ابدار
علمائے کرام ہوں گے۔ اس ملک یعنی اکثر حصہ صوبہ متوسطہ و برابر میں ماہ محرم الحرام
کی پہلی تاریخ سے بدعتیں شروع ہوتی ہیں۔ تاریخ ۵ محرم الحرام کی صبح کو ایک نیزہ تیار
کیا جاتا ہے۔ وہ اس طور سے کہ لکڑی کا ایک مجسمہ بنایا جاتا ہے جس کی شکل
درج ذیل ہے۔ اور اس پر ایک نعل جو کہ صندل سے چھپا رہتا ہے۔ اوپر کی
لکڑی میں لگایا جاتا ہے۔ اس مجسمہ کو وہ لوگ اپنی اصطلاح میں سواری کہتے ہیں
بعض سواریوں میں ایک شکل بنا کر لگاتے ہیں۔ جس میں بہت سا صندل پیس
کر لگا دیا جاتا ہے ہم یہ نہیں بتلا سکتے کہ وہ کس طرح بنائی جاتی ہے۔ مگر اس
میں دو ہتھکھیں سونے یا چاندی کی لگائی جاتی ہیں۔ اور اس بت کے شانوں پر دو
چاندی کے پنچے لگا دیئے جاتے ہیں اور بعض میں پنچے نہیں لگاتے ہیں۔ ان پنوں

لکڑیوں میں کپڑا رنگین یا سفید پٹا رہتا ہے۔ -
 محرم الحرام کی ساتویں دنوں تاریخوں کو اور کبھی دسویں تاریخ کو وہ سواریاں
 اٹھائی جاتی ہیں۔ اس سواری کی خدمت کرنے والے کو مجاور کہتے ہیں۔ وہ مجاور
 نہا کر اور ننگوٹ کس کر گھٹنوں کے اوپر دھوتی پہنے ہوئے اس سواری کے سامنے
 آ کر کھڑا ہوتا ہے۔ اور تماشاٹیوں میں سے کوئی ایک آدمی سواری کے سامنے
 فاتحہ پڑھتا ہے۔ فاتحہ ختم ہونے کے بعد کہا جاتا ہے کہ بچے دو باجا۔ اور سب
 لوگ بولودولھا پکارتے ہیں۔ تب سب تماشاٹی دولھا دولھا حسین حسین خوب
 سے چلاتے ہیں۔ اور ساتھ ہی ساتھ تماشاٹی پکارتے ہیں کہ جو دولھا نہ بولے
 وہ امام حسین کا چور۔ خوب دولھا دولھا اور حسین حسین کے نعرہ باجے کے ساتھ
 لگائے جاتے ہیں۔ اس کے بعد اس سواری کے مجاور کو حال آتا ہے۔ اور وہ زمین
 پر گر پڑتا ہے اور تڑپنے لگتا ہے۔ لوگ سنبھالتے ہیں۔ اور سواری جس کا بیان اوپر
 ہو چکا ہے مجاور کے گم میں دیدی جاتی ہے۔ اور وہ مجاور اس سواری کے نیچے کیلئے
 پیشتر سے گم میں ایک چمڑے کا تسمہ باندھ لیتا ہے۔ جس میں سامنے کی طرف ایک
 چمڑے کی تھیلی لگی ہونی ہوتی ہے وہ سواری کو لگا دی جاتی ہے دو آدمی اپنے ایک
 ایک ہاتھ سے مجاور کی جو کہ سواری اٹھائے ہوئے ہے اسکی گم میں تھامتے ہیں
 اور دوسرے ہاتھوں سے سواری کو پکڑے رہتے ہیں۔ تاکہ وہ سواری اس مجاور سے
 چھوٹ نہ جاوے اس سواری کے پیچھے دو مضبوط رسی رہتی ہے جس کو تناوا
 کہتے ہیں۔ اس کو ایک آدمی پیچھے کی طرف اس مجاور کے سر کے اوپر سے کھینچے رہتا،
 جس جگہ وہ سواریاں بیٹھائی جاتی ہیں۔ اس کو امام باڑہ کہتے ہیں سواری اٹھانے
 کے بعد لوگ اپنی اپنی مرادیں مانگتے ہیں۔ یہ سب مرادیں اس مجاور سے مانگتے ہیں
 جو کہ سواری اٹھائے رہتا ہے۔ لوگ یہ کہتے ہیں۔ یا امام حسین میرا فلاں کام

شرابیوں اور اوباشوں پر زیادہ حال آتا ہے۔ اور جو مسلمان سواری اٹھاتے ہیں وہ ایک دوسری سواری سے ملتے ہوئے ہندو کی سواری سے ملتے ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ ہمارے بھائی ہیں۔ نیز سواری جب بیٹھائی جاتی ہے تو روپیہ ناریل، لیموں شیری۔ دونے کی پتیاں چڑھائی جاتی ہیں۔



(۲) سواری کی شکل

(۱) سواری کی شکل

الجواب :- یہ سواری اٹھانا اور اس کو گشت کرانا اور اس سے یا اسکے مجاور سے منت ماننی یہ سب امور بدعت و ناجائز ہیں۔ عورتوں کا ایسی جگہ جانا گناہ ان کے شوہروں پر واجب ہے کہ انھیں روکیں سواری اٹھانے والے یا اس میں چندہ دینے والے یا شرکت کرنے والے یا اس کا تماشا دیکھنے والے سب مجرم ہیں حدیث میں فرمایا۔ من کثر سواد قوم فہو منہم۔ یوہیں شیر وغیرہ بننا اور ناچنا بھی حرام ہے اور سواری اٹھانے والے ہندوؤں کو اپنا بھائی کہنا بھی ناجائز ہے اور اس پر چڑھاوا چڑھانا بھی بدعت قبیحہ مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان حرکات سے باز آئیں اور فاتحہ و ایصال ثواب خیرات کر کے امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ و دیگر شہدائے کربلا کی ارواح طیبہ کو خوش کریں مگر ان امور کے کرنے سے

ان لوگوں پر کفر و ارتداد کا حکم نہیں دیا جاسکتا نہ ان کی عورتیں نکاح سے باہر نہ اولاد و ولد الزنا اور اس کے جواز کا حکم دینے والا جاہل بیباک ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از محلہ چھپی ٹولہ بریلی مسئلہ جہانگیر خاں ۲۲ محرم ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ یا محمد کہنا جائز ہے یا نہیں، اور جو شخص کہے دیا محمد حرام ہے، اس کے واسطے کیا حکم ہے؟

الجواب :- حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام پاک لیکر ندا کرنا جائز ہے، اللہ عز و جل فرماتا ہے، لَا تَجْعَلُوا دُعَاءَ الرَّسُولِ بَيْنَكُمْ كَدُعَاءِ بَعْضِكُمْ بَعْضًا۔ رسول کو پکارنا آپس میں ایسا نہ کرو جسے ایک دوسرے کو پکارتے ہو۔ ابو نعیم حضرت سیدنا عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے اس آیت کی تفسیر میں راوی۔ کانوا یقولون یا محمدًا ابالقاسم فنهاهم اللہ عن ذالک اعظاما لنبیہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقالوا یا نبی اللہ یا رسول اللہ۔ بیہقی امام علقمہ و امام اسود اور ابو نعیم امام حسن بصری و امام سعید بن جبیر سے اس آیت کی تفسیر میں راوی لا تقولوا یا محمد و لکن قولوا یا رسول اللہ یا نبی اللہ یعنی یا محمد نہ کہو بلکہ یا رسول اللہ یا نبی اللہ کہو یہاں تک کہ علماء فرماتے ہیں اگر کسی دعاء میں یا محمد مروی ہو تو اس کی جگہ یا رسول اللہ کہا جائے۔ اگر سائل کا یہی مقصد ہے کہ اسم پاک کے ساتھ ندا کرنا حرام ہے تو ٹھیک کہنا ہے صحیح مذہب یہی ہے کہ اس طرح ندا کرنا ممنوع ہے اور اگر مطلقاً ندا ہی کو حرام بتانا ہے تو پہلے التحیات میں سے ایسا نبی نکال ڈالے۔ کہ حضور کی ندا تو ہر نماز میں کی جاتی ہے کوئی نماز اس کے بغیر کامل نہیں ہو سکتی جس کو وہ حرام بتاتا ہے۔ ہر نماز میں واجب بلکہ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک فرض ہے اور اس تقدیر پر اسکا یہ منع کرنا اور حرام بتانا غالباً بر بنائے و ہابیت ہوگا۔ اور وہابیت زمانہ کا حکم معلوم و مشہور و حرام بخیرین

میں مذکور۔ بالجملہ اوصاف کریمہ کے ساتھ پکارنا۔ احادیث واقوال علماء سے ثابت اور تفصیل درکار ہو تو رسالہ انوار الانتباہ فی حل ندر یار رسول اللہ دیکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میں نے ایک حدیث دیکھی ہے کہ "حدیث" آنحضرت اپنی تعظیم کیلئے منع کرتے تھے۔ حضرت عباس فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے کوئی بھی زیادہ پیار نہ تھا اس پر صحابہ کا یہ دستور تھا کہ جب آپ کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے، کیونکہ اس بات سے خود آنحضرت نے منع کر دیا تھا۔ لا تقوموا کما تقوم الاعاجم مٹ کھڑے ہو اور تم جس طرح عجمی قوموں میں رواج ہے۔ اور ایک دفعہ کا ذکر ہے کہ آپ بیمار تھے کھڑے ہو کر نماز نہ پڑھ سکے، بیٹھ گئے صحابہ جو پیچھے نماز کو کھڑے تھے ان کو اشارہ کیا کہ تم بیٹھ جاؤ۔ ایسا نہ ہو کہ یہ بات میری تعظیم کے خیال سے کی جاوے آیا یہ نماز میں اشارہ کرنا کیسا ہے۔ برائے مہربانی مندرجہ ذیل سوالات کے اجوبہ تحریر فرمائیے؟

۱۔ حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ صحابہ کرام کو آنحضرت سے زیادہ کوئی پیار نہ تھا پھر بھی صحابہ آنحضرت کو دیکھتے تو تعظیم کیلئے نہ کھڑے ہوتے یہ بات صحیح ہے یا نہیں؟

۲۔ آنحضرت نے خود منع فرما دیا تھا کہ لا تقوموا کما تقوم الاعاجم یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟

۳۔ آنحضرت نے جو اشارہ نماز میں کیا تھا صحابہ کو کہ تم بیٹھ جاؤ صحیح ہے یا نہ اور کس لئے کہا بیٹھ جاؤ؟

۴۔ اور وہ نماز کونسی نماز تھی فرض تھی یا نفل اور اشارہ کیوں کیا صحیح ہے یا نہیں؟

۵۔ اور بخاری کی حدیث میں ہے قوموا الی سیدکم الخ جو آیا ہے آنحضرت

نے کیوں فرمایا ہے اور کس لئے فرمایا ہے ؟ بیٹو! تو جبروا
الجواب :- یہ حدیث ترمذی نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی اسکے
 الفاظ یہ ہیں۔ لم یکن شخص احب الیہم من رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 وكانوا اذا ساروا لم یقوموا لما یعلمون من كراهته لذلك۔ ترمذی نے اس حدیث کو حسن صحیح کہا
 رہا یہ کہ اس حدیث سے جو یہ معلوم ہوتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 اپنے لئے کھڑے ہونے کو جو ناپسند فرماتے تھے۔ اسکی وجہ یا یہ تھی کہ یہ ناپسند فرمانا
 تو اضعاف تھا۔ یا اس لئے کہ اس سے متکبرین کی مخالفت کرنی منظور تھی جیسا کہ ملا علی
 قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ مرقات شرح مشکوٰۃ میں لکھتے ہیں۔ تواضعاً لربہ ومخالفة
 لعادة المتکبرین والمتجبرین، یا اس واسطے کہ حضور کو بار بار آنا جانا پڑتا تھا۔ اور
 بار بار کھڑا ہونا ایک قسم کا تکلف ہے اور تکلف ناپسند تھا۔ وما انما من المتکلفین
 یا یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کو چونکہ حضور کے ساتھ محبت بروجہ کامل تھی۔ جیسا کہ
 خود اس حدیث کا لفظ لم یکن شخص احب اس پر دل ہے۔ اور محبت جب بروجہ
 کامل ہو تو آپس کے اظہار کی حاجت نہیں۔ اور تکلفات اٹھ جاتے ہیں کہ تکلفات
 باقی رہنا ایک قسم کی اجنبیت پر دلیل ہے۔ اور جب معاشرت جاتی رہی تکلفات
 بھی گئے۔ جیسا کہ اسی مرقات میں امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ سے منقول ہے۔
 مہماتم الاتحاد خفت الحقوق بینہم مثل القيام والاعتذار والثناء فانها وان
 كانت من حقوق الصعبة لكن فی ضمنها نوع من الاجنبية والتكلف فاذا تم الاتحاد
 انطوى بساط التكلف بالكلية فلا یسلك به الا مسلك نفسه لان هذه الآداب انظام
 عنوان الآداب الباطنة فاذا صفت القلوب بالمعبة استغنت عن تكلف اظہار ما فیہا
 جب اتحاد کامل ہو تو آپس کے حقوق میں تخفیف ہو جاتی ہے۔ جسے کھڑا ہوا
 اور کسی بات کے متعلق عذر پیش کرنا۔ اور اس کی تعریف کرنا۔ کہ اگرچہ یہ چیزیں حقوق

صحبت سے ہیں۔ مگر ان کے ضمن میں مغایرت اور تکلف پایا جاتا ہے۔ لہذا جب اتحاد کامل ہو بساط تکلف بالکل ہٹا دیا جاتا ہے۔ اب اس کے ساتھ وہی معاملہ ہوتا ہے جو اپنے نفس کے ساتھ ہوتا ہے۔ کیونکہ یہ آداب ظاہری آداب باطنی کے لئے عنوان ہوتے ہیں۔ لہذا جب قلوب محبت کے ساتھ صاف ہو جائیں تو اس کی حاجت نہیں رہتی کہ جو کچھ دلوں میں ہے اس کا اظہار کیا جائے۔

یا اس قیام سے مراد وہی قیام اعاجم ہے جس کی ممانعت ہے، غرض یہ کہ حدیث اگرچہ صحیح ہے مگر اس میں تاویل ہے اس واسطے کہ اگر قیام مطلقاً ممنوع ہوتا تو صحابہ کرام کبھی نہ کرتے حالانکہ صحابہ سے قیام کرنا ثابت ہے، بلکہ خود حضور نے امر بھی فرمایا۔ قوموا الی سیدکم صحیح بخاری شریف میں ہے۔ قال کعب بن مالک

دخلت المسجد فاذا برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقام الى طلحة بن عبد الله يهرول حتى صافحني ويهنأني كعب بن مالك رضى الله عنه كتمت في مسجد من داخل هوا۔ ناگاہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیکھا۔ اور طلحہ بن عبد اللہ میرے لئے کھڑے ہو گئے اور دوڑ کر میرے پاس آئے یہاں تک کہ مجھ سے مصافحہ کیا اور مجھے مبارکباد دی۔ اور نسائی و ابوداؤد و ترمذی نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا رأى فاطمة

بنته قد اقبلت احب بهاشم قام فقبلها ثم اخذ بيدها حتى يجلسها في مكانه رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جب اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ کو آتے دیکھتے تو انھیں مہربانیت سے پھر کھڑے ہو جاتے۔ اور انھیں بوسہ دیتے پھر ان کا ہاتھ پکڑ کر اپنی جگہ پر بیٹھاتے۔ نیز یہ کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت جعفر طیار رضی اللہ تعالیٰ عنہ کیلئے قیام کیا جب وہ حبشہ سے واپس آئے اور عکرمہ بن ابی جہل کے لئے قیام کیا۔ تو اگر قیام ممنوع ہوتا تو ان لوگوں کے لئے

قیام نہ فرماتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ اس حدیث کو ابو داؤد و ابن ماجہ ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے۔ طبرانی نے کہا۔ ہذا حدیث ضعیف مضطرب السند فیہ من لا یعرف یہ حدیث ضعیف ہے اور اسکی سند میں اضطراب ہے۔ اور اس کا راوی مجہول ہے اور اس حدیث سے مطلقاً قیام کی ممانعت ثابت نہیں۔ بلکہ اس قیام کی ممانعت جو اعاجم اپنے امرا و سلاطین کیلئے کرتے ہیں۔ یعنی محض ان کے مال و منصب کے لحاظ سے تعظیم کرتے ہیں اس لئے نہیں کہ ان میں علم و صلاح ہے۔ علامہ علی قاری فرماتے ہیں۔ ای لہ مالہ و منصبہ و انہا ینبغی العظیم للعلم و الصلاح۔ یا قیام اعاجم کی صورت یہ ہے کہ امراء عجم بیٹھے ہوتے ہیں۔ اور اراکین سلطنت بادشاہوں کے سامنے دستہ بستہ تعظیماً کھڑے رہتے ہیں۔ اس قسم کا قیام بیشک ممنوع ہے جیسا کہ حدیث، من ساء ان یتمثل لہ الرجال قیاماً، کے تحت میں علامہ علی قاری فرماتے ہیں، ای یقفون بین ید یدہ قائمین لخدمتہ و تعظیمہ یعنی اس کے سامنے اس کی خدمت و تعظیم کے لئے کھڑے ہوتے ہیں۔ فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔ معناه من اراد ان یقوم الرجال علی راسہ کما یقام بین یدی ملوک الاعاجم، اس حدیث کے معنی یہ ہیں کہ جو شخص یہ چاہے کہ لوگ میرے سر پر اس طرح کھڑے ہوں جیسا کہ عجم کے بادشاہوں کے سامنے قیام کیا جاتا ہے۔ چنانچہ ایک حدیث میں اس کی تصریح بھی آگئی ہے۔ قال ان کدتم لتفعلوا فعل فارس والروم یقومون علی ملوکہم وہم تعود فلا تفعلوا۔ قریب ہے کہ تم فارس اور روم کے سے کام کرو کہ وہ اپنے بادشاہوں کے سامنے کھڑے ہوتے ہیں اور بادشاہ بیٹھے ہوتے ہیں۔ دوسری روایت طبرانی کی انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے، انہا هلك من كان قبلکم بانہم عظموا ملوکہم بان قاموا وہم

تم سے پہلے کے لوگ اس وجہ سے ہلاک ہوئے کہ انھوں نے اپنے بادشاہوں کی تعظیم یوں کی کہ وہ کھڑے رہتے اور بادشاہ بیٹھے رہے۔ یہ قیام ممنوع ہے اور قادم کے اکرام کیلئے جو قیام کیا جاتا ہے وہ جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳-۲ زمانہ رسالت میں احکام میں کبھی کبھی نسخ ہوتا تھا کہ ایک وقت یہ حکم ہوتا دوسرے وقت وہ حکم بدل جاتا۔ اور دوسرا حکم صادر ہوتا۔ مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسَّهَا نَاتِ بِخَيْرٍ قَسَمًا أَوْ مِثْلَهَا۔ پہلے یہ حکم تھا کہ اگر امام عذر کی وجہ سے بیٹھ کر نماز پڑھے۔ تو مقتدی بھی بیٹھ کر پڑھیں۔ اذ اصلنی جالساً فجلسوا جلوساً اجمعون۔ یہ اس وقت کی حدیث ہے کہ حضور بیمار تھے۔ اور صحابہ نے حضور کے پیچھے نماز پڑھی۔ اور یہ واقعہ دوبار ہوا۔ ایک بار نماز فرض تھی۔ اور ایک مرتبہ نقل۔ مگر مرض وفات میں جب حضور نے امامت کی تو اس موقع پر تمام صحابہ کرام نے کھڑے ہو کر نماز پڑھی۔ اور حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھائی۔ اس سے ثابت ہوا کہ حکم سابق منسوخ ہے۔ ورنہ ضرور تھا کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انھیں قیام سے منع فرماتے جس طرح پہلے منع کیا تھا۔ اور منسوخ نہ ہوتا تو خود صحابہ کرام بھی کھڑے نہ ہوتے۔ جبکہ حضور نے قیام سے منع فرمایا تھا۔ صحیح بخاری شریف میں جب یہ حدیث نقل کی تو اس کے ساتھ امام بخاری نے تصریح کر دی۔

قال الحمیدی قوله واذا صلی جالساً فجلسوا جلوساً ہونی مرضہ القدیم ثم صلی بعد ذلک النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً والناس خلفہ قیام لم یامرهم بالعود وانما یؤخذ بالآخر فالآخر من فعل النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حمیدی امام بخاری کے استاد نے فرمایا کہ یہ حدیث کہ جب امام بیٹھ کر نماز پڑھے تو تم بھی بیٹھ کر پڑھو۔ پہلے کے مرض میں تھا۔ اس کے بعد پھر نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بیٹھ کر نماز پڑھی اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ حضور

نے انھیں بیٹھنے کا حکم نہیں دیا۔ اور حضور کا پچھلا ہی فعل لیا جائے گا پھر اسکے بعد جو پچھلا ہے، امام بدرالدین عینی شرح میں فرماتے ہیں۔ اشارۃ الی ان الذی یجب بہ العمل ہوا استقر علیہ آخر الامر من النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولما کان آخر الامر منہ صلاتہ قاعد والناس وراۃ قیام دل علی ان ما کان قبلہ مرفوع الحکم، حمیدی کے قول میں اس کی طرف اشارہ ہے کہ عمل اس پر واجب ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جو عمل آخر میں مستقر ہوا، اور جبکہ آپ کا پچھلا عمل یہ تھا کہ حضور نے بیٹھ کر نماز پڑھی۔ اور لوگ آپ کے پیچھے کھڑے تھے۔ تو اس نے اس بات پر دلالت کی کہ وہ جو حضور کا پہلا ارشاد تھا منسوخ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ جب حضرت سعد بن معاذ رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں حاضر ہوئے حضور نے ارشاد فرمایا قوموا الی سیدکم، فتح الباری وعمدة القاری میں ہے قال ابن بطال فی هذا الحدیث امر الامام الاعظم باکرام الکبیر من المسلمین ومشروعیۃ اکرام اهل الفضل فی مجلس للامام الاعظم والقیام فیہ لغیرہ من اصحابہ و الزام الناس كافة بالقیام الی الکبیر منهم، اس حدیث سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ امام اعظم نے حکم دیا ہے کہ مسلمان اپنے بڑے کا اکرام کریں اور اس کی مجلس میں اہل فضل کا اکرام مشروع ہے۔ اور وہاں دوسرے کیلئے قیام کیا جائے گا۔ اور سب لوگوں پر لازم ہے کہ اپنے بڑے کیلئے قیام کریں، امام عینی یہ فرماتے ہیں، و فیہ ان قیام المرؤس للرئیس الفاضل واللامام العادل والمتعلم للعالم مستحب وانما یکرہ لمن کان بغیر هذه الصفات۔ رعایا کالرئیس صاحب فضل یا امام عادل کیلئے اور متعلم کا عالم کے لئے قیام مستحب ہے،

کراہت صرف اس صورت میں ہے جب اس میں یہ صفات نہ ہوں۔ اس حدیث کے تحت میں امام عینی فرماتے ہیں۔ قال البیہقی علی وجہ البر والاکرام جائز کقیام الانصار لسعد وطلحة لکعب ولا ینبغی لمن یقام له ان یعتقد استحقاته لذلك حتی ان ترک القیام له حنق علیہ او عاتبه او شکاه۔ خلاصہ یہ کہ اکرام کیلئے قیام جائز اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حکم سے ثابت اور اعاجم کی طرح قیام ممنوع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بھیٹری ضلع تھانہ محلہ سوڈا گراں مرسلہ جناب مولانا محمد یوسف صاحب فقیہ شافعی ۱۱ ربیع الاول ۱۳۷۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے عمرو کو خط میں بجائے، السلام علیکم، السلام علی من اتبع الهدی، لکھا عمرو کہتا ہے یہ سلام کافروں کیلئے ہے، اور زید نے مجھ کو کافر سمجھ کر یہ سلام لکھا ہے، حالانکہ میں کلمہ گو مسلمان ہوں۔ پس علمائے اہلسنت کا کیا ارشاد ہے کہ آیا مذکور سلام کافروں ہی کیلئے ہے، یا اہل اسلام کو بھی کر سکتے ہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- کسی کتاب فقہ و حدیث سے یہ ثابت نہیں کہ یہ لفظ یعنی السلام علی من اتبع الهدی کافر کیلئے خاص ہے، اور جس کے لئے یہ لفظ لکھا گیا ہو اس کا کافر ہونا ضروری ہے۔ یوہیں اس لفظ کے معنی بھی ایسے نہیں جس کی وجہ سے یہ کہا جائے کہ جس کو لکھا گیا او سکو کافر کہا گیا، اس کے معنی یہ ہیں کہ اس شخص پر سلام جو ہدایت کا منبع اور پیرو ہے۔ اور ہدایت کا پیرو مسلمان ہی ہے نہ کہ کافر، صحیحین کی حدیث ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من مجلس

فیہ اخلاط من المسلمین والمشرکین عبدة الاوثان والیہود نسلم علیہم۔

نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک مجلس میں تشریف لے گئے جس میں مسلمان اور مشرک بت پرست اور یہود تھے۔ حضور نے ان پر سلام کیا۔ اس حدیث کی

تحت میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اشعۃ اللغات میں تحریر فرماتے ہیں، پس سلام داد بریں مجمع مخلوط از مردم بقصد سلام بر مسلمانان و ازین جا معلوم شد کہ اگر جماعت دارہم نشستہ باشند بعضی مستحق سلام بعضی غیر مستحق چنانکہ کافران و مبتدعان سلام کند بر آن جماعت بہ نیت سلام بر مستحقان و گفتہ اند کہ مخیر است کہ السلام علیکم گوید و مسلمانان را مراد دارد یا گوید السلام من اتبع الہدی، اس عبارت سے معلوم ہوا کہ جس مجلس میں مسلمان کیساتھ کافر بھی ہوں وہاں، السلام علی من اتبع الہدی، اس سے کہنے کا اختیار ہے۔ تو اگر یہ لفظ کافر کے ساتھ خاص ہو تو لازم آیا کہ مسلمانوں کو سلام نہ کیا اور کافروں کو سلام کیا، اور یہ خلاف شرع ہے، کیونکہ مسلمان کا مسلمان پر حق ہے کہ سلام کرے، جیسا کہ حدیث میں مذکور ہے۔ تو جس کا حق تھا اسے تو سلام کیا نہیں، اور جس کا حق نہ تھا اسے سلام کیا، اور اگر اس سلام سے مراد مسلمان ہوں اور بیشک مسلمان ہی مراد ہیں کہ وہی متبع ہدایت ہیں، تو معلوم ہوا کہ یہ لفظ کافر کے لئے خاص نہیں، اور فتاویٰ عالمگیری میں بھی اس مضمون کی روایت موجود ہے۔

وہ یہ ہے، قال الفقیہ ابواللیث رحمۃ اللہ تعالیٰ ان مررت بقوم و فیہم کفار فانت بالخیار ان شئت قلت السلام علیکم و ترید بہ المسلمین وان شئت قلت السلام علی من اتبع الہدی کذا فی الذخیر، اور اگر اس عبارت سے کوئی یہ شبہ کرے کہ السلام علیکم میں نیت مسلمین شرط کی، اور السلام علی من اتبع الہدی میں شرط نہیں، لہذا یہ کافر کیلئے سلام ہوا، تو اولاً اس شبہ کا وہی جواب ہوگا کہ اگر یہ کافر پر سلام ٹھہرے تو مسلمان کیلئے سلام نہ ہوا اور یہ سنت کا خلاف ہوا، ثانیاً ہم یہ کہیں گے کہ السلام علیکم صیغہ خطاب ہے۔ اور چونکہ بحسب ظاہر مخاطب مسلم اور کافروں میں ہیں اور کافر کو سلام بغیر ضرورت حبانہ نہیں

لہذا مسلم کی نیت ضرور ہے۔ اور السلام علی من اتبع الہدیٰ میں صرف متبعین ہدایت پر سلام وہ صرف مسلمان ہیں یہ لفظ کافر کو شامل ہی نہیں پھر اس جگہ نیت تخصیص بیکار ہے۔ اسی وجہ سے نیت مسلم اس میں شرط نہیں۔ نیز حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے مکتوبات کی طرف اگر نظر کیجائے، تو بکثرت ایسے مکتوبات ملیں گے جن میں یہ لفظ السلام علی من اتبع الہدیٰ موجود ہے۔ حالانکہ وہ مکتوبات اون لوگوں کے نام ہیں جو مسلمان ہیں، لہذا یہ کہنا کہ کافروں کے ساتھ مخصوص ہے بالکل غلط ہے۔ یہ جواب اس تقدیر پر ہے۔ کہ عمر و حقیقتاً مسلمان اور مستحق سلام ہو۔ اور اگر واقع میں صرف اون لوگوں میں سے ہے جو صرف برائے نام مسلمان ہیں، اور حقیقتاً کافر جیسے کہ آج کل کے بعض مدعیان اسلام کہ ضروریات دین کا انکار کرتے ہیں، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتے ہیں۔ یا کم از کم ایسے لوگوں کو اپنا امام و پیشوا جانتے یا اون کو مسلمان سمجھتے ہیں، تو ایسا شخص خود کافر ہے۔ من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر، علماء خرمن طیبین نے اونھیں کافر کہا، پھر ایسے کو اس دعویٰ کا حق ہی نہیں کہ مجھے ویسا سلام نہیں کیا، ایسا سلام کیا۔ یا کافر ہو بد مذہب و مبتدع ہو تو او سے بھی ایسے دعویٰ کا حق نہیں، کہ وہ سلام کا مستحق ہی نہیں جیسا کہ اشعۃ اللغات کی عبارت مذکور بالا سے ثابت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ جل مجدہ آمین و احکم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب العلم بدرہہ السنۃ ۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ بیماری کی حالت میں شراب یا تازی دوا کی طریقہ سے جائز ہے یا ناجائز ہے؟

الجواب :- مسکر کا استعمال دواء بھی ناجائز ہے حدیث میں ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ ان الله انزل الداء والداء

وجعل لكل داء دواءً فتدادوا ولا تدادوا بحرام^{لہ}۔ دوسری حدیث میں ہے۔
 نہی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن الدواء الخبیث^{لہ}۔ فتاویٰ عالمگیری
 میں ہے۔ ولا یجوز ان یداوی بالخم جرحا وود بردابته ولا ان یسقی
 ذمیا ولا ان یسقی صبیا للتداوی والوبال علی من سقاہ کذا فی الہدایہ^{داشر تعالیٰ}۔

لہ رواہ ابو داؤد عن ابی الدردار رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ مشکوٰۃ شریف ص ۲۸۸ کتاب الطب والرقی۔
 لہ ایضاً رواہ ابو داؤد و الترمذی عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ مصباحی
 ۳ حرام اشیاہ کے ذریعہ معالجہ شرعاً اور عقلاً دونوں اعتبار سے قبیح ہے، شرعی اعتبار سے اسکی
 قباحت احادیث کریمہ میں مذکور ہے۔ دو حدیثیں، "فتویٰ" مذکور ہوئیں۔ ان کے علاوہ ممانعت
 پر متعدد حدیثیں وارد ہیں۔ امام بخاری نے اپنی تصحیح میں حضرت عبداللہ ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ کی روایت سے یہ حدیث بیان کی ہے ان اللہ لکم یجعل شفاءکم فیما حرم علیکم خدا نے
 تمہارے لئے حرام کردہ چیزوں میں شفا نہیں رکھی۔ ابو داؤد و ترمذی میں ہے۔ انہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم سئل عن الخمر یجعل فی الدواء فقال انہا داء ویست بدواء۔ حضور اقدس صلی اللہ
 علیہ وسلم سے شراب کے بارے میں دریافت کیا گیا۔ جس میں دوا تیار کی جاتی ہے، آپ نے فرمایا
 بیماری ہے دوا نہیں ہے۔ حرام کردہ چیزوں کے ذریعے علاج عقلاً اس لئے قبیح ہے کہ اللہ تعالیٰ
 نے ان چیزوں کو خباثت کی بنیاد پر حرام قرار دیا ہے۔ کوئی بھی پاکیزہ چیز امت محمدیہ پر بطور سزا حرام
 نہیں کی گئی۔ اس امت پر جو بھی چیز حرام ہوئی۔ اس کے ثبوت کی وجہ سے۔ لہذا حرام چیزوں کے
 ذریعہ بیماری سے شفا حاصل کرنا جائز نہیں، حرام چیز سے ازالہ مرض ممکن ہے۔ بلکہ بسا اوقات
 مرض سے شفا مل جاتی ہے۔ لیکن اس کے استعمال سے بہت سے دوسرے امراض پیدا ہو جاتے
 ہیں چنانچہ شراب کے بارے میں تمام اطباء کا اتفاق ہے کہ شراب حرکت عقل و دماغ کیلئے بہت
 زیادہ نقصان دہ ہے۔ شراب کی خاصیت میں بتایا گیا ہے کہ وہ دماغ اور اعصاب دونوں کو

بقیہ حاشیہ ص ۹۲ کا ہے۔ نیز یہ کہ مومن کا نفس حرام چیزوں کو ناپسند کرتا ہے۔ اور طبیعت اسکی موافقت نہیں کرتی۔ اور دوا کے ذریعہ شفا، اسی وقت حاصل ہو سکتی ہے جب نفس اس کو پسند کرے اور طبیعت اس کے موافق ہو اور دل میں اسکی منفعت کا اعتقاد بھی ہو۔ لہذا شراب اور دیگر حرام چیزوں میں شفا نہیں۔ اگر ظاہر کسی مرض میں شفا نظر آئے تو یہ درحقیقت شفا نہیں۔ کہ دوسرے بہت سے امراض کا باعث بھی ہے۔ اس لئے فقہار نے صاف ارشاد فرمایا۔ لایجوز للتداوی ولاغیرہ۔ بعض حضرات نے حرام کردہ چیزوں سے ایسے موقع پر علاج کرنا جائز بتایا ہے جب کہ کوئی مباح چیز مرض کے علاج کیلئے نہ ہو۔ اور مسلمان طبیب حرام چیز سے علاج کرنے پر شفا کی خبر دے۔ درمختار علی شمس ردالمحتار ج ۵ ص ۲۷۵ میں ہے۔ وکل تداوی لایجوز الا بطاهر وجوزہ فی النہایۃ لمحرّم اذا اغیر طبیب مسلم ان فیہ شفاء ولم یجد مباحاً یقوم مقامہ۔ لیکن علامہ شامی نے صاحب نہا یہ کے قول کو مذہب کے خلاف بتایا۔ جیسا کہ شامی ہی میں ہے ان المذہب خلافہ ہاں اگر حرام چیز کے بارے میں یہ علم و یقین ہو کہ اس میں شفا ہے اور دوسری جائز چیز دوا کیلئے نہ ملے۔ تو اس صورت میں حرام چیز سے علاج کی رخصت ہے۔ درمختار میں ہے وقیل یرخص اذا علم فیہ الشفاء ولم یعلم دواء اخر کما رخص الخمر للعطشان وعلیہ الفتویٰ لیکن چونکہ ہمارے پاس یقین تک پہنچنے کا کوئی ذریعہ نہیں۔ اور محض اطباء کا شفا رکھی خبر دینا یقین کیلئے کافی نہیں۔ ردالمحتار میں ہے۔ انه علیہ الصلاة والسلام عرف شفاء ہم بہ وحیا ولم یتیقن شفاء غیرہم لان المرجع فیہ الاطباء وقولہم لیس بحدیۃ حتی لو تعین الحرام مدفعاً للہلاك یحل کالمیتة والخمر عند الضرورة وتماہ فی البحر (ج ۱ ص ۱۵۴) فتاویٰ قاضی خاں علی ہامش فتاویٰ ہندیہ میں ہے۔ ولو ان رجلاً ظہر بہ داء فقال لہ الطیب علیک الدم فاخرجه فلم یفعل حتی مات لا یكون اثماً لانه لم ییقن ان الشفاء فیہ (ج ۲ ص ۲۴) یعنی کسی آدمی کو بیماری ہے۔ طبیب نے کہا خون کا غلبہ ہے کسی ذریعہ سے خون نکال دو اور میں نے

مسئلہ :- ازہوڑہ مرسلہ جناب شہاب الدین و نور محمد بذریعہ جناب شکر اللہ خان صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سچڑہ اپنا اعضا ترناتسل گٹوا کر لواطت اغلام بازی کراتے پھرتے ہیں، بازار میں زنا نہ لباس میں گاتے بجاتے، ناچتے پھرتے ہیں، اکثر پردہ نشیں مستورات میں جا کر گاتے بجاتے ہیں، روزہ نماز سے کوئی غرض نہیں، جب یہ مر جاتے ہیں تو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کئے جاتے ہیں، ایسی حالت میں ان کو مسلمانوں کے قبرستان میں دفن کر دینا چاہئے یا نہیں؟ یا دوسری جگہ دفن کیلئے جائیں؟ اور ان کے نماز جنازہ میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ اور پردہ نشیں مکان میں داخل ہونے دینا

حاشیہ بقیہ ص ۹۳ کا۔ طیب کی ہدایت پر عمل نہ کیا اور مر گیا تو وہ گنہگار نہ ہوا۔ کیونکہ اس علاج سے شفا ہونے کا یقین نہیں ہے۔ فتاویٰ بزازیہ میں ہے۔ امنع عن الاکل حتی مات جو عا اعدان عن التداوی حتی تلف مرضالا۔ لان عدم الہلاک بالاکل مقطوع والشفاء بالمعالجۃ مظنون۔ یعنی بھوکے نے کھانا نہ کھایا اور بھوک کی وجہ سے مر گیا تو گنہگار ہوا۔ اور مریض نے اگر دوا نہ کی اور مر گیا تو گنہگار نہ ہوا۔ کیونکہ کھانا نہ کھانے کی وجہ سے ہلاکت یقینی ہے اور علاج سے شفا یا بی یقینی نہیں بلکہ ظنی ہے۔ خود علم طب کے قواعد و اصول ظنی ہیں۔ رد المحتار میں ہے۔ قد علمت ان قول الاطباء لا یحصل بہ العلم۔ پھر یہ کہ دوا و علاج کرنا نہ شرعاً فرض ہے نہ واجب۔ بلکہ مستحب ہے۔ کہ علاج کرنے پر ثواب پائے گا نہ کرنے پر گناہ نہیں۔ امام نووی رحمۃ اللہ علیہ و لکل داء دواء،، والی حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں۔ ان فی ہذا الحدیث اشارۃ الی استحباب الدواء و ہو مذہب اصحابنا و جمہور السلف و عامۃ الخلف (مسلم شریف ج ۲ ص ۲۲۴) یعنی اس حدیث میں دوا کے مستحب ہونے کی طرف اشارہ ہے اور یہ ہمارے اصحاب و جمہور سلف اور عامۃ خلف کا مذہب ہے لہذا۔ ایک مستحب فعل کیلئے کسی حرام و ناجائز چیز کے استعمال کی شرعاً اجازت نہ ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

آل مصطفیٰ مصباحی

چاہتے یا نہیں؟ بحوالہ کتاب وسنت ومع مہرودستخط ارقام فرمایا جاوئے؟
الجواب:- ایسے افعال کرنے والے فساق فجار ہیں، سخت حرام کے ترکیب
 ہیں مگر جب کہ مسلمان ہوں تو ان کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے گی، کہ نماز جنازہ
 کیلئے میت کا مسلم ہونا شرط ہے، متقی و صالح ہونا شرط نہیں، ہاں علماء و مشائخ
 ایسے لوگوں کے جنازے میں بغرض عبرت شریک نہ ہوں، اور جبکہ مؤمن ہوں تو
 مقبرہ مسلمین میں اونھیں دفن بھی کریں گے، بیخبروں اور مخنثوں سے بھی عورت کو
 پردہ کرنا ویسا ہی ہے جیسے اور مردوں سے کرایا جاتا ہے فتاویٰ عالمگیری میں ہے
 لا ینبغی للمرأة الصالحة ان تنظر الیہا المرأة الفاجرة لانہا تصفہا للرجال فلا تصنع
 جلبابہا ولا خمارہا عندہا۔ یعنی نیک بی بی کو چاہئے کہ بدکار عورت کو اپنی
 طرف نظر نہ کرنے دے تو جب بدکار عورت سے پردہ کا حکم ہے، حالانکہ عورت
 کا عورت کو دیکھنا بہ نسبت مرد کے دیکھنے کے اخف ہے۔ تو یہ تو بدکار بھی ہیں
 اور مرد بھی ہیں، تو بہ نسبت اسکے اوسمیں حکم سخت ہوگا۔ چنانچہ ایک مخنث کو
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے دولت خانہ سے نکال دیا تھا، اور ازواج
 مطہرات سے فرما دیا تھا کہ تمہارے پاس نہ آنے پائے، در مختار میں ہے
 والخصی والمجبوب والمخنث فی النظر الی الاجنبیۃ کالفعل وقیل لا بأس بمجبوب
 جف ماؤہ لکن فی الکبریٰ ان من جونہ فن قلة التجربیۃ والدیانة۔ اگرچہ
 بظاہر ناکارہ معلوم ہوتے ہوں اونھیں بھی مکان میں آنے کی اجازت دینا
 دیدنت و تجربہ کی کمی کی دلیل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ (۱) از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر سنٹ ضلع بلیا مرسلہ جناب ابونصر فتح محمد
 صاحب ۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں

زید جس کی عمر ۱۵ یا ۱۶ برس کی ہے اپنی جوان چچی سے تخلیہ میں دن یارات کو سر پر تیل رکھوا سکتا ہے یا اس کی جوان چچی اپنی رضامندی اور پیار سے تخلیہ میں اس کے سر پر تیل رکھ سکتی ہے، زید اپنے چچا کے عدم موجودگی میں اپنے چچا کے مکان میں بلا اذن اور بے ضرورت جاسکتا ہے؟

مسئلہ (۲) اہل سنت والجماعت کے لڑکے دیوبندی یا غیر مقلد کے مدرسہ میں تعلیم حاصل کر سکتے ہیں؟

مسئلہ (۳) جو شخص اپنے کو اہل سنت والجماعت بتائے اور قیام میلاد شریف اولیاء کرام کے مزارات پر جانے اور اولیاء کرام سے مرادیں مانگنا انکے مزاروں پر چادر چڑھانا، اندرون نیاز کو منع کرتا ہو، اور شرک و بدعت ٹھہراتا ہو ایسے شخص کے پاس اہل سنت والجماعت اپنی اولاد کو تعلیم کیلئے بھیج سکتے ہیں؟

مسئلہ (۴) جو شخص روپیہ یا روٹی کے لالچ سے مذہب کو بدل دیتا ہے مثلاً دیوبندیوں کے پاس دیوبندی اور غیر مقلدوں کے یہاں غیر مقلد بن جانا ہو ایسے شخص کے متعلق از روئے شرع شریف کیا حکم ہوتا ہے۔ بینوا تو جروا باللائل الشریعہ

الجواب :- چچی محارم سے نہیں ہے، اس سے بھی پردہ کرنا ویسا ہی لازم ہے جیسے دیگر اجنبیات سے، اور جب وہ جوان ہے تو تنہائی میں اسکے پاس جانا بھی نہ چاہئے۔ حدیث میں ہے۔ ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ارایت الحموقال الحموموت۔ عورتوں کے پاس جانے سے پرہیز کرو کسی نے عرض کی شوہر کے رشتہ والوں کا کیا حکم ہے فرمایا وہ تو موت ہے۔ رواہ البخاری ومسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ دوسری حدیث میں ارشاد ہوا لایخلون رجل بامرأة الا کان ثالثها الشیطان۔ جب مرد عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو تیسرا شیطان ہوتا ہے۔ رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

خصوصاً جبکہ چچا پر دس میں ہو تو اس وقت اس کے پاس تنہائی میں ہونا اور زیادہ برا ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔
 لا تلجوا علی المغیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدم۔ جن عورتوں کے شوہر غائب ہوں ان کے پاس نہ جاؤ کہ شیطان مجاری خون میں تیرتا ہے، یعنی اس وقت فتنہ میں واقع ہونا بعید نہیں، رواہ الترمذی عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ، در مختار میں ہے وفي الاشباہ الخلوۃ بالاجنبیۃ حلوم الا الملازمۃ مدیونۃ ہر بت ودخلت خربۃ او کانت عجوزاً شواءاً و بیحائل خصوصاً ایسی بے تکلفی کی خلوت کہ وہ عورت پیار سے او سے تیل لگائے کہ بلا ضرورت یہ ضرور فتنہ کی صورت ہے، چچا موجود ہو یا نہ ہو، اگر جانا ہو تو اجازت لے اور خلوت سے بحر حال نہجے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- بد مذہب کی صحبت ہم قاتل ہے۔ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی فساق کی صحبت سے اعمال میں خرابی کا اندیشہ اور بد مذہب کی صحبت سے عقائد خراب ہو جانے کا ڈر ہے، اور فساد عقیدہ فساد عمل سے بدتر ہے اسلئے سلف صالحین نے مجتہدین سے پرہیز کرنے کی بہت تاکید فرمائی یہ تو مطلق صحبت کا حکم ہے اور تلمذ و شاگردی میں تو وبزرگی کی نسبت استاذ سے ہوتی ہے اور جب اسے علم دین کا استاذ بناتا ہے تو علاوہ اس کے کہ اسکی تعظیم و تکریم کریگا استاذ کو اسکے گمراہ کرنے کا بہت زیادہ موقع ہاتھ آئے گا اسی وجہ سے بد مذہبوں سے پڑھنے والے عموماً بد مذہب ہوتے ہیں بہت کم عقائد حقہ پر باقی رہتے ہیں اور حکم اکثر کیلئے ہوتا ہے اسی واسطے حدیث میں ارشاد ہوا
 ان ہذا العلم دین فانظروا عن تاخذون دینکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) :- یہ امور وہابیت کی علامت ہیں خصوصاً بلا وجہ مسلمانوں کو مشرک کہنا اور بات بات پر شرک و بدعت کا حکم لگانا وہابیہ کا خاصہ ہے، یہ شخص اگرچہ اپنے کو نبی کہتا ہے

مگر وہابی ہے ایسے کے پاس اپنے لڑکوں کو تعلیم کیلئے بھیجنا ناجائز، وہابی سے پڑھ کر انہیں کے عقائد سیکھیں گے، معاذ اللہ خود بھی گمراہ ہونگے دوسروں کو بھی گمراہ کرینگے واللہ اعلم
 الجواب (۴۱) :- ایسا شخص متبع شیطان ہے اور یہ شخص مصداق ہے بلش عبد اللہ ہم و
 والدینا سکا، اسکی کوئی بات قابل اعتبار نہیں، اس سے پرہیز لازم ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 مسئلہ :- از یوکرن مارواڈ سڑ مینیہ مسولہ شاہ قمر الدین دہلوی ۲۴ محرم الحرام ۱۴۳۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین کہ وہ مذہب حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھ کر عالم
 ہوتا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں، براہین قاطعہ و تقویۃ الایمان و حفظ الایمان
 و بہشتی زیور پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

(۲) شادی کے موقع پر نکاح کی تاریخ مقرر کرنا اور اسکی خوشی میں کھانا پکا کر کھلانا عزیزوں
 مہمانوں کو جائز ہے یا نہیں، نکاح سے پہلے یا بعد باجا بجانا تو نکاح جائز ہے یا نہیں؟

(۳) تحریر اشرف علی تھانوی تصنیف کردہ کتابیں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مولفہ رشید احمد
 خلیل احمد سہارن پوران کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

(۴) ندا یا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟
 (۵) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 سنکر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) :- عالم ہونے کیلئے بہت سی کتابیں پڑھنے کی ضرورت ہے اور صرف بہت
 کتابیں نہیں بلکہ بہت علوم و فنون پڑھنے کی حاجت ہے، حدیث و فقہ و تفسیر و اصول فقہ
 و اصول حدیث - اور انکے مبادی و مقدمات، تقویۃ الایمان و براہین قاطعہ و حفظ الایمان
 و بہشتی زیور ان کتابوں میں کلمات کفریہ ہیں۔ بغیر ضرورت دینیہ ان کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں

سہ اہل سنت و جماعت اور دیوبندی مکتب فکر کے درمیان اختلافات کی اصل بنیاد دیوبندی پیشواؤں کے
 کفریہ کلمات ہیں۔ اکابرین دیوبند نے اپنی کتابوں میں ضروریات دین کا انکار کیا ہے۔ اور اللہ رسولوں و علما

جو اٹکار کرنا چاہتا ہے یا مسلمانوں کو ان کی خیانتوں سے آگاہ کرنا چاہتا ہے اسے جائز ہے

صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی بھی کی ہے جس کی مفصل تفصیل یہ ہے۔ اس پر تمام دنیا کے مسلمانوں کا اتفاق ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سب سے آخری نبی ہیں۔ حضور کے بعد کوئی نیا نبی پیدا نہیں ہو سکتا! اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے "وَلَكِنَّ تَرَسُوْنَ اللّٰهَ وَخَاتَمَ النَّبِيِّۦنَ" یہ اللہ کے رسول اور نبیوں میں سب سے آخری ہیں۔ حدیث میں فرمایا کہ لَا نَبِيَّ بَعْدِي میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ مگر دیوبندی اکابرین کا عقیدہ ہے کہ نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہونا عوام اور جاہلوں کا خیال ہے۔ چنانچہ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی قاسم نانوتوی بانی مدرسہ دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس صلطہ پر لکھا ہے۔

عوام کے خیال میں تو رسول صلعم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فیصلت نہیں پھر مقام مدح میں وَلَكِنَّ تَرَسُوْنَ اللّٰهَ وَخَاتَمَ النَّبِيِّۦنَ فرمانا اس صورت میں کیوں صحیح ہو سکتا ہے۔

صفحہ ۱۳ پر لکھا ہے

اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور کوئی نبی ہو۔ جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا

صفحہ ۲۴ پر لکھا ہے

اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کبھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔

ان عبارتوں کا صاف و صریح مطلب یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء نہیں، حضور کے بعد نیا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔ حالانکہ ضروریات دین سے ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی آخر الانبیاء ہیں۔ حضرت امام غزالی قدس سرہ کتاب الاقصاد میں فرماتے ہیں "ان الامة نھت من ہذا اللفظ انہم عدم نبی بعدہ ابد اعدم رسول بعدہ ابد ابد وانہ لیس فیہ تاویل ولا تخصیص ومن اولہم بتخصیص نکلامہ من انواع الھزیانات

ورنہ ویسے انکا ٹرہنا ٹرہانا حرام۔ براہین قاطعہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی کتاب کے جو انھوں نے اپنے ایک شاگرد مولوی خلیل احمد انبیٹھی کے نام سے شائع کرائی ہے۔ اور تقویۃ الایمان

لا ینصح الحکم بتکفیر کلامہ ما کن ب لہذا النص الذی اجمعت الامۃ علی انہ غیر مؤول و مخصوص
تمام امت نے لفظ خاتم النبیین سے یہی سمجھا ہے کہ حضور کے بعد کبھی بھی نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ رسول اور
اس میں نہ کوئی تاویل سے (کہ آخری نبی کے سوا خاتم النبیین کے کچھ اور معنی گڑھے) نہ اس عموم میں کوئی
تخصیص سے (کہ حضور کے ختم نبوت کو زمانہ یا زمین کے کسی طبقہ سے خاص کیجئے) لہذا جو شخص اس میں
تاویل کرے یا تخصیص بتائے تو اس کا کلام ہریان سمجھا جائے گا اور اس کی تکفیر کی جائے گی کیونکہ وہ اس
نص کا حصلاً نے والا ہے جس کے غیر مؤول اور غیر مخصوص ہونے پر امت کا اجماع ہے۔

در مختار میں ہے وان انکر بعض ما علم من الدین ضرور ساقہ یکفر بہا۔ اسی طرح تمام
مسلمانان عالم کا اتفاق ہے کہ غلو قات میں سب سے زیادہ علم والے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں
مگر دیوبندیوں کے پیشوا اور گور شیہ احمد گنگوہی اور ان کے خلیفہ روحانی و جسمانی مولوی خلیل احمد انبیٹھی
نے براہین قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا

شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر عالم کو خلاف نصوص قطعیہ کے
بلا دلیل محض قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے کہ
شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی
نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے

اس عبارت کا صاف صریح اور متعین مطلب صرف یہ ہے کہ شیطان کے علم کا وسیع ہونا زائد
ہونا نص قرآن کریم اور حدیث سے ثابت ہے مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کی وسعت
قرآن و حدیث سے ثابت نہیں۔ بلکہ حضور کے لئے وسعت علم ماننا شرک ہے جس کا واضح مطلب یہ
ہے کہ معاذ اللہ شیطان لعین کا علم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ ہے۔ اسی طرح

امام ابو ہاشم مولوی اسمعیل دہلوی کی تصنیف ہے۔ یہ دونوں کتابیں مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف نہیں ہے اگرچہ مولوی اشرف علی تھانوی بھی ان باتوں کے

دیوبندیوں اور وہابیوں کے حکیم الامت مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان پر لکھا

آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر سچے
اس غیب سے مراد بعض غیبیے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا
تفصیل ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمع حیوانات و بہائم کیلئے بھی ممکن

اس عبارت میں تھانوی جی نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم ارفع و اطیب کو بدھو

جمن وغیرہ۔ بلکہ بچوں پاگلوں اور جانوروں چوپائیوں کے علم سے تشبیہ دی ہے یا ان کے برابر بتایا
سے۔ ہر عقل والا بتائے گا کہ حفظ الایمان اور براہین قاطعہ کی مذکورہ بالا عبارتوں میں حضور اقدس

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی صریح توہین ہے اور امت مسلمہ کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین
کرے وہ ضرور کافر و مرتد ہے۔ ایسا کہ جو شخص ان کے کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر۔

شفا شریف و شرح شفا للملا علی قاری اور رد المتار میں ہے اجمع المسلمون علی ان شاتمہ

کافر من شک فی عذاب ما و کفرہ کفر مسلمانوں کا اس پر اجماع ہے کہ کسی نبی کی توہین کرنے والا
کافر ہے جو اس کے عذاب دیئے جانے اور کافر ہونے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے

اسی طرح دیوبندی اکابرین کی دوسری کتابوں جیسے تقویۃ الایمان، صراط مستقیم وغیرہ میں بھی کلمات

کفریہ موجود ہیں۔ مثلاً رسول خدا کر مٹی میں مل گئے ہیں۔ ہر مخلوق بڑا ہوا پھوٹا (نبی ہویا ولی) وہ

اللہ کی شان کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہیں۔ صراط مستقیم میں لکھا رسول اللہ کا خیال نمازیں

لانا اپنے بیل اور گدھے کے خیال میں ڈوب جانے سے بدرجہ بدتر ہے۔ بہشتی زیور ۲۴/۲۵

میں مولوی اشرف علی تھانوی نے کفر اور شرک کی باتوں کے بیان میں لکھا "کسی کو دور سے پکارنا

اور سمجھنا کہ اس کو خبر ہوگی" سہرا بانہنا۔ علی بخش جنینش، عبد نبی وغیرہ نام رکھنا وغیرہ وغیرہ۔

قائل ہیں۔ جو ان کتابوں میں درج ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲)۔ شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز اور ولیمہ کی دعوت مسنون۔ حدیث میں فرمایا
 ادلمہ ولو بشاة اذخر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ولیمہ کی دعوت کی، نکاح کے موقع پر ہجر
 دف بلا بھانج کے بجانا جائز اور باقی باجے ناجائز و حرام، مگر نکاح بہر حال ہو جائے گا کہ نکاح نام
 ہے ایجاب و قبول کا، جب یہ پائے گئے نکاح ہو گیا۔ منہیات شرعیہ اگر ہونگے تو نکاح ناجائز
 نہ ہوگا البتہ ان کا گناہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳)۔ ناجائز جیسا کہ جواب نمبر اول میں گذرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴)۔ جائز ہے، ہر نمازیں۔ ایہا البنی، پڑھا جاتا ہے۔ بلکہ یہ پڑھنا نمازیں میں واجب
 ہے۔ یہ نداء حدیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اس کی پوری بحث رسالہ انوار
 الانتباہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵)۔ قیام بوقت ذکر و ولادت مستحب و مستحسن، علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔
 واستحسن القيام عند ذکر ولادته ائمة ذور اایة و سراویة فطوبیٰ لسن کان
 تعظیم، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غایۃ مرامہ و مرماہ۔ اور انگوٹھے چومنا، انھیں
 آنکھوں سے لگانا جائز و بہتر۔ رد المحتار میں ہے۔ یستحب ان یقال عند سماع الاو
 من الشہادۃ صلی اللہ علیک یا سول اللہ و عند الثانیۃ منہا قرۃ عینی

ظاہر ہے کہ ان اقوال کفریہ کو پڑھنے کے بعد سادہ لوح مسلمان کے عقیدہ و عمل کیا حال ہوگا۔ ۱۶ اسلئے
 شرعاً بغیر ضرورت دینیہ ایسی کتابوں کا دیکھنا جائز نہیں۔ ہاں ضرورت دینیہ ہو۔ مثلاً کوئی ان کا رد کرنا
 چاہتا ہے۔ اور رد پر قادر بھی ہے، رد کی خواہش رکھتا ہے، مسلمانوں کو ان اقوال کی خباثتوں
 سے آگاہ کرنا چاہتا ہے۔ ان کی تلبیسات کا پردہ چاک کرنا چاہتا ہے۔ تو اسے جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 آل مصطفیٰ مصباحی

بِكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ ثُمَّ يَقُولُ اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصْرِ بَعْدَ وَضْعِ ظَفَرِي
الْأَيْ بِهَا مِينَ عَلَى الْعَيْنَيْنِ فَإِنَّ عَلَيْهِ السَّلَامَ يَكُونُ قَاعِدًا إِلَى الْجَنَّةِ
كَذَا فِي كُنُزِ الْعِبَادَةِ تَهْجَاتِي وَنَحْوَهَا فِي الْفَتَاوَى الصُّوفِيَّةِ ، وَاللَّهُ تَعَالَى أَعْلَمُ

سے ترجمہ :- متمم کی کہ شہادتِ اولیٰ کو سنتے وقت ” صَلَّيْ اللهُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللهِ “ کہے
اور شہادتِ ثانیہ کے وقت ” قُرَّةُ عَيْنِي بِكَ يَا رَسُولَ اللهِ “ کہے ۔ پھر دونوں آنکھوں کے
ناخن کو دونوں آنکھوں پر رکھنے کے بعد یہ دعا پڑھے ” اللَّهُمَّ مَتَّعْنِي بِالسَّمْعِ وَالْبَصْرِ “ ۔ دونوں
مسئلہ کی تفصیل کے لئے ” اقامۃ القیامۃ “ اور ” تقبیل الایہامین “ کا مطالعہ کریں ۔ ۱۲۰ بمصنوع

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں مذہب حنفیہ میں اہل سنت جماعت کے نزدیک جو کہ مندرجہ ذیل تحریر ہے کہ انگریزی دوا وغیرہ یا جس دوا میں ایسی چیز ملی ہو جس کا کھانا مکروہ تحریمی ہے کھانا یا پینا درست ہے یا نہیں؟ ہم کو علم ہو یا نہ ہو؟

الجواب :- وہ دوائیں جن میں اسپرٹ یا کسی حرام و نجس شے کھلنا معلوم ہوان کا استعمال حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے الکحل اور اسپرٹ وغیرہ رقیق و سیال مسکرات کا قطرہ قطرہ ناپاک اور حرام و ناجائز ہے حدیث شریف میں فرمایا گیا۔ مَا اشکر کثیراً فَقَلِيلُهُ حَرَامٌ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کا قول مفتی بہ یہی ہے عالمگیری میں ہے، «والفتویٰ فی زماننا بقول محمد حتی یعد من سکر من الاشربة المتخذة من العبوب والعسل واللبن والتین، لان الفساق یجتمعون علی هذه الاشربة فی زماننا ویقصدون السکر واللہویش بہا کذا فی التبین ج ۷ ص ۱۴۰ ہمارے زمانے میں فتویٰ امام محمد کے قول پر ہے۔ لہذا ایسے شخص پر حد جاری کی جائے گی۔ جو دانوں، شہد، دودھ اور انجیر سے بنائی گئی، شرابوں کو پی کر نشہ میں ہو جائے۔ وجہ یہ ہے کہ اس زمانے میں فساق و فجار ان مشروبات کو نشہ بازی اور لہو و لعب کے ارادہ سے پیتے ہیں۔

تنویر الابصار و در مختار میں ہے۔ و حرمتہا محمد ای الاشربة المتخذة من العسل والتین ونحوہا مطلقاً قلیلہا و کثیرہا وبہ یفتی ذکرہ الذیلعی وغیرہ۔ (ج ۵ ص ۳۲۳)

لہذا اگر کسی دوا میں الکحل یا اسپرٹ ملی ہو، تو قول مختار و مفتی بہ میں اس کا استعمال ناجائز ہوگا۔ لیکن آج کے زمانہ میں نہ صرف ہندو پاک، بلکہ پوری دنیا کے شہروں، قصبوں اور دیہاتوں میں عوام سے لیکر خواص تک سبھی الکحل آمیز دواؤں کے استعمال میں مبتلا ہیں اور جڑی بوٹی والے اطباء نایاب نہیں تو کم یا ب ضرور ہیں اور سرلیضوں کا ڈاکٹروں کے پاس

مسئلہ (۱) از علاقہ جو دھپور مقام لاڈنوں قاضی طیب علی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل دین میں کہ دانی جنانیوالی کے گھر کا کھانا اور دانی کے ہاتھ کا پکا کھانا اور دانی کی کمائی کھانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) محفل میلاد شریف کی مجلس تین چار جگہ ہو اور ایک ہی مولود خواں تینوں چاروں جگہ پڑھے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ اور دن کو مولود شریف پڑھنا چاہئے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) ارنڈی اور مونگا سوتا جو اکثر آسام میں یہ کپڑے بنے جاتے ہیں یہ دونوں قسم کے کپڑے ریشم میں شمار کئے جاتے ہیں؟ یا کوئی دوسری چیز تصور کرتے ہیں۔ ارنڈی اور ٹھکر نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱)۔ دانی کا پیشہ شرعاً جائز ہے۔ اس سے جو اجرت حاصل ہوئی اس کا کھانا جائز ہے، اگر وہ دوسرے کو کھلائے تو یہ بھی کھا سکتا ہے، یوہیں اس کے گھر کا کھانا یا اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا بھی جائز ہے۔ ناجوازی کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ ایک دن یا رات میں ایک شخص متعدد جگہ اور متعدد مرتبہ

بقیہ حاشیہ ص ۱۲۱ کا۔ آئے بغیر علاج کر لینا، سخت دشوار اور باعث حرج ہے۔ لہذا آج کے دور میں جبکہ ابتلائے عام ہے دفع حرج کی بنا پر بغرض علاج ایسی دواؤں کا استعمال جائز ہوگا۔ مصنف علیہ الرحمہ کے زمانے میں یونانی اطباء بکثرت موجود تھے، شہروں، قصبوں بلکہ دیہاتوں میں بھی ماہر اطباء پائے جاتے تھے، الکل آمیز دواؤں کے استعمال میں ابتلائے عام نہ تھا۔ لہذا قول مفتی یہ سے عدول کرنیکی کوئی وجہ نہ تھی۔ اسلئے آپنے ایسی دواؤں کے استعمال کو حرام فرمایا واللہ تعالیٰ اعلم، آل مصطفیٰ مصباحی

میلاد پڑھ سکتا ہے، اور جس طرح رات میں جائز، دن میں بھی جائز۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ذکر شریف کیلئے کسی وقت ممانعت نہیں۔ واللہ اعلم الجواب (۳)۔ فقیران کپڑوں کی حقیقت سے واقف نہیں۔ اگر یہ ریشم کے کپڑے سے جو ریشم نکلتا ہے اس سے بنتے ہیں تو حرام ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ اعلم مسئلہ :- از بمبئی ۳ متصل منارہ مسجد دوکان فالو وہ و آل سکریم مرسلہ جناب شیخ امام علی صاحب مالک دوکان یکم رجب ۱۲۷۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی مسلم گرے ہوئے دانت کی جگہ پر مصنوعی دانت سونے کا بنوائے تو شریعت مطہرہ سے جائز ہے کہ نہیں؟ منع اولہ و ثبوت سے آگاہ فرمائیے؟ اور بعد انتقال اس طلائی دانت کا نکال لینا ضروری ہے کہ نہیں؟ اگر قبر میں ساتھ جائے تو کیسا ہے؟ کچھ خلاف ہے کہ نہیں۔ وہ مصنوعی انگریزی دانت جو پتھریا بڈی کا بنایا جاتا ہے۔ وہ صرف دکھانے کا ہے اس سے کھایا پیا نہیں جاتا ہے۔ نیز اس میں بدبو پیدا ہو جاتی ہے۔ اور طلائی دانت ان عیوب سے پاک ہے؟

الجواب :- امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ علیہ الرحمہ کا مذہب یہ ہے کہ سونے کا دانت بنوانا جائز نہیں۔ یہ مصنوعی دانت جو پتھریا مسالے سے بنائے جاتے ہیں کارآمد ہوتے ہیں۔ میں نے خود بہتوں کو دیکھا ہے۔ کہ ان سے اچھی طرح کھاتے ہیں۔ رہی بدبو وہ صفائی سے جاتی رہے گی، اونہیں اتنی بدبو نہیں پیدا ہوتی کہ صاف کرنے سے بھی نہ جائے۔ لہذا ایسی صورت میں سونا استعمال کرنا بلا ضرورت ہوا جو ناجائز ہے، ردالمحتار میں ہے۔ واذا سقط سنہ فارادان یتخذ سناً اخر فعند الامام یتخذ ذلك من الفضة فقط وعند مجہد من الذهب الفضة واللہ اعلم

مسئلہ :- از گونڈل۔ کاٹھیا واڑ در کوچ محمد عیسیٰ بھائی برسہ جناب سیٹھ
آدم جی ابن یعقوب یکم رجب ۱۲۷۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس امر میں کہ مشہور
ہے کہ بعض زمینیں نحوست والی ہوتی ہیں جو اپنے مالک کو تباہ و برباد کر دیتی
ہیں، اور اکثر مکانات ہندوؤں میں بھی ان کے مرے ہوئے مردوں کے بھوت
وغیرہ کا خوف رہتا ہے، کیا یہ سچ بات ہے کہ زمین کی نحوست کی وجہ سے اور
کفار کے مکان میں بھوت ہونے کی وجہ سے جان و مال کو نقصان پہنچتا ہے؟
سنو اتوجروا۔

الجواب :- خیر و شر سب منجانب اللہ تعالیٰ ہے، حقیقتاً نحوست کسی
چیز میں نہیں، نہ اللہ کے سوا عالم میں کوئی چیز موثر، زمین کی نحوست بایں
معنی کہ اسکی سکونت اس کے مقاصد دینی میں مخل ہے، مثلاً وہ زمین مسجد
سے دور ہے، یا وہاں کے رہنے والے بکثرت فساق و فجار و کفار ہیں، جن کی
صحبت و معیت مضر ہوگی، یا وہاں کی آب و ہوا اس کے مزاج سے ناموافق ہے
اگر اس معنی کے لحاظ سے نحوس کہا جائے تو درست ہے، اور یہ خیال نہ ہو بلکہ
یہ سمجھتا ہو کہ فلاں مکان میں رہنے سے دولت کم ہوگئی یا آدمی مر گئے تو یہ
غلط ہے، بخاری شریف کی حدیث ابنا الشوم فی ثلثة فی الفرس والمرأة والدائر
یہ حدیث بایں معنی نہیں کہ یہ چیزیں نحوس ہوتی ہیں بلکہ اس حدیث کے معنی
دوسری حدیث جو سہل بن سعد ساعدی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بخاری شریف
میں جو اس پہلی حدیث سے متصلاً مذکور ہے، واضح ہوتی ہیں، ان رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ان کان فی شیء ففی المرأة والفرس والمسکن۔ نیز
ابوداؤد میں سعد بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ان تکن الطیرۃ فی شیء

فنی الدار والفرس والمرأة۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر نحوست کسی شے میں ہوتی ہو تو ان میں سے
ہوتی اور جب ان میں بھی نہیں تو کسی شے میں نہیں، یعنی یہ حدیث اس
حدیث کے مثل ہے جس میں حضور نے فرمایا لو کان شیء سابق القدر سبقته العین
اسی لئے اس حدیث کے ظاہر معنی سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا
نے انکار کیا اور یہ فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ نہیں فرمایا ہے
کہ ان تین میں نحوست ہے بلکہ یہ فرمایا ہے کہ اہل جاہلیت ایسا کہتے تھے کہ
ان تین میں نحوست ہے، بعض احادیث میں نحوست کی یہ تفصیل مذکور ہے
کہ مکان کی نحوست یہ کہ اس کے پڑوسی خراب ہوں، اور عورت کی یہ کہ وہ ہر
کی نافرمانی کرے، اور گھوڑے کا یہ کہ شریر ہو۔ یعنی یہ چیزیں جب خلاف
شرع یا خلاف طبع کیلئے سبب ہو جائیں تو ان سے جدائی کی جائے، بس نحوست
کے صرف اتنے معنی ہیں۔ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرقات میں لکھا ہے
الشؤم فی الاحادیث المستشهد بہا محمول علی الکراهیۃ التی سیبھا ما فی الاشیاء من
مخالفة الشرع او الطبع کما قبل شؤم الدار فیقہا وسؤجیرانہا وکذا شبہتہ
فی سلکنا ما وبعدها عن الجماعۃ بحیث تفوتہ الصلوۃ مع الامام وشؤم المرأۃ
عدم ولاوتہا وسلاطۃ لسانہا وغلاء مہرہا ونحوہا من حملہا الزوج علی
ما لا یلیق باہر باب التقویٰ وشؤم الفرس ان لا یغزی علیہا او یرکب علیہا
افتخار وخیلاء۔ بھوت کوئی چیز نہیں حدیث میں ہے لاغول یعنی بھوت کوئی
چیز نہیں یا ہوں تو نقصان نہیں پہنچا سکتے، کفار کی زوحیں مقید ہیں وہ کیا
کسی کو آ کر تکلیف پہنچا سکتی ہیں۔ البتہ شیاطین لوگوں کو پریشان کرتے ہیں
اگر مکان والے نماز پڑھیں اور قرآن مجید کی تلاوت کریں، اور بسم اللہ پڑھ
کرات میں دروازہ بند کریں، اور آیتہ الکرسی پڑھ کر سوئیں اور صبح کو بسم اللہ پڑھ

کردروازہ کھولیں، تو انشاء اللہ تعالیٰ شیاطین کے فتنہ سے محفوظ رہیں گے و اللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- از یاسنی ناگور مارواڑ مرسلہ محمد غیاث الدین کمہاروی، ۳ صفر ۱۳۵۰ھ
 قادیان ضلع گرداسپور پنجاب سے جو قاعدہ یسزنا القرآن چھپکر شائع ہوا،
 وہ بچوں کو پڑھانا کیسا ہے؟

الجواب:- مذہب قادیانی رکھنے والے یقیناً اجماعاً بلا شک و شبہ کفار
 و مرتدین ہیں۔ ایسے لوگوں کی کتابیں بچوں کو پڑھانا ناجائز ہے اگرچہ ان کتابوں
 میں انکی گمراہی کی باتیں نہ ہوں مگر مصنف کی عزت دل میں پیدا ہوگی اور انکی
 باتیں قبول کرنیکا مادہ پیدا ہوگا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

لہ قادیانی، مرزا غلام احمد قادیانی کے پیرو کو کہتے ہیں، یہ شخص کھلا ہوا کافر و مرتد تھا۔ اس نے
 اپنی نبوت کا دعویٰ کیا۔ اور انبیاء کرام علیہم السلام خصوصاً حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 اور ان کی والدہ ماجدہ طیبہ طاہرہ حضرت مریم کی شان رفیع و جلیل میں طرح طرح کی گستاخیاں
 کی، یہودہ کلمات استعمال کئے، اس شخص نے اپنی نبوت کا دعویٰ کر کے ضروریات دین
 کا انکار کیا ہے، نیز انبیاء کرام کی تکذیب و توہین کی اور قرآن عظیم کا بھی انکار کیا ہے،
 اس کے مختصر عقائد و باطلیل یہ ہیں

- (۱) - ازالہ اوہام ص ۵۲۳ میں مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے -
 ”خداے تعالیٰ نے براہین احمدیہ، میں اس عاجز کا نام امتی بھی رکھا اور نبی بھی،“
- (۲) - اسی کتاب کے ص ۶۸۸ میں ہے -
 ”حضرت رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کے الہام و وحی غلط نکلی تھیں“
- (۳) - اسی کے ص ۲۶، ۲۸ میں لکھتا ہے -
 ”قرآن شریف میں گندگی گالیاں بھری ہیں اور قرآن عظیم سخت زبان کے طریق کو

:- بقیہ حاشیہ ص ۱۰۹ کا :-

استعمال کر رہا ہے“
(۴) - حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں چھ آیتیں تھیں۔ مرزا جی نے انہیں اپنے اوپر چسپاں کر لیا۔ چنانچہ اپنی کتاب انجام ص ۲۸ میں لکھتا ہے -
”وما اسسنتک الا سحمة للعالمین“ - تجھکو (غلام احمد کو) تمام جہاں کی رحمت کے واسطے روانہ کیا۔ اور آیت کریمہ ”و مبعثاً برسول یاتی من بعد اسمہ احداً“ سے اس نے اپنی ذات مراد لی۔

(۵) - اربعین نمبر ۲ ص ۱۳ پر لکھا، ”کامل مہدی نہ موسیٰ تھا نہ عیسیٰ“ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے، اعجاز احمدی کے ص ۱۳ پر لکھا، ”یہود تو حضرت عیسیٰ کے معاملہ میں اور انکی پیشن گوئیوں کے بارے میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں۔ کہ ہم بھی جواب میں حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہیں کہ ضرور عیسیٰ نبی ہے۔ کیوں کہ قرآن نے اس کو نبی قرار دیا ہے۔ اور کوئی دلیل ان کی نبوت پر قائم نہیں ہو سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلائل قائم ہیں“۔ اسی کتاب کے صفحہ ۱۲ پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت کا انکار کرتے ہوئے لکھا ہے، ”عیسائی تو انکی خدائی کو روتے ہیں۔ مگر یہاں نبوت بھی ان کی ثابت نہیں“

اس طرح کے توہین آمیز کلمات اور انکار ضروریات دین سے مرزا جی کی کتابیں بھری ہیں۔ بانی مدرسہ دیوبند مولوی قاسم نانوتوی نے تو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد نبی پیدا ہونے کو ممکن بتایا۔ اور مرزا احمد قادیانی نے اپنی نبوت کا اعلان کر کے حضور علیہ السلام کے بعد نبی پیدا ہونے کو واقع تسلیم کر لیا۔ اس کے متبعین اسے علی الاعلان نبی مانتے اور اس کی نبوت کا اعتقاد رکھتے ہیں۔ لہذا مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے متبعین قادیانی کہنے والے ضروریات دین کا انکار کرنے، انبیاء کرام کی شان میں گستاخی کرنے، اور قرآن کریم کا انکار کرنے کی وجہ سے یقیناً اجماعاً بلاشک و شبہ کا فرور تند ہیں۔

مسئلہ :- از نصیر آباد چھاؤنی ۲۸ جمادی الاخرہ ۱۳۷۷ھ میں غلام قادر
کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام کہ زید کہتا ہے کہ حسب منشاء
فرمان حضرت رب العزیز - لَا تَسْجُدُوا لِلشَّمْسِ وَلَا لِلْقَمَرِ وَاسْجُدُوا لِلَّهِ الَّذِي
خَلَقَهُنَّ ۗ اسللام میں غیر اللہ کے حق میں سجدہ تعظیم حرام ہے، بکر کہتا ہے چونکہ
حضرت خلیل اللہ پر فرض عبادت میں ستاروں سے چاند و سورج کی عبادت
قطعاً حرام ہو چکنے کے بعد سجدہ تعظیم ملت ابراہیمی میں رائج تھا۔ حضرت یوسف
علیہ السلام کو آپ کے والدین مع گیارہ برادران کے سجدہ تعظیم کرنیکی شہادت
قرآن مجید میں موجود ہے۔ حضرات صوفیہ کرام میں بھی یہ قدامت سے
راج چلا آ رہا ہے، زید نے جس کا حوالہ دیا ہے اس آیت میں صرف شمس و قمر کو

بقیہ حاشیہ ص ۱۱۱ کا۔ ایسے کہ مَنْ شَكَّ فِي كُفْرِهِ وَعَذَابِهِ فَقَدْ كَفَرَ۔ جو ان کی کفریات پر مطلع ہو کر
ان کے کافر و مرتد ہونے اور عذاب دیئے جانے میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ ایسے عقیدہ والوں کی
کتابیں بچوں کو پڑھانا ان کے عقیدہ و عمل کے فساد کا باعث ہے۔ معروف محدث امام ابن سیرین علیہ الرحمہ کے
پاس دو بد مذہب نے آکر عرض کی کہ۔ ہم آپ سے ایک حدیث بیان کرنا چاہتے ہیں آپ نے منع فرمایا۔ انھوں نے کہا
تو پھر آپ ہی کوئی حدیث ہمیں پڑھ کر سنائیے۔ فرمایا یہ بھی نہیں۔ یہ تو لوگ یہاں سے چلے جاؤ یا میں چلا جاؤنگا
وہ دونوں نکل گئے، لوگوں نے امام موصوف سے وجہ پوچھی تو آپ نے فرمایا۔ اِنِّي خَشِيتُ اَنْ يَقْرَأَ عَلَيَّ اَيَّةٌ
نَبِيًّا فَاِنَّهَا نَبِيٌّ ذَالِكَ فِي قَلْبِي۔ مجھے ڈر ہوا کہ کہیں آیت پڑھ کر اس کے معنی میں کچھ تحریف کریں اور میرے
دل میں وہ بات گھر کر جائے۔ جب ایک امام وقت اور محدث عصر کا یہ حال تو ہمہ شما کا
کیا ٹھکانا، وہ بھی بچوں کا۔

لہذا مذہب قادیانی رکھنے والوں کی کتابوں کا بچوں کو پڑھانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

۱۔ سجدہ ۱ پارہ ۲۴ رکوع ۱۹۔ آل مصطفیٰ مصباحی

سجدہ کرنیکی نفی ہے، نہ کہ مسجود ملائک کی، نیز سجدہ عبادت کے متعلق ہے نہ کہ سجدہ تعظیمی سے، نیز اگر زید کا قول درست ہے تو کیا اس سے حضرت یوسف و یعقوب علیہم الصلوٰۃ والسلام جسے جلیل القدر معصوم انبیاء جنکی معصیت سے بریت قرآن مجید سے ثابت ہے، نعوذ باللہ کفر و شرک کے مرتکب ثابت ہونگے حالانکہ اس سجدہ تعظیم کی شہادت کے بعد قرآن مجید سے نسخ ثابت ہونا محالاً سے ہے، اس کا خلاف صرف ایک حدیث آحاد ہی ہے، اور بس۔ لہذا زید و بکر کے کلام میں مسلمانوں کے لئے قابل عمل قوی تر کونسا ہے؟ اور قابل اجتناب ضعیف و موضوع کونسا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- شرائع سابقہ کے بہت سے احکام ہماری شریعت میں منسوخ ہو گئے۔ بعض امور ایک شریعت میں جائز تھے اور دوسری میں حرام، بلکہ خود اس شریعت میں بھی بعض باتیں ابتداً جائز تھیں۔ اور پھر حرام ہو گئیں، یا پہلے حرام تھیں، بعد میں جائز ہو گئیں۔ مگر یہ ضرور ہے کہ جو امر جائز تھا۔ پھر ممنوع ہوا۔ وہ کفر نہیں ہو سکتا کہ کفر تبیح یعنی ہے وہ کبھی جائز نہیں ہو سکتا، قرآن مجید میں جہاں غیر خدا کیلئے سجدہ کا حکم ہے۔ جیسا کہ ملائکہ کو حکم ہوا۔ کہ آدم کو سجدہ کرو یا برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا۔ اس سجدہ کے متعلق علماء کے مختلف اقوال ہیں۔ بعض فرماتے ہیں کہ یہاں سجدہ کے لغوی معنی انحناء یعنی جھک جانا مراد ہے۔ ان مواقع میں سجدہ سے پیشانی زمین پر رکھنا مراد نہیں۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے یہی تفسیر منقول ہے۔

دوسرا قول یہ ہے کہ وہ سجدہ شرعی سجدہ تھا۔ یعنی پیشانی کا زمین پر رکھنا مگر وہ سجدہ ان کو نہ تھا جن کے سامنے کیا گیا۔ بلکہ یہ سجدہ خدا کو تھا۔ اور سجدہ

ملائکہ میں آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام یا سجدہ برادران یوسف علیہ السلام میں یوسف علیہ السلام قبلہ تھے - مَسْجُودٌ لَهُ - نہ تھے - اور آیتہ کریمہ وَ اِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰٓئِكَةِ اسْجُدْ وَاِلٰدَآءَہُمْ - اور آیتہ کریمہ - وَخَرُّوْا لَہٗ سُجَّدًا - میں لام بمعنی الی ہے یعنی شراعی سابقہ میں انسانوں کو قبلہ قرار دینا کہ اسکی طرف سجدہ کیا جائے، جائز تھا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الف صلاۃ و تحیۃ میں قبلہ صرف کعبہ معظمہ میں ہے۔ غیر کعبہ کا قبلہ ہونا آیت کریمہ - فَوَلُّوْا وُجُوْہَکُمْ شَطْرَ الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ، سے منسوخ ہو گیا یا یہ لام سببیہ ہے۔ جس طرح اَقِمِ الصَّلٰوۃَ لِذٰلِکَ الشَّمْسِ، میں ذٰلِکَ الشَّمْسِ سبب وجوب نماز ہے۔ اسی طرح تخلیق آدم علیہ السلام سبب وجوب سجدہ ہے ان دونوں تفسیروں کے لحاظ سے ظاہر کہ نہ ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو سجدہ کیا نہ برادران یوسف علیہ السلام نے ان کو سجدہ کیا بلکہ محض جھکنا تھا۔ کہ زمانہ سابق میں یہ بطور تحیت تھا۔ یا یہ سجدہ خدا کو تھا اور آدم و یوسف علیہما السلام قبلہ تھے۔ یا آدم علیہ السلام کی تخلیق سبب وجوب تھی۔ اور یوسف علیہ السلام سے ملنا ایک نعمت تھا کہ ان کے ملاقات پر ان کے والدین اور بھائیوں نے سجدہ شکر ادا کیا تفسیر بیضاوی میں ہے۔ وَالْمَامُورُ بِہٖ اِمَّا الْمَعْنٰی الشَّرْعِیَّةُ فَالْمَسْجُودُ لَہٗ فِی الْحَقِیْقَةِ هُوَ اللّٰہُ تَعَالٰی وَجَعَلَ اٰدَمَ قِبْلَۃً سَاجِدٍ لِّہُمْ تَفْخِیْمًا لِّسَانِہٖ اَوْ سَبَبًا لِّوَجُوْبِہٖ فَالْلَامُ فِیْہِ کَالْلَامِ فِیْ قَوْلِ حَسَانَ (رَفِی اللّٰہُ تَعَالٰی عَنْہُ) اِلَیْسَ اَوَّلُ مَنْ صَلَّی لِقَبْلِکُمْ، اَوْ فِی قَوْلِہٖ تَعَالٰی اَقِمِ الصَّلٰوۃَ لِذٰلِکَ الشَّمْسِ وَاِمَّا الْمَعْنٰی اللُّغَوِیَّةُ وَهِيَ التَّوَاضُّعُ لِاَدَمَ تَحِیۃً وَتَعْظِیْمًا لَہٗ کَسَجُودِ اِخْوَتِہٖ یُوْسُفَ لَہٗ۔ اسی کے مثل جمل حاشیہ تفسیر جلالین میں خطیب سے نقل کیا، تفسیر

جلالین میں ہے۔ اِذْ قُلْنَا لِلْمَلٰئِكَةِ اسْجُدْ وَاِلٰدٰمَ، سَجُوْدٌ تَحِيَّةٍ بِالْاِنْعَاءِ لِهٖ
 جمل میں ہے۔ اى سجود تعظيم لادم ثم نسخ الاسلام هذه التحية وجعل
 التحية هي السلام وقوله بالانحاء اى من غير وضع الجبهة على الارض
 وهذا اصح القولين فى المقام اه - شيخنا، تفسير مدارك میں ہے اسجدوا
 لادم اى اخضعوا له واقروا بالفضل له عن ابي بن كعب وعن ابن عباس
 رضى الله تعالى عنها كان ذلك انحاء ولم يكن خروا على الذقن - تفسير
 بيضاوى میں زیر قولہ تعالیٰ وَخَرُّوْا لَهٗ سَجْدًا یہ ہے۔ وقيل معناه خروا
 لاجله سجدا لله شكرا وقيل الضمير لله تعالى والواو لا بويه واخوته -
 خفاجی میں ہے۔ قال الامام انه قول ابن عباس رضى الله تعالى عنها
 وهو الاقرب اس کا صریح مفہوم یہ ہے کہ یہ لام سببیہ ہے کہ یوسف
 علیہ السلام کی ملاقات پر اللہ تعالیٰ کو سجدہ کیا، حاشیہ شیخ زادہ میں ہے
 فمعنى الآية على هذا خروا اى لاجل وجدان يعقوب اياها شكر الله فذلك
 السجود سجود شكر والمسجود له هو الله تعالى لان ذلك السجود انما كان
 لاجله تعالى بمقابلة نعمة وجدان يوسف وقيل المراد معناه خروا اليه سجدا لله
 شكر النعمة وجدانه على ان يجعلوا يوسف كالقبلة ويسجدوا لله تعالى - يا
 (له) کی ضمیر اللہ کی طرف راجح ہے، یوسف علیہ السلام کی طرف
 راجح نہیں کہ یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کو ہو، جو علماء یہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ خدا
 کو تھا یوسف علیہ السلام کو نہ تھا وہ اپنے قول کی تائید میں یہ پیش کرتے ہیں کہ
 اگر یہ سجدہ تحیت یوسف علیہ السلام کو ہوتا تو تخت پر پہنچنے کے بعد نہ ہوتا
 کہ سجدہ تحیت اول ملاقات میں ہوتا ہے نہ یہ کہ یوسف علیہ السلام ان کے
 استقبال کیلئے شہر سے باہر گئے اور شہر میں لائے اور اپنے تخت پر لے گئے

اس کے بعد لوگوں نے سجدہ کیا اب سجدہ تحت کا کیا موقع ہے اگر سجدہ کیا ہوتا تو اس وقت کرتے جب پہلی ملاقات ہوتی تھی۔ قرآن مجید میں فرمایا فَلَمَّا دَخَلُوا عَلَىٰ يُوسُفَ آوَىٰ إِلَيْهِ أَبُوهُ وَقَالَ ادْخُلُوا مِصْرَ إِنشَاءً آمِنِينَ وَرَفَعَ أَبُوهُ عَلَى الْعَرْشِ وَخَرُّوْا لَهُ سُجَّدًا۔ اس کا صاف معلوم ہوتا ہے کہ شہر سے باہر استقبال کیلئے یوسف علیہ السلام گئے تھے، جب تو ان سے کہا کہ مصر میں تشریف لے چلئے، اس واسطے بیضاوی میں ہے واستقبلہ یوسف والملك اور وقت استقبال سجدہ نہ تھا بلکہ معانقہ تھا کہ ادی الیہ ابوہ سے معانقہ مراد ہے چنانچہ بیضاوی میں ہے، ضم الیہ اباءه وخالته واعتنقہا۔ تو جب وقت ملاقات سجدہ نہ کیا بلکہ معانقہ ہوا تو تخت پر جانیکے بعد سجدہ تحت کیونکر ہوگا دوسرا قرینہ یہ ہے کہ اگر یہ سجدہ سحیت ہوتا تو یوسف علیہ السلام انے والد کو سجدہ تحت کرتے نہ یہ کہ یعقوب علیہ السلام یوسف علیہ السلام کو سجدہ کریں۔ ان کو بہت وجوہ سے ان پر فضیلت تھی الغرض یہ سجدہ یوسف علیہ السلام کیلئے نہ تھا اور اگر تھا تو مجر و انخار تھا ان دونوں قرآن سے ایسا ہی معلوم ہوتا ہے اگرچہ پہلی بات کا جواب قاضی بیضاوی نے یہ دیا ہے والرفع مؤخر عن الخور وان قدم لفظا للاهتمام، یعنی سجدہ پہلے تھا اور تخت پر جانا بعد میں ہوا، خفاجی میں ہے۔ وهذا دفع لقول الامام تقویۃ للوجه الثانی بان قوله رفع ابوہ وخر وایدل علی انہم سعدوا ثم سجدوا ولو كان السجود لیوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام كان قبل الصعود یعنی لانہ یكون تحیۃ والمعتاد وفعلا حين الدخول لا بعد الصعود والجلوس بخلاف سجدۃ الشکر

ومخالفة لفظه ظاهر الترتيب ظاهر المخالفة للظاهر - ووسرا اعتراض مع جواب
 علامہ خفاجی اس طرح ذکر کرتے ہیں واما انه كان الايق حينئذ سجود يوسف
 يعقوب عليهما السلام فدفع بانه تحقيق لرويا الحكمة خفية وبان يعقوب
 عليه الصلوة والسلام انما فعله لتتبعه الاخوة فيه لان لانفة ربما حصلتهم على
 الانفة منه فيجر الى ظهور الاحقاد الكامنة وعدم عفو يوسف عليه السلام
 حاشية شيخ زاده میں ہے۔ ولما ورد ان يقال كيف جاز السجود لغير الله تعالى
 على وجه التعظيم وعلى تقدير جواز ان كان يعقوب احق بذلك من يوسف عليهما
 السلام لان يوسف وان كان نبيا الا ان يعقوب كان اعلى خالاً منه من حيث
 التقدم في النبوة وحرمة الابوة ومن حيث الاجتهاد في تكثير الطاعات ومن
 حيث انه كان شيخا كبيرا والشاب يجب عليه تعظيم الشيخ فما وجه قوله تعالى
 وخر واله سجدا اجاب عنه المصنف تحية وتكرمة له بناء على انهم لم يكونوا
 نهوا عن السجود لغير الله تعالى في شر يعقوب وكان تحية الناس بعضهم بعضا بالسجود
 ولم يزل تحية الناس ذلك الى ان جاء الله تعالى بالاسلام فذهب بالسجود
 وجاء بالمصافحة - تيسر قول یہ ہے کہ وہ سجدہ بوضع جہتہ تھا اور شرائع سابقہ
 میں تحیت واکرام کیلئے سجدہ جائز تھا اس شریعت میں اس کا جواز منسوخ
 ہو گیا قاضی بیضاوی نے وخر واله سجدا کی تفسیر میں اسی کو مقدم کیا
 اور دوسرے اقوال کو بصیغہ تمریف ذکر کیا اسکی عبارت یہ ہے وخر واله
 سجدا تحية وتكرمة له فان السجود كان عندهم يجرى مجراها خفاجی میں
 ہے۔ دفع به السؤال بان السجود لا يجوز لغير الله بانه في غير شريعتنا وقد
 كان جائزا للتكرمة فسخ - تفسیر مدارک میں بھی اسی قول کو اختیار کیا اور دوسرے
 اقوال کو قبیل کے ساتھ ذکر کیا بلکہ ان پر اعتراض بھی کئے اور اسکی عبارت یہ ہے،

وكانت السجدة عندهم جاريتهم جري التحية والتكرمة كالقيام والمصافحة وتقبيل
 إليه وقال الزجاج سنة التعظيم في ذلك الوقت ان يسجد للمعظم وقيل ما كانت
 الا انحاء دون تعفير الجباه وخرورهم سجد ايا باء وقيل وخر والجل يوسف
 سجد الله شكرا وفيه بنوة ايضا - نيزاسنی میں ہے ، والجمهور ان المامور به وضع
 الوجه على الارض وكان السجود تحية لأدم عليه السلام في الصحيح اذ لو كان لله
 تعالى لما امتنع عنه ابليس وكان سجود التحية جائزا فيما مضى ثم نسخ بقوله عليه السلام
 لسان حين اراد ان يسجد له لا ينبغي للمخلوق ان يسجد لاحد الا لله تعالى - تفسير
 كشاف میں ہے ، السجود لله على وجه العباداة وغيره على وجه التكرمة كما
 سجدت الملكة لأدم وابو يوسف واخوته له ويجوز ان تختلف الاحوال والاقوات
 فيه ، حمل حاشية جلالين میں ہے - كان ذلك جائزا في ذلك الزمان فلما
 جاء الاسلام نسخت هذه الفعلة حاشية شيخ زاوہ میں ہے - واكثر المفسرين
 على ان المراد بالخرور سجدا وضع الوجه على الارض بناء على انه هو المتعارف
 المتألفهم ، مفسرين کے چند اقوال اس لئے ذکر کئے گئے تاکہ معلوم ہو کہ سجدہ
 برادران يوسف عليه السلام میں اس قدر شدید اختلافات ہیں کہ آیا وہ محض انحاء
 تھا یا زمین پر پیشانی لگا دینا ، بر تقدیر ثانی وہ اللہ عزوجل کو سجدہ تھا یا يوسف
 عليه السلام کو ، جب اس قدر عظیم اختلافات موجود ہیں اور سید المفسرين حضرت
 عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اس کو انحاء پر محمول کرتے ہیں - تو
 ظاہر ہے کہ یہ آیت جواز سجدہ تحیت واکرام میں قطعی الدلالت نہیں ، پھر اسکے
 ناسخ کا قطعی ہونا کیا ضرور - جبکہ دلیل جواز قطعیت کا افادہ نہیں کرتی - بلکہ
 یہ جواز بر تقدیر ثبوت ظنی ہے ، جمهور مفسرين جو یہاں ، وضع جبہہ ، مرادیتے ہیں
 وہ خود تصریح کرتے ہیں کہ یہ حکم شرائع سابقہ کا ہے ہماری شریعت نے یہ حکم

منسوخ کر دیا تو جہر طرح جواز سجود میں اونکے قول کو اعتبار کیا جاتا ہے نسخ میں بھی ان کا قول اعتبار کرنا چاہیے، ورنہ پہلے دونوں گروہ مفسرین تو غیر اللہ کے لئے مطلقاً سجدہ کو ممنوع قرار دیتے ہیں، اونکے قول کا حاصل تو یہ ہے کہ نہ پہلے جائز تھا نہ اب جائز ہے اور یہ قول رابع جو بکر نے اختراع کیا ہے بالا جماع باطل ہے اور ایسا قول ہرگز قابل قبول نہیں، پھر ہم احادیث کی طرف نظر کرتے ہیں تو ممانعت سجود کے راوی صرف حضرت سلمان رضی اللہ عنہ نہیں ہیں بلکہ دیگر صحابہ کرام بھی اس کی روایت کرتے ہیں اگرچہ الفاظ میں کچھ اختلافات ہیں، مگر ممانعت سجود میں سب مشترک ہیں مثلاً انسائی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ امام احمد نے معاذ بن جبل و عبد اللہ بن ابی اوفیٰ و انس و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم، حاکم نے بریرہ و قیس بن سعد، داہن ماجہ نے عائشہ و عبد اللہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، ابن حبان نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ و عبد اللہ بن ابی اوفیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، ترمذی نے انس و ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما، طبرانی نے ابن عباس و زید ابن ارقم و معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم بیہقی نے ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ عبد ابن حمید نے حباب رضی اللہ تعالیٰ عنہ، سعید بن منصور نے زید ابن ارقم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا، قیس بن سعد رضی اللہ عنہ کی حدیث یہ ہے، آیت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فقلت انی آتیت الحیرة فرأیتہم یسجدون لمنزبان لہم فانت احق بان یسجد لک فقال أ رأیت لومررت بقبری ا کنت تسجد لہ فقلت لا فقلوا - لو کنت امرأحداً ان یسجد ل احد لا مرت النساء ان یسجدن لانرا واجہن لہا جعل اللہ لہم علیہن من حق - حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم کی خدمت میں میں نے حاضر ہو کر یہ عرض کی یا رسول اللہ میں حیرہ گیا تھا وہاں کے لوگوں کو دیکھا کہ انہوں نے سردار کو سجدہ کرتے ہیں لہذا حضور کو سجدہ کیا جانا زیادہ درست ہوگا ارشاد فرمایا گیا تو میری قبر پر آئے گا تو اسے سجدہ کرے گا۔ عرض کی نہیں۔ فرمایا کہ نہ کرو اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورتوں کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہروں کو سجدہ کریں کہ خدا نے شوہروں کا عورتوں پر حق رکھا ہے، مرقاة میں ہے۔

لا تفعلوا ای فی الحیاة كذلك لا تسجدوا، قال الطیبی رحمہ اللہ تعالیٰ ای اسجد واللہ الذی لا یموت وعن ملکہ لا یزول، امام احمد کی روایت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے یہ ہے، ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان فی نفر من المهاجرین والانصار فجاء بعیر فسجد له فقال اصحابہ یا رسول اللہ تسجد لك البھائم والشجر فنحن احق ان نسجد لك فقال اعبدوا ربکم واکرموا اباکم ولو کنت امرأ احد ان یسجد لأحد لامرت المرأة ان تسجد لزوجھا، رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایک روز مجمع مہاجرین وانصار میں تشریف فرما تھے، کہ ایک اونٹ نے حاضر ہو کر حضور کو سجدہ کیا صحابہ نے عرض کی یا رسول اللہ جب چوپایہ اور درخت حضور کو سجدہ کرتے ہیں تو ہم کو زیادہ سزاوار ہے کہ ہم حضور کو سجدہ کریں ارشاد فرمایا کہ اپنے رب کی عبادت کرو اور میرا کرام کرو اور اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کرنے کا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے، مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے، اعبدوا ربکم ای بتخصیص السجدة فانھا غایة العبودیة ونہایة العبادۃ واکرموا اباکم ای عظموا تعظیماً یلیق بہ بالمحبة القلبیة والاکرام المشتمل علی الاطاعة الظاہریة والباطنیة وفيہ اشارۃ الی قولہ تعالیٰ مَا كَا نَیُشِرُ اَنْ یُؤْتِیَہُ اللّٰهُ الْکِتٰبَ

وَالْحُكْمَ وَالنَّبُوَّةَ ثُمَّ يَقُولُ لِلنَّاسِ كُونُوا عِبَادًا لِي مِنْ دُونِ اللَّهِ وَلَكِنْ كُونُوا رَبَّاءَ بَنِيَّيْنَ، وایسے ہی قولہ ماقلت لہم الا ما امرتني به ان اعبدوا الله ربی و ربکم و اما سجدة البعیر فخرق للعادة واقع بتسخیر اللہ تعالیٰ و امرہ فلا مدخل لہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی محابہ و البعیر معذور حیث انه من ربہ ما مور کا مر اللہ تعالیٰ ملئکتہ ان یسجدوا۔ لآدم۔ حاصل یہ ہے کہ شریعت مطہرہ نے سجدہ کو اللہ عزوجل کیلئے خاص کر دیا ہے لہذا صحابہ کرام کو حکم فرمایا کہ سجدہ کو خدا ہی کیلئے مخصوص رکھو اور میری تعظیم و تکریم اس طرح کرو جو میرے لئے لائق و مناسب ہے اور شتر نے جو سجدہ کیا تھا وہ بطور خرق عادتہ تھا وہ خدا کی طرف سے مامور تھا جس طرح ملائکہ نے آدم علیہ السلام کو خدا کے حکم سے سجدہ کیا تھا۔

اقول شتر کا سجدہ کرنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس کو منع نہ فرمانا حالانکہ ہر شئی حضور کی مطیع تھی اور ہے اگر شتر کو منع فرما دیتے تو وہ ضرور باز آجاتا، باوجود اس علم کے حضور نے منع نہ فرمایا اور جب صحابہ نے سجدہ کی اجازت طلب کی تو منع فرما دیا۔ اس کی وجہ یہ بھی ہو سکتی ہے کہ جانوروں کو اللہ عزوجل نے شترک و کفر کے قبول کرنے کا مادہ نہیں عطا فرمایا ہے۔ یہ قواء متضادہ اور ہر قسم کی صلاحیت جن و انسان ہی میں ہے، جانوروں کو علم تھا کہ آپ اللہ کے رسول ہیں وہ اگر حضور کو سجدہ کرتے تو یہ کبھی احتمال نہ ہوتا کہ حضور کو معبود جانتے ہیں، بخلاف انسان کے کہ تجربہ شاہد تھا کہ سجدہ تحیت کرتے کرتے اس نے سجدہ عبادت شروع کر دیا۔ اگرچہ حاضرین صحابہ تھے اور وہ کامل الایمان تھے اور ان کے قلوب و دماغ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تعلیم سے بہرہ مند تھے مگر ان کو اگر اجازت دی جاتی تو

بعد والوں کو سجدہ کرنے کی سند ملتی اور ان میں شرک کا پایا جانا اتنا مستبعد نہ تھا۔ اس وجہ سے صحابہ کرام کو مطلقاً منع فرمایا اور جانور کو منع نہ فرمایا۔ اسی واسطے دوسری روایت میں لفظ بشر ذکر فرمایا کہ بہائم و اشجار سجدہ کریں تو کر سکتے ہیں مگر انسان کو اس کی اجازت نہیں، اور اسی مصلحت سے اس حدیث میں اعبدا و ربکم فرمایا کہ تمہارا سجدہ عبادت کی طرف منجر ہوگا جو خدا کے سوا دوسرے کیلئے نہیں، ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ نے ایک دوسری روایت شتر کے سجدہ کرنے کی مواہب سے نقل کی، وہ یہ ہے۔

روى احمد والنسائي عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه قال كان اهل بيت من الانصار لهم جبل يسقون عليه اى يسقون وانه استصعب عليهم فنعهم ظهرا ان الانصار جاؤ الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فقالوا انه كان لنا جبل نستقى عليه وانه استصعب علينا ومنعنا ظهرا وقد عطش النخل والزرع فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قوموا فقاموا فدخل الحائط يعنى البستان والجبل فى ناحيته فبشى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم نحوه فقالت الانصار يا رسول الله قد صار مثل الكلب الكلب وانا نخاف عليك صولة فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ليس على منه باس فلما نظر الجبل الى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اقبل نحوه حتى خر ساجدا بين يديه فاخذ رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم بناصيته اذل ما كان قط حتى ادخله فى العمل فقال له اصحابه يا رسول الله هذه بهيمة لا تعقل تسجد لك ونحن نعقل فنحن احق ان نسجد لك فقال رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا يصلح بشر ان يسجد لبشر لو صلح البشر لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها لعظم حقه عليهما۔ اس حدیث کا مضمون

یہ ہے کہ بعض انصار کا ایک شتر تھا جس سے وہ لوگ اپنے کھیت اور باغ کو سیراب کرتے تھے وہ شوخی اور سختی کرنے لگا کام کرنا چھوڑ دیا انہوں نے حضور کی خدمت میں حاضر ہو کر عرض کی کہ ہمارے شتر نے کام چھوڑ دیا ہے درخت اور کھیت کو پانی کی ضرورت ہے، حضور نے صحابہ سے فرمایا کہ اٹھو چلو سب صحابہ حضور کے ساتھ ہوئے حضور اس باغ کے اندر تشریف لے گئے جس کے ایک کنارہ میں وہ شتر تھا حضور اس کی جانب تشریف لے جانے لگے انصار نے عرض کی یا رسول اللہ یہ شتر دیوانہ کتے کی طرح ہو گیا ہے۔ ہم کو اندیشہ ہے کہ کہیں حضور پر حملہ نہ کر دے، ارشاد فرمایا مجھے اس کی طرف سے کچھ اندیشہ نہیں جب اونٹ نے حضور کو دیکھا حضور کے قریب آیا اور حضور کے سامنے سجدہ میں گر پڑا حضور نے اس کی چوٹی کے بال پکڑ لئے وہ ایسا فرماں بردار ہو گیا، کہ اتنا فرماں بردار کبھی نہ تھا، حضور نے اسے کام میں لگا دیا صحابہ نے عرض کی کہ یہ بے عقل جانور حضور کو سجدہ کرتے ہیں اور ہم تو ذوی العقول ہیں ہم کو زیادہ سزا دار ہے کہ حضور کو سجدہ کریں، حضور نے ارشاد فرمایا بشر کو درست نہیں کہ بشر کو سجدہ کرے اگر یہ درست ہوتا تو میں عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے کہ عورت پر شوہر کا حق بہت زیادہ ہے۔ ان احادیث سے ثابت ہوتا ہے کہ غیر خدا کو سجدہ کرنا جائز نہیں اور یہ احادیث گیارہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہیں اور بہت ممکن ہے کہ تلاش و تفتیش کرنے سے عدد روایات میں اور اضافہ ہو اور اگر حدیث ”لعن اللہ الیہود والنصارى اتخذوا قبور انبیائہم مساجد“ کو بھی شامل کر لیا جائے، اور اس کے اختلافات روایت کی طرف نظر کیجئے تو ممانعت سجدہ کے روایات بہت کثیر ہوں گے، کہ یہ حدیث بھی ابن عباس و

ابو سعید خدری و ابو ہریرہ و اسامہ بن زید و عائشہ صدیقہ و انس بن مالک و
عبداللہ بن مسعود و جناب و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی ہے
اور ہو سکتا ہے کہ تتبع کرنے پر اس حدیث کے رُواۃ میں بھی اضافہ ہو جائے
اور ہرگز یہ حدیث متروک القعل نہیں ہو سکتی، اس لئے بلا اختلاف و تکیر
تمام ائمہ مجتہدین نے غیر اللہ کو سجدہ کرنا حرام بتایا، اس میں کسی کا اختلاف
منقول نہ ہوا ممانعتِ سجود کی روایات کی طرف نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے
کہ اگرچہ الفاظ آحاد ہیں مگر ہو سکتا ہے کہ یہ حدیث معنی متواتر ہو اسی واسطے
شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ تفسیر عزیزی میں فرماتے
ہیں کہ سجدہ تحیت کا جواز احادیث متواترہ سے منسوخ ہے اون کی عبارت یہ
در پیشانی را بر زمین رسانیدن بدو طریق واقع می شود۔ یکے آنکے برائے ادائے
حق عبودیت باشد و این قسم در جمیع ادیان و ملل برائے غیر خدا حرام و ممنوع
است و بیچگاہ جائز نشدہ زیرا کہ محرمات عقلی است و محرمات عقلیہ بہ تبدیل
ادیان و ملل تبدیل نمی شوند و دلیلش آنکہ این نوع تعظیم مشعر بغایت تذلل
است و غایت تذلل برائے کسے سزاوار است کہ در غایت عظمت باشد
و غایت عظمت آنست کہ ذاتی باشد و عظمت ذاتی خاص بحضرت حق (سبحانہ)
است در ہیچ مخلوق یافتہ نمی شود، دوم آنکہ برائے تکریم و تحیتہ باشد مانند
سلام و سر خم کردن و این معنی باختلاف رسوم و عادات و تبدل از منہ و اوقات
مختلف است گاہے جائز است و گاہے حرام، در امتہائے سابقہ جائز بود
چنانچہ در قصہ حضرت یوسف و اخوان شان واقع شدہ کہ خردالہ سجداً
و در شریعت ما این طریق ہم فیما بین مخلوقات حرام و ممنوع است، بدلیل
احادیث متواترہ کہ دریں باب وارد شدہ، نیز فقہائے کرام اپنی کتابوں میں

تصریح فرماتے ہیں کہ غیر اللہ کو سجدہ حرام ہے اور بہ نیت عبادت ہو تو شرک و کفر، اور ہم مقلدین کیلئے ان کے اقوال کافی ہیں اور بیشک وہ ناسخ و منسوخ کو ہم سے اچھا جانتے تھے تو جب وہ کہتے ہیں کہ یہ سجدہ منسوخ ہے تو ان کے اقوال کو پس پشت ڈالنا اور اس کے خلاف عمل کرنا مقلد کو کب سزاوار ہو سکتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "من سجد للسلطان علی وجه التحیة او قبل الارض بین یدیه لایکفر و لکن یأثم لارتکابه الکبیرة هو المختار، رد المحتار میں ہے "و اختلفوا فی سجود الملئکة قبل کان لله تعالیٰ والتوجه الی آدم للتشرف کاستقبال الکعبة وقیل بل لآدم علی وجه التحیة والاکرام ثم نسخ بقوله علیه الفلوة والسلام لو أمرت احدا ان یسجد لأحد لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها، تا ترخانیه قال فی تبیین الحارم والصحیح الثانی ولم یکن عبادة له بل تحیة واکراما ولذا امتنع عنه ابلیس وكان جائزا فیما مضی کما فی قصة یوسف قال ابو منصور الماتریدی وفیه دلیل علی نسخ الكتاب بالسنة، امام ابو منصور ماتریدی رحمہ اللہ تعالیٰ کہ علم کلام کے امام ہیں وہ فرماتے ہیں کہ سجدہ تحیت منسوخ ہو گیا۔ لہذا اس میں کلام کی گنجائش نہیں۔ بلکہ یہ کہنا کہ اس کا نسخ قرآن مجید سے ثابت کرنا محالات سے ہے یہ اس کے قلت علم کی دلیل ہے اگر وہ حنفی ہے تو اس کو یہ معلوم ہونا چاہئے کہ کتاب اللہ کا نسخ سنت سے بھی ہوتا ہے۔ اصول فقہ کی کتابیں دیکھئے اسے معلوم ہو جائے گا کہ یجوز نسخ الكتاب بالكتاب والسنة، ہاں خبر آحاد چونکہ ظنی ہوتی ہے لہذا کتاب کی قطعیت کا نسخ نہیں کر سکتی اور اگر حدیث متواتر ہو تو اب نسخ میں انکار کی کیا جگہ، خصوصاً جبکہ فقہاء و ائمہ اس کا منسوخ ہونا بیان کر رہے ہیں۔ اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی حدیث کو

متواتر بتائے ہیں چوں کہ اس شریعت کو خدائے پاک نے کامل بنایا ہے لہذا ہر ایسے امر کو کہ شرک کی طرف منجبر ہو منع فرما دیا۔ شرائع سابقہ میں سجدہ تہیۃ جائز تھا مگر یہود و نصاریٰ نے تہمت ہی تک اسے محدود نہ رکھا بلکہ غیر اللہ کی عبادت کیلئے سجدہ کرنے لگے اسی وجہ سے حدیث میں ان پر لعنت فرمائی

لعن الله اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد، یعنی قبور کو بہ نیت عبادت سجدہ کرتے تھے ورنہ بہ نیت اکرام لغت کی کوئی وجہ نہ تھی کہ ان کی شریعت میں بہ نیت اکرام سجدہ حرام نہ تھا، اور نبی کا اکرام واجب تھا پھر لغت کی کیا وجہ، مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بوقت وفات ایسا فرمایا جس سے مقصود یہ تھا کہ کہیں اکرام میں حد سے گذر کر سجدہ نہ کریں اور اس سے تجاوز کر کے عبادت نہ کرنے لگیں۔ صحیح بخاری شریف میں عبد اللہ بن عباس و عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے مروی، قال لما نزل برسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم طفق يطرح خميصة على وجهه فاذا اغتم بها كشفها عن وجهه فقال وهو كذلك لعنة الله على اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبيائهم مساجد يحذروا منعتوا، ووسرى رواية بخارى شريف كى ابو هريره رضى الله تعالى عنه سے ہے، ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم قال قاتل الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد، تیسری حدیث عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے، قال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی مرضہ الذی لم یقم منہ لعن الله اليهود اتخذوا قبور انبيائهم مساجد قالت عائشة لولا ذلك لأبرئ قبره غیر انی اخشى ان يتخذ مسجداً۔ اگر یہ

لے بخاری ج کتاب الجنائز، باب ما یکرہ من اتخاذ المسجد علی القبور۔ معبای

اندیشہ نہوتا کہ قبر انور کو مسجد کر دیا جائے تو ظاہر کی جاتی مگر اسی اندیشہ سے ظاہر نہ کی گئی، پس معلوم ہوا کہ اس مادہ شرک کو شریعت مطہرہ نے اس شدت سے دور کیا کہ جو چیزیں فی نفسہ جائز تھیں مگر اندیشہ تھا کہ کہیں شرک کی طرف منجر نہ ہو جائیں، وہ بھی روکی گئیں۔ اور چونکہ سجدہ عبادت و تحیت میں صرف نیت ہی کا فرق تھا شریعت مطہرہ اس کو کیسے جائز رکھتی البتہ تفاوت نیت کا اتنا اثر ہے کہ سجدہ عبادت کفر ہے۔ اور سجدہ تحیت حرام، اور ان امور میں یہاں تک احتیاط کی گئی کہ سجدہ تو سجدہ حد رکوع تک تعظیم کیلئے جھکنا بھی ممنوع قرار پایا۔ ترمذی شریف میں انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے، "قال رجل يا رسول الله الرجل منا يلقي اخاه او صديقه أينحن له قال لا" مرقاة شرح مشکوٰۃ میں ہے، "قال من الانحناء وهو امالة الراس والظهر تواضعاً وخدمة (قال لا) اي فانه في معنى الركوع وهو كالسجود من عبادة الله تعالى، نیز اسی میں نووی شرح صحیح مسلم سے ہے حتی الظهر مکروه للحديث الصحيح في النهي عنه، اور اسی وجہ سے عبادت میں کفار سے مشابہت بھی ممنوع قرار پائی مثلاً یہود و نصاریٰ قبور کی عبادت کرتے تھے۔ مسلمانوں کو قبر کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا ممنوع قرار پایا۔ بخاری شریف میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو قبر کے پاس نماز پڑھتے دیکھا، فرمایا القبر القبر قبر سے بچو قبر سے بچو۔ ابو داؤد و ترمذی و دارمی ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے راوی، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم الا من كلها مسجد الا المقبرة والحمام ترمذی و ابن ماجہ ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے راوی، نہی رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ان يصلی فی سبعة مواطن فی المنزل والمجرنة والمقبرة الحديث -

در مختار میں ہے۔ وکذا تکرہ فی اماکن (وعد منها) ومقبرۃ، ودر المختار میں ہے
 قیل لان اصل عبادۃ الاوثان اتخاذ قبور الصالحین مساجد وقیل لانه تشبه
 بالیہود وعلیہ مشی فی الخانیۃ ولا بأس بالصلوۃ فیہا اذا کان فیہا موضع اعد
 للصلوۃ ولس فیہ قبر ولا نجاسة کما فی الخانیۃ ولا قبلتہ الی قبر علیہ۔ بلکہ
 کسی آدمی کے منہ کی طرف مواجہ کر کے نماز پڑھنا بھی مکروہ قرار پایا اور یہ نماز
 مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہوگی، حالانکہ ظاہر ہے کہ یہ اسکی عبادت نہیں کرتا
 ورنہ نماز مکروہ ہونا کیا معنی؟ یہ شخص کافر نہ ہو جائے، عالمگیری میں ہے
 ولو صلی الی وجہ انسان یکرہ کذا فی المعدن، ودر مختار میں ہے۔ وصلوۃ الی
 وجہ انسان لکراهۃ استقبالہ فلا استقبال لومن المصلی فالکراهۃ علیہ والا
 فعلى المستقبل، ودر المختار میں ہے، صحیح البخاری وکرہ عثمان رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ان یتقبل الرجل وهو یصلی وحکاء القاضی عیاض عن عامۃ العلماء
 وتسامہ فی العلیۃ، وقال فی شرح المنیۃ وهو محل ما رواہ البزار عن علی
 ان النبی علیہ الصلوۃ والسلام رای رجلا یصلی الی رجل فامرہ ان یتبید الصلوۃ
 ویكون الامر بالاعداء لان الۃ الکراهۃ لانه الحکم فی کل صلوۃ ادیت مع الکراهۃ
 ولس للفساد والظاهر انها کراهۃ تحریم لما ذکر ولما فی العلیۃ عن
 ابی یوسف قال ان کان جاهلا علیۃ وان کان عالما ادبتہ اہ ولانہ یشبه
 عبادۃ الصورۃ۔ اور اسی وجہ سے مصلے کے سامنے آگے ہونا مکروہ ہے کہ
 مجوسیوں سے مشابہت ہے، اور مصلے کے آگے دابنے بائیں اوپر
 تصویر کا ہونا یا تصویر والا کپڑا پہن کر نماز پڑھنا مکروہ ہے، عالمگیری میں ہے

لہ در مختار ودر المختار ج ۱ ص ۲۷۹۔ مطبوعہ ماجدیہ پاکستان۔ مصباحی

دیکرہ ان یصلیٰ و بین یدیه اوفوق راسہ اوعلى یمینہ اوعلى یسارہ اوفی ثوبہ تصاویر ردالمحتار میں ہے۔ - وعلة کراهة الصلوة بها التشبه، بلکہ تصویر بنانا حرام ہوا اور تصویر کا مکان میں بروجہ اعزاز رکھنا ناجائز ہوا کہ بت پرستی کی ابتداء اسی سے ہوئی، اور احادیث صحیحہ میں ان امور سے جس شدت کے ساتھ ممانعت آئی، محتاج بیان نہیں، الحاصل جب شرع مطہرہ نے تھوڑی مناسبت بھی روانہ رکھی تو اس چیز کو کس طرح جائز رکھے جس میں صرف نیت کا فرق ہے و بس۔ اور اگر بکر کو قرآن مجید کی آیت ہی درکار ہے کہ جس سے غیر اللہ کو سجدہ حرام ہونا ثابت ہو تو وہ آیت جو زید نے بیان کی ہے غیر اللہ کے سجدہ کی مطلقاً نفی کرتی ہے کیونکہ سجدہ مطلق ہے اور وہ خالق کو ہونا چاہئے نہ کہ غیر خالق کو جیسا کہ آیت کا مفاد ہے اس لئے کہ اس آیت میں الذی خلقہن سے سجدہ کی علت کا بیان ہے چنانچہ امام رازی نے اعبدوا ربکم الذی خلقکم کے متعلق تحریر فرمایا ہے، "انہ بیان لان العبادۃ لا تستحق الا بئذک، لہذا یہاں بھی یہ بیان ہے کہ سجدہ کا مستحق وہی ہے جو خالق ہو تو غیر اللہ چونکہ خالق نہیں، لہذا اسے سجدہ بھی نہیں، چنانچہ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری نے غیر اللہ کے لئے سجدہ حرام ہونے پر مرقعات میں اسی آیت سے استدلال کیا، بکر کا یہ کہنا کہ حضرت یوسف اور یعقوب علیہما الصلوٰۃ والسلام کفر و شرک کے مرتکب ہونگے یہ صحیح نہیں کہ جن علماء کے نزدیک انھوں نے یوسف علیہ السلام کو سجدہ کیا ہی نہیں، ظاہر ہے کہ شرک کے مرتکب کیونکر ہونگے اور جن کے نزدیک سجدہ کرنا ثابت ہے وہ شرائع سابقہ کا حکم بتاتے ہیں اور سجدہ کی دو قسمیں کرتے ہیں، (۱) سجدہ عبادت (۲) و سجدہ تہیت، سجدہ عبادت بے شک کفر ہے اور سجدہ تہیت کفر نہیں مگر وہ اس شریعت میں جائز تھا

اس شریعت میں حرام، پھر کیا استحالیہ؟ اور صوفیائے کرام قدمت اسرار ہم کو یہ کہنا کہ قدمت سے ان میں راجح چلا آ رہا ہے، یہ بزرگان دین پر بہتان ہے نہ انھوں نے خود کسی کو سجدہ کیا اور نہ کسی سے سجدہ کرایا۔ صوفیائے کرام ہرگز شریعت مطہرہ کے خلاف افعال نہیں کرتے تھے جب نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحابہ کو سجدہ سے منع کر دیا تو حضور سے بڑھ کر کون ہے جس کو سجدہ کیا جائیگا اگر کسی بزرگ کی طرف کسی نے اس قسم کی نسبت کر دی ہو تو یہ قابل اعتبار نہیں۔ اثنائے تحریر میں یہ حدیث بیان کی گئی کہ ملاقات کے وقت ایک شخص دوسرے کے لئے اٹھنا نہ کرے، اس مضمون سے اگر کوئی شخص یہ شبہ کرے کہ علماء و مشائخ کی دست بوسی و قدم بوسی بھی ناجائز ہے کہ انھیں بھی تاحدر رکوع بلکہ اس سے بھی زائد جھکنا ہوتا ہے۔ اور جھکنا ناجائز، لہذا یہ بھی ناجائز، تو یہ جواب دیا جائیگا کہ یہ استدلال صحیح نہیں، مطلقاً جھکنا ممنوع نہیں بلکہ وہ ممنوع ہے جو بقصد تعظیم ہو جس طرح آج کل بہت سے لوگ سلام کے لئے اٹنا جھکتے ہیں کہ رکوع کی ہیئت پیدا ہو جاتی ہے یہ ناجائز ہے، دست بوسی و قدم بوسی میں جھکنا مقصود بالذات نہیں۔ اگر فرض کیا جائے جس کے ہاتھ چومتے ہیں وہ کھڑا ہے یا اسکا ہاتھ اتنا بلند ہے کہ بغیر جھکے ہوئے بوسہ دے سکتا ہے تو ہرگز نہ جھکے گا یونہی اگر پاؤں اتنی بلندی پر ہو کہ جھکنے کی حاجت نہیں تو کوئی نہ جھکے گا، معلوم ہوا کہ یہ جھکنا بغرض تعظیم نہیں۔ لہذا جائز، چنانچہ جب حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال ہوا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے اور ان کو بوسہ دیا۔ یونہی صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بعد وفات بوسہ دیا، بعد ہجرت حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا بیمار ہوئیں حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے مزاج پرسی

کے بعد ان کے رخسار پر بوسہ دیا، اس کو ابو داؤد نے برابر بن عاذب رضی اللہ عنہ سے روایت کیا بلکہ صحابہ کرام حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی دست بوسی و قدم بوسی کیا کرتے تھے۔ اگر یہ اس انخار میں داخل ہوتا تو ضرور حضور انھیں منع فرماتے، حالانکہ منع نہ فرمایا، زارع رضی اللہ تعالیٰ عنہ جو وفد عبد القیس میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے تھے وہ کہتے ہیں۔ لما قدمنا المدينة فجعلنا نتبادر من روادحنا فنقبل يد رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم ورجله۔ جب ہم مدینہ پہنچے تو اپنی منزلوں سے جلدی کر کے حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور حضور کے دست پاک و پائے مبارک کو بوسہ دیا۔ رواہ ابو داؤد، وملا علی قاری رحمہ اللہ تعالیٰ مرقات میں فرماتے ہیں، قال النووي تقبيل يد الغير ان كان لعلمه وصيانتہ و زهدہ و ديانته و نحو ذلك من الامور الدينية لم يكره بل يستحب وان كان لغناه او جاهه في دنيا كره وقيل حرام راه، ودر مختار میں ہے کہ، لا باس بتقبيل يد الرجل العالم والمتورع على سبيل التبرك درر ونقل المصنف عن الجامع انه لا باس بتقبيل يد الحاكم والمتدين السلطان العادل وقيل سنة مجتبیٰ ولا رخصة فيه لغيرهما هو المختار، طلب من عالم و زاهد ان يدفع اليه قدمه ويكمنه من قدمه يقبله اجابه وقيل لا۔ رواه مختار میں ہے۔ وقيل سنة قال الشرنبلالی وعلمت ان مفاد الاحاديث سينته او ندبه كما أشار اليه العيني، قوله اجابه لما اخرج الحاكم ان رجلاً اتى النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله ابرني شيئاً اذ داب به يقيناً فقال اذهب الى تلك الشجرة فادعها فذهب اليها فقال ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يدعوك فجاءت حتى سلمت على النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فقال لها ارجعي فرجعت قال ثم اذن له فقبل راسه ورجليه

وقال لو كنت امرأ أحدًا ان يسجد لاحد لأمرت المرأة ان تسجد لزوجها وقال
صحيح الاسناد اه والله تعالى اعلم علمه جل مجدلا اتم واحكم - مجمع الآخرة ۲۲۲
مسئلہ (۱) مسئلہ برکات احمد صاحب سب اسپیکر نیشنل ساکن بریلی محلہ جسولی ۸، ۲۰۰۸
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین بابت مسائل مندرجہ ذیل

لہ ترجمہ! حصول تبرک کے ارادہ سے عالموں اور پرہیزگاروں کے ہاتھ کو بوسہ دینے
میں کوئی حرج نہیں۔ مصنف نے جامع سے نقل کیا ہے، کہ دین دار حاکم اور عادل بادشاہ
کے ہاتھ کو بوسہ دینے میں حرج نہیں، اور بعض لوگوں نے اسے سنت کہا ہے۔ عالموں اور
عادلوں کے علاوہ کی دست بوسی میں رخصت کا نہ ہونا ہی مختار ہے۔ اگر کوئی شخص کسی عالم یا
زادہ کی قدم بوسی کیلئے ان سے اپنی طرف قدم بڑھانے کا مطالبہ کرے، تو انھیں اس شخص کی بات مان لینا چاہیے
بعض لوگوں نے کہا ہے کہ انھیں اسکی رخصت نہیں۔ رد المحتار میں ہے، دست بوسی کو بعض لوگوں نے
سنت کہا۔ علامہ شرنبلالی نے کہا کہ یہ آپ جان چکے کہ حدیثوں کا مفاد دست بوسی کا مسنون یا مندوب
ہونا ہے جیسا کہ علامہ عینی نے اس طرف اشارہ کیا ہے۔

مصنف کا قول، اس کی درخواست منظور کر لینا چاہئے، کیونکہ حاکم نے تخریج کی ہے ایک
شخص رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اور عرض کی یا رسول اللہ مجھے کسی ایسی
چیز کا مشاہدہ کرایئے جس سے میرے ایمان و یقین میں اضافہ ہو تو آپ نے فرمایا اس درخت کے پاس
جا اور اسے بلا لے آ۔ وہ شخص اس درخت کے پاس گیا اور کہا کہ رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
نے مجھے بلا لیا ہے، وہ درخت حضور کے پاس چلا آیا۔ پھر رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو سلام کیا
حضور نے اس سے فرمایا کہ اب لوٹ جا۔ وہ درخت لوٹ گیا، راوی کہتے ہیں کہ پھر اس شخص کو آپ نے اجازت
دی تو اس نے آپ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سر اور پیروں کو بوسہ دیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا
اگر میں کسی کو کسی کیلئے سجدہ کر لیا حکم دیتا تو عورت کو حکم دیتا کہ وہ اپنے شوہر کو سجدہ کرے۔ حاکم نے اس روایت کو
صحيح الاسناد کہا۔ (رد مختار و رد المحتار ج ۵ ص ۲۷۱، کتاب النحر والاباحۃ، مطبوعہ مابعدیہ پاکستان، آل مصطفیٰ)

جواب بحوالہ قرآن شریف و حدیث شریف تحریر فرمایا جاوے۔ بینوا تو جبروا
بموجب عقیدہ اہلسنت و جماعت بموقع مجلس میلاد شریف حضور اقدس
سرور عالم فخر بنی آدم حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خود رونق
افروز مجلس ہوتے ہیں، مجلس میں کوئی روایت غیر معتبر جس کی سند کلام پاک
و حدیث شریف سے نہ ہو پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، اگر ناجائز ہے تو ذکر و سامعین
کسی گناہ کے مرتکب ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) مجلس میلاد شریف عموماً کم علم ذاکر پڑھتے ہیں اور ذاکر صاحب
کے ہمراہ اکثر نوجوان جنکے ڈاڑھی مونچھ نہیں ہوتی خوش گلوئی سے ہمراہ ذاکر اشعار
نعتیہ مختلف لب و لہجہ و راگ راگنی و دھن وغیرہ کے ساتھ پڑھتے ہیں اس طرح کا
میلاد شریف کا پڑھنا جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۳) مجلس میلاد کے موقع کو اس قصد سے آراستہ کرنا کہ مخلوق دیکھ
کر تعریف کرے کہ واہ واہ خوب سجایا ہے جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۴) ہر ماہ میں عموماً اور ماہ ربیع الثانی میں خصوصاً فاتحہ گیارہویں
شریف میں عام طور پر اپنے دوست و احباب اور اہل برادری کو بلا کر شریک دعوت
کیا جاتا ہے غریب و مساکین کو تھوڑا سا بچا بچا دیدیا جاتا ہے، ایسے عمل کیساتھ
یہ فاتحہ گیارہویں شریف کے کہاتک قابل ثواب ہے؟

مسئلہ (۵) ہر سال بمہاہ رجب یوم پنجشنبہ و جمعہ کو فاتحہ حضرت سید جلال
بخاری رحمۃ اللہ علیہ کی کورہ کونڈوں میں شیرینی یا فیرینی یا دیگر اقسام کے طعام
رکھ کر فاتحہ دی جاتی ہے۔ اور اسی جگہ اپنے دوست و احباب وغیرہم کو بلا کر کھلا
دیا جاتا ہے اس جگہ سے طعام فاتحہ کو منتقل کرنے کو ممانعت جانی جاتی ہے
یہ فعل شرعاً جائز ہے یا ناجائز اگر ناجائز ہے تو اس کے مرتکب کیسے گناہ کے

مواخذہ دار ہیں ؟

مسئلہ (۶) چند سال سے اس شہر بریلی میں ۲۲ ماہ رجب کو دن کے وقت میٹھی و نمکین پوریوں پر کونڈہ ہوتے ہیں اس کا طریقہ یہ ہے کہ کورہ کونڈوں میں پوریاں بھر کر اس پر فاتحہ حضرت امام جعفر صادق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی دی جاتی ہے، اور اپنے دوست و احباب اور رشتہ داروں وغیرہ کو بلا کر کھلا دیا جاتا ہے اس طعام کو بھی منتقل کرنے کی اجازت نہیں ہے، آیا یہ رسم شرعاً جائز ہے، اگر ناجائز ہے تو ایسا کرنے والا کیسے گناہ کا مرتکب ہے ؟

الجواب (۱)۔ یہ عقیدہ نہیں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میں تشریف لانے ہیں، نہ اس کا کہیں سے ثبوت ہے، ہاں اگر اپنے کسی غلام پر کرم فرمائیں تو یہ حضور کا ایک کرم خاص ہوگا، اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ کسی مجلس خیر میں تشریف نہیں لانے کہ بعض موقع پر تشریف لانے کی روایتیں موجود ہیں۔ بہر حال اگر تشریف فرما اس خاص مجلس میں نہ بھی ہوں جب بھی غلط اور موضوع روایتوں کا پڑھنا ناجائز ہے، اور ذکر و سماع سب گنہگار ہونگے۔ صحیح روایتیں بیان کرنے کیلئے کیا کم نہیں کہ انہیں چھوڑ کر موضوعات و بے اصل باتیں بیان کریں۔ مگر شاید تمہی اور من گڑھت باتوں کے بیان سے اپنے علم و فضل کا اظہار مقصود ہو۔ اگرچہ ایسی باتوں سے نظر عوام میں بھی اسکی بزرگی کچھ نہ بڑھسکی ہاں عوام کے عقائد خراب ہونگے اور خیالات فاسد ہوں گے اور یہ گنہگار ہوگا ایسے بے تمیز لوگوں کو صرف وہی کتابیں اور روایتیں پڑھنی چاہئے، جنکی علماء سے تحقیق کر لیا ہو، اور ایسا نہ کریں تو لوگ ان سے ہرگز نہ پڑھوائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ امر و خوبصورت خوشگلو و خوش آواز جس کی خوش آوازی سے

پڑھنے میں اندیشہ فتنہ ہو، اس سے نہ پڑھوایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) :- اگر صرف یہی مقصد ہو تو نیت بری ہے، استحقاق ثواب نہیں
 اور اگر محل ذکر کو تعظیم ذکر کیلئے بار و لوق کیا تو ثواب کا کام ہے، اور لوگوں کے
 واہ واہ کرنے سے اسکا ثواب فوت نہوگا، جب تک اس کی نیت خود ہی
 فاسد نہو اور مسلمان کی طرف بدگمانی کہ اس نے بری نیت سے کام کیا ہے
 گناہ ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) :- دوست و احباب و عزیز و اقارب و اہل برادری کو کھلانا بھی
 ثواب ہے، اگر گیارہویں شریف کا کھانا انھیں کھلایا تو یہ نہیں کہا جاسکتا
 کہ ثواب نہیں بلکہ اہل و عیال کے کھلانے میں بھی ثواب ہوتا ہے۔ احادیث
 اس باب میں بکثرت ہیں، پھر اگر ان میں غربا و صاحب حاجت ہوں تو
 صلہ و صدقہ دونوں کا ثواب ہے، گیارہویں شریف کی نیاز کوئی صدقہ
 واجبہ نہیں کہ صرف مساکین ہی کا حق ہو، انعیاء کے لئے ناجائز ہو، ہاں یہ با
 ضرورت قابل لحاظ ہے کہ مساکین کو دھکے نہ دیں، ایذا نہ پہنچائیں، اونکی بھیمتی
 نہ کریں کہ ثواب جاتا رہے گا۔ بلکہ گنہگار ہوگا، اللہ عزوجل فرماتا ہے یَا آئِہَا
 الَّذِیۡنَ اٰمَنُوْا لَا تَبْطِلُوْا صَدَقٰتِکُمْ بِالْمٰنِ وَالَّذِیۡ لَہٗ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَم

الجواب (۵) :- نیازیں جائز اور یہ خیال کہ اپنی جگہ سے کونڈا ہٹایا نہ جانا چاہئے
 جہالت ہے۔ انھیں سمجھایا جائے باکہ قول و عمل سے عوام کو بتایا جائے اور
 ان پر ظاہر کیا جائے کہ اس جگہ سے ہٹانے میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع خیر الانام اس
 مسئلہ میں کہ زید نے باپ کا مال دبانے کی غرض سے بوڑھے باپ پر اپنے بی بی

سے زنا کی تہمت لگائی، جبکہ وہ بی بی سے بھی ناراض تھا۔ اور اسکی سسر میں خود
 باپ کی سفید ڈاڑھی پکڑ کر جوتیاں ماریں، اور یہ واقعہ اس کے بڑے بھائی
 جو حاجی اور شرعی متقیانہ وضع کا انسان ہے، بحشم خود دیکھا، باپ کا مال
 مارنے کو مقدمہ کیا، عدالت میں باپ نے عذر کیا کہ اول میری ڈاکٹری کرا لی
 جائے، اگر میں مرد ہوں تو ضرور رجولیت کے آثار ہوں گے، پس میں مجرم ہوں
 اور اگر میری رجولیت زائل ہو چکی تو انصاف کا خواستگار ہوں۔ مقدمہ خارج
 ہو گیا مگر زید نے بی بی کو طلاق دیدی، سنو نہ اس خطا سے توبہ کی، نہ باپ
 سے عفو خطا چاہی۔ وہ بی بی نے خطا جس کو بلا شرعی شہادت کے طلاق
 دیدی ویسے ہی باپ کے گھر بیٹھی ہے عدت وغیرہ کا زمانہ گذر گیا۔ اسکے
 علاوہ بھی زنا میں ایک عورت سے اس کے بعد مشہور ہوا جو محسنہ ہے۔

دریں صورت کیا زید کے پیچھے نماز جائز ہے اور اس سے میل ملت
 اسلامی اکل و شرب سلام علیکم وغیرہ کرنے میں شرعی ممانعت ہے یا کیا؟ بینوا تو جو
الجواب :- زید مذکور فاسق ہے کہ اس نے اپنے باپ کو جوتیاں ماریں
 قرآن مجید نے تو ماں باپ کو اُف کہنا بھی حرام بتایا ہے، نہ کہ جوتا مارنا۔ ارشاد
 فرمایا۔ لَا تَقُلْ لَهُمَا أُفٌ وَلَا تَسْهَرْهُمَا۔ ماں باپ کو نہ اُف کہہ نہ انھیں جھڑک
 یو ہیں اگر باپ پر جھوٹا دعویٰ کیا۔ تو حد درجہ کی ایذا ہے اور فسق اور اسکا بلا اعلان
 ہونا ظاہر۔ اور فاسق معین کو امام بنانا گناہ، اور اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب۔ بالجملہ اگر زید ایسا ہی ہے جیسا بیان
 کیا گیا تو جب تک توبہ نہ کرے اور باپ سے معافی نہ مانگے اور اسے راضی نہ کرے
 زید کو امام بنانا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ احتاب الدین طالب العلم بدرہ السنن و جماعت بریلی ۱۲ جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار جو نعتیہ سے خواہ عربی خواہ فارسی خواہ اردو خوش الحان کیساتھ پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ زید کہتا ہے کہ جائز نہیں اور علت کیا ہے کہ داعی الی الزنا آیا زید کا قول صحیح ہے؟

الجواب :- اشعار نعتیہ کو داعی الی الزنا قرار دینا سراسر باطل، اور خوش الحانی سے پڑھنا اسکا داعی ہے جو شعر کا مضمون ہے، اور جب اشعار حمد و نعت ہیں تو اللہ و رسول کی محبت جو خوش زن ہوگی، ہاں اگر عورتیں یا خوبو اسرد پڑھتے ہوں تو ممانعت کی جائے گی کہ عورت کی آواز بھی عورت ہے اتنی آواز سے پڑھنے کی اجازت نہیں جو غیر مرد کو پہنچے، یوں اسرد خوبصورت کا خوش الحانی سے پڑھنا مظنہ فتنہ ہے، اسے بھی روکا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ محمد صدیق احمد محلہ ذخیرہ بریلی ۱۲، جمادی الآخرہ ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بچہ کی بوسہ اللہ کرانی ہے اس کی میعاد شرع شریف سے کیا ہے؟ اور اگر میعاد مقررہ سے کچھ یوم قبل ”بسم اللہ“ کرادیں تو اس میں کچھ حرج ہے یا نہیں؟ اور بچہ کی زبان ماشار اللہ خوب اچھی طرح ٹوٹتی ہے؟

الجواب :- اس کے لئے شرعاً کوئی میعاد و وقت مقرر نہیں کہ اس سے قبل یا بعد ناجائز یا مکروہ ہو، ہاں بعض بزرگان دین کی ابتدائی تعلیم چار برس چار ماہ چار یوم کی عمر میں ہوتی۔ عموماً تبرکاً لوگ اتنی عمر میں شروع کراتے ہیں مگر اس کا یہ مطلب نہیں کہ اس سے قبل یا بعد میں حرج ہے۔ اگر بچہ کی زبان صاف ہے اور اسے پڑھنے کے قابل سمجھتے ہیں تو تعلیم کو کیوں مؤخر کیا جائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ عبدالرحمن محلہ نیلگران بریلی ۱۹، جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں ایک شخص جنکا نام خیالی
 ہے قوم کا نداف ہے اور رہنے والا موضع ہنسا کا ہے، وہ شخص نماز نہیں
 پڑھتا ہے اور نہ روزہ رکھتا ہے مشرکین سے زیادہ میل اور محبت رکھتا ہے، اور
 اہل اسلام اس کو منع کرتے ہیں کہ تو مشرکین سے مت مل، تو وہ اس کے جواب
 میں یہ کہتا ہے کہ مشرکین سے ملوں گا اور تم سے نہیں ملتا۔ لہذا تمام اہل اسلام
 بستی والوں سے میل چھوڑ دیا ہے اور ہر وقت بیٹھنا اور اٹھنا مشرکین میں رکھتا ہے
 اور ڈاڑھی کترواتا ہے اہل اسلام تمام بستی والوں سے بابت اذان دینے کے
 مشرکین سے جھگڑا ہوا۔ اس بنا پر کہ مسلمان اذان نہ دیں، مشرکین اذان دیتے وقت
 تھالی اور سنگھ بجاتے ہیں کیونکہ ان کے مکان مسجد سے قریب ہیں، اہل اسلام
 نے تھالی اور سنگھ بجانے سے منع کیا تو مشرکین نے جھگڑا کیا، اور اہل اسلام کو
 مارا پیٹا۔ کیونکہ اہل اسلام کل مع بچوں کے ۱۶ کی تعداد میں ہیں اور وہ تمام گاؤں
 مشرکین ہیں۔ اور اہل اسلام نے تمام گاؤں کے مشرکوں پر کچھری میں فوجداری
 کا دعویٰ کیا اور جس وقت فوجداری میں مقدمہ ہوا تو خیالی نداف نے مشرکین
 کی جانب سے یہ گواہی دی کہ کچھ مار پیٹ اور جھگڑا نہیں ہوا اور مسلمانوں نے کچھری
 میں جھوٹا دعویٰ کیا، ڈیٹی صاحب نے اس کی گواہی سن کے یہ کہا کہ تمہارے اسلام
 کا آدمی یہ کہتا ہے کہ کچھ جھگڑا نہیں ہوا اور کیوں کہ یہ اسی گاؤں میں رہتا ہے اسی
 وجہ سے مقدمہ خارج کرتے ہیں اور گواہی دینے سے پیشتر یہ سمجھا چکے تھے
 کہ یہ اسلام کا معاملہ ہے مشرکین کی گواہی نہ دینا، اس نے اس کے جواب میں کہا کہ
 میں ان میں رہتا ہوں انہیں کی گواہی دوں گا اور تمہاری نہیں دیتا، مقدمہ خارج
 ہوتے ہی اہل اسلام پر مشرکین کا عزت ہتک کا مقدمہ عائد ہوا اور اہل اسلام

وہاں کے بہت حیران و پریشان ہیں ؟

الجواب :- یہ شخص سخت فاجر و فاسق ہے۔ اور یہ نہایت درجہ کی خباثت ہے کہ مسلمانوں کو چھوڑ کر ہندوؤں سے ملتا اور مسلمانوں کے مقابل ہندوؤں کی بیجا طرفداری کرتا ہے مسلمانوں پر لازم ہے کہ اسے نہ اپنے پاس اٹھنے دیتے ہیں، نہ اسے کھلائیں بلاتیں اس سے مقاطعہ کر لیں، اللہ عزوجل فرماتا ہے
فَأَمَّا يُنْسِيكَ الشَّيْطَانَ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ اگر تجھے شیطان بھلا دے تو یاد آئے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھ اور فرماتا ہے۔ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُمُ النَّاسَ۔ ظالموں کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ چھوئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ سید حسن اشرف، ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ جہادی الاولیٰ ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع اس مسئلہ میں کہ اہل ہندو کے یہاں کا کھانا کھانا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیوں ؟ اور کون کون سی چیزیں ان کے یہاں کی کھانا جائز ہیں ؟

الجواب :- ہندو کے یہاں کا گوشت کہ نظر مسلم سے غائب ہو گیا ہو کھانا حرام ہے، اور باقی چیزوں میں بچنا ہی تقاضائے احتیاط ہے۔ اگرچہ جب تک شیء معین کے نجس ہونیکا علم نہ ہو، نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا۔ یہ نأخذ ما لم نعرف شیئاً خراماً بعینہ وهو قول ابی حنیفہ۔ مگر جو چیز نجس ہے وہ ان کے یہاں پاک و پوتر ہے پھر کیا اطمینان۔ پھر یہ کہ وہ تو مسلمانوں کو پلچہ جانیں، یہاں تک کہ مسلمان کے ہاتھ میں سودا نہ دیں اوپر

لے سورہ انعام پارہ ۷ رکوع ۱۳۔ لے سورہ ہود پارہ ۱۲ رکوع ۱۰۔ مصباحی

ہی سے پھینک دیں اور مسلمان سے پینہ وغیرہ اپنے ہاتھ میں نہ لیں بلکہ ترازو یا کسی اور چیز میں لیں، اور مسلمان انھیں کی دوکان سے خریدیں اور انکا پکایا ہوا کھائیں بڑی بے غیرتی کی بات ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کی آنکھیں کھولے کہ اپنا نفع نقصان پہچانیں اور کفار و مشرکین کے سامنے اپنی ذلت دیکھنا گوارا نہ کریں۔ وهو مقلب القلوب، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ عبد الجبار رضا از کانپور سرکی محال مسجد متصل چوکی ۵ جمادی الاخرہ ۱۳۴۲ھ چرمی فرمایند علماء دین و فضلاء شرع متین اندریں مسئلہ ذیل آیا در شریعت غرا سرامیدن غزلیات مع طرب و تارہ وہ سہ تارہ جائز است یا ناجائز، اگر کسے ترکیب چنین فعل باشد و گوید ایس فعل بر ما جائز است زیرا کہ ما اہل طریقت و معرفت ہستم بروے چہ حکم است؟

مسئلہ (۲) اگر شخصے با علم و شرع استخفاف و استہزاء کند برائے او حکم شرع چیست بحوالہ کتب تصریح کنند زیرا کہ سائل مستدعی آنست؟ بینوا بالاولہ توجروا **الجواب (۱)** :- سماع بانرا میر حرام است اللہ عزوجل ارشاد فرمود۔ وَمِنَ النَّاسِ مَن يَشْتَرِي لَهْوَ الْحَدِيثِ لِيُضِلَّ عَن سَبِيلِ اللَّهِ - وَرُوِّمُخْتَارًا مِّنَ الْمَلَاهِي كَلِمَا حَرَامٍ قَالَ ابْنُ مَسْعُودٍ رَضِيَ اللَّهُ تَعَالَى عَنْهُ صَوْتُ الْأَمْرِ وَالْغِنَاءُ نَيْبَتُ النِّفَاقِ فِي الْقَلْبِ كَمَا نَيْبَتُ الْمَاءِ النَّبَاتِ وَفِي الْبِنَازِيَةِ اسْتِمَاعُ صَوْتِ الْمَلَاهِي كَضْرِبِ قَضْبٍ وَنَحْوِهِ حَرَامٌ لِقَوْلِهِ عَلَيْهِ الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ اسْتِمَاعُ الْمَلَاهِي مَعْصِيَةٌ وَالْجَلْوُ عَلَيْهِ فَسْقٌ وَالتَّلَذُّ بِهَا كُفْرٌ أَيْ بِالنِّعَةِ - وَأَسْ كَسْ كَرَامِي رَابِعٌ جَائِزٌ وَكَوَيْدٌ

لے پارہ ۲۱ سورہ لقمان رکوع ۱۰۔ اور کچھ لوگ کھیل کی باتیں خریدتے ہیں کہ اللہ کی راہ سے بہکا دیں۔ لے در مختار ج ۵ ص ۲۴۶ کتاب الخطر والاباحتہ۔ مصباحی

وگوید کہ من از باب طریقت ہستم قول او باطل است کہ طریقت مغایر شریعت نیست، ہرچہ در شریعت حرام است در طریقت، ہم حرام ہست، گے را عدول از شریعت چنان نیست ہر کہ عدول کند بخدا ہی رسد بلکہ بسوئے جنم رود۔ ازین چنیں شخص بدہیز کردن لازم است۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ استخفاف کردن بعلم دین و بشریعت کفر است، بلکہ بجزو انکار کافر شود نہ کہ استخفاف، در قرآن مجید آید کہ است، قُلْ اَبَا لَهِ وَ اٰیٰتِہٖ وَ سَؤْلِہٖ کُنْتُمْ کٰتِبٰہٗنَّ وَاَنْتُمْ لَا تَعْتٰذِرُوْنَ اَقْدَ کَفَرْتُمْ بَعْدَ اٰیْمَانِکُمْ ۗ وَاللّٰہُ تَعَالٰی اَعْلَمُ ۙ ۱۳۴

مسئلہ (۱) از بنارس کچی باغ مرسلہ جناب نورالحق پسر منشی محمد حسن حاجی فاضل محرم احرام کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل مندرجہ ذیل میں کہ دیگر معارفہ و مزامیر یعنی ہر وہ باجہ جو منہ اور ہاتھوں سے مختلف اوزان و تال و سہم پر پجاتے ہیں کیا حکم شرعی ہے؟ نیز ہوشخص یا جماعت احکام شرعیہ کی تحقیق و تذیل تحریر و تکذیب بعنوانات مختلفہ کرے عند الشرع ایسے شخص یا جماعت کا فعل کیسا ہے؟

مسئلہ (۲) کسی ایسے مسئلہ کا حدیث نبوی کی اشاعت پر جو کسی وجہ سے عام طور سے شائع نہ ہوئی ہوں۔ یا ایک مدت کے بعد دوبارہ شائع ہوئے ہوں کوئی شخص یا جماعت یہ کہے کہ نئی حدیث یا نئے نئے مسئلہ مولویان آئے دن نکالا کرتے ہیں۔ ایسا کہنے والا یا کہنے والے کے متعلق کیا حکم شرعی ہے؟

مسئلہ (۳) کوئی شخص بغیر وف کے بارات نکالے اور بارات دیکھ کر کوئی شخص یہ کہے کہ جنازہ جاتا ہے، اس نے شرع کی توہین کی یا نہیں؟ اور ایسا کہنے والا فاسق ہو یا کافر۔ اور اپنی بیوی سے دوبارہ نکاح کرے یا نہیں؟

الجواب (۱) تمام ملاہی معارف و مزامیر ناجائز و حرام، در مختار میں ہے کہ

۱۔ پارہ ۱۰ رکوع ۱۳ سورہ توبہ۔ ترجمہ ۱۔ تم فرماؤ کیا اللہ اور اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ہنستے ہو، بہانے نہ بناؤ، تم کافر ہو چکے ہو مسلمان ہو کر۔ مصباحی

ان الملاہی کلہا حرام روا مختار میں ہے قول الامام اہلبیت دلیل علی انہ حرام نیز در مختار میں ہے قال ابن مسعود صوت اللہ والنفاء ینبت النفاق فی القلب کما ینبت الماء النبات قلت وفي البنزانیہ استماع صوت الملاہی کضرب قصب ونحوہ حرام لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام استماع الملاہی معصیۃ الخ احکام شرعیہ کی تحقیر و تذلیل کرنا کفر ہے۔ کما فی الہندیۃ وغیرہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): اولاً اگر وہ شخص جاہل ہے تو سمجھایا جائے۔ اور سمجھانے پر باز نہ آئے تو قابل سزا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳): یہ قول بہت سخت ہے۔ اگر اس سے مقصود شرع شریف کی توہین ہے تو کفر ہے۔ اور اگر محض اس برات سے استہزاء ہے۔ یہ مقصود نہ ہو کہ شرعی برات ہونے کی وجہ سے یہ مسخر اپن کرتا ہے تو بُرا کیا۔ پہلی صورت میں یعنی جبکہ مقصود توہین شرع ہے، نبی بی سے نکاح دوبارہ کرنا ضرور ہے اور دوسری صورت میں بھی اگرچہ کفر نہیں، مگر اس قول میں چونکہ توہین شرع کا پہلو نکلتا ہے۔ لہذا تجدید نکاح کر لے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۷ رمضان ۱۴۳۱ھ

مسئلہ: مسئلہ جناب محمد حنیف مدرس مدرسہ نور الہدیٰ مقام پوکھریاؤ انجانہ رائی پور ضلع مظفر پور کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک بوڑھا آدمی سے کسی نے سوال کیا کہ مزامیر سنا شرعاً ممانعت ہے اس نے جواب دیا کہ ہاں منع ہے لیکن جس کا دل اس طرف کو گیا اس کیلئے جائز ہے اور جس کا دل دنیا کی طرف گیا اس کے لئے گناہ ہے، آیا یہ اس کا جواب جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب:۔ مزامیر حرام ہے بکثرت احادیث اسکی حرمت میں وارد۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے امام احمد بن حنبل نے حضرت ابو امامہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی، فرماتے ہیں کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: (حاشیہ لقیہ اگلے صفحہ پر)

مسئلہ (۱) از جوڈھیو مرسلہ شیخ محمد احمد حسین صاحب امام مسجد لوہارن، ۲ ذیقعدہ ۱۴۱۶ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
 آسب زدہ لڑکی پانچ یا چھ سالہ سخت مصیبت میں ہے۔ آسب بھی بچا ہو
 چہن نہیں لینے دیتا، جس سے گھروالے بڑی آفت میں گرفتار ہیں۔ اور ہنوز
 فی زمانہ بہت عامل آئے گئے، کسی سے کچھ فائدہ نہیں ہوا، لہذا مجبوراً سوچا گیا ہے
 کہ تیل کے گلگے وغیرہ پکائے، اور ڈفالیوں کو بلائے، گائے بجائے بغیر یہ ہرگز
 نہیں جائے گا۔ اب فرمائیے یہ امر بیچ کر ناجائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اور اکثر مسجدوں کے دروازوں پر لوگ کسی گلاس یا کٹورے میں
 پانی لیکر صبح شام کھڑے ہوتے ہیں، اور ہر ایک نمازی سے جو باہر نکلتا ہے، پانی
 میں پھونک مارنے کی درخواست کرتے ہیں، اور پھر وہ پانی اپنے بیمار کو پلاتے ہیں
 کیا یہ کسی حدیث میں ثابت ہے کہ یہ بدعت ہے اور جائز نہیں؟

الجواب (۱) شیخ سدو کے گلگے پکوانا، اور ڈفالیوں سے گوانا، بجانا ہرگز جائز نہیں
 شیطان ایسی حرکتیں کرتا ہے۔ کہ ایذا پہونچاتا ہے۔ اور اپنے موافق کام کرا کے

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۱ کا۔ نے ارشاد فرمایا کہ ان اللہ بعثنی ہدیٰ و ما حمۃ للمومنین و امر فی
 بسق المعانف و المنامیر۔ یعنی بھکوا اللہ تعالیٰ نے مومنین کی ہدایت و رحمت کیلئے بھیجا ہے اور مجھے راگ اور نماز میرے
 کے مٹانے اور محو کرنے کا حکم دیا ہے۔ صحیح بخاری میں ہے رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ و تکون
 من امتی قوم یستعلون الحریر و الخمر و المعانف۔ میری امت کے کچھ لوگ ریشم، شراب، اور باجوں کو حلال
 جانیں گے۔ جامع ترمذی میں ہے۔ تکون فی امتی خف مسخ اظہرت القینات و المعانف۔

ان کے علاوہ ابن ماجہ، ابوداؤد، نسائی، حاکم، مسند جمیدی، مسند ابن ابی الدنیا، وغیرہ میں بھی
 اس مضمون کی حدیثیں وارد ہیں۔ اسلئے فقہائے کرام نے اسے حرام قرار دیا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

چھوڑاتا ہے۔ اہل ایمان کو چاہیے کہ شیطان کے مکر و کید سے بچیں۔ جو لوگ شریعت کے موافق اعمال کرتے ہیں ان کی طرف توجہ کی جائے۔ یہ باتیں زائیل ہو جائیگی و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): پانی پر دم کرنا جائز ہے۔ صحابہ کرام نے سورہ فاتحہ پڑھ کر دم کیا ہے۔ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اونکے فعل کو جائز رکھا ہے۔ خود حضور کے پاس لوگ پانی لاتے اور حضور اپنا دست مبارک پانی میں ڈالتے، لوگ اوسے پیتے، اور حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور کے موئے مبارک کا غسلہ مریضوں کو دیتیں، لوگ پیتے شفا پاتے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

لے ترمذی شریف میں حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں: «بعثنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی سرباۃ فنزلنا بقوم فسألناهم القریٰ فلم یقرؤنا فلدغ سیدہم فاتونا فقالوا هل فیکم من یرقی من العقراب قلت نعم انا ولكن لا ارقیہ حتی تعطونا غنما قالوا فانا نعطیکم ثلاثین شاة فقبلنا فقرأت علیہ الحمد سبع مرات فبرا وقبضنا الغنم قال فعرض فی انفسنا منها شیء فقلنا لا تعجلوا حتی تاوا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال فلما قدمنا علیہ ذکرته له الذی صنعت قال وما علمت انها رقیة اقبضوا الغنم واضربوا علی معکم بسهم» (ج ۲ ص ۲۷ - البواب الطب)

یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ہمیں ایک بشکر میں بھیجا، ہم ایک قوم کے پاس تھے ہم نے ان سے مہمان رکھنے کی درخواست کی لیکن ان لوگوں نے ہماری مہمان نوازی نہ کی، پھر ان کے سردار کو پھونکے ڈنک مار دیا۔ اور وہ ہمارے پاس آئے، اور کہنے لگے کیا آپ لوگوں میں کوئی بچھو کے ڈنک پر چھاڑ پھونک کرنے والا ہے (راوی فرماتے ہیں) میں نے کہا ہاں میں جھاڑ پھونک کرتا ہوں لیکن جب تک تم ہمیں چند بکریاں نہیں دو گے، دم نہیں کرونگا۔ انھوں نے کہا ہم آپ کو سینس بکریاں دیتے ہیں

مسئلہ: مسئلہ فرزند علی رضا محلہ ملوک پور بریلی، رشوال ۱۳۴۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت وجماعت اس مسئلہ میں کہ عورتیں مسلمانوں کی جو کھنگا پہنتی ہیں۔ بعض عورتیں ساڑیاں پہنتی ہیں نصف باندھتی ہیں نصف اور ڈھتی ہیں آیا یہ جائز ہے یا ناجائز۔ کون سی صورت بہتر ہے؟

الجواب:۔ لہنگا خاص کر ہندوؤں کی عورتیں پہنتی ہیں اور ساڑیاں بھی اس ملک میں صرف ہندو عورتیں باندھتی ہیں اور ہندو مسلمان عورتوں میں ایسی لباس کا فرق ہے کہ پا جا مپہنے ہو تو معلوم ہوگا کہ مسلمان ہے، اور لہنگا ساڑی باندھے ہو تو ہندو سمجھتے ہیں لہذا مسلمان عورتوں کو ہرگز کفار کے یہ لباس پہننے نہ چاہیے۔ کہ

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۲ کا:۔ ہم نے قبول کر لیا پھر میں نے اس پر سات مرتبہ سورۃ فاتحہ پڑھی۔ وہ سردار ٹھیک ہو گیا، اور ہم نے بکریوں پر قبضہ کر لیا۔ فرماتے ہیں ان بکریوں کے بارے میں ہمارے دلوں میں کھٹکا پیدا ہوا۔ تو ہم نے کہا رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی خدمت پہنچنے سے پہلے جلدی نہ کرو، جب ہم بارگاہ رسالت میں حاضر ہوئے تو میں نے پورا قصہ بیان کیا۔ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ تمہیں کیسے علم ہوا کہ سورۃ فاتحہ دم جھاڑ ہے۔ بکریاں قبضہ میں رکھو اور ذرا سا تھ میرا بھی حصہ لگا لو۔ ۱۲

لہ بہت سے علاقوں میں مسلم عورتیں ساڑیاں نہیں پہنتیں۔ شلوار قمیص پہنتی ہیں۔ جیسے یوپی کے اکثر اضلاع میں، یہاں لہنگا اور ساڑیاں غیر مسلم عورتیں پہنتی ہیں۔ لیکن ہندوستان کے بہت سے علاقوں میں ساڑیاں اور لہنگا مسلم عورتوں کا بھی لباس ہیں۔ بہار، بنگال، تامل ناڈو، کرناٹک وغیرہ کے عام شہروں، دیہاتوں میں یہ لباس مسلم اور غیر مسلم عورتوں میں مشترک ہے۔ بہار محض ساڑی پہننے کی وجہ سے کوئی یہ نہیں سمجھتا کہ یہ غیر مسلم عورت ہے، اور نہ ہی کوئی اسے لباس کفار خیال کرتا ہے۔ اور حکم ممانعت کی علت غیر مسلم کے شعار خاص

حاشیہ بقیہ ص ۱۳۴ کا :- سے تشبہ پر ہے۔ لہذا جہاں ساڑیاں صرف ہندو کا لباس مانی جاتی ہیں، مسلم عورتوں کو پہننا مکروہ و ممنوع و گناہ ہوگا۔ لیکن جن علاقوں میں یہ مسلمان کا بھی لباس ہیں وہاں پہننا ممنوع نہ ہوگا، جائز ہوگا اور من تشبہ بقوم انہ کے زمرے میں داخل نہ ہوگا۔ کہ تشبہ ممنوع کیلئے یہ ضروری ہے کہ وہ بدنذہب یا کافر کا شعار خاص ہو مسلم وغیر مسلم میں مشترک نہ ہو۔ جس کی قدرے توضیح یہ ہے کہ تشبہ کی دو صورتیں ہیں۔

(۱) تشبہ التزائی (۲) تشبہ لزومی۔ التزائی کا مطلب یہ ہے کہ کوئی شخص کسی قوم کے وضع خاص و طرز خاص کو اس قوم کی مشابہت حاصل کرنے اور ان کی سی صورت بنانے کے ارادے سے مشابہت حاصل کرے۔ لزومی کا مطلب یہ ہے کہ مشابہت کا قصد نہ ہو مگر وہ وضع کسی قوم کا شعار خاص ہے جس کی وجہ سے مشابہت پیدا ہو رہی ہے۔ تشبہ التزائی میں قصد و ارادہ بنیادی چیز ہے جس کی تین صورتیں ہیں۔ (۱) پہلی صورت یہ ہے کہ اس قوم کو محبوب و پسندیدہ سمجھ کر ان سے مشابہت پسند کرے۔ ایسی صورت میں وہ قوم جس دائرے میں ہوگی یہ تشبہ کرنے والا بھی اسی زمرے میں ہوگا۔ اگر وہ قوم کفار ہے یہ تشبہ کفارِ کفری ہے تو یہ تشبہ بدعت ہے۔ علماء فرماتے ہیں کہ حدیث پاک من تشبہ بقوم فہو منهم کا حقیقی مصداق صرف یہی صورت ہے۔ (۲) دوسری صورت یہ ہے کہ تشبہ اختیار کرنا اس لئے نہ ہو کہ وہ اس طرز و وضع کو پسند رکھتا ہے بلکہ کسی صحیح و مقبول غرض کی ضرورت کے پیش نظر ہو۔ ایسی صورت میں دیکھا یہ جائے گا کہ اس قوم کی وضع اور طرز میں شناعیت کتنی ہے؟ اور ضرورت کتنی؟ اگر ضرورت غالب ہو۔ تو بوقت ضرورت بقدر ضرورت تشبہ اختیار کرنا نہ کفر ہوگا اور نہ ہی ممنوع۔ چنانچہ فقہاء کرام فرماتے ہیں کہ اگر کوئی مسلمان، مسلم قیدیوں کو چھڑانے کی غرض سے زنا ربا نندہ کردار الحرب میں جائے تو کافر نہ ہوگا۔ یہی وجہ کہ صحابہ کرام نے بعض فتوحات میں جنگی مصلحتوں کے تحت غیر مسلم رویوں کا لباس پہنا۔ (۳) تیسری صورت یہ ہے کہ نہ تو اس وضع و طرز کو اچھا سمجھتا ہے۔ اور نہ ہی کوئی ضرورت شرعیہ ہے بلکہ محض ذیوی نفع کے لئے

حدیث میں فرمایا من تشبه بقوم فهو منهم اور کفار کے لباس پہنے ہوئے دیکھ کر یہی گمان ہوگا کہ یہ کافر ہے، یہاں تو کفار کے ساتھ کھلی ہوئی مشابہت ہے حدیث میں تو اس پر لعنت فرمائی کہ عورت مرد کے یا مرد عورت کے سے لباس پہنے لعن اللہ المتشبهین بالنساء والمترجلات من النساء۔ اسی بنا پر المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے عورتوں کو ایٹری بٹھا کر جو تپنہ کا حکم دیا کہ چڑھو جو تپے میں مردوں کی مشابہت ہے تو جب اتنی خفیف مشابہت سے ممانعت آئی تو ایسی کھلی مشابہت وہ بھی کفار کے ساتھ کیوں کر جائز ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ ص ۱۴۵ کا:۔ یا ہزل و استہزار کے طور پر اسکا ارتکاب کیا ہے۔ تو ممنوع و حرام ہے بلکہ اگر یہ وضع کفار کا مذہبی دینی شعار ہے جیسے زنار یا تشقہ تو کفر بھی ہوگا۔ اور تشبہ لزومی ممنوع و گناہ ہے جیسے کفار کی وضع کے کپڑے، اور انگریزی ہیں۔ لیکن تشبہ کے پائے جانے کیلئے یہ ضروری ہے کہ اس زمان و مکان میں وہ چیز کفار کا شعار خاص ہو، اس طرح کہ کفار اس سے پہچانے جاتے ہوں کافر وغیر کافر میں وہ چیز مشترک نہ ہو، ورنہ تشبہ لزومی بھی نہیں۔ رفتاوی رضویہ، میں ان سختوں کے بعد صاف تصریح ہے۔

”تشبہ وہی ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو۔ یا۔ وہ کسی ان بندگان کا شعار خاص یا نفیاً شرعاً کوئی حرج رکھتی ہو۔ بغیر ان صورتوں کے ہرگز کوئی وجہ ممانعت نہیں،“ (ج ۱۰ ص ۱۹۱)

ظاہر ہے کہ جن اضلاع میں ہندو مسلمان تمام عورتوں کا لباس ساڑھی ہے وہاں ان تینوں وجوہ ممانعت میں سے کوئی وجہ نہیں پائی جاتی، نہ تو ساڑھی پہنے والی مسلم عورتوں کا یہ مقصد ہوتا ہے کہ وہ کافر عورتوں کی طرح صورت بنائیں نہ ان علاقوں میں مشترک لباس ہونے کی وجہ سے یہ کافر عورتوں کا شعار خاص ہیں، اور نہ ہی ساڑھی کی ذات میں کوئی حرج شرعی ہے وہ تو اور لباسوں کی طرح سائر اعضاء ہیں۔ الحاصل جہاں لوگ اُسے لباس کفار جانتے ہوں وہاں مسلم عورتوں کو یہ لباس پہننا ممنوع و مکروہ اور گناہ ہے۔ اور جہاں مسلم وغیر مسلم سبھی پہنتی ہوں۔ وہاں ان لباسوں کا استعمال بلاشبہ جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔ آل مصطفیٰ مصباتی

مسئلہ :- مسئلہ محمد امین محلہ بھوڑ ضلع بریلی ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ دو
شخص مسلمان اہلسنت و جماعت کو ہر چند واعظوں اور نعت خوانوں۔ مولویوں نے سمجھایا
کہ تم صفا ایمان ہو تم اپنی عورتوں کو اس بات کی نصیحت کرو کہ وہ لہنگا نہ پہنیں سجا
لنگے کے پانچامہ پہنیں یہ دونوں شخص اقرار تو کر لیتے ہیں لیکن بعد میں پھر کچھ خیال نہیں
کرتے اور یہ کہنے لگتے ہیں کہ لہنگا پہننا ہندوؤں کی رسم ہے۔ یہ لہنگا جب شکستہ ہو جائیگا
تب ہم بجائے لنگے کے پانچامہ بنا دیں گے ایسے شخصوں کو برادری میں رکھنا اور سلام
کرنا کلام کرنا جائز ہے یا نہیں۔ اور جو ایسے لوگوں کی شرکت کرے میل جول رکھے اس
کے واسطے شرع شریف سے کیا حکم ہے ؟

الجواب :- لہنگا خاص ہندوؤں کی وضع ہے اور عورتوں میں ہندو مسلمان ہونا
لباس ہی سے ظاہر ہوتا ہے، مسلمان عورتوں کو لنگے پہننا ہرگز نہ چاہئے حدیث میں
فرمایا۔ من تشبہ بقوم فهو منهم۔ جو کسی قوم سے تشبہ کرے وہ انھیں میں
سے ہے وہ لوگ اگر ہندووانی وضع سے باز نہ آئیں تو مسلمان ان سے قطع متعلق
کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از بانس بریلی شریف ڈاکخانہ انبرٹ نگر ساکن صالح نگر مرسلہ جناب
کفایت حسین صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ خا کو
اپنے یہاں کسی قسم کی خوشی شادی وغیرہ کرے اور اس میں مسلمانوں کو مدعو کرے
مگر ایشیا کا انتظام مسلمانوں ہی سے کرائے، تو مسلمانوں کو دعوت قبول کرنا چاہئے
یا نہیں ؟ بینوا تو جروا۔

مسئلہ (۲) زید دریافت کرتا ہے کہ عمر و کوئی خوشی کی تقریب کرتا ہے۔ اور تقریب

میں احباب و برادرانِ محلہ کی دعوت کرتا ہے، لیکن تقریب میں کچھ روپیہ رشوت چوری یا اور کسی فعلِ حرام کا ہو یا کوئی اجزاء حرامِ فعل سے مہیا کی ہوئی ہو اور اس کی کسی سبب سے کسی کو اطلاع بھی ہو گئی ہو تو تقریب کی شرکت میں کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۳) زید دریافت کرتا ہے کہ مرد کیلئے علاوہ سونے چاندی کے اور دھاتوں کے بٹن استعمال کرنے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۴) عمرو کا قول ہے کہ بٹن سونے چاندی کے علاوہ اور دھاتوں کے استعمال کرنے میں بھی کوئی حرج نہیں ہے کہ جب سونے چاندی کے جائز ہوئے تو پھر اور دھاتوں کے کیا ہے؟

مسئلہ (۵) بکر کہتا ہے بٹن کہیں بہننے میں شمار نہیں کئے جاتے، جو ناجائز ہوتے۔ یہ تو لگائے جاتے ہیں، زید عرض کرتا ہے کہ جب سونے چاندی کی وجہ ثابت کی گئی تو یہ مشابہت ہے اور مشابہت پر عورتوں کو اور دھاتیں منع کی گئی ہیں اور اگر بہننے کے شمار میں نہیں تو یوں نہیں مگر بند بھی بہننے کے شمار میں نہیں ہے لیکن ریشم کے ٹکڑے کو منع کیا گیا ہے اور جیسے بٹن کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے ویسے ہی ٹکڑے کا تعلق کپڑے کے سبب جسم سے ہے لہذا عرض ہے کہ سوال دلیلِ قولی یا فعلی حدیث سے یا قولِ ائمہ کرام سے سمجھایا جائے۔ بینوا تو جروا

الجواب (۱)۔ کافر کافر سب برابر ہیں، برہمن ہو یا کوئی، دونوں کے کافر ہونے میں کوئی فرق نہیں، اولاً تو مسلمانوں کو مطلقاً کافروں سے اجتناب چاہیے، نہ کہ ان کفار سے اپنا خلط کہ اونچی دعوت میں شرکت ہو۔ جن کے یہاں جانا اور کھانا عرفاً بھی نہایت قبیح ہے اور ان کی کمائی بھی جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)۔ جو شے دعوت میں کھانے کیلئے لائی گئی، اگر وہ چیز بعینہ چوری کی ہے یا کسی وجہ حرام سے اسے حاصل کیا ہے۔ تو جس شخص کو اس کا علم ہے اسے

کھانا حرام اور اگر وہ چیز بعینہ حرام نہ ہو بلکہ حرام مال کے بدلے میں اسے خریدا ہے تو صحیح یہ ہے کہ جب تک عقد و نقد اوس حرام پر مجتمع نہ ہوں۔ وہ چیز حرام نہوگی۔ عقد و نقد کے مجتمع ہونے کی یہ صورت ہے کہ حرام روپیہ دکھا کر کہا کہ اسکے بدلے میں مجھے یہ چیز دے اوس نے دی یہ عقد حرام پر ہوا پھر چیز کی قیمت میں وہی روپیہ دیا یہ حرام پر نقد ہوا، اگر اس صورت سے خریدی جائے تو وہ چیز بھی حرام ہوگی ورنہ نہیں اور چنا اولیٰ و بہتر ہے

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲-۳-۵۰)۔ سونے چاندی بلکہ ہر قسم کی دھات کے ٹن جائز ہیں، یہ محض

تابع ہیں۔ ملبوس نہیں۔ در مختار میں ہے۔ وفي التناہر خانیة عن السيد الکبير لابأس بانسباہا الیدیاج والذهب۔ اور رشیم کاکمر بند مکروہ ہے۔ اور کراہت کی وجہ یہ ہے کہ ٹن کے بغیر کپڑا پہنا جاتا ہے اور عادتاً ٹن کی اتنی ضرورت نہیں جتنی کمر بند کی ہے۔ کہ پا جامہ بغیر کمر بند کے پہننا بالکل خلاف عادت ہے۔ لہذا اگرچہ یہ بھی تابع ہے۔ مگر ویسا تابع نہیں جس طرح بن تابع ہے۔ در مختار میں ہے

ذکرہ التکة منه ای من الیدیاج هو الصحیح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ از بر علی شریف ڈاکخانہ انبریت نگر ساکن صالح نگر مرسلہ جناب حاجی کفایت حسین

صاحب، شعبان المعظم ۱۳۷۰ھ

استعمال لہسن۔ پیاز۔ ہنگ۔ ادراک کا کیسا ہے؟ سینوا تو جروا اور انکا

استعمال کر کے نماز۔ تلاوت وغیرہ میں کیا حکم ہے؟

الجواب۔۔ ادراک کے کھانے میں اصلاً مضائقہ نہیں، کہ یہ ایک خوشبو کی

چیز ہے، کچا لہسن، پیاز کھانا مکروہ ہے اور کھانے کے بعد جب تک بو باقی ہے مسجد

میں جانا منع ہے اور اگر وقت میں گنجائش ہو تو نماز میں بھی تاخیر کرے، ورنہ

بدرجہ مجبوری پڑھے۔ یوہیں جب تک بو باقی ہو۔ تلاوت بھی مکروہ ہے۔ اور

وجہ سب کی یہ ہے کہ اس سے فرشتوں کو ایذا ہوتی ہے حدیث میں ہے۔ فان الملكة تتأذى مما يتأذى به الانس۔ اور پختہ لہسن پیاز کھانے میں حرج نہیں کہ اس کے کھانے سے بدبو نہیں پیدا ہوتی اور ہنگ میں چونکہ بدبو ہوتی ہے۔ لہذا یہ بھی کچے لہسن کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۸۔ ازرائی کھیت اضلع مینی تال مرسلہ جناب مولوی قاری جلیل الدین احمد صاحب ۱۸ شعبان ۱۳۷۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی وہابی اگر سید اپنے آپ کو ظاہر کریں تو تعظیم اس جہت سے کہ نسبت جناب نبی کریم رؤف الرحیم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی جانب رکھتے ہیں۔ واجب التعظیم ہو سکتے ہیں کہ نہیں؟

الجواب :- جس بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو۔ اگر وہ اپنے کو سید ظاہر کرے تو اس کی سیادت کی تعظیم کی جائے گی کہ جس چیز کی تعظیم کی جاتی ہے وہ اوسمیں موجود ہے اور اگر بد مذہبی حد کفر کو پہنچی ہے تو اب اوسکی تعظیم نہیں کی جاسکتی، قال تعالیٰ اِنَّهُ لَيْسَ مِنْ اَهْلِكَ اِنَّهٗ عَمَلٌ غَيْرُ صَالِحٍ۔ وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)۔ ازرائی کھیت جامع مسجد ضلع الموڑہ ۲۱ رذی قعدہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں زید کو ہولی کے موقع پر ہنود نے مجبور کیا کہ آج ہماری خوشی کا دن ہے ہم رنگ ڈالیں یا لگائیں گے، اولاً زید ممانع ہوا بعد ازاں بطیب خاطر اذن دیا، جس کی وجہ سے ہنود نے زید کے اوپر رنگ ڈالا یا لگایا اس وقت حکم شرعی زید کیلئے کیا ہوگا؟

مسئلہ (۲)۔ اہل اسلام کیلئے ہولی، دیوالی، دسہرہ وغیرہم میں شرکت کرنا شرعاً کیسا ہے، اس کو ہستانی آبادی میں رجال و اناث صغیر و کبیر امور مذکورہ کے جلوں میں شرکت کرتے ہیں اور ہنود کے مانند جھولے وغیرہ میں بلا امتیاز زن و شوہر

بیٹھ کر جھولتے ہیں، ایسی صورت میں ایمان کے اندر نقص واقع ہوتا کہ نہیں؟ شرکت کرنے والوں کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینوا تو جبروا۔

الجواب (۱): ہولی ہندوؤں کی آتش پرستی کا ایک خاص دن ہے، جس میں آگ کی پرستش کرتے اور اپنے طور پر خوشی مناتے ہیں، ہولی کھیلنا یا اوس زمانہ میں بدن یا کپڑے پر رنگ ڈالنا یا ڈالوانا خاص شعائر ہندو ہے، اور ایسے امور کا ارتکاب کفر ہے، حدیث میں ہے۔ من تشبه بقوم فهو منهم۔ اوس شخص پر تو بہ فرض ہے اور تجدید نکاح لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): کفار کے تہواروں میں شریک ہونا حرام اور سخت حرام بلکہ کفر ہے خصوصاً جب کہ انھیں کے مثل اونکے تمام کاموں میں شرکت کرے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من کثر سواد قوم فهو منهم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ ازجودہ پور مارواڑ منارا کی مسجد سرسلہ جناب عبدالحکیم حسین بخش صاحبان ایک مقدمہ عام مسلمانوں کا ہے۔ اور وہ مقدمہ شریعت کے موافق ہے اور عام مسلمان مقدمہ لڑ رہے ہیں۔ اور سرکار اپنی ضد رکھنے کیلئے چند مسلمانوں کو قید کر دیے ہیں۔ ایسی حالت میں ہمارے مسلمان بھائی اپنے مطلب کیلئے اور روپیوں کے لالچ میں آکر عام مسلمانوں کے خلاف چغلی کھاتے ہیں، اور مسلمانوں کے دلوں کو رنج پہنچاتے ہیں۔ ایسی چغلی کرنے والے مسلمانوں سے

لہ غم العیون والبصائر میں ہے۔ اتفق مشائخنا ان من رأى امر الکفار حسناً فقد کفر حتى قالوا فی رجل قال ترک الکلام عند اکل الطعام حسن من المجوس او ترک المضاجعة عندہم حال الحيض حسن فهو کافر۔ ہمارے مشائخ کرام کا اس بات پر اتفاق ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کفار کے کسی طرز و وضع کو اچھا جانا تو وہ کافر ہو گیا۔ فقہانے یہاں تک فرمایا ہے کہ جو آدمی مجوسیوں کی طرح، کھاتے وقت کلام کے ترک کو اچھا سمجھے، یا حالت حیض میں مجوسیوں کا اپنی بیویوں سے الگ رہنا مستحسن امر جانے۔ وہ کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

میل رکھنا یا شامل کھانا پینا یا ان کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟
الجواب:۔ چغلی کھانا حرام و سخت کبیرہ ہے۔ احادیث میں اسکی بہت مذمت آئی۔ اور اس کی وجہ سے عذاب قبر ہوتا ہے۔ چنانچہ صحیح بخاری شریف وغیرہ میں حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دو قبروں پر گذرے۔ اور فرمایا، انہما لیعدبان وما یعدبان فی کبیرا ما احدہما فیمشی بالنمیمۃ واما الاخر فلا یتنزہ من البول۔ ان میں ایک کو اس وجہ سے عذاب ہوتا ہے کہ وہ چغلی کھاتا تھا یہ حکم تو عام طور پر چغلی کھانے کا ہے۔ جو آپس میں ایک دوسرے کی چغلی کھاتے اور حکومت کے پاس چغلی کھانا، اور زیادہ گناہ ہے کہ اس کی وجہ سے بے گناہ کو سزا دلانا ہے۔ اور اس سے بڑھ کر یہ کہ عام مسلمانوں کے خلاف ہندو حاکم کے پاس چغلی کھائی جائے کہ اس سے تمام مسلمانوں کی توہین ہوتی ہے۔ اور سب کو اپنا پہنچتی ہے ایسے شخص سے سلام، طعام، میل، جوں سب ترک کر دیں قال اللہ

تعالیٰ۔ وَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از چوری پٹی دینا ج پور مرسلہ جناب حاجی شیخ عظیم اللہ انصاری صاحب کیراف شیخ فصیح اللہ عاشق علی انصاری ۵ صفر ۱۲۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مرثیہ پڑھنا جس میں ناجائز باتیں خلاف شرع نہ ہوں محض صحیح واقعات پر مبنی ہو کیسا ہے؟

الجواب:۔ اگر ایسا مرثیہ ہو جس میں خلاف شرع بات نہ ہو تو اس کا پڑھنا جائز ہے۔ مگر عام طور پر جو مرثیے رائج ہیں وہ خلاف شرع بات سے خالی نہیں صحیح بخاری شریف میں حدیث ہے۔ ولکن الیاس سعد بن خولتہ یرثی لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از مالیگاؤں ضلع ناسک محلہ موتی پورہ فرسہ جناب عبدالغنی ولد
خان محمد صاحب ۲۰ نومبر ۱۹۲۹ء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں جو لوگ کہ رسول صلی اللہ
تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کتابوں لکھ گئے ہیں، ان کے اور ان کے ماننے والے اور
ان کے معتقدین ہیں، ان میں سے اگر کسی نے اہلسنت والجماعت کو دعوت
دیا تو اہلسنت نے کھالیا۔ لیکن اپنے دل میں ان کو کافر سمجھتا ہے، اور ان کے
پیچھے کوئی نماز بھی نہیں پڑھتا ہے، تو مولانا صاحب باوجودیکہ ایسا سمجھتے ہوئے
جو کھانا کھالیا تو اس کے لئے حلال ہے یا حرام ہے، اگر حرام ہے تو کیا دلیل ہے
شرعاً حنفی مذہب میں فتویٰ کس پر ہے حلال پر ہے یا حرام پر؟

مسئلہ (۲) بکرنے کہا کہ شریعت میں گائے کا گوشت کھانا جائز ہے اور اسی
گوشت کو خالد نے کہا کہ حلال ہے بات دونوں کی ایک ہی ہے یا کچھ فرق ہے۔
زید نے کہا کہ شریعت میں شراب کا پینا حرام ہے عمرو نے کہا کہ شراب کا پینا شریعت
میں ناجائز ہے، دونوں کی باتوں میں کچھ فرق ہے یا ایک ہی بات ہے؟

الجواب (۱) :- بد مذہبوں کے بارے میں حدیث ہے۔ ایاکم وایاہم لایضلونکم
ولایفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو۔ انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا
نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈالیں۔ دوسری حدیث ہے، لا توکلوہم
ولا تشابروہم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ نہ ان کے ساتھ پانی پیو۔ قرآن مجید میں ارشاد
ہوا کہ اگر شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے ساتھ نہ بیٹھ۔ یہ ان بد مذہبوں
کا حکم ہے، جنکی بد مذہبی حد کفر تک نہ پہنچی ہو کہ ان سے میل جول ساتھ کھانا پینا
ترک کرے۔ اور وہ جو سوال میں مذکور ہیں وہ تو قطعاً یقیناً کافر مرتد ہیں ان سے
بدرجہ اولیٰ اجتناب کا حکم ہے۔ رہا کھانا اس کے متعلق یہ تفصیل ہے کہ جب وہ

مرتد ہے تو اس کے ہاتھ کا ذبیحہ مردار ہے۔ اگر جانور اس نے ذبح کیا ہے یا اسی کے ہم خیال کسی دوسرے مرتد نے جب تو وہ بالکل حرام و مردار ہے۔ اور اگر مسلمان کا ذبح کیا ہوا ہے اور اول سے آخر تک یعنی کھانے کے وقت تک برابر نظر مسلم کے ساتھ رہا تو وہ گوشت حرام و مردار نہیں، اور اگر نظر مسلم سے غائب ہو گیا مثلاً اس کے گھر میں گیا اور وہاں سے پک کر آیا تو اب بھی مردار ہے، اور گوشت کے علاوہ باقی اشیاء حلال ہیں مگر اس کے یہاں کھانا حدیث و آیت کے خلاف ہے یعنی یہ فعل ناجائز ہے۔ و ہو تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- جائز و حلال میں اس جگہ فرق نہیں۔ مگر بعض جگہ فرق بھی ہوتا ہے، ناجائز و حرام میں فرق ہے ہر ناجائز، حرام نہیں، اور حرام ضرور ناجائز ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ازالہ آباد محلہ دارالکلیہ مدرسہ سید ضمیر الدین احمد صاحب رضوی
۲۴ جمادی الآخرہ ۱۴۲۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زیدیکہ کا انسپکٹر ہے یکے ہر شہماہی کے بعد منی سلیٹی کے محصول جمع کرنے آتے ہیں۔ اور علاوہ محصول کے ۴ رنی کس دیتے ہیں جس کو کہ زید کا چہرہ اسی اور منشی وصول کرتا ہے، یکے والوں میں ہندو اور مسلمان دونوں شامل ہیں، وہ رقم ۴ رنی کس جو وصول ہوتی ہے

لے جواز عام ہے اور حلال خاص، اسی طرح ناجائز و حرام میں بھی فرق ہے حرام کا ثبوت صرف اس دلیل سے ہوگا جس کا ثبوت و اثبات دونوں قطعی ہوں اور طلب کف جازم ہو، جب کہ ناجائز کا ثبوت میں طرح کی دلیلوں سے ہوتا ہے۔ (۱) ثبوت قطعی، اثبات ظنی، اور طلب کف جازم۔ (۲) ثبوت ظنی، اثبات قطعی، اور طلب کف جازم۔ (۳) ثبوت و اثبات دونوں ظنی اور طلب کف جازم، اس سے ظاہر ہے کہ حرام ناجائز ضرور ہوتا ہے لیکن ہر ناجائز حرام نہیں ہوتا۔ و اللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس میں سے تین حصے لگتے ہیں ایک حصہ زید خود لیتا ہے یعنی منشی وغیرہ دیتے ہیں دو حصوں میں منشی اور چیرا سی تقسیم کر لیتے ہیں زید صحیح العقیدہ اور حضرت کا معتقد ہے، کہتا ہے کہ ہم کو وہ رقم جو ہندو سے ملتی ہے، لیتے ہیں کیونکہ دو حصہ رقم اس میں سے نکل جاتی ہے یہ رقم خالص ہندو کی رہ جاتی ہے، کافر حربی کا مال بلا عذر جائز ہے، جبکہ رقم مذکور کو نہ ہم خود لیتے ہیں نہ بانٹتے ہیں اور اس پر حضرت کا فتویٰ حالانکہ رقم سب ملی ہوئی ہوتی ہے، زید یہ بھی کہتا ہے کہ میری نیت مسلمان کی رقم لینے کی نہیں ہے بلکہ ہندو سے جو ملتی ہے، لے لیتا ہوں وہ افسر جو کیونکو پاس کرتا ہے جب وہ کسی یکہ کو فیل کرتا ہے تو زید سے یکہ والا کہتا ہے کہ تم چل کر سفارش کرو تو زید ان سے اس سفارش کرنے کا کچھ حق المحنت لیتا ہے، اس میں ہندو مسلمان کی تقشیش نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ میرا کار تقینی نہیں ہے یہ تو حق المحنت ہے، اگر زید چاہے تو منشی اور چیرا سی سب کو روک سکتا ہے کہ ان لوگوں کو کچھ نہ مل سکے مگر زید کہتا ہے کہ میں منشی اور چیرا سی سے نہیں کہتا کہ تم مسلمان سے لو اگر وہ لیتے ہیں تو وہ ذمہ دار ہیں زید حضرت کے خاص مقرب شخصوں میں ہے۔

آیا اس کا کہنا کہاں تک حیلہ شرعی ہو سکتا ہے اور ان کا کیا حکم ہے مفصل بیان فرمائیے؟

مسئلہ (۲) تین روپیہ تھے اس میں سے ایک روپیہ حلال رقم تھی اور دو حرام، مگر یہ نہیں معلوم کہ کون سا روپیہ حلال تھا تو اگر اس میں سے ایک روپیہ نکال لیا یہ سمجھ کر کہ میں نے حلال رقم لی تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) یکہ والوں سے زید کا چیرا سی یا منشی جو رقم وصول کرتا ہے یہ رقم ناجائز ہے کہ یہ سب ملازم ہیں، اور اپنی ملازمت کی سخاوت پاتے ہیں، اور

ملازمت خود ایک معاہدہ ہوتا ہے جس میں فرض منصبی کے خلاف کرنا ناجائز ہے اب یکہ والوں سے جو رقم وصول کی جاتی ہے، وہ یہی خیال کر کے دیتے ہیں کہ اگر ان کو یہ رقم نہیں دی جائے گی تو خواہ مخواہ پریشان کریں گے، اور غلط وجوہ قائم کر کے جرمانہ کرا دیں گے، یا ناپاس کرا دیں گے، یا اس وجہ سے دیتے ہیں کہ ہمارے لیکوں میں عیب موجود ہے اور نہ دیں گے تو یہ ظاہر کر دیں گے اور یہ لوگ رقم لیکر ان عیوب کو چھپاتے ہیں، پہلی صورت میں ظلم ہے، اور دوسری صورت میں ملازمت کے معاہدہ کے خلاف ہے، اور یہ خود غدر ہے اگرچہ پہلی صورت میں بظاہر غدر نہیں معلوم ہوتا، مگر حقیقتہً اس میں بھی غدر ہے کیوں کہ ملازمت کے شرائط سے یہ ہوتا ہے کہ تنخواہ کے علاوہ دوسروں سے کچھ نہ لیں گے، اور فرض کیا جائے کہ غدر نہ بھی ہوا تو اس رقم قلیل کو لیکر اپنی عزت کو خطرہ میں ڈالنا ہے اور یہ بھی جائز نہیں، رہا زید کا یہ کہنا کہ میں مسلمانوں کی رقم نہیں لیتا بلکہ کفار کی لیتا ہوں، یہ عذر بھی قابل اعتبار نہیں، یہ اس وقت اعتبار ہوتا ہے کہ مسلمانوں کی رقم علیحدہ ہوتی اور کفار کی علیحدہ، مگر جب کہ سب رقمیں بلا امتیاز ایک ساتھ جمع ہوتی ہیں۔ تو تقسیم کے وقت اسے خاص کفار کی دی ہوئی رقم ملتی ہے، قابل قبول نہیں، ایسی صورت میں محض نیت سے وہ رقم کافر کی نہ ہوگی۔ زید کو بھی اس سے باز آنا چاہئے۔ اور ماتحتوں کو بھی منع کر دینا چاہئے، ہاں زید کا جو کام ملازمت میں داخل نہیں اگر اس کام کی کوئی اجرت لے مثلاً یکہ والوں سے یہ کہہ کر کہ تمہارے یکہ پاس کرا دوں گا، اور اس کام کا اتنا معاوضہ لوں گا اور پاس کرا دیا تو جو معاوضہ ٹھہرا ہے، لے سکتا ہے کہ یہ اپنے کام کا بدلہ ہے، اور اس میں حرج نہیں معلوم ہوتا۔

واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام و حلال دونوں جب مخلوط ہو جائیں کہ امتیاز باقی نہ رہے

مثلاً اپنے روپیہ میں کسی دوسرے کارروپیہ ناجائز طور پر حاصل کر کے ملادیا۔ تو یہ استہلاک ہے۔ اور استہلاک سے ملک حاصل ہو جاتی ہے۔ مگر اتنا تاوان اس پر شرعاً لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام پورہ ڈاکخانہ جگر سند ضلع بلیا سرسہ جناب اکبر میاں و محمد سلیم میاں صاحبان ۲۹ جمادی الثانی ۱۳۸۸ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے مجلس میلاد شریف میں بیان کیا ہے تفحوائے آیت کریمہ «وَإِذْ قُلْنَا لِلْمَلَائِكَةِ اسْجُدُوا لِآدَمَ فَسَجَدُوا إِلَّا إِبْلِيسَ» و نیز «خَرُّ وَاللَّهُ سُجَّدًا» سجدہ تعظیمی غیر خدا کو جو معظم ہو جائز ہے، کیونکہ اگر جائز نہ ہوتا، اللہ عزوجل فرشتوں کو سیدنا حضرت آدم علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام کے سجدہ کا حکم نہ دیتا، اور برادران یوسف علی نبینا علیہ الصلوٰۃ والسلام جو آل نبی تھے ان کو سجدہ نہ کرتے، تو معلوم ہوا کہ سجدہ سے مراد ان آیات سے سجدہ توحید ہے مگر بعض علیائے کرام کے نزدیک ناجائز ہے ورنہ اکثر مشائخ کرام بالخصوص ہمارے مشائخ کرام قدست اسرار ہم کے نزدیک جائز ہے، تو آپ از روئے شرع بیان کر دیجئے؟ زید کا بیان کس طرح تک پہنچا ہے؟ زید کیلئے شرعاً کیا حکم ہے؟ اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- ان آیات کی تفسیر میں بہت اقوال ہیں، سجدہ سے مراد مجرد انحناء ہے یا وضع الجبهة علی الارض، اور بر تقدیر ثانی یہ سجدہ ان کو تھا یا اللہ عزوجل کو تھا، اور یہ حضرات بمنزلہ قبلہ، بکثرت مفسرین کے قول سے یہاں سجدہ سے مراد انحناء ثابت ہوتا ہے، اور صاحب جلالین جوامع دار حج اقوال کو لیتے ہیں وہ بھی ان مواقع میں انحناء ہی کے ساتھ تفسیر کرتے ہیں، اگر یہ سجدہ اپنے حقیقی معنی

میں ہو، اور یہ حضرات مسجودہ ہوں جیسا کہ یہی ظاہر ہے، تو یہ حکم اگلی شریعت کا ہوگا اور اس شریعت مطہرہ میں یہ منسوخ ہو گیا، احادیث صحیحہ بکثرت ایسی وارد ہیں کہ صحابہ کرام نے بارہا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت اقدس میں سجدہ کرنے کی اجازت طلب کی، اور ہمیشہ آپ نے منع فرمایا، حالانکہ صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم ہر نوع کی تعظیم کرتے، اور سجدہ انہوں نے کبھی نہ کیا، لہذا یہ سجدہ خواہ تہیۃ کیا جائے یا سجدہ تعظیم حرام ہے، مشائخ کرام قدست اسرار ہم کی طرف اس کی نسبت غلط ہے، اگر بالفرض کسی بزرگ کی کوئی عبارت بطور نقل صحیح ثابت ہو جائے، تو اس عبارت کی تاویل کی جائے گی، یہ نہیں ہو سکتا کہ اسکی وجہ سے حدود شرع کو درہم برہم کیا جائے، زید پر لازم ہے کہ اپنے اس قول سے باز آئے ورنہ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالمنج رجب ۱۲۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں مینوسپلٹی بمپلس سے غلیظ اٹھوانے کا ٹھیکہ دیتی ہے، اور وہ ایک جگہ جمع ہو کر جب کھاد ہو جاتا ہے تو اس کا ٹھیکہ بھی ہوتا ہے جس کو ٹھیکہ دار لوگ فروخت کرتے ہیں، اس قسم کی تجارت جائز ہے یا نہیں، و نیز غلیظ کو خریدنا و فروخت کرنا جائز ہے یا نہیں؟
سنوا توجروا -

الجواب :- جب وہ کھاد ہو گیا، اور مٹی اس پر غالب آگئی، تو اسے بیع کر سکتے ہیں، درمختار میں ہے، و صبح بیعہا مخلوطۃ بتراب اور ماد غلب علیہما فی الصحیح اور غلیظ کی بیع و شرننا جائز ہے، جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اسکی تصریح فرمائی واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہندہ کے بچے زائد ہوتے تھے چنانچہ بچوں کی زیادتی سے پریشان ہو کر ایسی دوا کھائی کہ اب آئندہ بچے نہ ہوں،

اس کا یہ عمل شرع شریف کی رو سے کیسا ہے؟
الجواب:۔ اگر شوہر کی اجازت سے اس نے ایسا کیا ہے تو جائز ہے، ورنہ ناجائز اور بعض نے مطلقاً جائز بتایا، رد المحتار میں نہر الفائق سے ہے، یجوز لہا سد فم رحمہا کما تفعلہ النساء مخالف لما بحثہ فی البحر من انه ینبغی ان ینکح حراما بغیر اذن الزوج قیاساً علی عزله بغیر اذنیہا۔ مگر نہر حال اگر ضرورت و مجبوری نہ ہو تو ایسا کرنا نہ چاہئے کہ نکاح کے اعلیٰ منافع و فوائد سے اولاد ہے، اور شارع علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کی کثرت کو پسند فرمایا، اور یہ اپنے اس فعل سے اسے روکنا چاہتی ہے۔ حدیث میں ہے، تزوجوا الودود والود فانی مکاشربکم الامم یوم القیمة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ شب برات میں خاص کر حلوائے ہی پر فاتحہ کیوں ہوتا ہے، اور اگر بجائے حلوائے اور کسی چیز پر یہ تو کیا حرج ہے، اور لوگوں میں جو یہ مشہور ہے کہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دانت شہید کر ڈالے تھے، لہذا ان کے لئے حلوانا یا تھا لیکن کیا وہ دانت کے شہید گرنیکی تاریخ پندرہویں شب شعبان کی ہے

لے شوہر کی اجازت سے مانع حمل یا مستط حمل ادویات کا استعمال اس صورت میں جائز ہے جبکہ استقرار حمل نہ ہو، یا استقرار حمل کے بعد شکم مادر میں بچے کی خلقت نہ ہوئی ہو۔ اور اس میں روح نہ ڈالی گئی ہو، جسکی ظاہر صورت و علامت یہ ہے کہ استقرار نطفہ کے بعد ایک سو بیس دن نہ گزرے ہوں تو اس قسم کی ادویات کا استعمال جائز ہے ورنہ بچے کی خلقت اور اس کے اندر نفخ روح کے بعد اس قسم کی دواؤں کا استعمال ناجائز و حرام ہے، رد المحتار میں قال فی النہر بقی ہل بیاح الاسقاط بعد الحمل۔ نعم بیاح مالہ یتخلق منہ شیء ولیکون ذالک الا بعد مائة وعشیرین یوما وهذا یقتضی انہم امرادوا بالتخلیق نفع الروح رج ۲ ص ۴۱۲ باب نکاح الرقیق) واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مسباحی

غالباً یہ واقعہ تو جنگ احد شریف میں ہوا تھا اسکے متعلق بروایت صحیحہ بیان فرمائیے؟
الجواب:- شب برات ایک نہایت مبارک رات ہے، اِنَّا أَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ
 مُبَارَكَةٍ، کی تفسیر میں اکثر مفسرین کا قول یہی ہے کہ اس لیلۃ مبارکہ سے مراد شب
 برات ہے، اس رات میں قسمت ارزاق ہوتی ہے، اور ملائکہ کو سال بھر کے
 اعمال سپرد کر دیئے جاتے ہیں، اور اس میں رحمت الہی بکثرت نزول فرماتی ہے
 سوا بغض و عداوت والوں کے، ہر ایک مومن کی مغفرت ہوتی ہے، احادیث
 اس کی فضیلت میں بکثرت وارد ہیں، لہذا ایسی بابرکت رات میں جہاں تک
 اعمال حسنہ نماز و صدقات وغیرہا کر سکے، کرنا نہایت محبوب و مرغوب ہے، نہ کہ
 ایسی رات میں لہو و لعب و آتش بازی وغیرہ شیطانی کاموں میں مشغول ہوں
 انھیں نیک کامیوں میں سے ایک کام یہ بھی ہے کہ فاتحہ دلا کر مساکین و فقراء
 وغیرہ واجباب کو تقسیم کرتے ہیں اور اس کے لئے حلوے کی کوئی تخصیص نہیں
 جس چیز پر چاہیں فاتحہ دلائیں، اور ایصال ثواب کریں، حضرت اویس قرنی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کے دانت توڑنے کے متعلق کوئی صحیح تاریخ یاد نہیں، اور حلوہ پر نیاز
 دلانے کی یہ بنا بھی نہیں ہے بلکہ چونکہ یہ عمدہ چیز ہے اور حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کو میٹھی چیز محبوب تھی، حدیث صحیح میں ہے کان یحب الحلواء والعسل
 اس وجہ اس پر فاتحہ دلاتے ہیں اور دوسری چیز پر دلائیں تو اس میں کچھ مضائقہ
 نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- مسئلہ شہاب الدین

کہا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں
 کہ یہاں پر ایک سچڑا فوت ہو گیا جس کا چہلم ہوا مٹھائی ہوئی۔ جس کے یہاں
 کا کھانا بہت سے آدمیوں نے کھایا۔ وہ جائز بتلاتے ہیں۔ وہ میرے پاس آئے

انہوں نے کہا کہ میرے محلہ کی مسجد کے پیش امام مولوی بشیر احمد صاحب چہلم سحرے کے کھا آئے۔ ان کے پیچھے نماز جائز ہے یا ناجائز۔ مولوی صاحب جائز بتلاتے ہیں ان کی پیش امامی جائز ہے یا نہیں۔ میں ان کے پیچھے نماز پڑھوں یا نہیں۔ پیر حنی عبدالحق صاحب سراج الحق صاحب نے بھی یہ چہلم کھایا ہے۔ یہ بیعت کرتے ہیں آیا سریدان کی بیعت ٹوٹی یا رہی۔ اور ایک مسجد کے امام بھی ہیں۔ ان کا حکم بھی تحریر فرمادیں؟ آئندہ کوئی ان کی بغیر تو بہ بیعت کرے تو جائز ہوگی یا ناجائز۔ شہر قاضی احمد علی وغیرہ نے بھی جائز سمجھ کر کھایا ہے۔ وہ بھی ایک مسجد کی امامت کرتے ہیں نکاح پڑھاتے ہیں۔ ان کا بھی حکم بیان فرماویں، کل شہر میں نماز جنازہ بھی، قاضی صاحب ہی پڑھاتے ہیں۔ شرع شریف کا جو حکم ہو تحریر فرماویں۔ اب دیاک آپ کو اس کا اجر دے گا۔ سب آدمی آپ کے جواب کے منتظر ہیں، تاکہ یہ فتنہ رفع ہو؟

الجواب :- یہاں دو امر قابل غور ہے، اول یہ کہ وہ کھانا جو کھایا گیا اور لوگوں نے کھایا فی نفسہ وہ حلال تھا یا حرام، اس کے متعلق حکم یہ ہے کہ جو چیز کھائی گئی اگر وہ خود بطور ناجائز حاصل کی گئی یا حرام روپیہ سے خریدی گئی۔ جبکہ عقد و نقد دونوں مال حرام پر ہوں تو ان دونوں صورتوں میں وہ کھانا بھی حرام ہے۔ ورنہ حرام نہیں۔ دوم یہ کہ وہ سحڑہ اگر برا پیشہ کرتا تھا جیسے عموماً سحڑے ہوا کرتے ہیں، تو ایسے لوگوں سے خلط و احتلاط نشیت و برخواست ان کے یہاں کھانا پینا ناجائز ہے۔ اگرچہ جو چیز کھائے حرام نہ ہو، کہ قرآن و حدیث سے ایسوں کے پاس اٹھنا بیٹھنا ممنوع ہے خصوصاً مسجد کے اماموں ہرید کرنے والوں، قاضی کہلانے والوں کو کہ جب یہی لوگ اجتناب نہ کریں گے تو عوام کب ایسے لوگوں سے گریز کریں گے، بالجملة ان لوگوں کو احتیاط لازم ہے۔ اگر وہ کھانا جائز بھی تھا جب بھی تفسیر عوام کا باعث اور موقع تہمت ضرور تھا اور حدیث میں فرمایا۔ اتقوا مواضع التہمة، تہمت کی جگہ سے بچو۔

اگر وہ کھانا حرام نہ تھا تو یہ لوگ فاسق نہ ہوں گے ان کی امامت درست ہے اور حرام تھا یا وہ جگہ ایسی تھی جہاں جانے کی ممانعت تھی تو تو بہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مشہور یہ ہے کہ کھٹل کو گرم پانی ڈال کر نہیں مارنا چاہئے کیونکہ جلا کر مارنا اللہ عزوجل کا کام ہے؟

الجواب :- آگ سے جلا کر مارنا ممنوع ہے، بخاری شریف و ترمذی شریف وغیرہ میں یہ حدیث ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ان الناس لا یعذب بہا الا اللہ، کہ آگ سے عذاب دینا صرف اللہ کے لئے ہے لہذا اس سے بچنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کو اکثر ایسے کاغذات و اخبارات راستے میں پڑے ملتے ہیں کہ جس میں اردو لکھی ہوئی ہے۔ لہذا زید ان کاغذات کو کہ جس پر عربی لکھی ہو یا کلام پاک لکھا ہو یا نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لکھا ہو اس کو ضرور اٹھا لیتا ہے۔ لیکن بعض اوقات ان کاغذات کو جن پر اردو لکھی ہے لیکن نام اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وغیرہ لکھا ہوا نہیں نظر پڑتا تو نہیں اٹھاتا، و نیز آج کل اس کثرت سے لوگ اخبارات جا بجا چپکا دیتے ہیں کہ بعد کو وہ نالیوں میں پڑے ملتے ہیں۔ تو اگر زید جس میں محض اردو لکھا دیکھتا ہے اکثر چھوڑ دیتا ہے، لہذا زید از روئے شرع شریف مستحق سزا تو نہیں ہے اس لئے کہ جس نے پھینکا ہو وہ ذمہ دار ہے اور زید یہ بھی کہتا ہے کہ اگر میں اس طریقہ سب کاغذات اٹھاتا چلوں تو راستہ چلنا مشکل ہو، اس بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- حروف کی تعظیم کا حکم ہے خصوصاً قرآن مجید تو واجب التعظیم ہے ہی۔ اس میں کیا کلام ہو سکتا ہے یوں نہیں اسماء طیبہ کہ ان کی بھی تعظیم کی جائے زید کا یہ فعل مستحسن ہے اور امید اجر ہے، اور دیگر کاغذات بھی اٹھائے تو اچھا ہی ہے

اور نہ اٹھائے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنے لڑکے
 کا نام ”ظہور باری“ رکھا ہے آیا یہ نام جائز ہے یا نہیں؟ مگر ظہور باری کے بجائے
 ”نور باری“ رکھا جائے تو کیا ہے؟

الجواب :- دونوں میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید سنی صحیح العقیدہ
 لیکن ایک کافر سے یہ وعدہ کر لیا ہے کہ میں تمہارے یہ مکان کا محصول یعنی گھرداری
 و نیز بے کا محصول معاف کرادوں گا، اور اس کے معاف کرانے کی ترکیب یہ سوچی ہے کہ
 اس کے مکان میں مندر ہے اور اسی کے قریب دوسرا مکان ہے اس میں بھی مندر ہے
 لہذا ایک درخواست میونسپلٹی میں اس مضمون کی دی ہے کہ چونکہ میونسپلٹی ایسے
 مکان جس میں مندر ہوں محصول معاف کر دیتی ہے، لہذا اس مکان کا بھی محصول
 معاف کرایا جائے۔ اور اتفاق سے ایک کاغذ جس میں ایک حکم میونسپلٹی کی جانب
 سے ہو چکا تھا کہ چونکہ یہ گردوارہ یعنی جائے پرستش ہے، لہذا محصول معاف کیا
 جاوے، چنانچہ زید نے اس کاغذ کی نقل کر کے بذریعہ درخواست اس کا محصول
 معاف کرانا چاہتا ہے، وہ محض اس غرض سے کہ ایک بہت بڑے فائدہ کا کام
 اسے نکلنے کی امید ہے، ورنہ یہ مقصود نہیں ہے کہ بلاوجہ کافر کو نفع پہنچایا جاوے
 اس خیال سے اس کا یہ فعل از روئے شرع کیسا ہے؟

الجواب :- محصول معاف کرانے میں کوئی گناہ نہیں کہ خود میونسپلٹی کا جب
 ایک قانون ہے تو زید کا کیا، زید نے وہ قانون بتا دیا اس میں کوئی حرج نہیں
 معلوم ہوتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید پان کھا کر

زبانی قرآن پاک پڑھتا ہے، لیکن صرف دو وقتوں میں ایک میلاد شریف پڑھتے وقت، دوسرے سوتے وقت۔ آیا ایسی حالت میں زبانی کلام پاک پڑھ سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- قرآن مجید پڑھتے وقت مونہ صاف کرنا چاہئے۔ کہ مونہ میں کوئی چیز اس وقت ہونے سے ملائکہ کو ایذا ہوتی ہے، لہذا اس سے بچنا چاہئے، میلاد شریف بھی بغیر پان کھائے پڑھے کہ یہی مقتضائے ادب ہے، اور سوتے وقت قرآن مجید پڑھنے کے بعد پان کھانا ہو تو کھالے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ کپڑا نیا استعمال کیا جائے تو کس دن۔ کسی خاص دن کے بابت نئے کپڑے کا استعمال حدیث میں ارشاد فرمایا ہے یا نہیں؟

الجواب :- جمعہ کے دن یا عیدین کے دن میں نیا کپڑا پہننا بہتر ہے۔ حدیث کوئی یاد نہیں۔ اور تفتیش کی فرصت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں بنا ریشم جس کا رنگ خاکی ہوتا ہے، جو کاشی سلک کے نام سے مشہور ہے، اس کا استعمال بھی مردوں کو حرام ہے، یا صرف نماز پہنکر نہیں پڑھنا چاہئے۔ باقی اوقات میں پہن سکتے ہیں؟

زید کہتا ہے جو ریشم رنگین ہو خاص طور پر جس کو عورتیں استعمال کرتی ہوں وہ ناجائز ہے، اور جو ریشم معلوم نہیں ہو تا رنگت بھی اچھی نہیں، ایسا ریشم مرد استعمال کر سکتے ہیں؟ بیوا تو جروا

الجواب :- خالص ریشم کے کپڑے یا وہ کپڑے جن میں بنا ریشم ہو مردوں کو پہننا حرام ہے۔ حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے

ریشم اور سونے کی نسبت فرمایا، ہذا ان حرامان علی ذکور امتی، یہ دونوں چیزیں میری امت کے مردوں پر حرام ہیں۔ اس میں رنگ و بے رنگ کی کوئی قید نہیں۔ زید کا کہنا غلط ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پنجاب مرسلہ جناب میان دین محمد صاحب خوشابی ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۲۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین زادہم اللہ شرفاً و تعظیماً مسائل ذیل میں کہ ۲۳ رمضان المبارک کو سورہ روم و سورہ عنکبوت پڑھنا کیا حکم رکھتا ہے؟ اور تعیین تاریخ میں شرعاً کوئی قباحت تو نہیں؟

الجواب :- رمضان المبارک کے دن نہایت متبرک دن ہیں، خصوصاً اسکے عشرہ او آخر کی طاق راتیں کہ ان میں شب قدر ہونے کا غالب گمان ہے، حدیث میں ہے تحریر اللیلۃ القدر فی البوتر من العشر الاواخر من رمضان۔ رمضان کے پچھلے عشرہ کی طاق راتوں میں شب قدر کو تلاش کرو، رواہ البخاری عن ام المؤمنین الصدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری حدیث میں ہے التمسوها فی العشر الاواخر فی رمضان لیلۃ القدر فی تاسعة تبقى فی سابعة تبقى فی خامسة تبقى۔ رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما، تیسری حدیث ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں، فمن کان متحی بها فلیتحہا فی السبع الاواخر۔ اور اس کی ہدایت ۲۲ سے ہوگی۔ یہ چند روایتیں ذکر کریں اقاؤں اس باب میں کثیر ہیں، عبد اللہ ابن انیس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں میں نے حضور میں عرض کی یا رسول اللہ میں گاؤں میں رہتا ہوں (ہمیشہ یہاں نہیں آسکتا ہوں) کسی رات کی نسبت مجھے حکم فرمایا کہ اس رات میں اس مسجد نبوی میں آؤں فرمایا

انزل لیلۃ ثلاث وعشین - تیسویں رات میں آؤ۔ اس مہینہ اور ان ایام کی فضیلت کا تقاضا یہ ہے کہ ان میں عبادت کی کثرت کی جائے، اس لئے خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان ایام میں بکثرت عبادت کرتے۔ کان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یجتهد فی العشاء الا و آخر ما لا یجتهد فی غیرہ جیسی کوشش کے ساتھ ان دنوں عبادت کرتے دوسرے دنوں میں نہ کرتے رواہ مسلم عن عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، دوسری روایت انھیں سے صحیحین میں ہے، اذ ادخل العشاء شدّ میزرة واحیٰ لیلۃ وایقظ املیۃ۔ اور قرآن مجید کی تلاوت بھی عمدہ عبادت ہے، رہی سورہ روم و عنکبوت کی تخصیص اگر وہ بایں معنی ہے کہ سو ان کے دوسری سورتوں کو ناجائز سمجھتے ہیں، یا انکی تلاوت دوسرے دنوں میں ناجائز کہتے ہیں، تو یہ تخصیص باطل و ناجائز اور حال مسلم سے یہ بعید بھی ہے، اور اگر ایسی تخصیص نہیں تو خاص ان سورتوں کی تلاوت میں کوئی حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبدالعظیم صاحب ازگوری پور ضلع چوہیس پرگنہ ۸ محرم الحرام ۱۳۲۸ھ اعلیٰ حضرت قبلہ استاذنا المکرم مخدومنا المعظم مدظلہ الاقدس خادم مجدہ مع اخیر ہے استفقار جو حاضر خدمت کیا وہ موصول ہو چکا، دو مسئلے اور دریافت طلب ہیں اور ان کی عجلت ہے اسی وجہ سے جوابی کارڈ حاضر ہے استفقار کی صورت میں حاضر نہ کیا؟ محرم الحرام میں کس کس رنگ کے کپڑے پہننا ممنوع ہیں، اور کس کیلئے اس طرف میں عموماً لوگ تہ بند پہنتے ہیں، اور عموماً رنگین ہوتے ہیں، کیا ان کے لئے بھی لازم ہے کہ وہ رنگین تہ بند چھوڑ کر عاشورہ تک سفید ہی تہ بند پہنیں؟

اور علیٰ ہذا القیاس کیا عورتوں پر بھی لازم ہوگا کہ وہ ان دس دنوں میں رنگین کپڑے چھوڑ دیں؟

الجواب: - عشرہ محرم میں تین رنگ کے لباس اہل بدعت پہنتے ہیں۔ ان تینوں سے اجتناب چاہئے۔ اول سُرخ یا گلابی کہ یہ خوارج دشمنان اہلبیت، اظہارِ مسرت کیلئے پہنتے ہیں۔ دوم سیاہ کہ اسکو روافض پہنتے ہیں۔ سوم سبز یا دھانی کہ یہ تغزیہ داروں کا شیوہ ہے۔ اگر کپڑا مختلف رنگ کا ہو تو وہ ان تینوں سے خارج ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از رانی پورہ بازار اندورسٹی مرسلہ جناب محبوب ملاحی صنا. احرام الحرام ۲۸ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ تغزیہ وغیرہ کا بنانا اسراف ہے یا نہیں اور اسکو جو اسراف نہ جانے اس کے واسطے کیا حکم ہے اور جو شخص دس مفتیوں کے فتویٰ کو نہ مانے وہ کیسا ہے؟

مسئلہ (۲) فتاویٰ عالمگیری کتاب کیسی ہے اگر کوئی شخص کہے کہ ہم اس کتاب کو نہیں مانتے یا اس کتاب کے مسئلہ کو نہیں مانتا اس کے واسطے کیا حکم ہے؟ برائے مہربانی جلدی جواب عنایت فرمادیں؟

الجواب (۱) - تغزیہ داری ناجائز و بدعت ہے اور اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے علماء اہلسنت کے صحیح فتویٰ نہ ماننا گمراہی کی بات ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) - فتاویٰ عالمگیری فقہ حنفی کی معتبر و مستند کتاب ہے۔ حنفی یہ نہیں کہہ سکتا کہ میں اس کتاب کو نہیں مانوں گا۔ ایسا کہنے والا غالباً غیر مقلد ہوگا۔ اس کتاب کی سلطان عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ کے حکم سے پانسو علماء نے مختلف کتابوں سے مسائل منتخب کر کے تالیف کی، اور اسی وقت سے آج تک تمام علماء

میں معمول و مقبول ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جوڈھیو رمار وار مسوڑ و نکا چوک مہ رسلہ جناب شیخ محمد حسین صاحب
مرہم امام مسجد لوہاران - ۱۶ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے محض اپنی منگولہ
بیوی کے امتحان کی غرض سے بھیس غیر آدمی کا بدل کر ملاقات کی اس نے زید
کو غیر مرد سمجھ کر زید سے جماع کی خواہش کی زید نے بعد بسیار انکار و خوف خدا ظاہر
کر کے اس سے جماع کرنی۔ زید اور اس کی عورت کیلئے شرعی حکم سے مطلع فرمایا
جاوے کہ وہ دونوں کسی سزا کے مستحق ہوئے یا نہیں؟

الجواب :- زید نے چونکہ اپنی عورت سے زوجہ ہی سمجھ کر جماع کیا ہے اسلئے
زید پر اس جماع کی وجہ سے کوئی گناہ نہیں، کہ نہ غیر عورت سے جماع کیا نہ اسکو
غیر سمجھا، البتہ اس کی عورت نے جو جماع کرایا ہے اگرچہ شوہر سے کرایا مگر اسنے
اپنے خیال میں غیر سے کرایا اور اپنے جانتے اس نے حرام کا ارتکاب کیا۔ لہذا
گنہگار ہوئی، اس کی نظیر یہ ہے کہ فقہاء فرماتے ہیں اگر کسی لکڑی پر کپڑا لٹکا دیا
گیا ہے اور کوئی شخص رات میں اسے اجنبیہ عورت سمجھ کر اسکی طرف چلا اور
اس پر بری نیت سے ہاتھ ڈالا اب معلوم ہوا کہ یہ لکڑی سے عورت نہیں تو
اس چلنے اور ہاتھ ڈالنے کا ادب گناہ ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کوہ سری مرسلہ باشندگان کوہ سری بذریعہ حکیم عبدالخالق صاحب
۱۸ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس صورت میں کہ کوہ سری کے انتخاب
میں دو امیدوار ممبری جن میں سے ایک احمدی ہے، جو مرزا غلام احمد قادیانی
کو مجدد مانتا ہے۔ اور دوسرا فری مشن یعنی جادوگر کا ممبر ہے، مسلمانان کوہ سری
نے ہر دو کو حسب رسوخ پرچیاں دین، اب احمدی لاہوری کے حق میں جن

مسلمانان اہلسنت وجماعت نے پرچیان دی ہیں ان کے برخلاف مشورہ کیا جا رہا ہے کہ یہ بھی مرزائی ہو گئے ہیں کیا صرف پرچی دینے سے اور وہ بھی اس لئے کہ ایک تعلیم یافتہ اور مسلمانوں کے ہمدرد کو دی جاوے کوئی شخص مرزائی ہو سکتا ہے؟ جبکہ اس کے عقائد اہلسنت وجماعت کے ہوں؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ مرزا غلام احمد نے انبیاء علیہم السلام کی سخت سخت توہین کی ہے اور دعویٰ نبوت کیا۔ اس وجہ سے یقیناً وہ شخص کافر ہے، اس کے اقوال پر مطلع ہو کر مجدد تو مجدد اے مسلمان جاننا بھی کفر ہے، مگر کسی غیر مسلم کو ممبری کی رائے دینا کفر نہیں، نہ فقط اتنی بات سے رائے دہندگان مرزائی ہوئے مگر مرزائیوں سے میل جول رکھنا سخت دینی مضرت کا سبب ہے، حدیث میں ہے

ایاکم وایاہم لایفیلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد محلہ دارالمنہج ۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۹۹ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید ان پیکر یکہ ہے وہ کہتا ہے کہ یکہ والوں سے جو رقم چیرا سی یا منشی وصول کرتے ہیں اس میں مسلمان کی تعداد ایک حصہ ہوتی ہے اور کافر کی دو حصہ، اور مجھ کو جو رقم وہ دیتے ہیں تین حصہ کر کے ایک حصہ دیتے ہیں لہذا مسلمان کی رقم کا کوئی جز میرے حصہ میں نہیں آتا لہذا کافر کا مال جائز ہے اگر معاہدہ کے خلاف بھی ہے تو اللہ تعالیٰ کے یہاں اسکی باز پرس نہیں ہے، یہ اعلیٰ حضرت کا فتویٰ ہے؟

مسئلہ (۲) زید یکہ ان پیکر ہے جن جن عیوب پر یوں کے چالان کا حکم ہے وہ اکثر غریب مسلمانوں کو قہماً چھوڑ دیتا ہے اور کہتا ہے کہ معاہدہ یہ ضرور ہے کہ ان عیوب پر چالان کرو، مگر اول تو جرمانہ شرعاً ناجائز ہے۔ دوسرے غریبوں پر ظلم ہے مگر جن لوگوں کا چالان کر دیتا ہے وہ بھی تو ناجائز ہوا۔ ان یوں پر جرمانہ

جائز کیسے ہو گیا۔ جن جن عیوب پر چالان کا حکم ہے ان کو چھوڑ دینا شرعاً کیسا ہے؟ اور چالان نہ کرنا رعایت کرنا کیسا ہے؟ اور جن کی رعایت باوجود عیب ہونیکے کی جائے اور ان سے کچھ رقم بھی حاصل کی جائے وہ جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ جب چاروں امام حق پر ہیں تو اگر امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کے علاوہ بھی تینوں کے مسائل پر عمل کریں شرع شریف کا کیا خلاف ہوگا؟ کلام پاک یا حدیث شریف میں کیا ارشاد ہے؟

الجواب (۱) اس رقم میں ہندو مسلم کی کوئی تفریق نہیں ہے بلکہ سب مشترک ہے، جو کچھ زید نے لیا۔ اس میں مسلم کا بھی مال ہے اور ہنود کا بھی، یہ فرض کر لینا کہ میں نے جو کچھ لیا ہے یہ کافر ہی کا ہے، صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت کا یہ فتویٰ نہیں ہے کہ کافر سے معاہدہ کے خلاف جو کچھ لیا جائے اسے خدا کے یہاں باز پرس نہ ہوگی، کیوں کہ باز پرس نہ ہو تو ناجائز ہونے کے کیا معنی، بلکہ اعلیٰ حضرت نے یہ فرمایا ہوگا کہ کافر کا مسلم پر خدا کے یہاں کوئی مطالبہ نہ ہوگا یعنی اس میں حق العبد کچھ نہیں مگر حق اللہ ضرور ہے کہ خلاف شرع جو فعل ہوگا اس میں حق اللہ ہے، واللہ اعلم

الجواب (۲) زید کا کام چالان کرنا ہے نہ کہ جرمانہ کرنا اگر جرمانہ ناجائز ہے تو جرمانہ کرنے والے پر اس کا جرم ہے، ہو سکتا ہے کہ جرمانہ کے علاوہ کوئی اور سزا دی جائے مگر اعانت علی الاثم سے بچنا غالباً دشوار ہوگا اور جن کا چالان نہ کیا رعایت کی اگر اس خیال سے ہے کہ اس پر ظلم ہوگا تو اچھی نیت ہے، مگر رقم لینا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) چاروں امام حق پر ہیں، اس کا مطلب یہ ہے کہ حق ان چاروں میں دائر ہے ورنہ خود امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ مسلک ہے کہ المجتہد یخطئ ویصیب مجتہد کی رائے غلط بھی ہوتی ہے اور درست بھی ہوتی ہے،

یا سب حق پر ہیں بایں معنی کہ جس ایک کی تقلید کرے گا صراط مستقیم پر قائم رہے گا اور یہ کہ کبھی، ان کے مسلک پر عمل کیا اور کبھی ان کے مسلک پر یعنی جدھر اپنا مطلب دیکھا ادھر چلے گئے یہ اتبارع نفس ہے پیروی شریعت نہیں، ایسا کرنا جائز نہیں، خصوصاً اس زمانہ میں کہ نفس پرستی کا مادہ بہت غالب ہے، اگر ایسی اجازت دیدی جائے تو شیرازہ شریعت درنہم برہم ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، ہمارے سنی حنفی علمائے کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ وابقا ہم الی یوم الحجزار مندرجہ ذیل سوالات کے جوابات از روئے شرع مطہرہ بالتفصیل ومدلل عنایت فرمائیں؟

جاندار کی تصویر عکسی یا قلمی کھچوانا۔ گھر میں رکھنا۔ اور اس کی عظمت کرنا، پاس رکھنا اور اسے جائز سمجھنا اور سمجھانا کیسا ہے؟ اور تصویر کا صرف نماز کی حالت میں ہی نظر کے سامنے رکھنا یا ہونا پاس رکھنا جائز ہے یا ہر حال میں؟

مسئلہ (۲) جو یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم، ایک واحد شخصیت کے اندر حامل تھے موسوی جلال کے، عیسوی جمال کے، بدھا کے دانشمندی کے، زائنت کی سیاست دانی کے، کنفیوشس کی دانائی کے، سری کرشنا کی عشق و محبت کے، اور سری رام چندر کی دلیری و بہادری کے، مصرع

حلقے میں رسولوں کے وہ ماہ مدنی ہے: کیا چاند سی تصویر ستاروں میں چنی ہے
اس عبارت کا اور اس کے لکھنے والے کا شرعاً کیا حکم ہے۔ اور یہ عبارت اپنے
معنی کے لحاظ سے صحیح ہے یا غلط؟

مسئلہ (۳) امر و لڑکوں سے مجالطت و مجالست و موانست جلوت و خلوت میں اور نیز غیر محرم عورتوں سے بے تعلقی و بے پردگی کے ساتھ جلوت یا خلوت میں ملاقات جائز ہے یا ناجائز؟

مسئلہ (۴) جو شخص غیر متشرع ہو یعنی ڈاڑھی شرعی حد سے کم اور سر پر انگریزی بال رکھتا ہو اور باوجود منع کرنے کے اس فعل پر مصر ہو اسکا کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۵) جو شخص مسئلہ ۱ اور ۲ اور ۳ کا قائل اور عامل اور مجوز ہو اس کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت اطاعت کرنی (واضح یاد کہ یہ بیعت علاوہ رائج الوقت مسنون بیعت کے ہے) جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا تو جو را

الجواب (۱) تصویر کھینچنا یا کھینچوانا یا اسے گھر میں بروجہ تعظیم رکھنا ناجائز و حرام ہے، احادیث اس بارے میں بکثرت ہیں، جس گھر میں تصویر ہوتی ہے اس میں ملائکہ رحمت نہیں آتے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں لا تدخل الملائكة بیتا فيه كلب ولا تصاوير۔ نیز فرمایا اشد الناس عذاباً

يوم القيامة الذين يضلون بخلق الله ووسرى روايت میں ہے اشد الناس عذاباً عند الله المصورون، نیز ارشاد فرمایا كل مصور في النار يجعل له بكل صورة صورته نفسا فيعذبه في جهنم، تصویر کا نماز میں صرف سامنے ہی ہونا ممنوع نہیں بلکہ داہنے بائیں اوپر ہونا بھی بلکہ اظہر یہ ہے کہ پیچھے ہونا بھی ممنوع ہے، در مختار میں ہے وان يكون فوق راسه او بين يديه او بعد ان يمينه

او يسرة او محل سجوده تمثال واختلف فيما اذا كان التمثال خلفه والاطم الكراهة اور تصویر کی ممانعت صرف نماز ہی میں نہیں بلکہ ویسے بھی اس کا مکان میں بطور اعزاز رکھنا جائز نہیں، رد المحتار میں ہے قال في البحر وفي الخلاصة وتكره التصاوير على الثوب صلي فيه اولا انتهى وهذه الكراهة تحريمية وظاهر كلام النووي في شرح

مسلم الاجماع على تحريم تصوير الحيوان وقال وسواء صنعه لما يبتعن او غيره فنسخته حرام بكل حال لان فيه مضاهاة لخلق الله تعالى وسواء كان في ثوب او بساط او درهم

واناء وهائط وغيرها اه

لہ در مختار و رد المحتار ج ۱ ص ۷۹ مطبوعہ رشیدیہ پاکستان۔ مصباحی

صرف ضرورت کی وجہ سے روپیہ اور اشرفی اور پیسہ کا رکھنا علماء نے جائز فرمایا ہے، اور حقیقت یہاں تصویر کا اعزاز مقصود بالذات ہے بھی نہیں، یوں بہت چھوٹی تصویر جن کے اعضا ظاہر نہیں ہو سکتے رکھنے کی بھی اجازت ہے و بس، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو اللہ عزوجل نے اپنی ذات کا منظر اتم بنایا، اور تمام وہ خوبیاں جو ممکن کیلئے ہو سکتی ہیں آپ کی ذات میں جمع فرمادیں۔ آنچہ خوبیاں ہم دارند تو تنہا داری۔ تمام وہ کمالات جو انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام میں ہیں وہ سب حضور میں جمع کر دیئے، بلکہ ائمہ کے اقوال سے ثابت ہوتا ہے کہ انبیاء سابقین میں جو خوبیاں و کمالات تھے وہ حضور کے کمالات کے عکس و پرتو تھے وہ ظل تھے اور حضور ذی الظل و اصل ہیں، انما مثلوا صفاتکم للناس کما مثل النجوم السماء۔ مگر حضور کے کمالات کو اس طرح بیان کرنا کہ جو کمالات فلاں و فلاں میں تھے وہ حضور میں تھے یعنی اس موقع پر کافروں کا ذکر کرنا گستاخی و بے ادبی ہے، خصوصاً کرسن کی محبت جو فسق و فجور کی محبت تھی، اسے معاذ اللہ حضور میں بتانا بالکل اسلام کے خلاف ہے، اور بعد کے شعر سے ایسا مفہوم ہوتا ہے کہ جن لوگوں کا ذکر ہوا یہ سب رسول و نبی ہیں، اس میں بلا دلیل ان کو نبی کہنا ہی صرف نہیں بلکہ ایسوں کو بھی نبی کہا جاتا ہے جو اپنی معصیت اور بدکاری کی وجہ سے ہرگز نبی نہیں ہو سکتے ایسی باتوں سے توبہ لازم ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) اجنبی عورت کے ساتھ مرد کا تنہائی میں اجتماع ناجائز ہے، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ارایت الحموقال الحموموت یعنی عورتوں کے پاس جانے سے بچو ایک صاحب نے عرض کی دیور کا کیا حکم ہے فرمایا دیور موت ہے، یعنی یہ بھی اس کے پاس نہ جائے، رواہ البخاری و مسلم عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ

ارشاد فرماتے ہیں لا یخلون رجل بامرأة الاکان ثالثهما الشیطن مرد کسی عورت کے ساتھ خلوت میں ہوتا ہے تو ان میں تیسرا شیطان ہوتا ہے، رواہ الترمذی عن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور فرماتے لا تلجوا علی المغیبات فان الشیطان یجری من احدکم مجری الدم جن کے شوہر غائب ہوں اونکے پاس نہ جاؤ کہ شیطان تم میں خون کی طرح تیزتا ہوتا ہے، اور اگر کوئی شخص اپنے نفس پر پورا قابو رکھتا ہے یہ خیال کر کے خلوت کرتا ہے جب بھی درست نہیں کہ شیطان کے مکر و کید سے غافل ہونا کبھی نہ چاہئے، اور نہ سہی تو یہ موقع تہمت ہے، اور ایسی جگہ سے بچنے کا حکم ہے حدیث میں ہے اتقوا مواضع التہم۔ اور مرد کے ساتھ بھی خلوت نہ چاہئے کہ علت مشترک ہے خصوصاً اختلاط و موانست کہ یہ فتنہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) دائرہ صی حد شرع سے کم کرنا اور اس پر اصرار کرنا گناہ کبیرہ ہے کہ قطع لحد کو فقہا ماننا جائز فرماتے ہیں، اور صغیرہ پر اصرار کبیرہ و فسق ہے، انگریزی بال بھی رکھنا نہ چاہئے، کہ یہ اچھے لوگوں کا طریقہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) ایسے کو پیشوا بنانا اور اس کے ہاتھ پر بیعت و اطاعت کرنا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- اردھام نگر ضلع بالا سور مرسلہ جناب مولوی حبیب الرحمن صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسپرٹ کا استعمال کیا شرعاً جائز ہے؟ اور خصیہ بز حلال ہے یا حرام؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے میں نے سنا، وہ فرماتے تھے اسپرٹ میں سُکر ہے اور یہ نجس ہے، اگر اس میں بہتیت ہو تو یہ سُکر کے منافی نہیں دونوں کا اجتماع ہو سکتا ہے محض اسکے قاتل ہونے سے عدم سُکر پر استدلال

صحیح نہیں، بلکہ اپنی شدت سکر کی وجہ سے مہلک ہے البتہ اگر ثابت ہو کہ سکر نہیں ہے تو اور بات ہے، جس شراب کا نشہ تیز کرنا ہوتا ہے اور ہمیں اسپرٹ کے قطرات ملائے جاتے ہیں پھر اس میں نشہ نہ ہونا کیا معنی؟ خصیہ کھانا حرام ہے سوا گنگوہی کے کسی اور نے حلال نہیں بتایا، فتاویٰ عالمگیری میں ہے،

واما بیان ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکرو
الانثیان والقبل والقداء والمثانة والمرارة کذا فی البدائع۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ:- از مقام نبی پور ضلع بھروج مرسلہ جناب اسمعیل ولی بھائی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسائل میں؟
جو شخص حضرت سیدنا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی شب میں اپنے مکان پر جلوس کرتا ہو، اپنے احباب کو جن میں مسلم و غیر مسلم سب ہوتے ہیں جمع کرتا ہو، قسم قسم کی روشنیاں اور فرحت و سرور کے تمام سامان جمع کرتا ہو۔ بندر۔ ریچھ۔ شیر وغیرہ بنکر جو لوگ اسکے وہاں آتے ہوں ان کو اپنی مجلس میں نچواتا ہو اور اس پر وہ اور اس کے احباب خوش ہوں، ہسین اور نبی کے بدل کے ناچنے کو دینے والوں کو اور نقلیں کر نیوالوں کو خوش ہو ہو کر انعامات دیتا ہو اور دلواتا ہو، ان خرافات کی مجلس کی دعوت کیلئے اپنی طرف سے کارڈ بھیجتا ہو، شب شہادت میں اپنی مجلس منعقد کرنا اور اس قسم کے خرافات کی ترتیب دینا اور ان میں مشغول رہنا۔ اور دوسروں کو مدعو کر کے انہیں بھی ان خرافات میں شریک کرنا کیسا ہے۔ اور ایسے قاضی کا شرعاً کیا حکم ہے۔ پھر اگر وہ شخص قاضی ہونے کا دعویٰ کرے تو کیا اس کا یہ دعویٰ صحیح ہے اور مسلمانوں کو اس کی تعظیم و تکریم کرنی چاہیے یا نہیں؟

الجواب:- امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کا واقعہ اس لئے نہیں

کہ اوسکا سوزنگ بنایا جائے اور اسکی یادگار میں لہو و لعب کی مجالس قائم کی جائے انھوں نے جان و مال اہل و عیال کو سنت نبی کریم علیہ الصلوٰۃ و التسلیم پر قربان کر دیا، اور اس واقعہ سے احکام شریعت کو مضبوط پکڑنے کی ایسی اعلیٰ درجہ پر ہدایت فرمائی کہ دنیا جب تک قائم رہے گی ہر صاحب عقل و نظر کو مشعل بنکر رہنمائی کرے گا جو لوگ اس شب میں بجائے ذکر و عبادت اور ان کو یاد کرنے کے ایسی باتوں میں مشغول ہوتے ہیں گنہگار ہیں، اور یہ سب باتیں ناجائز ہیں۔ اسی طرح ان لغویات پر خوش ہونا اور ایسے لوگوں کو انعام دینا بھی ناجائز ہے اور جو شخص اس مجلس کا بانی ہے اور لوگوں کو خطوط بھیج کر بلاتا ہے وہ سب سے زائد مجرم اور سب کے مجموعہ گناہوں کے برابر اسکا گناہ ہے، حدیث میں فرمایا من سن سنة سیئۃ فعلیہ و نذرہا و نذر من عمل بہا، قرآن مجید میں فرمایا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالتَّعَدُّوَانِ، اور ظاہر ہے کہ مجلس ترتیب دیکر لوگوں کو بلانے والا گناہ پر اعانت کرتا ہے، رہا اس کا قاضی ہونے کا دعویٰ کرنا، یہ محض ایک مہمل بات سے قاضی وہ ہوتا ہے جس کو بادشاہ اسلام نے قاضی بنایا ہو خود بخود دعویٰ کرنے سے قاضی ہو جائے یہ نہیں ہو سکتا، بہر حال ایسا شخص ہرگز قابل تعظیم و تکریم نہیں، بلکہ ایسے کی تعظیم و تکریم غضب الہی کا سبب ہے حدیث میں فرمایا۔ اذامدح الفاسق غضب الرب و اهتزلہ العرش۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلان جامع مدرسہ معینیہ مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۳۴۲ھ از پور کرن ماڑ وار ریاست جو دھ پور کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ ندایا رسول اللہ کہنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) سورہ فاتحہ طعام پر پڑھ کر خیرات کرنا یا کھانا کھلانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۴) شرب برات میں مٹی کے برتنوں میں طعام رکھ کر ایصالِ ثواب
 جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۵) بروز تاریخ وفات اولیا رحیم اللہ تعالیٰ مثل چھٹی خواجہ صاحب گیارہویں
 شریف یا بارہویں ربیع الاول شریف کو ایصالِ ثواب کرنا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۶) ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا اور اذان میں نام پاک رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سن کر انگوٹھے چومنا اور آنکھوں سے لگانا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب (۱) جائز ہے ہر نماز میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ندا کی جاتی
 ہے السلام علیک ایہا النبی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جائز ہے عدم جواز کی کوئی وجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) جائز ہے تفصیل مسئلہ رسالہ ”وہ و شاح الجید“ میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۴) ایصالِ ثواب جائز ہے مٹی کے برتن میں ہو، یا تانبے کے برتن میں۔
الجواب (۵) ایصالِ ثواب ہر روز جائز ہے بروز وفات نا جائز کہنا شریعت پر
 افتراء ہے، قل ہا تو ابرہانکم انکنتم صادقین۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ ایصالِ ثواب معین تاریخ میں ہو مثلاً روز وفات یا غیر معین تاریخ میں، بلاشبہ جائز و مباح ہے،
 شریعت ظاہرہ میں اس کے منع پر کوئی دلیل نہیں۔ معین تاریخوں میں ایصالِ ثواب کرنا محض دیوبندیوں
 اور وہابیوں کی نئی شریعت میں بدعت و ناجائز ہے،

چنانچہ دیوبندی پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی نے در فتاویٰ رشیدیہ ”ص ۱۴۱ میں لکھا۔
 ”دیکھا رہوین بھی بدعت ہے، دوسری جگہ لکھا ”ثواب میت کو پہنچانا... جب تخصیصات اور
 التزیات مروجہ ہوں تو نادرست اور باعثِ سواخذہ ہو جاتا ہے۔“ امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی

الجواب (۶) جائز بلکہ مستحسن علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسن القيام عند ذکر ولادته ائمة ذرواية ودراية۔ اور اذان میں نام اقدس سن کر انگوٹھے چومنا مستحب، روا المختار میں ہے، يستحب ان يقال عند سماع الادوية

بقیہ حاشیہ ص ۱۷۷ کا۔ نے ”تقویت الایمان“ میں یہاں تک لکھ دیا۔ ”حاجت برآری کے لئے ان کی (پیر، پیغمبر، امام، شہید) نذر و نیاز شرک“۔

آج بھی دیوبندی، وہابی حضرات اپنے اکابرین کے ان غلط فتوؤں پر عمل پیرا ہیں۔ یہاں چند اصولی باتیں بتا کر معین تاریخوں میں ایصال ثواب کرنے کا جواز فراہم کیا جاتا ہے۔

تخصیص و تعیین دو طرح کی ہوتی ہے (۱) تخصیص شرعی (۲) تخصیص عادی۔ پھر شرعی کی دو قسمیں ہیں (۱) شرعی غیر منفک (۲) شرعی منفک۔ تخصیص شرعی غیر منفک! شریعت کی جانب سے ایسی تخصیص کہ مخصوص ایام کے علاوہ درست ہی نہ ہو۔ جیسے ایام نحر قربانی کیلئے۔

تخصیص شرعی منفک :- شرعاً تخصیص تو ہو۔ مگر ایام مخصوصہ یا اوقات مخصوصہ کے علاوہ دیگر ایام و اوقات میں بھی درست ہو۔ جیسے روزہ، نماز وغیرہ

تخصیص عادی :- شریعت کی جانب سے کوئی تخصیص نہیں۔ بندہ جب چاہے کرے۔

جیسے صدقات، خیرات وغیرہ، ایصال ثواب کیلئے دن کی تخصیص و تعیین بھی ”عادی“ ہے اور اس تخصیص میں شرعاً نہ کوئی قباحت اور نہ ہی شناعیت جیسے دن معین کر کے نماز روزہ کی منت

ظاہر ہے کہ جب بھی ایصال ثواب کیا جائے گا خاص ہیئت اور خاص زمانہ نہیں ہوگا۔ یونہی اگر اس میں دوسروں کو بھی شریک کرنا منظور ہو تو تاریخ تعیین کے بغیر شرکت دشوار ہوگی، جس

طرح مساجد میں جماعت کیلئے وقت متعین کیا جاتا ہے تاکہ نمازی وقت پر حاضر ہو کر جماعت سے نماز ادا کر سکیں۔ یہ ایسے ہی ہے جیسے دیوبندی اپنے جلسوں کی، اور بلیغی جماعت والے

اپنے ”اجتماع“ کی تاریخ متعین کرتے ہیں۔

من الشهادة « صلى الله عليك يا رسول الله » وعند الثانية منها « قرآ عيني بك يا رسول الله » ثم يقول « اللهم متعني بالسمع والبصر » بعد وضع ظفري الايها على العينين فإنه عليه السلام يكون قائدا له الى الجنة كذا في كنز العباداه قهستاني ونحوه في الفتاوى الصوفيه وفي كتاب الفردوس من قبل ظفري ايها ميه عند سماع اشهد ان محمد رسول في الاذان انا قائده ومدخله في صفوف الجنة - والله تعالى اعلم

مسئلہ: - از مقام نبی پور ضلع بھروچ مرسلہ جناب اسمعیل ولی بھائی صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے اسلام و مفتیان شرع عظام ذیل کے مسئلہ میں جو قاضی اور متولی بد مذہبوں کی تعریف و تعظیم کرتا ہو، آپ نیچے منٹھے اور بد مذہبوں کو اپنے اوپر بیٹھائے، ان سے میل جول رکھے۔ ایسے قاضی و متولی کا یہ فعل کیسا ہے اور ایسے قاضی کے یہاں نکاح خوانی کرنا درست ہے یا نہیں، یا ان کے نائبوں سے نکاح پڑھوانا جائز ہے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ص ۱۷۸ کا ۱۔ وفات کی تاریخ کو ایصال ثواب کیلئے خصوصیت کے ساتھ اس لئے متعین کیا جاتا ہے کہ وہ دن مریوے کی وفات کی یاد دلاتا ہے، کوئی سنی مسلمان تعین یوم کو واجب نہیں سمجھتا، اس طرح کے افعال میں تعین یوم، خود سرکار کائنات حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وسلم سے ثابت ہے۔ چنانچہ ابن ابی شیبہ نے روایت کی ہے: «دان انبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کان یاتی قبور الشہداء حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر سال کے ہر سے پر باحد علی راس کل حول»

مسلم شریف میں پیر کے دن روزہ رکھنے سے متعلق یہ حدیث مذکور ہے۔

ان انبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سئل عن صوم الاثنتین (نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے پیر کے دن روزہ رکھنے کے بارے میں پوچھا گیا فقال فیہ ولدت و فیہ أنزل علی (ج ۱ ص ۳۶۸) تو آپ فرمایا اسی دن میں پیدا ہوا اور اسی دن مجھ پر وحی نازل ہوئی۔ الغرض یہ سب تو قیامات عادیہ سے ہیں جس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ ان مخصوص ایام کے علاوہ دوسرے ایام میں درست نہیں۔ اور نہ ہی کوئی سنی مسلمان معین دن میں ایصال ثواب کرنے کو واجب ضروری سمجھتا ہے، اس لئے ایصال ثواب، خواہ روز وفات کی تعین و

ہ تخصیص کے ساتھ کیا جائے یا اس کے بغیر مطلقاً جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

الجواب :- بد مذہبوں کی بد مذہبی جان کر ان کی تعظیم کرنا حرام ہے، حدیث میں ہے، من وقر صاحب بدعة فقد اعان علی ہدم الاسلام لو ہیں بد مذہبوں سے میل جول رکھنا بھی حرام ہے، اور ایسے قاضی سے نکاح بھی نہ پڑھوانا چاہئے
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از شیورامپور ڈاکخانہ بانڈیہ ضلع بلیا مرسلہ جناب عبدالغنی صاحب
۱۹ ذیقعدہ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ہمارے ضلع کے اندر طاعون کی بیماری بہت زوروں کیساتھ ہوتی ہے، بہت سے لوگ کہتے ہیں کہ طاعون اور سفی کے بیماری جس بستی میں ہو وہاں نہیں جانا چاہئے؟

الجواب :- جہاں طاعون ہو وہاں سے بھاگنا نہ چاہئے کہ حدیث میں آیا ہے الفار من الطاعون کالفار من المنحف۔ دوسری حدیث میں ہے فلا تخرجوا فراراً منہ اور دوسری جگہ طاعون ہو تو بہتر یہ ہے کہ وہاں نہ جائے کہ حدیث میں ہے فلا تدخلوا فیہما۔ یعنی وہاں نہ جاؤ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بانسی قریب ناگور مارواڑ مرسلہ جناب امیر احمد صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ ۱۲ ذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

ہمارے قصبہ میں یہ رواج قدیم ہے کہ متمول و خوشحال اشخاص اپنی قوم کیلئے کھانا کیا کرتے ہیں۔ اور اس کھانے کو اپنے فوت شدہ والد یا والدہ یا دادا یا دادی کے نامزد کرتے ہوئے یوں اظہار کیا کرتے ہیں کہ میں اپنے والد کے سچھے جمین کرتا ہوں اور کوئی کہتا ہے کہ میں اپنے دادا کے سچھے جمین کرتا ہوں۔ الغرض جس کے نامزد کرنا مقصود ہوا کرتا ہے اس کا اظہار کیا جاتا ہے اور اس کھانے کو ہمارے مارواڑی اصلاح میں جمین کے کھانے سے تعبیر کرتے ہیں اور اس قصبہ کے علاوہ

ہمارے ہی قوم کے دو اور گاؤں بھی ہیں ان دونوں گاؤں کے آدمی بھی عموماً اس کھانے میں شریک ہوا کرتے ہیں اور غیر قوموں کے مسلمان بھی جس قدر اس قبضہ میں رہتے ہیں وہ بھی شریک کئے جاتے ہیں اور فقرا اور مساکین بھی اور پانچ دس یا پندرہ یا بیس جس قدر لڑکیوں کی شادی کرنا مقصود ہوتا ہے اسی کھانے میں ان سب کی شادی مجموعی طور پر کر دی جاتی ہے، تو یہ کھانا شریک کیسا ہے ایک مولوی صاحب تو اس کو رسم ہنود قرار دیتے ہوئے ناجائز فرماتے ہیں کیا عموماً ہر ایک امر رسم کفار و تشبہ بالکفار کی بنا پر ممنوع قرار دیا جاتا ہے یا کسی خاص شرط اور قید کی بنا پر؟ بینوا تو جروا

الجواب: - اموات کے اس طرح کے کھانے جس میں برادری اور دیگر احباب کو دعوت دی جاتی ہے ممنوع و بدعت ہے، اس رسم کو اٹھادینا چاہئے فتح القدر میں ہے، *ہذہ بدعة مستقبحة لان الدعوة انما شرعت للبر والاشرف* البتہ اموات کو ایصالِ ثواب کیلئے کھانا پکوا کر فقرا و مساکین کو کھلانا جائز و مستحب ہے اگرچہ یہ فقرا برادری ہی کے ہوں کہ اس وقت برادری کی دعوت مقصود نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از بنارس محلہ مدن پورہ متصل بریلی مکان ب ۲۳/۲۳۳ مرسلہ جناب ولی محمد صاحب صابری چشتی۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین

لے ایک امر کفار کے کسی امر سے مشابہ ہو جانا منع کیلئے کافی نہیں، بلکہ وہی تشبہ شرعاً ممنوع و مکروہ ہے جس میں فاعل کی نیت تشبہ کی ہو یا وہ شئی بد مذہبوں کا شمار خاص ہو۔ یا فی نفسہ اس شئی میں کوئی حرج شرعی ہو، ان صورتوں کے بغیر نہ وہ شئی مکروہ، نہ ممنوع، اگر ان صورتوں کے بغیر بھی ممانعت کا حکم ہو تو لازم کہ کھانا، پینا، اوڑھنا، پہننا، یہ ساری چیزیں بھی ممنوع و حرام ہو جائیں، کیوں کہ کفار بھی کھاتے، پیتے، چلتے، پھرتے، ہیں جس کی تفصیل فقیر کے حاشیہ صفحہ ۱۴۴ میں گذر چکی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

آل مصطفیٰ مصباحی

مسائل ذیل میں کہ، زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت قبلہ شاہ مدظلہ کے الفاظ سے تحریراً و تقریراً مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند نافر کو مرید بھی کیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے؟

مسئلہ (۲) زید مذکور اپنی ہستی کو قائد اعظم حزب اللہ بھی تحریر کرتا ہے جو کہ حضور پر نور شفیع امم صاحب عرش اعظم صفاتی نام یا قائد اخیر و قائد الغر المحجلین وغیرہ ہے نہ کہ زید قائد اعظم حزب اللہ ہو؟

مسئلہ (۳) لہذا علمائے شریعت و خلفاء طریقت حسب نمبر ۱، ۲، ۳ کے متعلق بالتفصیل کیا حکم فرماتے ہیں آیا زید مذکور کا مرید ہونا اور زید کو امام بنانا اور زید کو اپنا رہنما سمجھنا اور زید کو قائد اعظم حزب اللہ سمجھنا جائز ہے یا باطل اور زید پر شرعاً کیا حکم ہے؟ بیوا لوجروا

الجواب (۱) اگر زید کو کسی صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت نہ ہو تو اس کا مرید کرنا درست نہیں، کہ کسی سلسلہ میں داخل کر نیکی لئے خود داخل سلسلہ و مجاز ہونا ضروری ہے، اور اگر زید صاحب عظمت ہو تو دوسرے لوگ اس کیلئے یہ الفاظ لکھ سکتے ہیں، اور خود اپنے لئے ان الفاظ کا بولنا یا لکھنا نہ چاہئے کہ اپنے کو معظم تصور کرنا عجب میں داخل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) اس لفظ کی ترکیب سے معلوم ہوتا ہے کہ حزب اللہ کسی جماعت و انجمن کا نام ہے اور زید اس کا صدر ہے، اگر واقعہ ایسا ہی ہو تو اس اطلاق میں حرج نہیں۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی جماعت خاص یا زمانہ کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام مومنین و مومنات کے قائد ہیں۔ اور اس معنی کے ساتھ کوئی دوسرا قائد نہیں ہو سکتا۔ اور اگر اس معنی میں دوسرے کو قائد اعظم کہا جاوے تو فقط ناجائز نہیں بلکہ کفر ہے اور مسلمان کے کلام کو صحیح معنی پر حمل

کر سکتے ہوں تو باطل معنی پر حمل کرنا درست نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) اس نمبر کا جواب اس وقت متعین ہو سکتا ہے کہ پہلے نمبروں
 میں احتمال متعین ہو جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مکرر آنکھ کون کون سے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے۔ آیا
 آب زمزم شریف و پس خوردہ مسلمان۔ وضو کا پچا ہوا پانی سبیل کا شربت و پانی
 یہ چاروں کے پانی کھڑے ہو کر پینا مستحب ہے یا نہیں؟

الجواب :- آب زمزم و بقیہ وضو کو کھڑے ہو کر پینا مستحب، اور باقی پانیوں
 کو کھڑا ہو کر پینا مکروہ تنزیہی۔ در مختار میں ہے وان یشرب بعدہ من فضل وضوئہ
 کما یرمزہ مستقبل القبلة قائما او قاعدا و فیہا عداھا یکرہ قائما تنزیہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- ازڈا کخانہ روڈال کا ٹھنڈا وارٹر سلسلہ جناب مولوی حاجی سید عبدالخالق
 صاحب ۲ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 اگر کوئی شخص سود خوار ہے اور کثرت سے سود کھاتا ہے اور غیبت بھی بہت کرتا
 ہے تو اس آدمی سے وعظ پند اور میلاد وغیرہ پڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر پڑھاویں
 تو قبول بھی ہوتی ہے یا نہیں حالانکہ اسی گاؤں میں دیگر لوگ متفق بھی اور عالم بھی
 وعظ و پند میلاد وغیرہ پڑھنے والے موجود ہیں، ان سے تو نہیں پڑھاتے اور ایسے
 سود خوار اور مغتم یعنی غیبت کر نیوالے سے پڑھاتے ہیں تو قبول اور جائز ہے پڑھانا
 یا نہیں؟

الجواب :- سود کھانا اور غیبت کرنا یہ دونوں کبائر گناہ سے ہیں۔ قرآن مجید
 میں دونوں سے سخت ممانعت فرمائی گئی، اور احادیث بھی دونوں کی مذمت
 میں بہت وارد ہیں، لہذا ایسا شخص فاسق ہے پھر اگر علانیہ سود کھانا اور غیبت کرتا ہے

تو فاسق معین ہے اور ایسے شخص سے وعظ کہلانا یا میلاد شریف پڑھوانا جائز نہیں کہ اس سے وعظ کہلانے یا میلاد شریف پڑھوانے میں اس کی تعظیم ہے اور فاسق معین کی تعظیم جائز نہیں۔ غنیہ پھر ردالمحتار میں ہے۔ فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از منڈل بانٹوہ کا ٹھیا وار سرسلہ سکرٹری میمن یو دک ۵ ربیع الاول ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ عشرہ محرم میں تعزیہ داری اور دلدل قبر اور علم وغیرہ کی صورت بنانے کے متعلق عشرہ محرم میں آرائش ترک کرنا، اور لذتوں کا چھوڑنا، گوشت وغیرہ نہ کھانا، نام زدوں کی طرح غمگین رہنا، تعزیہ داری کے کاموں میں کوشاں اور مددگار ہونا، خواہ اپنی خوشی سے خواہ قرابت یا دوستی سے یا ہمسائیگی یا ہمنجائیگی کی خاطر سے ایسا اسباب ان کو استعمال کیلئے دینا اور روپیہ پیسہ سے انکی مدد کرنا۔ محرم کے دس دنوں میں عوام جہاں چوکاری کے نام سے پورے دس روز تک معہ نقارا و سرنائی گول منڈل بنا کر پھرتے ہوئے دونوں ہاتھوں سے اپنے بازوؤں کو پیٹتے ہیں، اور اس میں بعض بعض تو سینہ بھی پیٹتے ہیں، عوام اس کو بروقت شہادت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے موجود نہ ہونے کا اپنا دلی افسوس اظہار کر نیکاً سبب بتاتے ہیں، کیا یہ فعل کرنا اور اس کو بطور تماشا دیکھنے جانا کیسا ہے؟

مرثیہ خوانی اور فقط واقعات شہادت پڑھنا اور نوحہ خوانی کرنا کچھ اجرت لیکر یا بغیر اجرت لئے ہوئے تو اس کے حق میں کیسا ارشاد ہے۔ جو چیزیں تعزیہ، دلدل اور علم پر بطور نذر و نیاز کے لاتے ہیں ناریل وغیرہ توڑتے ہیں اور بعض جاہل تو ناریل اپنی گردن کے نیچے رکھ کر تعزیہ کے سامنے زمین پر پڑتے ہیں اور شب عاشورہ کو حلوہ وغیرہ جو تعزیہ کے سامنے رکھا جاتا ہے تو ان سبب و نیاز

کی چیزوں کی کہ جو تعزیہ کے سامنے رکھی جاتی ہیں اور ناریل وغیرہ توڑی جاتی ہیں ان سب کا بطور تبرک کا کھانا اور تقسیم کرنا کیسا ہے، اور نذر و نیاز کا تعزیہ پر آنا کیسا ہے۔ نویں تاریخ اور دسویں رات کو تعزیہ دلدل، علم وغیرہ کا سب گشت پھرانا جس میں باجہ گاجہ جو کارا وغیرہ بھی ہوتا ہے تو اس سب گشت میں دیکھنے جانا اور یہ سب گشت کیسا ہے۔ دسویں صبح کو شہادت کا دن ہوتا ہے تو اس روز بھی اسی جوش و خروش اور دھام دھوم سے تعزیہ دلدل۔ علم وغیرہ کے جاؤں کو دفن کیلئے نکالا جاتا ہے، تو اس کے ساتھ جانا اور یہ کرنا کیسا ہے۔ مندرجہ بالا امور سب حرام ہیں۔ کفر ہیں یا شرک ہیں اور ان کے کرنے سے کیسا کیسا گناہ لازم آتے ہیں۔ خوب واضح طور پر بیان فرمائیے؟

الجواب: تعزیہ داری بدعت ہے، یوہیں علم و دلدل و قبر کی صورت بنانا اور اسے گشت کرانا اور نوحہ کرنا اور سینہ کو ٹٹنایا سب روافض کا طریقہ ہے۔ ہمارے مذہب کے خلاف ہے، اور اہل بیت اطہار کے فضائل اور صحیح واقعات شہادت پڑھنا سنا جائز اور ان واقعات کو سن کر اور یاد کر کے غم پیدا ہونا ان حضرات کی محبت کی علامت ہے، یوہیں شربت وغیرہ بغرض ایصالِ ثواب فاتحہ دلانا بھی جائز ہے اور ان چیزوں کو بطور تبرک تقسیم کرنا بھی جائز۔ مگر تعزیہ یا علم کے سامنے فاتحہ دینا نہ چاہیے۔ بلکہ مکان پر یا مسجد میں فاتحہ دلوانے حسب طرح تعزیہ داری ناجائز ہے اس میں اعانت بھی ناجائز ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ: از ریاست الوریہ کرٹہ متصل ہائی اسکول مرسلہ محمد صدیق علی صاحب امام مسجد ۲۲ ربیع الثانی ۱۳۵۴ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو کسی عالم سنی کو وہابی حسد سے کہدے اس کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- کسی سنی کو وہابی کہنا سخت گناہ ہے خصوصاً عالم کو ایسا کہنا تو اور

بھی بدتر ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از سدھ پور شمالی گجرات مرسلہ جناب شیر خان گلاب خاں صاحب
رکن انجمن اسلام ۶ جمادی الثانی ۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
مسلمانوں کے محلے میں چند اوباش مسلمان محلے والوں کی ہو بیٹوں سے سر راہ
نذاق کرتے اور ان کی عصمت دری کرتے ہیں، محلے کے بڑے بڑے جو مسلمانوں
کی جماعت کے سرغنہ ہیں وہ کچھ سماعت نہیں کرتے ہیں بلکہ کہتے ہیں کہ جو جیسا کریگا ویسا نتیجہ
پائے گا، ایسی حالت میں ان سرغنہ لوگوں کے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے
وہ لوگ اپنے منصب سے خارج کئے جاسکتے ہیں یا نہیں اور نوجوانان محلہ باوجود
ان سرغنہ لوگوں کی رضامندی کے اپنے محلے سے اس شیطانی اور لعنتی حرکات کو روکنے
کے مجاز ہیں یا نہیں، اور عند الشریعت سے بہتر فی زمانہ احتساب کی کیا صورت ہے
اور محتسب کو بذات خود کیسا ہونا چاہیے؟ بینوا تو جروا

الجواب :- جو لوگ ایسی حرکت کرتے ہیں ان کو ضرور روکنا چاہئے، باوجود
استطاعت نہ روکنا اور فقط اتنی بات کہہ دینا کہ جو شخص جیسا کریگا ویسا پائیگا کافی نہیں
حدیث میں ارشاد فرمایا۔ من ساری منکم منکر اقلیغیرہ بیدہ فان لم یستطع فبلسانہ
یعنی جو شخص بری بات دیکھے تو اپنے ہاتھ سے روک دے اور اگر اسکی طاقت نہ ہو تو
زبان سے روکے۔ اگر ان سرغنہ لوگوں کے قابو کی بات ہو اور پھر ایسی نازیبا بات کو
نہ روکتے ہوں تو ان کو سرداری سے معزول کر کے دوسرے لوگ سرغنہ بنائے جائیں
جو اوس کی خدمت انجام دیں۔ اور نوجوانان محلہ اس حرکت کو روک سکتے ہیں، تو ان پر
بھی شرعاً واجب ہے کہ روکین اور ایسی بات میں بڑے بڑے لوگوں کی رضامندی یا

ناراضی کا کچھ خیال نہیں کیا جائیگا۔ اللہ تعالیٰ کی رضا سب پر مقدم ہے حدیث میں ہے
 لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ اس زمانے میں کہ کسی کو سزا دینا اپنے اختیار
 میں نہیں، احتساب کی سب سے بہتر صورت یہ ہے کہ ایسے لوگوں کا مقاطعہ کیا جائے
 اون سے میل جول اونکے ساتھ کھانا پینا سب بند کر دیا جائے۔ قرآن مجید میں فرمایا
 وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكَبُوا النَّارُ، ظالموں کی طرف میل نہ کرو ورنہ تمہیں آگ
 چھوئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از نصیر آباد مدرسہ عبدالرحمن صاحب عرف چھوٹا ۱۲ جمادی الاولیٰ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین بیچ اس مسئلہ کے کہ فتاویٰ بہت
 سے نکلتے رہتے ہیں اور سننے اور دیکھنے میں آتے ہیں اس لئے ہم پریشان رہتے ہیں
 کہ کیا کریں لہذا گانا، بجانا و قوالی و عرس و چادریں چڑھانا مزاروں پر یا قبرستان میں
 امام اعظم کا کیا طریقہ یا قول ہے وہ عبارت مع کتاب و صفحہ نمبر کے حوالہ دیں، کیونکہ
 ہم حنفی ہیں لہذا ہم لوگوں کو سوائے امام اعظم کے کسی دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل
 کیا جائے۔ ؟

الجواب :- سوال میں یہ ظاہر کرنا کہ بہت سے فتاویٰ دیکھنے میں آتے ہیں ہم پریشان
 ہیں کہ کیا کریں یعنی کس پر عمل کریں، یہ ایسے معتقد علیہ کے سامنے کہا جاسکتا ہے
 جس کا راہ عمل بتا دینا سائل کیلئے باعث تسکین ہو، اور یہاں معلوم ہے کہ فقیر کا فتویٰ
 بھی اونھیں فتاویٰ میں شمار ہوگا۔ البتہ اگر اس فتوے کی رو سے اپنے فریق مخالف
 پر کچھ حجت قائم کر سکے گا تو اس کام میں لایا جاسکتا ہے اور اگر اپنے مخالف اس
 فتوے کو پائے گا تو جیسے اور فتوؤں پر عمل نہیں اس پر بھی عمل نہ ہوگا، یہ کہنا کہ
 ”ہم حنفی ہیں لہذا امام اعظم رحمۃ اللہ تعالیٰ کے قول کے سوا دوسرے کا قول نقل نہ
 کیا جائے“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ سائل کے نزدیک فقہ حنفی خاص اونھیں

اقوال کا نام ہے جو امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے منقول ہیں۔ حالانکہ کتب فقہ میں بہت سے ایسے اقوال موجود ہیں جو خاص امام اعظم سے منقول نہیں بلکہ دیگر ائمہ حنفیہ کے وہ اقوال ہیں بلکہ کبھی ائمہ حنفیہ میں اختلاف ہوتا ہے اور انہیں کسی خاص قول پر فتویٰ ہوتا ہے یا مختلف اقوال میں ایک قول کو ترجیح ہوتی ہے بلکہ کبھی امام ابو یوسف یا امام محمد کے قول پر بھی فتویٰ ہوتا ہے لہذا ہر مسئلہ میں امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے صراحتہ قول منقول ہونا ضرور نہیں۔ امام صدر الشریعہ توضیح میں فرماتے ہیں۔ لان الحوادث لا تکاد تتناهی ولا ضابط یجمعها۔ جب حوادث اور وقائع کی کوئی حد ہی نہیں اور اقوال محدود، تو یہ کہنا دوسرے کا قول ہرگز نہ نقل کیا جائے، بالکل بیجا بات ہے فرض کیا جائے کہ سائل عرس کو ناجائز مانتا ہے تو اس کا مخالف کہہ سکتا ہے کہ جب تم حنفی ہو تو دیکھا و امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرس کو ناجائز فرمایا ہے یہ کس کتاب میں ہے اور امام کے سوا ہم دوسرے کی بات نہیں مانیں گے۔ کیونکہ ہم حنفی ہیں۔ جب تک امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ خود ناجائز نہ کہیں۔ ہم انکے مقلد ہو کر کیونکر ناجائز کہہ سکتے ہیں عوام کو دھوکا دینے کیلئے، وہابیوں نے یہ ایک ترکیب نکالی ہے اور یہ نہیں سمجھے کہ خود بھی اس پھندے میں پھنس جائیں گے۔ گانا بجانا میرے نزدیک ناجائز ہے اور بعض مشائخ رحمہم اللہ تعالیٰ نے قوالی سنی، اور ان کا منشا ثابت، ہم انکے ساتھ یہ یقین رکھتے ہیں کہ جن شرائط کے ساتھ علماء نے قوالی کو جائز رکھا ہے انہیں شرائط کے ساتھ سنی ہے، ناجائز ہو گا نا بجانا ہرگز انہوں نے نہیں سنا، عرس کہ سال بھر پر یوم الوصال میں تلاوت قرآن مجید و وعظ و ذکر خیر دیگر امور خیر کا ایصال ثواب کرنا جائز اور اولہ شریعہ سے ثابت، علماء نے اس کے متعلق رسائل و فتاویٰ تحریر فرما دیئے، جسے دیکھنا ہو اونکی کتابیں دیکھیں۔ قبر ولی اللہ پر چادر و غلاف ڈالنا جائز ہے اگرچہ بعض فقہاء نے مکروہ بتایا مگر جبکہ نظر عوام میں اجلال و تعظیم اولیا رکھئے ہو تو اس میں

کراہت نہیں۔ ردالمحتار میں ہے۔ کرہ بعض الفقہاء وضع الستور والعمائم والثیاب علی قبور الصالحین والاولیاء قال فی فتاویٰ الحجۃ وتکرہ الستور علی القبور اھ ولكن نحن نقول الان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا یحقر واصحاب القبر ولجلب الخشوع والادب للغافلین الزائرین فهو جائز لان الاعمال بالنیات وان بدعتہ فهو کقولہم بعد طواف الوداع یرجع القہقری حتی یمخرج من المسجد اجلا لا للبت حتی قال فی منهاج السالکین انه لیس فیہ سنة مرویة ولا اثر معکی وقد فعله اصحابنا اھ کذا فی کشف النور عن اصحاب القبور للاستاذ عبدالغنی النابلسی قدس سرہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از مدن پورہ نئی مسجد شہر بنارس مرسلہ جناب محمد یوسف ولد حاجی احمد اشر صاحب ۲ جمادی الثانی ۱۳۵۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین، فضلاء و اسخین مفتیان مسائل مندرجہ ذیل میں از رویے شریعت اولیٰ یہ کہ زید اپنی نسبت اعلیٰ حضرت ندظلہ العالی اور شاہ کے القاب سے تحریراً و تقریراً مقبول و منسوب کرتا کرتا ہے، اور چند نضر کو مرید بھی کر لیا ہے حالانکہ زید کو آج تک کسی اہل طریقت سے نہ ارادت ہے نہ تعلیم و خلافت ہے اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ بچہ نے قسم کھا کر کہا تھا کہ فلاں بزرگ نے تمہیں خلافت بخش کر وفات کیا۔ لہذا تم سرمنڈا کر خر قرہ پہنلو میں نے تسلیم کیا اور بچہ کو ر ایک دم خاموش ہے، اور غیر معتبر بھی ہے؟

مسئلہ (۲) ثانیاً یہ کہ زید اپنی نسبت مولانا مولوی قاری کے الفاظ سے تحریراً و تقریراً معروف و منسوب کرتا کرتا ہے اور چند مقام پر تقریر بھی کر لیتا ہے، حالانکہ نہ کسی مدارس علماء سے دستار فضیلت ہے اور نہ سند قرأت بلکہ علم شریعت و تفسیر و حدیث سے کورہ ہے اور علم صرف و نحو سے ادھورہ ہے جس پر مستفتی کے

سوالات پر حکم بھی لگاتا ہے؟
مسئلہ (۳)، مثالاً یہ کہ زید اپنی جماعت کو صرف حزب اللہ قرار دیتا ہے اور کہتا ہے کہ قرآن شریف سے ثابت ہے جس کا میں ہوں قائد اعظم۔ لہذا یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و شفیع اعظم محبوب صاحب، عرش اعظم کا اسم پاک صفاتی قائد اخیر قائد الغر المحجلین وغیر ہا ہے اور حضور ہی قائد اعظم ہیں اور حضور کی جماعت ناسخ حزب اللہ ہے؟

مسئلہ (۴)، رابعاً یہ کہ زید اپنے مکان سے تقریباً ایک میل کے فاصلہ پر صرف نماز جمعہ پڑھانے جاتا ہے اور شدید بارش و دھوپ میں نہیں جاتا تو کسی اور مساجد میں بھی نماز جمعہ ادا نہیں کرتا اور پوچھنے سے کہتا ہے کہ عالم کی نماز کسی غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی لہذا برائے خدا اور رسول سوالات اربعہ کا جواب بالصواب بالتفصیل بدلیل مرحمت فرمائیں۔ کہ زید و سائل کو کیا کرنا چاہئے وغیرہ وغیرہ؟
 بنوا بالکتاب توجرو بالصواب۔

الجواب (۱)، زید اگر خود اپنے کو ان الفاظ سے یاد کرتا ہے یا لوگوں کو ان الفاظ کے کہنے کا حکم دیتا ہے تو بیشک خود ستانی اور معیوب ہے اور اپنے کو خپیں چناں سمجھنا اور کہنا برائے، اور اگر زید ایسا نہ کہتا ہو نہ کہلواتا ہو بلکہ دوسرے لوگ اسے ان الفاظ سے یاد کرتے ہیں تو زید پر الزام نہیں اور اگر زید ان الفاظ و خطابات کے لائق ہو تو کہنے والوں پر بھی کوئی الزام نہیں رہا مگر یہ کہنا اس کیلئے بیعت و خلافت ضرور ہے اگر اس کے لئے اجازت نہ ہو تو مرید نہیں کر سکتا اور جس نے اسکو خلافت کی خبر دی اگر اسکی بات کو قابل اعتبار سمجھتا ہو تو اس پر عمل کر سکتا ہے نصاب شہادت کی ایسے امور میں ضرورت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲)، آج کل مولانا مولوی کیلئے نہ کسی درس کی ضرورت ہے نہ فراغ کی

جو وعظ کہہ لے مولوی ہو گیا بلکہ لیڈر بھی مولانا کہلاتے ہیں اڈوکیل کو بھی مولوی کہا جاتا ہے، لہذا اس عرف عام کے ہوتے ہوئے اگر غیر فارغ التحصیل کو مولانا مولوی کہا جائے تو اس کا یہ مطلب نہیں کہ واقع میں عالم ہے اور سند تحریری یا دستار فضیلت یا کسی خاص مدرسے میں پڑھنا تو کسی زمانہ میں ضروری نہ تھا۔ پھر بھی اگر زید میں علم دین کی قابلیت نہ ہو تو اس کو ان الفاظ سے بچنا چاہئے، یونہی اگر قرآن مجید کو تجویذ کیساتھ پڑھتا ہو تو اس کا **الجواب (۳)** اگر کسی خاص جماعت مسلمین کا حزب اللہ نام رکھ لیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں کہ جو اس جماعت سے خارج ہو وہ اس سے خارج ہے جیسے قرآن مجید میں حزب اللہ کہا گیا مثلاً کسی قوم کا نام مومن ہے تو اس کا ہرگز یہ مطلب نہیں کہ اس قوم کے علاوہ دوسرے لوگ مومن نہیں اور جب حزب اللہ ایک خالص جماعت کا نام ہوا تو اس کے سب میں بڑے افسر کو قائد اعظم کہنے میں بھی کیا مضائقہ ہے، اور اس قائد اعظم کا ہرگز وہ مطلب نہیں جو سائل نے ذکر کیا، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی قیادت کسی خاص جماعت مسلمین کے ساتھ مخصوص نہیں، حضور تمام اولین و آخرین سب کے سردار ہیں اور سب حضور کے دست نگر، وہ قیادت عظمیٰ اگر زید کیلئے کوئی ثابت کرے تو قطعاً یقیناً بلا شک و شبہہ کافر ہے اور اگر زید صرف اپنی ہی جماعت مخصوصہ کو اس معنی میں حزب اللہ کہتا ہے جو قرآن مجید میں ہے تو یقیناً غلط ہے بلکہ کتاب اللہ پر اقرار ہے اور اس کا وبال سخت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) یہ غلط ہے کہ عالم کی نماز غیر عالم کے پیچھے نہیں ہو سکتی، البتہ اعلم بالسنۃ کو امام بنانا بہتر ہے اور دھوپ نماز جمعہ چھوڑنے کیلئے عذر بھی نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پوزیہ سید باڑہ مرسلہ جناب مولوی شمس العالم صفا ۱۳ رجب سنہ ۱۳۷۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں -

مقدس قبروں کے درمیان ایک عظیم الشان سیم کا درخت ہے جو آب خشک ہو رہا ہے

م قاری کہہ سکتے ہیں، اگرچہ اس کے پاس سند نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اس کی شاخوں پر سے چیل وغیرہ بیٹھ کرتی رہتی ہیں۔ جس سے مزار پاک اور اسکی چادر نجس ہو جایا کرتی ہے درخت مذکور کٹوانا شرعاً مستحسن ہے یا نہیں؟
الجواب :- تر درخت کو قبرستان سے کاٹنا مکروہ ہے اور درخت خشک ہو جائے تو کاٹنے میں حرج نہیں۔ فتاویٰ علمگیری میں ہے۔ ویکرہ قطع الحطب والعشیش من المقبرة فان كان يابسًا لا بأس به كذا في فتاویٰ قاضیخان۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مقام ڈاکخانہ کھنٹی مدرسہ اسلامیہ ضلع رانچی بہار سرسلہ جناب مولوی منظور حسین صاحب قادری ۲ شعبان ۱۳۸۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ بڑے پیر صاحب کا بکرایا خصی یا گائے یا کوئی ذبیحہ حلال جانور کا گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا بالکتاب
الجواب :- بڑے پیر صاحب کا بکرایا کسی بزرگ کے نام کا کوئی جانور، اس کا مطلب صرف اتنا ہے کہ اوسکو ذبح کرنیکے بعد حضور غوث پاک یا اوس بزرگ کو ایصال ثواب کیا جائے گا۔ ایسا کہیں بھی نہیں ہوتا کہ جانور کے ذبح کے وقت یعنی چھری پھیرنے کی وقت غوث پاک یا کسی بزرگ کا نام لیا جاتا ہو اور ذبیحہ کے حلال و حرام ہونے کا مدار اس پر ہے کہ جانور کو خالصتاً تعالیٰ ذبح کیا جائے تو حلال ہے، اور غیر خدا کے نام کے ساتھ ذبح کیا ہو تو حرام، قبل ذبح کسی جانور پر کسی کے نام لے دینے سے جانور ہرگز حرام نہیں ہو سکتا، بلکہ کتب فقہ میں یہاں تک مذکور ہے کہ وقت ذبح بھی اگر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام ذکر کیا اور اس سے مقصود محض تبرک ہے، آپکے نام پر جانور ذبح کرنا مقصود نہیں تو حلال ہے، حرام نہیں، فتاویٰ علمگیری میں ہے
 ولو قال بسم الله وصلى الله على محمد اوقال صلى الله على محمد بدون الواو هل الذبح لكن يكره ذلك وفي البقائي حل الذبح ان وافق التسمية والذبح قيل ان اراد بذكر محمد صلى الله عليه وسلم الاشتراك في التسمية لا يحل وان اراد التبرك

بذکر محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحل الذبیح ویکفر ذلک کذا فی المحيط - بالجملہ
ایسے جانور کے حرام ہونے کی کوئی وجہ نہیں، اور اسکو در ما اہل بہ لغیر اللہ، میں داخل
کرنا زری جہالت ہے، تمام کتب معتبرہ تفاسیر میں مذکور ہے الالہلال رفع الصوت
عند الذبیح اگر مطلق کسی جانور یا کسی چیز پر غیر خدا کا نام لے دینا سبب حرمت ہو
جایا کرے تو ہر شخص جس کی چیز کو چاہے اوسپر حرام کر دیا کرے، اور زندگی دشوار ہو جائے
فقیر اس موقع پر تفسیرات احمدیہ کی عبارت نقل کرتا ہے۔ جو بالکل صاف اور واضح ہے
جس سے ثابت کہ یہ جانور بلاشبہ حلال ہے اور ما اہل میں داخل نہیں وہ یہ ہے
وما اہل بہ لغیر اللہ معناه ذبیح بہ لاسم غیر اللہ مثل لات وعزی واسماء الانبیاء وغیر
ذلک فان افر د باسم غیر اللہ او ذکر مع اسم اللہ عطفاً بان یقول باسم اللہ و محمد رسول
اللہ بالجرح حرم الذبیحۃ وان ذکر معہ موصولاً لا معطوفاً بان یقول باسم اللہ محمد
رسول اللہ کرہ ولا یحرم وان ذکر مفصولاً بان یقول قبل التسمیۃ وقبل ان یضجع
الذبیحۃ او بعدہ لا باس بہ ہکذا فی الہدایۃ ومن ہمنا علم ان البقرۃ المنذورۃ
للایاء کہا هو الرسم فی زماننا حلال طیب لانہ لم یدکر اسم غیر اللہ علیہا وقت الذبیح
وان کانوا یبذرونها، اس صاف و صریح نص کے بعد مسئلہ میں کلام کرنے کی ہرگز
گنجائش نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

در ما اہل بہ لغیر اللہ، کا معنی یہ ہے کہ جانور کو غیر اللہ مثلاً لات وعزی اور انبیاء وغیرہ
کے نام پر ذبح کیا گیا۔ لہذا اگر صرف غیر اللہ کا نام لیا گیا۔ یا اللہ تعالیٰ کے نام کے ساتھ غیر کا نام بطور
عطف ذکر کیا۔ اور یوں کہا، باسم اللہ و محمد رسول اللہ، لفظ محمد کو جر کے ساتھ کہا تو ذبیحہ حرام ہو جائیگا
اور اگر اللہ عزوجل کے نام کے ساتھ بغیر عطف کے غیر کا نام متصل ذکر کیا اور یوں کہا، باسم اللہ محمد
رسول اللہ، تو ذبیحہ مکروہ ہوگا۔ حرام نہ ہوگا، اور اگر غیر اللہ کا نام تسمیہ سے پہلے اور ذبیحہ کو لٹانے

مسئلہ (۱) از ضلع اعظم گڑھ مرسلہ جناب حکیم صاحب
 علمائے دین کیا فرماتے ہیں ڈاڑھی کس مقدار پر رکھنا چاہئے، اگر مقدار
 سے زیادہ رکھا جائے تو کیا وہ حرام ہے یا مکروہ یا مباح؟
مسئلہ (۲) مونچھ رکھنے کا طریقہ کیا ہے؟ اگر ترشوانا اور کاٹنا روا ہو تو کس قاعدہ
 سے ترشوانا یا کاٹنا چاہئے؟
مسئلہ (۳) اگر کوئی شخص مقدار سے کم ڈاڑھی رکھتا ہو تو ان کے پیچھے نماز
 پڑھنی کیسی ہے اور وہ قابل امامت ہے یا نہیں؟
الجواب (۱) ڈاڑھی ایک مشت رکھنا ضروری ہے، ایک مشت سے کم کرنا
 درست نہیں اور ایک مشت سے اگر کچھ زیادہ ہو کہ سینہ تک پہنچ جائے جب بھی
 حرج نہیں۔ مگر اس کا طول فاحش مکروہ ہے، نووی شرح صحیح مسلم میں ہے۔
 قال القاضی رحمۃ اللہ تعالیٰ بکرة حلقها وقصھا وتحریفھا واما الاخذ من طولھا و
 عرضھا فحسن وبکرة الشهرة فی تعظیمھا کما تکرہ فی قصھا وجزما۔ فتاویٰ بزاز یہ ہیں
 وینبغی للرجل ان یاخذ من لحيته اذا طالت ومن اطراف لحيته ایضا، غینة ذوی الاحکام
 حاشیہ درر میں ہے، واعضاء اللحية قال محمد عن ابی حنیفة رحمہما اللہ تعالیٰ
 ترکھا حتی تکث وتقصم والتقصیر منها سنة فیما زاد علی القبضۃ۔ لانہا زینة و
 کثرتها من کمال الزینة وطولها الفاحش خلاف الزینة۔ فتاویٰ علمگیری میں ہے

حاشیہ بقیہ ص ۱۹۳ کا:- سے پہلے یا لٹانے کے بعد فصل کر کے ذکر کیا۔ تو اس میں کوئی حرج نہیں۔
 اسی طرح ہدایہ میں بیان کیا گیا ہے۔ یہیں سے یہ حکم بھی معلوم ہو گیا کہ ہمارے زمانے میں جو اولیائے کرام
 کیلئے گائے، بچرگی نذر ماننے کا رواج ہے، اسکا گوشت حلال اور طیب ہے کیونکہ ایسے ذبیحے پر ذبح کے وقت
 غیر اللہ کا نام نہیں لیا جاتا۔ اگرچہ نذر غیر اللہ کیلئے مانی جاتی ہے، مترجم (تفسیرات احمدیہ ص ۴۱) آل مصطفیٰ مصباحی

ولاباس اذا نالت الحية ان يأخذ من اطرافها ولا باس ان يقبض على لحيته فان زاد على قبضة منها شي جزءه والقص سنة فيها وهو ان يقبض الرجل لحيته فان زاد منها على قبضة قطعه كذا - ذكر محمد رحمه الله تعالى في كتاب الآثار عن ابي حنيفة رحمه الله تعالى قال وبه ناخذ كذا في محيط السرخسي، ودر مختار میں ہے لاباس باخذ اطراف اللحية والسنة فيها القبضة ردالمختار میں ہے (قوله والسنة فيها القبضة) وهو ان يقبض الرجل لحيته فما زاد منها على قبضة قطعه كذا وكذا محمد في كتاب الآثار عن الامام قال وبه ناخذ محيط الخ روى الطبراني عن ابي عباس رضي الله تعالى عنهما رفعه من سعادة المرء خفة لحيته واشتهر ان طول اللحية دليل على خفة العقل - والله تعالى اعلم

الجواب (۲) حدیث میں ارشاد فرمایا - احفوا الشوارب، مونچھوں کو کم کرو اس میں اختلاف ہے کہ مؤنڈا سنت ہے یا نہیں بعض نے اسکو سنت کہا اور بعض نے بدعت، ودر مختار میں ہے - حلق الشارب بدعة وقيل سنة - مونچھو کرنے کی حد یہ ہے کہ بالائی سب کے بالائی کنارے تک ہو۔ ردالمختار میں ہے والقص منه حتى يوازي الطرف الاعلى من الشفة العليا سنة بالاجماع، فتاویٰ بزاز میں ہے وياخذ من شارب حتى يصير كالحاجب - فتاویٰ علمگیری میں ہے ذکر الطحاوی فی شرح الآثار ان قص الشارب حسن وتقصيره ان يؤخذ حتى ينقص من الاطار هو الطرف الاعلى من الشفة العليا - شرنبلالیہ حاشیہ در میں ہے والسنة حلق الشارب وقصه حسن وهو ان يأخذ منه حتى ينقص عن الاطار وهو الطرف الاعلى من الشفة العليا اه وقال قاضيخان حتى يوازي الطرف من الشفة العليا ويصير مثل الحاجب، مجمع الانهر میں ہے والسنة حلق العانة والشارب وقصته اي الشارب حسن - والله تعالى اعلم

الجواب (۳) جبکہ ایک مشیت سے کم کرانے کا عادی ہو تو اسکی امامت مکروہ تحریمی ہے، کہ اسکا یہ فعل ناجائز ہے درمختار میں ہے، یحرم علی الرجل قطع لحيته۔ اور عادت کے بعد فسق ہے اور اسکی امامت مکروہ تحریمی ردالمحتار میں غنیہ سے ہے فی تقدیمہ تعظیمہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام موضع کوناں ڈاکخانہ کانچی اسٹیشن ضلع پورنیہ مرسلہ جناب بہادر حسین تحصیلدار صاحب بتوسل محمد ایوب شاہدی رشیدی متعلم مدرسہ معینیہ عثمانیہ اجمیر شریف ۲۸ محرم ۱۳۵۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اگر بکری کا بچہ کتے کا دودھ پیا یا کسی دوسرے شخص نے پلایا تو اس صورت مذکورہ میں از روئے شرع شریف کیا حکم؟ گوشت حلال ہے یا حرام؟ بینوا تو جو را

الجواب :- بکری کے بچہ نے اس کا دودھ خود پیا۔ یا کسی نے پلایا دونوں صورتوں میں اگر یہ اتفاقاً ہوا ہے تو اس کے گوشت میں حرج نہیں۔ اور اگر اسکی پرورش ہی کیتا کے دودھ سے ہوئی ہے تو چند روز دودھ چھوڑنے کے بعد وقفہ کریں اس کے بعد ذبح کریں۔ جب تو گوشت کھا سکتے ہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔

الجدی اذا کان یربى بلبن الاتان والخنزیر ان اءتلفت ایا ما فلا باس لانه بمنزلة الجلالة والجلالة اذا حبست ایا ما فعلفت لا باس به فاكذا هذا

كذا فی الفتاویٰ الکبریٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- از جو بیس پرگنہ گوری پور مولوی عبد العظیم صاحب ۱۰ ربیع الثانی ۱۲۹۵ھ

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے ملت و فقہائے شریعت کہ زید و عمرو برادران حقیقی مع اپنی اولاد کے اکھٹے اور یکجا ہیں۔ خورد و نوش اور آمدنی سب یکجا اور جملہ امور خانہ داری میں سب متفق اور شریک ہیں۔ زید کے دو لڑکے بکر و خالد

عمرو کے ایک لڑکا قاسم، بکرو خالد و قاسم تینوں کی بیبیاں ہیں اور کسی کی بی بی کا ان پانچوں میں کسی سے پردہ نہیں۔ ان پانچوں سے ہر ایک بلا تکلف اور بلا روک ٹوک زمانہ مکان میں آتا جاتا ہے۔ اور ہر ایک عورت سے ضرورت کی بات چیت کرتا ہے۔ بلکہ بکرو خالد کی عورتیں تو سرے پردہ ہی میں نہیں رہتیں۔ گھر سے باہر کے کام کاج بھی کرتی رہتی ہیں۔ اور بسا اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بکرو خالد کی عورتیں باہر کسی کام کو گئی ہوئی ہیں۔ اور زمانہ مکان میں تنہا قاسم کی بی بی ہوتی ہے، اور کبھی ایسا بھی ہوتا ہے کہ زمانہ میں تنہا قاسم کی بی بی ہے اور مردانہ میں بھی تنہا ایک ہی مرد ہے۔ قاسم ہمیشہ پردیس میں رہتا ہے۔ سال بھر میں صرف دو ڈھائی ماہ مکان پر رہنے کا اتفاق ہوتا ہے۔ قاسم ہمیشہ سے یہ چاہتا ہے کہ اپنی بیوی کو باقاعدہ شرعی پردہ کے ساتھ رکھے۔ مگر چونکہ مکان پر ایسا کرنے سے مجبور ہے جس کی وجہ خود ابھی ظاہر ہو جائے گی۔ اس لئے اس نے کئی دفعہ کوشش کی کہ اپنی بی بی کو مکان سے پردیس لیجا کر اپنے ساتھ رکھے۔ کہ دونوں کی زندگی بھی آرام کے ساتھ بسر ہو اور شرعی پردہ بھی کرے۔ لیکن قاسم کے والد عمرو نے نیز چچا زید نے ہمیشہ انکار کیا۔ ناراضی ظاہر کی۔ اور قاسم کو اسکے ارادے سے روک دیا۔ قاسم حقوق والدین کا لحاظ کرتے ہوئے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ اگر ماں باپ اہل و عیال سے جدا ہونے کو کہیں تو اس میں بھی ان کی اطاعت کرو، اپنے ارادے کو رد کرتا رہا آخری کوشش قاسم نے یہ کی کہ اپنے والد سے کئی دفعہ کہا کہ مکان سے میرے پاس آجائیے۔ یہیں سکونت کیجئے کہ دونوں باپ بیٹے ایک ساتھ ایک دوسرے کے رنج و غم میں شریک رہیں، اور اسکے نفع و فائدہ کو بھی دکھلا دیا مگر پھر بھی عمرو نے انکار کیا اور عمرو کی منشا ایسی ظاہر ہوئی کہ وہ اپنے بھائی بھتیجوں کو چھوڑنا کسی طرح گوارا نہیں کر سکتا۔ اگرچہ خود اپنی

اولاد سوائے دو ڈھائی ماہ فی سال کے ہمیشہ جدا رہے۔ اولاد کا جدا رہنا گوارہ ہے مگر اولاد کے ساتھ اس طرح رہنا کہ بھائی بھتیجیوں کا ساتھ چھوٹے۔ عمر و کو کسی طرح گوارہ نہیں۔ حالانکہ اگر قاسم کی مرضی کے موافق عمر و قاسم کے ساتھ جہاں قاسم ملازمت کرتا ہے رہے تو قاسم و عمر و دونوں کو بہ نسبت مکان رہنے کے زیادہ آرام و آسائش ہے یا عمر و مکان پر ہی زید اور پسران زید سے جدا ہو کر رہے تو بھی عمر و کو مزید آسائش ہوگی اور قاسم کی منشا بھی حاصل ہو جائیگی کہ اپنی بی بی کو شرعی پردہ کے ساتھ رکھ سکتا ہے لیکن عمر و کو ان میں سے کوئی صورت منظور نہیں ہر ایک سے انکار ہے، قاسم نے اب تک تو عمر و کا لحاظ ابوت کے سبب کیا لیکن اب اسکی شرم و غیرت باپ کی نافرمانی پر آمادہ کر چکی ہے اور قسم ارادہ کر چکا ہے کہ اگرچہ باپ ناراض ہی سہی مگر اپنی بی بی کو مکان پر نہ رہنے دے چاہے اپنے ساتھ رکھے چاہے اسکے میکے پہنچا دے کہ اسکے میکے شرعی پردہ کا معقول انتظام کر سکتا ہے اب سوال یہ ہے کہ باپ کی مرضی کے خلاف قاسم کو ایسا کرنے کی شرعی رخصت ہے یا نہیں؟

الجواب:- شرع مطہر نے ہر ایک کے حقوق مقرر کر دیئے ہیں۔ جنکا پورا کرنا لازم ہے اور خود شرع کے بھی حقوق ہیں جو سب پر مقدم ہیں، یہ صحیح ہے کہ ماں باپ اگر مفارقت ازواج کا حکم دیں تو انکی اطاعت کی جائے مگر یہ کہ مفارقت نہ کرے اور اسی طرح پر رکھے جسکو شرع مطہر نے ناجائز قرار دیا ہے اس میں اطاعت نہیں کہ یہ حق شرع ہے اور کسی کی اطاعت میں احکام شرع کی نافرمانی نہیں کی جاسکتی کہ معصیت میں کسی کی طاعت نہیں ہے۔ حدیث میں ہے لا طاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ جو پردہ شرع نے واجب کیا ہے وہ کرنا ہی پڑیگا باپ یا کسی کو حق نہیں کہ اس سے منع کرے۔ قاسم اپنی بی بی کو پردہ میں رکھے

اور باپ اسکے خلاف کا حکم دے تو وہ واجب العمل نہیں بلکہ یہ اپنے باپ کو سمجھائے اور اسکو حکم شرع سے مطلع کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید اپنا روپیہ بنگ میں جمع کرتا ہے اور جو کچھ کہ سود ملتا ہے اسکا لینا از روئے شرع جائز سمجھتا ہے۔ اور دلیل یہ پیش کرتا ہے کہ دارالحرب ہے بکر کہتا ہے کہ زید کا دارالحرب کہنا صحیح نہیں یہ دارالحرب نہ دارالاسلام بلکہ دارالامن ہے، اور قرآن مجید میں جہاں سود خوروں کی مذمت آئی ہے وہاں دارالحرب کا ذکر نہیں ہے۔

مسئلہ (۲) زید کہتا ہے کہ سود لینا اور دینا دونوں برابر ہے اسوجہ سے کہ مشکوٰۃ میں ہے کہ سود کالینے والادینے والا لکھنے والا گواہی دینے والا سب برابر ہیں۔ بکر کہتا ہے کہ حدیث بعض ضعیف بھی ہوتی ہیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جس حدیث میں شک ہو اسے قرآن کی آیت سے ملا تو اگر آیت کے مطابق ہو تو اسے مان لو دیگر یہ کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ میرا کلام خدا کے کلام کو منسوخ نہیں کر سکتا ہے مگر خدا کا کلام میرے کلام کو منسوخ کر سکتا ہے۔ لہذا حدیث شریف کو پہلے میں ماننے کیلئے تیار ہوں مگر اسی صورت میں جبکہ آیت کیساتھ حدیث کا مفہوم چسپاں کر دیا جائے اس وجہ سے کہ قرآن مجید میں جہاں کہیں ممانعت اور مذمت آئی ہے سود خوروں کیلئے آئی ہے سود دینے والوں کیلئے نہیں آئی ہے۔ بلکہ قرآن مجید میں قرض حسنہ کی تعریف آئی ہے اس تعریف سے معلوم ہوا کہ اگر بغیر قرض کے کسی کام چل جاتا ہے تو قرض حسنہ کی تعریف اللہ تعالیٰ نہ فرماتا اب جس صورت میں کہ قرض حسنہ نہیں ملتا ہے اور ضرورت سخت ہے بلا سودی روپیہ لئے

ہوئے کام کیونکر چل سکتا ہے اسی وجہ سے اکیسویں پارہ میں اللہ تعالیٰ نے فیصلہ کر دیا کہ جو کچھ تم دربارے مال کے لوگوں کو سود دیتے ہو خدا کے پاس اس کا ثواب کچھ نہیں ہے اور جو کچھ تم زکوٰۃ دیتے ہو اللہ تعالیٰ کی خوشنودی کیلئے بس اللہ تمہارے لئے دو چند کرے گا اس سے صاف معلوم ہو گیا کہ سود لینا دینا ہرگز برابر نہیں، اس وجہ سے کہ اگر برابر ہوتا تو جیسے سود خواروں کیلئے ممانعت و ندمت آتی ہے ایسے ہی سود دینے والوں کیلئے بھی آتی۔ مگر اسکا برعکس ہے سود خواروں کیلئے ثابت ہے کہ سود کھانے والا اپنی قبر سے نہ اٹھے گا مگر ایسا کہ جیسے کسی کو شیطان لپٹتا ہے، لہذا از روئے شرع شریف صاف صاف بیان کیا جاوے؟

مسئلہ (۳) زید کہتا ہے کہ فوٹو نگراف جو کہ آجکل فی زمانہ مشہور باجہ ہے جس میں گانا وغیرہ سب موجود ہے بلا کراہت اس کا سننا جائز اس وجہ سے کہ گانے والی کی کوئی صورت نظر نہیں آتی۔ بگر کہتا ہے کہ بلاشبہ ناجائز و حرام ہے، اس وجہ سے کہ اگر کوئی کوٹھری کے اندر کسی گانے والی کو بٹھال کر دروازہ بند کر دیا جائے اور باہر بیٹھ کر لطف حاصل کیا جائے اور سننے تو کیا اس کو کوئی ذی عقل جائز و حلال بتلا سکتا ہے از روئے شرع شریف گانا سننے والوں کیلئے معہ نزامیر کے وعیدیں شرع میں وارد ہوئی ہیں کیا اسکے سننے والوں پر وہ عائد نہ ہونگے تو از روئے شرع کے کافی دلیل بیان کیا جاوے؟

الجواب (۱) صحیح یہ ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے اور یہی علامہ شامی کی تحقیق سے ثابت ہوتا ہے، دار کی دو قسمیں ہیں۔ دارالاسلام، دارالحرب اگر مسلمان دارالحرب میں امان لیکر جائے تو وہی دارالحرب اس مسلم کے لئے دارالامن ہے، یوں ہی اگر حربی کافر امان لیکر دارالاسلام میں آیا تو اسکے لئے یہی

دارالامان سے لہذا دارالامان جس کو کہا جاتا ہے وہ یا دارالاسلام ہے یا دارالحرب ان دو کے علاوہ کوئی تیسری قسم نہیں ہے۔ سود مطلقاً حرام ہے۔ ہاں اگر کافر حربی کا مال بغیر غدر ہاتھ آئے تو وہ ایک مال مباح ہے اس کا لینا جائز ہے اور وہ سود کی حد میں داخل نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حدیث کبھی ضعیف ہوتی ہے۔ مگر یہ حدیث صحیح سے ضعیف نہیں اگر حدیث کا مفہوم قرآن کے معارض ہو تو حدیث کو ترک کریں گے اور قرآن ہی پر عمل کریں گے۔ مگر یہ حدیث قرآن کے معارض نہیں کہ اس میں وہ قاعدہ جاری کیا جائے بلکہ اس میں ایک امر زائد کو ثابت کیا گیا ہے اگر ایسی حدیثیں رد کر دی جائیں تو اکثر احادیث مردود ہو جائیں گی بلکہ حدیث سے کوئی مسئلہ ثابت ہی نہ ہوگا کہ اگر قرآن سے ثابت ہے تو حدیث کی ضرورت نہیں اور قرآن سے ثابت نہ ہو تو حدیث کو مخالف قرآن قرار دیکر رد کر دیا جائے چلئے قصہ ہی ختم ہو گیا۔ معارض و مخالف ہونیکے یہ معنی ہیں کہ جس چیز کا قرآن مجید اثبات کرتا ہے حدیث اسکی نفی کرے یا بالعکس۔ اور سود دینا ہرگز اسکے معارض نہیں۔ نہ قرآن اسکو جائز بتاتا ہے بلکہ زیادہ سے زیادہ اس سے ساکت کہا جاتا ہے اگر سود دینے والے سود نہ دیں تو سود لینے والے کو سود خوری کا کتب موقع ملے گا یعنی وہ اس حرام خوری میں اسکا محتاج ہے اور یہ اسکا معین و مددگار۔ لہذا یہ گناہ دونوں کے اتفاق سے پیدا ہوتا ہے اور دونوں اس میں شریک ہیں جس طرح زنا کہ زانی اور زانیہ دونوں کے مجموعہ سے ہے اور دونوں مستحق ملامت و ندامت۔ اور جب کوئی گناہ دو شخص کی شرکت سے ہو تو دونوں گناہ گار ہونگے۔ اور اس مضمون کو قرآن مجید نے ایک قاعدہ کلیہ کی صورت میں اس طرح بیان فرما دیا۔ تَعَاوَنُوا عَلَى الْبِرِّ وَالتَّقْوَىٰ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَى الْإِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ سو دینا اور اس کا کاغذ لکھنا یا اس کی گواہی کرنا

سب میں اعانت علی الاثم ہے اور سب گنہ گار ہیں، البتہ اگر دوسرا شرعاً مجبور ہو تو تو اس مجبوری کی وجہ سے معذور ہے اور اس پر مواخذہ نہیں۔ جس طرح زنا بالجبر میں جب وہ مجبور ہے معذور ہے۔ لہذا اگر مجبوراً سود دیا ہے تو یہ اس حکم سے مستثنیٰ ہے مگر یہ کوئی مجبوری نہیں کہ لڑکا یا لڑکی کی شادی کرنی ہے اور سودی قرض لیا کہ نکاح کیلئے اس کی کوئی ضرورت نہیں تجارت بڑھانے کیلئے کہ سودی قرض لیا کہ یہ صورت بھی مجبوری کی نہیں۔ اور قرض حسن کی تعریف کا یہ مطلب نہیں کہ سود دینے میں کوئی حرج نہیں بلکہ قرض کی دو صورتیں ہیں کہ ایک یہ کہ سود پر قرض دے دوسری یہ کہ بغیر سود، ان میں ایک مذہب سے اسکی مذمت کی گئی، دوسری محمود اس کی تعریف کی گئی، سود دینے سے اسکا کوئی تعلق نہیں، حدیث میں جو آیا ہے کہ برابر ہیں، اس کا مطلب یہ نہیں کہ تمام باتوں میں دونوں کا ایک حکم ہے کسی بات میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ یہ مطلب ہے کہ دونوں گناہ و حرام کے ترکب ہیں امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں - معناه فقد فعل الربا المحرم فذائع الزيادة واخذها عاصیان متر بیان، دوسری جگہ اسی شرح میں فرماتے ہیں هذا تصريح بتحريم كتابة المبايعه بين المترابين والشهادة عليها وفيه تحريم الاعانة على الباطل - اور اگر دونوں عذاب میں بالکل برابر ہوں تو بھی کچھ قباحت نہیں، سود خوار کی مذمت قرآن نے بیان کی کہ یہی ان دونوں میں اہم ہے اور حدیث نے اسکی توضیح کی کہ سود دینے والا بھی اوسی کے حکم میں ہے اب دونوں میں یہ فرق رہ جائے گا کہ وہ قطعی ہے اور یہ ظنی نہ یہ کہ یہ بالکل بری ہے، اور اس پر مواخذہ ہی نہیں۔ اکیسویں پارہ کی آیت سے جو استدلال کیا ہے وہ بالکل بے محل ہے اس کا مضمون تو یہ ہے کہ جو کچھ تم نے سود دیا ہے اس لئے کہ لوگوں کے اموال میں زیادتی ہو جائے تو اللہ کے نزدیک زیادہ نہیں ہوگا۔ اور جو کچھ تم نے

زکوٰۃ دی ہے جس سے مقصود خدا کی رضا ہے۔ تو یہ لوگ مضاعفت کر نیوالے ہیں اسی آیت میں دو قسم کا دینا بغیر معاوضہ ذکر کیا گیا ہے، ایک سو دو سراسر صدقہ پہلے کو بیکار بتایا گیا، کہ یہ بڑھے گا نہیں اور دوسرے کیلئے بڑھنا ثابت کیا گیا، یعنی پہلی قسم وہ ہے کہ اس سے تمہارا مقصد پورا نہ ہوگا۔ لہذا اس قسم کو کنایتہ حرام فرما دیا گیا۔ کہ جس غرض سے مال دیئے وہ خدائے تعالیٰ کے نزدیک حاصل نہیں ہے، لہذا اس سے مسلمان کو بچنا چاہئے کہ ایسا کام نہ کرنا چاہئے جس سے مقصد پورا نہ ہو اس آیت کے تحت میں تفسیرات احمدیہ میں لکھا ہے وبالجملة فالمراد بالایة ان الربا وان كان یزید فی المال ظاهراً وکذا الزکاة وان کان ینقص ظاهراً وکن فی الحقیقة عکس ذلك مثل قوله تعالیٰ یشق اللہ الربوا یربی الصدقات یعنی اس آیت کا مقصود سو دینے کی حرمت بیان کرنی ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) گراموفون کے ریکارڈ اس آواز کے محافظ ہوتے ہیں جو ان میں بھری گئی ہے، لہذا جو حکم اس آواز کا تھا وہ اب بھی باقی ہے اگر وہ آواز ایسی تھی جس کا سننا جائز تھا تو اب بھی جائز ہے اور نا جائز تھا تو اب بھی ناجائز ہے صورت کے دیکھنے یا نہ دیکھنے کو اس میں کچھ دخل نہیں اس مسئلہ کی پوری تحقیق منظور ہو تو اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کا رسالہ الکشف الشافیٰ مطالعہ کرے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے سوالات میں۔

یا نبی سلام علیک، یا رسول سلام علیکم، یا نبی سلام علیکم، یا رسول سلام علیکم
ہر دو شعروں میں سے از روئے عربی قواعد کو نسا پڑھنا فضیلت رکھتا ہے، اگر دونوں صحیح تو اس کی وجہ تسمیہ، علیک کیا معنی رکھتا ہے اور علیکم کیا معنی رکھتا ہے، راجح کس طرف۔ اور کمر راجح کس طرف؟ کیا ہر دو شعر کو میلاد شریف کے موقعوں پر دونوں پڑھ سکتے ہیں

ٹ اور کم کا کیا فرق ہے۔ اگر جمع اور واحد کا جھگڑا یا حاضر و غائب کا جھگڑا تو صاف طور سے جواب مرحمت فرمادیں نیز اعراب بھی دیں ؟

مسئلہ (۲) اکثر میلاد شریف میں پیدائش کی وقت سلام و صلاۃ بادب کھڑے ہو کر پڑھتے ہیں اور لوگوں کا یقین ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف فرماتے ہیں بایں وجہ قیام کرتے ہیں حدیث اور قرآن شریف کے رو سے تسلی بخش جواب فرمادیں؟

مسئلہ (۳) زید کسی بلا میں مبتلا تھا۔ اور اس نے غوث الاعظم پیران پیر دستگیر سے مدد کرنے کیلئے توسل لیا بعد کام ہونے کے اس نے ان کے نام پر فقیروں کو کھانا کھلایا یا بجز اذن کیا آیا ایسا کونسا از روئے شرع جائز ہے ؟

مسئلہ (۴) بکروقت تلاوت حقہ پیتا ہے اور اسکی نے کلام پاک پر رہتی اور ننگے سر تلاوت کرتا ہے، اس کیلئے کیا حکم ہے ؟

الجواب (۱) علیک، اور علیکم، دونوں حاضر کے صیغے ہیں پہلا واحد اور دوسرا جمع۔ اس سلام کے لکھنے والے نے علیک لکھا ہے اور اگر علیکم کہا جائے جب بھی کوئی حرج نہیں۔ اس صورت میں بھی اسکے مخاطب حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہی ہونگے، اور ضمیر جمع تعظیم کیلئے ہوگی۔ اور عربی میں بھی کبھی جمع کا صیغہ تعظیم کیلئے ہوتا ہے جیسے رب ارجعون، اس لحاظ سے کہ مخاطب ایک ہیں، واحد کو ترجیح ہے اور تعظیم کا قصد ہو تو صیغہ جمع کو ترجیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ بات کہ وقت بیان ولادت حضور ضرور تشریف لاتے ہیں۔ ثابت نہیں۔ مگر یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ نہیں تشریف لاتے اگر وہ کسی اپنے غلام پر کرم فرمائیں اور تشریف لائیں تو کچھ بعید نہیں۔ بعض ارباب کشف نے ایسے مواقع پر زیارت کی ہے، اس قیام کی بنا اس پر نہیں ہے کہ حضور تشریف لاتے ہیں بلکہ چونکہ یہ ایک واقعہ کا بیان ہے اور اس موقع پر سامع وقاری کو یہ

ملاحظہ کرنا چاہئے کہ گویا ہم وہاں موجود ہیں اور اس وقت ہم جو آداب بجالاتے اب ہم اس واقعہ کے ذکر پر وہی ادب بجالاتے ہیں۔ علامہ برزنجی فرماتے ہیں۔ وقد استحسَن القیام عند ذکر ولادته ائمة ذر وروایة وروایة فطربی لمن کان تعظیمة غایة مرامه ومرماه۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) بوقت تلاوت حقہ پینا بہت بُرا ہے اور اسکی نے کا قرآن مجید پر رکھنا اور زیادہ بُرا۔ ننگے سر تلاوت میں حرج نہیں جبکہ قلت ادب سے نہ ہو اور اگر خشوع و تذلل مقصود ہے تو بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از پورنیہ ڈاکخانہ دکلولہ موضع منشی ٹولہ تارا باری مرسلہ غلام عبدالقادر کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسائل مذکورہ ذیل میں کہ محرم میں بجائے فاتحہ وغیرہ کے یا حسین کہنا اور حسین کے آواز کیساتھ کو دنا بھاندھنا کیسا ہے اور ایسا کر نیوالے کیلئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۲) ایسی جگہ جانا جہاں علاوہ تعزیر کے دلدل اور بُراق کی تصویریں بنائی جاتی ہیں یا ایسے جلوس میں جہاں ان تصویروں کے علاوہ مختلف انواع کے باجے ہوں جانا کیسا ہے؟ ایسا کر نیوالے کیلئے تو یہ اور تجدید نکاح ضروری ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) تبرائی رافضی کی مجلس میں شریک ہونا کیسا ہے؟

الجواب (۱) یا حسین کہنے میں کوئی حرج نہیں۔ بزرگان دین اپنے پکارنے والے کی آواز سنتے ہیں اور ان کی مدد فرماتے ہیں۔ مگر اوجھلنا کو دنا ایک قسم کا لہو ہے اگر یہ اس غرض سے ہو کہ بدن میں طاقت اور پھرتی آئے اور بوقت مقابلہ دشمنان اسلام کا اُدے تو اس میں حرج نہیں۔ بلکہ جائز اور مستحسن ہے اور ان کی دلیل حزابِ حبشہ ہے جو بخاری شریف وغیرہ میں مروی ہے۔ دکانت

العجیبة یلعون بحرا بہم۔ مگر اس موقع پر یہ اوجھلنا کو ذرا مناسب نہیں کہ واقعات
 کہ بلا کی یاد بالکل اس کے منافی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) تعزیرہ داری بدعت سیئہ ہے اور دلدل اور براق کی تصویریں
 بنانا حرام، حدیث میں ہے لا تدخل الملائکۃ بیتا فیہ کلب ولا صورہ۔ اور تصویر
 بنانا حرام اور اس کو بروجہ اعزاز رکھنا حرام، حدیث میں فرمایا۔ اشد الناس عذابا
 یوم القیامۃ من قتل نبیا وقتلہ بنی والمصورون۔ قیامت کے دن سب سے
 زیادہ سخت عذاب اس کو ہوگا۔ جس نے کسی نبی کو قتل کیا یا جس کو کسی نبی
 نے قتل کیا اور تصویر بنانے والوں کو، ان خرافات میں شریک ہونا ناجائز و حرام ہے
 کہ معصیت کے جلو سے کو فروغ دینا اور اسکی شان و شوکت بڑھانا ہے مگر اسکی
 وجہ سے نکاح نہیں ٹوٹتا کیونکہ یہ کفر نہیں ہے البتہ گناہ ہے جس سے توبہ
 ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) ایسی مجلس میں شریک ہونا جبکہ بغرض رد و انکار نہ ہو حرام و
 سخت حرام ہے کہ اس میں تبرا اور تبراٹیوں کے جلسہ کو رونق دینا ہے، اور
 معاذ اللہ صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم کی شان پاک میں گستاخیاں سن کر
 ساکت رہنا سخت ہولناک چیز ہے، حدیث میں ہے۔ الساکت عن الحق شیطان
 اخرس، حق سے سکوت کرنے والا گونگا شیطان ہے، حدیث میں فرمایا جب
 صحابہ کی شان میں کوئی بیجا بات سنو، فقولوا لعنة اللہ علی شریککم تو کہہ دو تمہارے
 اس فعل بد پر خدا کی لعنت اور جب رد و انکار کی جرأت نہ ہو تو وہاں ہرگز نہ
 جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از بابو پور پھولپور ضلع الہ آباد مرسلہ سید ریاض احمد صاحب
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ

زمانہ محرم میں دُلدل و تابوت و چوکی و علم و تعزیر نہ نکالا جاتا ہے از روئے مذہب اہلسنت و جماعت حنفی المذہب پر تعزیر و تابوت و دُلدل و چوکی و علم کی تعظیم کرنا اور تعظیماً کھڑا ہو جانا جائز ہے یا نہیں؟ و اگر فریق مخالف جبراً کسی حنفی المذہب شخص کو اس کی تعظیم کرنے پر مجبور کریں تو ایسی حالت میں عام مسلمان پیرو مذہب حنفی پر کیا فرض ہے کہ اس مجبور شخص کی مدد کریں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اہل تشیع اذان میں اشہدان علیا ولی اللہ وصی رسول اللہ و خلیفہ بلا فصل) پکارتے ہیں یہ الفاظ تبراہیں یا نہیں؟

الجواب (۱) یہ سب چیزیں بدعت قبیحہ ہیں ان میں شرکت ناجائز ہے۔ ان چیزوں کی تعظیم ناجائز ہے اور تعظیم کرنے پر کسی مسلمان کو مجبور کیا جائے تو ضرور اس کی مدد کی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ - تَعَاوَنُوا عَلٰی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی - واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بیشک اس میں تبراہے اور اسکی بنا روافض کے اس عقیدہ باطلہ پر ہے کہ معاذ اللہ حضرات خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی خلافت کو خلافت غاصبہ کہتے ہیں کیونکہ جب حضرت مولیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت بلا فصل ہوئی اور وہ خلافت کے حق میں وصی قرار دیئے گئے تو ان سے پہلے کی خلافتیں باطل و ناجائز ہوئیں اور وہ حضرات غاصب ٹھہرے، معاذ اللہ ان حضرات متبعان حق کو غاصب قرار دینا تبراہیں تو اور کیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ریوار پیٹھ پونہ محمد خان اینڈ کمپنی ۹۶۷

شہر پونہ و اطراف و جوانب میں خاص کر ماہ ربیع الثانی میں نیاز حضرت غوث پاک سیدنا عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ ہوا کرتی ہے۔ جس میں نیاز کنندگان سال بھر اپنے بیوپار میں سے کچھ رقم روزانہ جمع کرتے ہیں۔ اور سال آخر میں تقریباً تین چار سو روپے نیاز کے نام سے پر لطف دعوت طعام منعقد

کی جاتی ہے، جس میں فقراء و مساکین تو گنتی کے مدعو کئے جاتے ہیں، مگر ہم جیسے غیر مستحقین اسے کھاپی کر برابر کر دیتے ہیں۔ چند لوگوں نے ایک انجمن بنام انجمن فدائیان اسلام عرصہ پانچ سال سے قائم کی ہے اس کی ماتحت غریب مسلم طلبا کیلئے ایک فری بورڈنگ ہاؤس جاری ہے جس میں تقریباً ۲۰ طلباء کے مفت کھانے اور رہنے کا انتظام کیا ہے۔ طلباء کیلئے دینی یا ذمیوی تعلیم حاصل کرنے کی عام اجازت ہے۔ بورڈنگ کے طلباء کیلئے پنجگانہ نماز لازم رکھی گئی ہے۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلے میں کہ مذکورہ نیاز کے روپیوں میں سے کچھ روپے اگر غریب مسلم طلباء کے اخراجات پر صرف کئے جائیں تو جائز ہے یا نہیں؟ ازراہ کرم حسب ذیل پتہ پر جواب عنایت فرما کر ممنون فرمائیں۔

الجواب:- نیاز کے روپیہ سے اگر علم دین کی تعلیم دلائی جائے اور تعلیم دین میں اس کو صرف کریں تو حرج نہیں کہ مقصود ایصال ثواب ہے وہ اس طرح بھی حاصل ہے مگر یہ روپیہ ایسی تعلیم میں ہرگز صرف نہ کیا جائے جس کا نتیجہ بددینی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) سرسلہ حافظ محی الدین عرف لعل محمد از مندوا ضلع فتحپور میسورہ حضرات علمائے کرام اہلسنت و جماعت امور ذیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں؟

”طعام میت میت القلب“ حدیث شریف ہے یا بزرگ کا قول ہے؟

مسئلہ (۲) جس کھانے پر فاتحہ دیکر فقیر کو دیا جاتا ہے یہ طعام میت کہا جائیگا یا جو عداوہ فاتحہ کے کھانا برادری کو کھلایا جاتا ہے وہ بھی طعام میت کہا جائیگا؟

مسئلہ (۳) برادری کو کھانا کھانا یا کھلانا کس درجہ کا ناجائز ہے؟

مسئلہ (۴) سوم، دہم، چہلم، برسی سب کے کھانیکا ایک حکم ہے یا بعض کا

برادری کو کھانا کھلانا جائز ہے اور بعض کا ناجائز یعنی کچھ فرق ہے جو از عدم جواز میں؟
الجواب (۱) یہ حدیث نہیں ہے غالباً کسی بزرگ کا قول ہے اس کا محل یہ ہے کہ جو لوگ اس کے عادی ہو کر اس کے متمنی ہوتے ہیں کہ کوئی مرے تو کھانے کا موقع ہاتھ آئے اور بیشک یہ آرزو نہایت قبیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) فاحشہ دیکر یا بغیر فاتحہ دیئے، بغرض ایصال ثواب میت جو کھانا دیا جائے خواہ فقیر کو دیا جائے یا اہل برادری کو دیا جائے دونوں طعام میت ہیں اور اغیار کو یہ کھانا کھلانا اور ان کا کھانا مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) یہ کھانا فقیروں کا حق ہے اور انہیں کو کھلانا چاہئے اور برادری میں بھی جو فقرا ہوں اغیار نہ ہوں ان کو کھلانا درست ہے، برادری کو بغیر دعوت کے یہ کھانا دینا جیسا کہ بعض قوموں میں رواج ہے مکروہ و بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ فتح القدر میں مصرح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) ان سب کا ایک حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ سید حبیب احمد کلہاڑا شہر بریلی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اہل محلہ سے چندہ مولود شریف و طعام مساکین کیلئے وصول کیا اب

لے اس مقولہ کے سلسلہ میں مجدد اعظم امام احمد رضا قدس سرف سے استفادہ ہوا تو آپ نے یہ جواب دیا۔
 در یہ تجربہ کی بات ہے اور اس کے معنی یہ ہیں کہ جو طعام میت کے متمنی رہتے ہیں اور ان کا دل مرجاتا ہے، ذکر و طاعت الہی کیلئے حیات و حُستی اس میں نہیں رہتی کہ وہ اپنے پیٹ کے نغمہ کیلئے موتِ مسلمین کے منتظر رہتے ہیں اور کھانا کھاتے وقت موت سے غافل، اور اس کی لذت میں شاغل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے فتح القدر میں ہے۔ در انہا بدعة مستقبحة لانہا شریعت فی السرور و لانی الشراور۔ ۱۲ مصباحی

صاحب مجاز متولی مال چندہ کی بعض شرکار چندہ اہل محلہ نے کام و کاج میں یعنی میلاد مبارک یا طعام مساکین کے پکوانے وغیرہ میں دستگیری کی، معین و مددگار ہے، اعانت و محنت کی چنانچہ زید نے فاتحہ پنجتن پاک اہلبیت اطہار و نذر میلاد مبارک کرنے کے بعد اب ہر کام میں ان بعض امداد پہونچا نیوالوں کو نذر وغیرہ کا کھانا وہ حصہ تبرکات کھلا دیا تو کھانا و حصہ لینا لوگوں کا جائز ہو گا یا نہیں نیز محصل چندہ نے باقی ماندہ رقم کے لئے نیت کرنی کہ اسکے کسی دیگر مصالح دینی میں خرچ کرینگے تو اس کو اختیار ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔

الجواب (۱) جبکہ وہ چندہ مساکین کو کھانا کھلانے کیلئے لیا گیا ہے تو وہ کھانا مساکین ہی کو کھلایا جا سکتا ہے۔ کام کرنے والے اگر مساکین ہوں تو انکو دے سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ محصل چندہ کی نیت بیکار ہے اگر کچھ رقم بچ رہے تو چندہ دہندگان سے دریافت کیا جائے وہ جو کہیں وہ کیا جائے۔ **وَاللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ**

لہ اس قسم کا زچندہ چندہ دینے والوں کی ملک پر رہتا ہے۔ لہذا اس چندے سے جو روپے فاضل بچ گئے۔ وہ چندہ دہندوں کے ہیں۔ یہ روپے انھیں کی اجازت سے صرف ہونگے۔ وہ جس امر کی اجازت دیں وہی کیا جائے۔ ان کی اجازت کے بغیر ان روپیوں کو کسی دوسرے مصرف میں لگانا نیکی اجازت نہیں۔ اگر چندہ دہندگان زندہ نہ ہوں تو ان کے عاقل بائع وارثوں سے استصواب کیا جائے اگر ان میں کوئی مجنون یا نابالغ ہے تو ان کا حصہ بہر صورت واپس دینا ہوگا۔ بائع وارثوں کی اجازت صرف اپنے حصص کی قدر میں معتبر ہوگی۔ اگر وارث بھی معلوم نہ ہوں تو مصرف سے جو زائد ہو اس کو اس کام میں صرف کریں جس کیلئے چندہ دہندوں نے دیا تھا۔ وہ بھی نہ بن پڑے تو فقراء پر تصدق کریں۔

در مختار میں ہے، ان لم یکن بیت المال معسراً او منتظماً فعلى المسلمین تکفینہ فان لم یقدروا سألوا الناس لہ ثوباً فان فضل شیء رد للتمصدق ان علم والا کفن بہ مثله والالتصدق بہ مجتبیٰ۔

مسئلہ :- مرسلہ عبد الغفور۔ کلاتھ مرخپٹ گجری بازار کامٹی (سی پی) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی چشم مبارک کو تہلی کی آنکھ سے تشبیہ دینا شان نبوت اور ذات رسالت میں تنقیص ہوئی کہ نہیں؟ جواب محقق سے سرفراز فرمائیں؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تمام مخلوقات سے افضل ہیں، ہر کمال و خوبی کے جامع ہیں، تمام حسینوں سے زیادہ حسن والے ہر با کمال سے زیادہ کمال رکھنے والے، بلکہ جس کمال والے کو جو کمال ملا وہ آپ کے ہی ذریعہ و واسطہ سے ملا،

حسن یوسف دم عیسیٰ ید بیضی داری : آنچہ خوباں ہمہ دارند تو تنہا داری آفتاب و ماہتاب حضور ہی کے نور کی تجلی سے چمک دمک رہے ہیں۔ اگر اس حقیقت پر نظر کیجائے تو نہ آفتاب سے تشبیہ دے سکتے ہیں نہ چاند سے مشابہتہا سکتے ہیں۔ گجا جمال محمدی اور کہا یہ آفتاب اور ماہتاب، مگر تشبیہ و تمثیل کا مقصد ہمیشہ ہی نہیں ہوتا کہ مشبہہ مشبہ بہ سے ناقص و کم ہو بلکہ اگر مشبہہ ایسا ہو جو ہر ایک شئی سے افضل و اعظم ہو تو ایسے مقام پر تشبیہ کا مقصود محض تقریب الی الفہم ہوتا ہے کہ مخاطب اسکو سمجھ سکے قرآن مجید میں ارشاد ہوا مَثَلُ نُورٍ لَا كَشْفُورَةٍ فِيهَا مِصْبَاحٌ اس تمثیل سے واضح ہے کہ کہاں نور الہی اور کہاں چراغ واں اور چراغ درود شریف معروف میں جو صیغہ مروی ہے اللہم صل علی محمد و علی آل محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم، ظاہر ہے کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام سے افضل ہیں

بقیہ حاشیہ میں ۲۱۰ کا۔ رد المحتار میں ہے (قوله والاکنف بہ مثلہ) هذا المرید ذکر فی المعنی بل زادہ علیہ فی البحر عن النجین والواقعات۔ قلت و فی مختارات النوازل لمحاب الہدایۃ فقیر مات فجمع من الناس الدرہم و کفینہ و فضل شئی ان عرف صاحبہ یرد علیہ و الا یصرف الی کفن فقیر آخر او یتصدق بہ، (رد مختار و رد المحتار ج ۱ ص ۶۳۹ باب صلوٰۃ الجنائز) واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

باوجود اس فضیلت کے تشبیہ سے مقصود حضور کی عظمت کو قریب الی الفہم کرنا ہے اور احادیث میں جو تشبیہات مذکور ہیں انکا مقصد بھی یہی ہے، مسلم شریف میں ہے کہ ایک شخص نے کہا وجہہ مثل السیف، حضور کا چہرہ تلوار کی طرح تھا۔ تو جابر بن سمرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کہا، لا بل کان مثل الشمس والقمر وکان مستدیراً یعنی تلوار سے تشبیہ صحیح نہیں کہ اگرچہ اس میں چمک ہے مگر اس میں لمبائی ہے اور حضور کا چہرہ گول تھا، لہذا یہ کہنا چاہئے کہ آفتاب و ماہتاب کی طرح تھا۔ دارمی میں ہے، ربيع بنت معوذ بن عفرہ نے کہا، یا بنی لوراً یتہ رأیت الشمس طالعةً اگر تو حضور کو دیکھتا تو دیکھتا کہ آفتاب طلوع ہے۔ ترمذی میں ہے، ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں۔ کأن الشمس تجری فی وجہہ، گویا آفتاب حضور کے چہرہ میں تیر رہا ہے، بخاری و مسلم میں ہے، کعب بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہتے ہیں کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا ستر استنار وجہہ حتی کان وجہہ قطعة قمر جب خوش ہوتے تو چہرہ دمک اٹھتا گویا چاند کا ٹکڑہ ہے، بالجملہ جس چیز کو اپنے یا مخاطب کے نزدیک ممتاز سمجھتا ہے اس سے تشبیہ دیکر سمجھنا چاہتا ہے۔ ان دنیا کے معشوقوں میں لیلیٰ کو خصوصیت کیساتھ ایک شہرت بوجہ عشق مجنون حاصل ہے، چاہے وہ واقع میں کیسی ہی رہی ہو، مگر جب اس کا ذکر ہوتا ہے تو ساتھ ہی ساتھ معشوقیت کا بھی خیال ہوتا ہے۔ لہذا یہ لفظ بمعنی معشوق بولا جاتا ہے، جس طرح حاتم بول کر سخی مراد لیتے ہیں اور اس لفظ سے مراد کلام شعراء میں خاص وہ شخصیت نہیں ہوتی جس کا یہ نام تھا اور جب یہ لفظ بمعنی معشوق و محبوب ہوا تو اس کے مصداق میں حسن و جمال کا لینا ضروریات و لوازم سے ٹھہرا اس کی شکل و صورت، خط و خال، زلف و رخ سب کو بہتر درجہ پر تخیل کرتا ہوگا۔ اس خیال کو جاگزیں کرنے کے بعد اگر کسی نے تشبیہ دے دی تو اس کا مقصود یہی ہوگا

کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شکل و صورت یا چشم مبارک کا بہتر تخیل ذہن میں آئے، ہرگز اس کا مقصود تنقیص و توہین نہیں۔ اور نہ ایسی تشبیہ عرف میں توہین کیلئے ہوا کرتی ہے کہ معنی عربی کا لحاظ کیا جائے اور مقصود سے قطع نظر ہو، لہذا اس صورت میں تنقیص کا حکم نہیں دیا جاسکتا مگر چونکہ اس لفظ میں ایک ادنیٰ درجہ ایہام کا پایا جاتا ہے لہذا ایسی تشبیہات سے بچنا اولیٰ ہے اور ادب والوں کے طریقہ کے خلاف ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ پیرزادہ سید بڑا صاحب میاں سجادہ نشین درگاہ شاہ وحیہ الدین علوی صاحب شہر احمد آباد

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک واعظ نے اپنے وعظ میں ایک حکایت اس طرح بیان کی کہ حضرت فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا جب انتقال ہوا، تو حضرت علی اور حضرت حسن اور حضرت حسین اور حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے آپ کا جنازہ اٹھایا اور جبکہ قبر کے کنارہ پر رکھا تو ابوذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کھڑے ہو گئے اور یہ کہا کہ در اے قبر تجھے معلوم ہے کہ یہ کس کا جنازہ ہے، یہ فاطمہ بنت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم زوجہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کی والدہ ہیں، اس کے جواب میں قبر کی جانب سے ندا آئی کہ میں حسب نسب کی جگہ نہیں ہوں بلکہ مقام عمل ہوں مجھ سے اسی کو نجات ملے گی۔ جس کے نیک اور خالص عمل زیادہ ہوں یہ حکایت پڑھتے ہوئے کتاب درۃ الناحین کا حوالہ دیا تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ یہ حکایت صحیح ہے یا غلط؟ اور اس حکایت سے کس شان فاطمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر یہ حکایت غلط ہے تو ایسی غلط حکایت بیان کرنے والے کیلئے کیا حکم ہے؟ صاف صاف تحریر فرما کر

ممنون فرمائیں؟ بینو بالکتاب توجروا عند الحساب
الجواب :- یہ روایت ثابت نہیں بلکہ ایک حدیث کے معارض ہے
 ارشاد ہوا کل نسب وصہم ینقطع الا نسبی وصہری، اور اس حدیث کو ائمہ نے
 ثابت رکھا اور اس سے استناد کیا ہے، نیز ایک دوسری حدیث کے بھی
 منافی ہے۔ فرمایا فاطمہ بضعة منی یؤذینی ما آذاھا۔ فاطمہ میرا ایک ٹکڑا ہے
 جو او سے اذیت دیکھا مجھے ایذا پہنچائے گا۔ اس حدیث کے مضمون پر غور کرتے
 ہوئے یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ خاتون جنت کو زمین ایذا پہنچائے، آج
 کل اسکی کیا شکایت کہ واعظ نے یہ بیان کیا جبکہ واعظوں کی علمی حالت معلوم

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ذیل کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمادیں۔ کہ ایک گاؤں کے
 ایک مدرسے میں اردو چوتھی اور انجمن حمایت اسلام لاہور کے دینیات کے سلسلے
 کے پہلے سے تیسرے رسالہ تک تعلیم ہوتی ہے، لڑکے اسی انجمن کی چوتھی پڑھنے
 کے بعد گجراتی اور انگریزی پڑھنے کیلئے سرکاری اسکول میں چلے جاتے ہیں۔ مدرسہ
 عقیدہ کے تجارت پیشہ مسلمانوں کا ہے اور زیادہ تر لڑکے مدرسے سے نکلنے کے
 بعد بیوپار میں یا تجارتی کاروبار میں لگ جاتے ہیں یا گجراتی اور انگریزی کچھ سیکھتے
 ہیں اردو اور دینیات میں کچھ ترقی نہیں کرتے چونکہ انجمن حمایت اسلام لاہور کے
 دینیات کے پہلے رسالہ میں غیر مذاہب کے اعمال و عقائد حاشیے پردے گئے ہیں
 جس سے ایک تو اتنے کم استعداد بچے شروع ہی سے اختلافی مسائل سے دوچار
 ہوتے ہیں دوسرے ایک مبتدی کے سامنے ایک ہی وقت میں، دوراستے آجاتے
 ہیں۔ ایسی صورت میں یہ رسالہ نصاب میں رکھنا مناسب ہے یا بدلنا انسیب؟
الجواب :- جب وہ مدرسہ خفیوں کا ہے اور انھیں کے بچے او میں تعلیم پاتے ہیں

توضوری اور اہم ضروری ہے کہ ان بچوں کو حنفی مذہب ہی کی تعلیم دی جائے
بچوں کو مسائل میں اختلاف بتانے کے معنی یہ ہیں کہ اونکو شروع ہی سے مذہب
کر دیا جائے۔ اور مذہب حق پر جنم نہ دیا جائے، ایسے رسائل جو اس قسم کے
بیانات پر مشتمل ہیں۔ ہرگز بچوں کو نہ پڑھائے جائیں۔ اور ایسے رسائل پڑھائے
جائیں جن سے بچے مذہب حنفی کے مسائل و احکام پر مطلع ہوں اور صحیح راستہ
پر چلیں، وہ رسائل نصاب سے خارج کر کے دوسری کتابیں جو خالص حنفی مذہب
کی ہیں داخل نصاب کیجائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، مرسلہ مولوی رفاقت حسین بہاری از مقام جائس مدرسہ تاج المدارس
ضلع رائے بریلی۔

حضرات علماء کرام و مفتیان عظیم ذیل کے دونوں مسئلے میں کیا فرماتے ہیں
ایک شخص نے اپنی بیوی سے کہا کہ اگر میں جھکوں رکھوں تو امت محمدی سے باہر ہوں
ایسے شخص کیلئے شریعت مطہرہ کیا حکم دیتی ہے؟

مسئلہ (۲)، ایک عورت بت خانہ میں گئی اور وہاں سے پھول وغیرہ لائی
اپنے بیمار بچہ کو تبرک سمجھ کر کھلائی۔ عورت مذکورہ کیلئے کیا حکم ہے؟ بینو اتوجروا
الجواب (۱)، حدیث میں فرمایا۔ من حلف علی یسین بلسۃ غیر الاسلام کاذباً
متعداً فہو کما قال۔ جو شخص قصداً اسلام کے سوا کسی دوسرے دین پر ہو جائیگی
قسم کھائے یعنی یہ کہے کہ اگر ایسا کرے تو یہودی یا نصرانی یا کافر ہے اور وہ اپنے اس
حلف میں جھوٹا ہے تو ویسا ہی ہے جیسا کہا، دوسری حدیث میں ہے ارشاد
فرماتے ہیں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ من قال انی بری من الاسلام فان کان کاذباً
فہو کما قال وان کان صادقاً فلن یرجع الی الاسلام سالماً۔ جو شخص اپنے کو اسلام
سے بری بتائے اگر وہ جھوٹا ہے تو جیسا کہا ویسا ہی ہے اور اگر سچا ہے جب بھی

اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹا، شیخ محدث دہلوی نے اس حدیث کے تحت
 میں لکھا ہے، لم یفعل و بر فی یمنہ فینئذ لا یکفر و لکن لا یرجع الی الاسلام سالماً
 فان الحلف بشئ یمتثل الکفر علی تقدیر العنت لا یلیق۔ مجال المسلم ولا ینبغی ان
 یتجاسر علیہ و حاصلہ اُنہ یاثم بہذا الحلف، یعنی اگر اپنی اس قسم میں سچا ہے
 تو اگرچہ کافر نہ ہو مگر اسلام کی طرف سلامت نہ لوٹے گا کیونکہ ایسی قسم جس میں
 بتقدیر جنت کفر کا احتمال ہے مسلمان کے لائق نہیں، اور مسلمان اس پر جرات
 نہ کرے گا۔ خلاصہ یہ کہ ایسی قسم کھانا ہی گناہ ہے، بالجملہ یہ قول ایک قسم ہے
 اور قسم کے خلاف کرنیکی صورت میں احتمال کفر ہے بعض فقہا تو مطلقاً کفر کا حکم
 دیتے ہیں مگر صحیح یہ ہے کہ اگر اسکے اعتقاد میں یہ ہے کہ کرنے سے کافر ہو جائیگا
 تو کافر ہے ورنہ نہیں۔ در مختار میں ہے۔ والقسم ایضاً بقولہ ان فعل کذا ذمہو
 یہودی او نصرانی او کافر فیکفر بعنتہ والاصح ان الحالف لم یکفر سواء علقہ
 بساوی او آت ان کان عندہ فی اعتقادہ منہ یمن وان کان جاہلاً وعندہ
 انہ یکفر فی الحلف بالغموس و بساوی الشرط فی المستقبل یمکفر فیہما۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) بت خیانہ کے پھول کو تبرک سمجھنا تو بڑی تعظیم ہے اور یہ کفر
 عورت پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب
مسئلہ (۱) مرسلہ حافظ عبدالحق مدرس مکتب مسعودیہ جامع مسجد بہرائچ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین امور مندرجہ ذیل میں
 درد دل کے نام سے لیلیٰ مجنوں کے عشق کے فسانے کے سلسلے میں گراموفون
 کے ریکارڈوں میں کچھ ایسے ریکارڈ تیار کئے گئے ہیں جن میں مندرجہ ذیل
 اشعار گائے گئے ہیں جو اس وقت ہندوستان کے ہر گراموفون ایجنسیوں
 میں فروخت ہو رہے ہیں؟

قبر میں مجنوں سے جب پوچھا گیا : یا رقل من ربک من دینک
 سنتے ہی گویا لگا اک دل پہ تیر : بولا گھبرا کر کہ اے منکر نکیر
 پاس میرے آپ جو تشریف لائے
 میری لیلیٰ کو کہاں پر چھوڑ آئے
 آراستہ جب ہو گا دارِ عرصہ محشر : لائیں گے جو تشریف وہاں سارے ہمیر
 عشاق سے فرمائیں گایوں خالق اکبر : دنیا میں کہو کس کیلئے رہتے تھے مضطر
 میں عرض کرونگا میرے مالک میرے داور
 میں نے دنیا میں بہت کی جستجو
 کوئی لیلیٰ سا نہ پایا ساہِ رُو
 پھر فرشتوں نے شبیہ مصطفیٰ : سامنے لا کر کے مجنوں سے کہا
 دیکھ انکو غور سے اے نیکذات : واسطے انکے بنی کل کائنات
 بولا مجنوں اور کچھ سمجھا نہ میں
 ہاں مگر آنکھیں تو لیلیٰ کی سی ہیں
 ان اشعار سے تمام انبیاء کرام کی شان میں عموماً اور حضور سرور عالم
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں خصوصاً گستاخی ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو اسکے
 خلاف مسلمانوں کو جدوجہد کرنا ضروری ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۲) گراموفون کے ریکارڈوں میں قرآن پاک کی آیتوں و سورتوں
 کو بھرنا اور قرأت کرنے والوں کا قرأت کر کے اسکی فیس (اجرت) لینا۔ ان ریکارڈوں
 کا سننا سنانا، رکھنا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۳) کسی واقعہ کا خواہ وہ فرضی ہو یا کچھ اصلیت ہو، ڈرامہ بنانا اور سنیماؤں
 اور تھیٹروں میں تماشہ کرنا یا گراموفون کے ریکارڈوں میں بھرنا، اس قسم کے

تماشاؤں اور ڈراموں کا نام (نشان اسلام) اور نور وحدت یا اور اسی قسم کے مقدس الفاظ میں انکا نام رکھنا جس سے ندہبیت کا اظہار ہوتا ہو جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) گراموفون کی حیثیت ان باجوں کی جنکا شمار آلات غنا و سرور میں ہے جو شرعاً حرام ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب (۱) صدق اللہ - اَلشَّعْرَاءُ يَتَّبِعُهُمُ الْفَأْذَنُ اَلَمْ تَرَ اَنَّهُمْ فِي كُلِّ وَادٍ يَمِيئُونَ - یہ اشعار نہایت درجہ قبیح ہیں ایسے اشعار پڑھنا یا سننا ناجائز و حرام ہے مسلمانوں کو ضرور ایسی کوشش کرنا لازم ہے کہ ایسے رکارڈ موقوف کرائیں جائیں، جن میں انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کا شائبہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) قرآن مجید کی آیتوں یا سورتوں کا ریکارڈ میں بھرنا اور انکا سننا سنانا، ناجائز ہے کہ یہ باجا بطور لہو محض تفریح کیلئے بجایا جاتا ہے اور ایسے موقع پر قرآن مجید کا ریکارڈ سننا اسکی عظمت و تعظیم کے خلاف ہے، اس سے احتراز لازم ہے۔ قرآن مجید پڑھ کر اجرت لینا بھی ناجائز ہے نہ کہ اسلئے پڑھنا کہ رکارڈ میں بھرا جائے اور مجلس لہو میں سنایا جائے اور ہر شخص با وضو بے وضو سے چھوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) کھیل و تماشے ناجائز ہیں، کل لہو باطل و حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) گراموفون آواز و صوت کو محفوظ کر لینے اور اس کو اعادہ کرنے کا آلہ ہے۔ جو آواز ایسی ہو کہ اسکا سننا جائز ہے گراموفون سے بھی سن سکتے ہیں اور جنکا ویسے سننا ناجائز ہے گراموفون میں بھی ناجائز۔ مگر قرآن مجید کہ ویسے اسکا سننا جائز ہے بلکہ عبادت و ثواب اور گراموفون میں ناجائز۔ کماحقہ شیخنا فی رسالۃ "الکشف الشافیا" واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- برسہ کفایت حسین رضوی صالح نگر بریلی ۲۲ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید دریافت کرتا ہے کہ باجہ گراموفون میں قرآن شریف بجاتا ہے انکاستنا اور بجانا جائز ہے یا کیسا؟

(۲) کوکین کی کیا تعریف ہے اس کا کھانا خریدنا فروخت کرنا کیسا ہے؟ جیسے اور نشوں کی بابت شرع نے فرمایا ہے؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) گراموفون جس مجلس میں بجایا جاتا ہے وہ لہو لعب کی مجلس ہوتی ہے اور ایسی مجلس میں قرآن مجید پڑھنا خلاف ادب ہے ایک حدیث میں ہے کہ شادی کے موقع پر ایک مرتبہ لڑکیاں دف بجا کر کچھ اشعار پڑھ رہی تھیں ایک لڑکی نے یہ مصرع پڑھا۔ وینا نبی یعلم ما فی غد ہم میں ایک نبی ہیں جو کل کی ہونیوالی بات جانتے ہیں، اس پر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا (ع) ہذا وقول بالذی کنت تقولین اسے چھوڑا اور جو پہلے کہتی تھی اوسکو کہہ، علماء نے ممانعت کی وجہ یہ بیان فرمائی چونکہ یہ مجلس لہو تھی ایسے موقع پر نعت شریف پڑھنے کو حضور نے ناپسند فرمایا اسی طرح قرآن مجید بھی ایسی مجلس میں پڑھنا نہ چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) کوکین ایک انگریزی دوا ہے جو اعضا کو بے حس کر دیتی ہے اوسکا کھانا مثل افیون کے ناجائز اور خرید و فروخت جائز جبکہ کھانے کیلئے نہ ہو نہ کھانے والے کے ہاتھ بیچے حدیث میں ہے نہی عن کل مسکر و مفتر کوکین اگرچہ مسکر نہیں ہے مگر مفتر ضرور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد یعقوب کا مٹی

شریعت حقہ میں حقہ اور بیڑی وغیرہ کے پینے کا کیا حکم ہے؟ آیا کوئی صریح حدیث بھی اس کی ممانعت پر وارد ہے یا کہ محض مکروہ نثری ہی کی حد تک ہے

جواب حقہ صحیحہ قول مفتی بہ سے جواب دیکر مشکور فرمائیں ؟
الجواب :- اگر حقہ اس طرح پیا جائے کہ آدمی بخود ہو جائے اور حواس
 جاتے رہیں، تو پینا حرام ہے، حدیث میں ہے۔ نہی عن کل مسکروں و مفتر
 اور اگر یہ بات نہ ہو تو دو صورتیں ہیں، اگر پینے سے منہ میں بدبو آجائے تو
 یہ پینا مکروہ تنزیہی ہے اور اس کا حکم کچے لہسن و پیاز کا سا، اور اگر تازہ کر کے
 خوشبو تمباکو پیا جائے کہ نہ بیہوش ہو نہ منہ میں بدبو آئے، تو مباح ہے۔
 اس کی ممانعت کی کوئی وجہ نہیں۔ کوئی حدیث خاص حقہ کے بارے میں
 نہیں ہے اور بٹری میں بدبو ہوتی ہے لہذا مکروہ تنزیہی ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ محمد عظیم اللہ محلہ چوڑی پٹی ضلع دینا چنور

ابیر اور التا جو ایک رنگ ہے سرخ۔ بنگالہ میں عورتیں پیر میں لگاتی
 ہیں، جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب :- عورت پاؤں میں جیسی مہندی لگا سکتی ہے یہ رنگ بھی
 لگا سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- بچے جب پیدا ہوتے ہیں تو آٹا اور تیل ملا کر بچوں کی مالش کرتے ہیں

التا۔ ایک گاڑھا رنگ ہوتا ہے۔ جسے عورتیں پیر اور ہاتھ کے ناخن میں لگاتی ہیں۔ یہ رنگ گاڑھا
 ہونے کی وجہ سے جم جاتا ہے۔ مہندی کی طرح عورتوں کے اس کے استعمال کرنے میں حرج نہیں، لیکن
 تجربہ شدہ ہیکہ التا کا رنگ گاڑھا ہونے کی وجہ سے ناخن تک پانی نہیں پہنچتا۔ اسلئے اگر التا کا رنگ ناخن میں لگا
 رہ گیا اور عورت نے وضو یا غسل کیا تو طہارت حاصل نہیں ہوگی۔ التا لگانے والی عورتوں کو اس بات کا خاص خیال رکھنا
 چاہئے کہ جب وہ وضو یا غسل کریں تو ناخنوں سے یہ رنگ چھڑالیں۔ مسئلہ سے ناواقف ہونے کی وجہ سے عورتیں
 اس کا لحاظ نہیں رکھ پاتیں۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ وہ التا نہ لگائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ نصابی

یوہیں ایام شادی میں دولہا کی مالش کرتے ہیں۔ اور اکثر آٹے سے ہاتھ دھوتے ہیں۔ ان کاموں میں رزق کی سخت بے ادبی ہوتی ہے لہذا یہ کام جائز نہیں؟
تحریری طریقے سے یا ناجائز ہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- یہ ملنا ضرورت سے ہے جائز ہے۔ اگر سرسوں کا اٹن ملا جائے تو اچھا ہے، ہاتھ کی چکنائی بھوسنی یا صابون سے دور کر سکتے ہیں آٹے کو بیکار ضائع نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرغ کا دستور ہے کہ سحر کو بولتا ہے جو مرغ دس بجے رات کو بولے اس مرغ کو ذبح کر ڈالا جائے یا یہ سمجھنا چاہئے پرندہ ہے۔ جس وقت چاہا بولا۔ یا یہ کوئی ممنوعات سے نہیں ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- یہ کوئی قابل لحاظ بات نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرغی کا قاعدہ ہے کہ وہ مرغ کی طرح نہیں بولتی ہے، جو مرغی مرغ کی طرح بولے یہ ذبح کر لی جائے یا نہیں۔ بعض مرغی کو مرغ کی طرح بولنے سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرغی والے کو کچھ نقصان ہوگا۔ یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینواتوجروا

الجواب :- نہ ذبح کرنیکی ضرورت ہے نہ نقصان پہنچنے کی کوئی اصل ہے، محض بیکار خیال ہے قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بعض مرغ جیسے عام طور سے مرغ بولتے ہیں، ایسے نہیں بولتا، جو مرغ عام مرغوں کی آواز کے خلاف بولتا ہو، اس کو ذبح کر ڈالنا چاہئے۔ جو مرغ عام مرغوں کے خلاف بولتا ہے اسکو لوگ برا سمجھتے ہیں اور یہ سمجھتے ہیں کہ جس کا مرغ عام مرغوں کے خلاف آواز سے بولتا ہے اس کو کچھ نقصان درپیش ہونے والا ہے

یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینواتوجروا
الجواب :- سب بے اصل خیالات ہیں، قابل توجہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سفر کرنا کس دن اور کس تاریخ کو بہتر ہے؟ بینواتوجروا
الجواب :- حدیث میں آیا ہے بابرک اللہ فی السبت والخمیس، ہفتہ اور

پنجشنبہ کو سفر مبارک ہے اور ممانعت کسی دن بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ایام شادی میں جو رسوم شادی کنندہ کے بزرگوں میں چلے آتے ہیں اور وہ شرعاً ناجائز نہ ہو، ان کا کرنا درست ہے، کیونکہ بعض شخص پرانے رسموں کو چھوڑتے ہیں خواہ جائز ہوں یا ناجائز۔ نعوذ باللہ لیکن ناجائز فعل

سے روکا جائیگا؟ بینواتوجروا

الجواب :- جو حکم شرعاً ناجائز ہے اوسمیں کسی کی پیروی جائز نہیں، حکم شرع کو نسب پر مقدم رکھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- جو مسلمان عورتیں اہل ہنود کی طرح لہنگا پہنتی ہیں۔ ان عورتوں

کے ہاتھ سے پانی پینا درست ہے یا نہیں؟

الجواب :- اگر زجرانہ پیا جائے تاکہ وہ یہ لباس ترک کر دیں تو اچھا ہے

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از کلکتہ زکریا اسٹریٹ ۲۲ معرفت منشی عبدالعزیز خان صاحب حکم جہادی الاولی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے بکر کی زوجہ کو زبردستی

رکھ لیا زید کی پیروی ہر طرح بکر کرتا ہے لیکن زید چونکہ زبردستی سے زد و کوب

پر آمادہ ہے، برادر بھئی کے لوگوں کو یعنی ہر مسلمان نامی کو اس کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا

کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اور اسکی پیدائگی سے جو کہ زنا سے ہے اس سے نکاح جائز

لے یہ حکم اس علاقہ کے لئے ہے جہاں لہنگا ہندو عورتوں کا لباس سمجھا جاتا ہے، لیکن من علاقوں میں ساڑھی اور لہنگا مسلم عورتیں بھی پہنتی ہیں۔ ان علاقوں کے لئے یہ حکم نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ منساجی

ہے کہ نہیں؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- زید سے میل جول ترک کر دیا جائے جب تک وہ اپنی اس حرکت قبیلہ شنیعہ سے باز نہ آئے اور توبہ صادقہ نہ کریں۔ اسے شامل برادری نہ کریں اور بچہ اگر اسکے فعل پر راضی ہے یعنی حد مقدور تک اپنی عورت کی روک تھام نہیں کرتا تو دیوث ہے اسکا بھی وہی حکم ہے اور اگر ہر طرح کا انتظام کرتا ہے مگر عورت باز نہیں آتی تو مجبور ہے۔ لَا تَزْنُ وَازْوَاجَهُنَّ وَنِسَاءَ أَخْرَجْنَاهُنَّ مِنْ بَيْتِنَا لَمَّا كَانَتْ فِي حَالِ طَهَارٍ۔ اسکی لڑکی کی نسبت کیونکر کہا جاسکتا ہے کہ زنا سے ہے جبکہ بینہ شرعیہ سے ثابت نہ ہو۔ یہ کیونکہ وہ منکوحہ کی اولاد ہے، بہر حال اس کے نکاح جائز ہے۔ لعدم المانع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۔ پٹ سورہ انعام رکوع ۷ - ۱۱۔ ۱۲۔ اور اس کی صورت صرف لعان ہے۔

بکر کی بیوی کے بطن سے جو بچی پیدا ہوئی وہ شرعاً بکر ہی کی اولاد ہے حدیث صحیح متواتر میں فرمایا گیا۔ الولد للفراش وللعاهر الحجر، فقہاء کرام نے منکوحہ کے فراش کو فراش قوی مانا ہے اس لئے فقہاء نے تو یہاں تک ارشاد فرمایا کہ اگر زید مشرق کے آخری کنارہ میں ہو اور ہندہ مغرب کے آخری کنارہ میں اور بذریعہ وکالت دونوں میں نکاح منعقد ہوا۔ اور اسی حالت میں شادی کے وقت سے چھ مہینے بعد ہندہ کا بچہ پیدا ہوا تو وہ بچہ تو مجہول النسب ہوگا اور نہ ولد الزنا۔ بلکہ وہ زید ہی کا بچہ قرار پائیگا۔ در مختار میں «قد اکتفوا بقیام الفراش بلا دخول كتزوج المنغریة بمشاقیة بینہما سنة فولدت لستة اشهر منذ تزوجها لتصوره كرامة أو استخدا ما فتح۔» رد المحتار میں فتح القدر سے ہے «والحق ان التصور الشارط ولذا الوجاءت امراة الصبی بولد لا یثبت نسبة والتصور ثابت فی المنغریة لتبوت کرامات الاولیاء والاستخدامات فیکون صاحب خطوة أو حنی (۲۸۴) بلکہ اگر بکر بھی اپنی بیوی کے بطن سے پیدا ہونے والی اولاد کو ولد الحرام کہے۔ تو بھی ان اولاد کا نسب بکر ہی سے مانا جائیگا۔ اور بچہ صحیح النسب ہوگا۔ تا وقتیکہ شوہر اس بچے سے لعان کے ذریعہ

مسئلہ :- قیامت آنے کے بعد دوبارہ دنیا قائم ہو کر رہے گی یا نہیں؟ اگر رہے گی تو کس طرح کی رہے گی؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- دنیا قیامت سے پہلے ختم ہو جائیگی۔ اب آخرت ہے اور یہ ہمیشہ کے لئے ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- بعد مردن ہر انسان اپنے اعزہ و احباب سے ملتا ہے جو فوت ہو چکے ہیں ان سے یا نہیں؟

الجواب :- اگر دونوں ایک قسم کے ہیں، تو ملتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- جو انسان فوت ہو جاتا ہے یہ انسان اپنے فوت شدہ عزیزوں سے ملتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- ملتا بھی ہے اور نہیں ملتا بھی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- دعوت ولیمہ جو نہ کر سکے بوجہ غریبی کے اس پر الزام ترک سنت تو نہیں ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- دعوت سنت کیلئے کسی زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں اگر دوچار

بقیہ حاشیہ ص ۲۲۲ کا۔ انکار نہ کرے۔ اور حاکم یا قاضی اس بچہ کا نسب شوہر سے منقطع نہ کر دے، رد المحتار میں ہے۔ رد الفرائض قوی و هو فرائض المنکوحۃ فانہ فیہ لا ینتفی إلا باللعان (ج ۲ ص ۶۸۴ فصل فی ثبوت النسب) در مختار میں ہے۔ ان قذف الزوج بولد حی نفی العاکم نسبه عن ابیه والحقہ بامہ بشرط صحۃ النکاح، رد المحتار میں ہے۔ ای لا بد أن یقول قطعاً نسب هذا الولد عنه بعد ما قال فرقت بینکما کما روی عن ابی یوسف و فی المبسوط هذا هو الصحیح لانہ لیس من ضرورۃ التفریق نفی النسب کما بعد الموت یفرق بینہما ولا ینتفی النسب بحر من النہایۃ (ج ۲ ص ۶۷۴ باب اللعان) لہذا صورت مستفسرہ میں وہ بچی شرعاً بکر ہی کی اولاد ہے اس سے نکاح جائز۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اشخاص کو کچھ معمولی چیز اگرچہ پیٹ بھرنے ہو اگرچہ دال روٹی چٹنی روٹی ہو۔ یا اس سے بھی کم کھلاویں سنت ادا ہو جائیگی۔ اور کچھ بھی استطاعت نہ ہو تو کچھ الزام نہیں۔ ^{تعالیٰ اعلم} **مسئلہ:** استطاعت ہوتے ہوئے دعوت ولیمہ نہ کریں اس پر ترک سنت

کا الزام ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب: الزام ہے۔ ^{تعالیٰ اعلم}

مسئلہ: زید کو بکر کے نابالغ بچوں سے خدمت لینا چاہئے یا نہیں؟ بغیر

اجازت بکر یا بااجازت بکر؟ بینواتوجروا

الجواب: اگر مقصود اوس کو کام سکھانا اور تجربہ کار اور مہذب کرنا ہے

تو لے سکتا ہے۔ ^{تعالیٰ اعلم}

مسئلہ: معلم صاحب کے پاس جو نابالغ بچے پڑھتے ہیں ان بچوں سے معلم

اپنی خدمت لے سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب: لے سکتا ہے جبکہ مقصود صحیح ہو۔ ^{تعالیٰ اعلم}

لے حدیث میں فرمایا۔ **أولم ودوبشاۃ** (مشکوٰۃ باب الولیمہ ص ۲۷۸) ولیمہ کرو اگرچہ ایک بکری سے کرو۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت زینب، حضرت صفیہ، حضرت ام سلمہ وغیرہا کا ولیمہ کیا۔

لوگوں کو دعوتیں کیں۔ لہذا ولیمہ سنت ہوا۔ تو استطاعت ہوتے ہوئے ولیمہ نہ کرنا بلاشبہ ترک سنت ہے۔

لے مقصود صحیح ہو تو معلم نابالغ طالب علم سے خدمت لے سکتا ہے، لیکن اسکا بھرا ہوا پانی جو شرعاً اسکی

ملک ہو جائے، معلم کیلئے جائز نہیں کہ وہ اس پانی کو پئے یا دھو کرے یا کسی کام میں لائے یہ صرف

نابالغ کے ماں باپ اور جس کا وہ نوکر ہے ان ہی کیلئے جائز ہے۔ غیروں کو اس پانی کا استعمال

نابالغ کی اجازت سے بھی جائز نہیں۔

مصنف عالیہ الرحمہ نے بہار شریعت حصہ دوم صفحہ پر۔ اس مسئلے کی صراحت یوں فرمائی ہے،

مسئلہ (۱) جھولا جھولنا جیسا عام رواج میں ہے، ماہ ساون میں سب مرد عورتیں جھولا کرتے ہیں۔ یہ درست ہے یا نہیں؟ بینواتو جبروا
مسئلہ (۲) بچے رویا کرتے ہیں ان بچوں کو جھولا ڈالکر جھولانا درست ہے یا نہیں؟ بینواتو جبروا

الجواب (۱) اگر مقصود ندرستی و صحت ہے درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ایک شخص نے فرمایا ہے کہ اہلبیت جس وقت حوالات میں بند تھے اس وقت یزید پلید نے مستحاکھانا اہلبیتوں کے واسطے بھیجا تھا، جس کو کھچڑا کہتے ہیں یعنی حلیم اور یہ حلیم کھانے کی بنا رہے یہ صحیح ہے یا غلط؟ بینواتو جبروا
مسئلہ (۲) اہل ہنود سے کچا گوشت منگو کر کھانا درست ہے؟ بینواتو جبروا

الجواب (۱) بالکل بے اصل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) اگر وہ نوکر ہے تو منگوا سکتے ہیں ورنہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ حافظ محمد عثمان صاحب سکرٹری صوبہ خلافت کئیٹی محلہ سرانے حکیم۔

بقیہ حاشیہ میں ۲۲۵ کا۔ مسئلہ۔ نابالغ کا بھرا ہوا پانی کہ شرعاً اس کی ملک ہو جائے اسے پینا یا وضو یا غسل یا کسی کام میں لانا اس کے ماں باپ یا جکا وہ نوکر ہے اس کے سوا کسی کو جائز نہیں اگرچہ وہ اجازت بھی دیدے اگر وضو کر لیا جائے تو وضو ہو جائیگا اور گنہگار ہوگا یہاں سے معلمین کو سبق لینا چاہئے کہ اکثر وہ نابالغ بچوں سے پانی بھرا کر اپنے کام میں لایا کرتے ہیں اسی طرح نابالغ کا بھرا ہوا بغیر اجازت صرف کرنا بھی حرام ہے۔

آج کل عام لوگوں کی طرح مدرسین حضرات بھی احتیاط کم کرتے ہیں اور خدمت کے جواز کے نام پر نابالغ کا بھرا ہوا منگو پانی استعمال کر دیتے ہیں۔ اگر انہیں نابالغ کے بھرے ہوئے پانی استعمال کی ضرورت ہو تو اس کی صورت یہ ہے کہ مثلاً سال بھر کیلئے اسے اجرت پر نوکر رکھ لیں۔ یا پھر اس کا بھرا ہوا پانی خرید کر استعمال کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ مصباحی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
ایام محرم میں اہل بیت شہدائے کربلا کی تربتیں بنا کر نکالنا اور شاہ راہ عام پر ماتم
کرتے ہوئے لیجا کر مسلمان مردہ کی میت کی طرح زمین میں دفن کرنا اہانت اسلام
اور توہین اہلبیت ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) اذان میں یا صلوة میں (علی ولی اللہ وصی رسول اللہ خلیفۃ بلا) کے الفاظ استعمال کرنے سے اہانت خلفائے ثلاثہ ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) اس طرح تربت نکالنا بدعت قبیحہ و ناجائز ہے اور ماتم کرنا بھی
حرام ہے حدیث میں آیا ہے۔ نہی عن ضرب الغدود و تشق الجیوب۔ ایسی
حکمتوں سے مسلمانوں کو باز آنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بلاشبہ یہ لفظ بلا فصل کھلا ہوا ہے اور خلفائے ثلاثہ رضی اللہ تعالیٰ
عنہم کو غاصب ٹھہرانا ہے نہ صرف خلفائے ثلاثہ بلکہ خود حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کی کھلی ہوئی توہین ہے کہ انھوں نے انکی خلافت کو جبکہ وہ ناجائز تھی کیوں قبول فرمایا
اور کیوں بیعت کی؟ انھوں نے اپنے قول و فعل سے معاذ اللہ حسب زعم قائل
باطل کی اعانت کی اور ایسا کہنے والا یقیناً انکی توہین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین ایک عورت پر جب کبھی آسیب سوار
ہوتی ہے تو یہ ہوش ہو جاتی ہے اور کھول کر ابھوانے لگتی ہے۔ اس وقت اس سوال
پر کہ تو کون ہے۔ جواب دیتی ہے کہ میں فلاں ہوں۔ اور یہ نام اسکے خاندان محلہ ٹولہ
میں سے کسی عورت کا ہوتا ہے۔ یہاں آسیب بنکر اقرار کرتی ہے۔ اسی وقت
اس کے گھر جا کر دیکھا جاتا ہے تو وہ اپنے گھر کے کاروبار میں مصروف رہتی ہے
اب یہ عورت ٹوہن مشہور ہو جاتی ہے۔ حالانکہ اس نے جادو ٹونانہ کبھی سیکھا
نہ جانا، نہ کیا۔ وہ ہزار طرح اپنی صفائی کرتی ہے۔ مگر کوئی نہیں مانتا اس میں

بڑے بڑے جھگڑے اور فسادات ہوتے ہیں، تب علماء سے اسکی تحقیق کیگئی تو علمائے اہلسنت والجماعت نے کہا کہ آئینی شکایت ہے۔ جن و شیاطین کے مرد و عورت یا مرد و نکی ارواح خبیثہ کا تسلط ہوتا ہے۔ قناری عزیزی وغیرہ سے ثابت ہے کہ یہ لوگ ہوا بنکر حلول اور سرایت کرتے ہیں اور اپنا نام و پتہ بتا سکتے ہیں۔ مگر کوئی انسانی عورت جو زندہ ہو اور اپنے گھر کا رو بار میں مصروف ہو وہ جادو و ٹونا کے زور سے ہرگز مسلط نہیں ہو سکتی۔ اس میں انقلاب حقیقت ہے اور یہ محال ہے۔ جادو کا صرف اتنا اثر ہو سکتا ہے۔ کہ جس پر کیا جائے وہ کسی دکھ درد میں مبتلا ہو جائے لیکن انسانی عورت کا ہوا بنکر مسلط ہو جانا اور بولنا اور اسی وقت اپنے گھر کا رو بار میں مصروف ہو یہ شرعاً کہیں سے ثابت نہیں اس پر جاہلوں کو کسی طرح یقین نہیں آتا۔ لہذا صرف اتنا سوال ہے کہ عالم حساب صحیح کہا یا غلط۔ شرعی تصریحات سے ہمزاد کا ثبوت ہے یا نہیں؟ اور ٹونہ یعنی جادو گر عورت کا ہمزاد مسلط ہو سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:- آسید جن کی ایک قسم ہے جو کسی انسان پر مسلط ہو کر اسے ایذا دیتا ہے، یہ اس وقت ہے کہ واقع میں کسی پر آسید کا تسلط ہو۔ ورنہ اس زمانہ میں بہت سی عورتوں کو اور بعض مردوں کو دیکھا گیا ہے کہ وہ حقیقتاً آسید زدہ نہیں ہیں۔ لوگوں کو پریشان کرنے کے لئے آسید زدہ ہونا ظاہر کرتے ہیں اور بنتے ہیں اور آسید زدہ میں دو صورتیں ہوتی ہیں کبھی تو وہ آسید خود ہی مسلط ہوتا ہے اور کبھی ایسا ہوتا ہے کہ بعض اعمال کے ذریعہ جن کو لوگ مسخر کر لیتے ہیں اور یہ مسخر کرنے والے اسے حکم دیتے ہیں کہ فلاں پر مسلط ہو جا۔ اس کے کہنے سے مسلط ہو جاتے ہیں مگر یہ ضروری نہیں کہ اسی آسید نے جس کا نام بتایا ہو اسے خوا مخواہ مشہم کیا جائے اور اسی کا بھیجا ہوا سمجھا جائے کہ

اولاً تو اسی میں شبہ ہے کہ یہاں آسیب ہے، ہو سکتا ہے کہ بناوٹ ہو اور اگر آسیب ہو بھی تو یہ یقینی بات ہے کہ آسیب بکثرت جھوٹ بولتے ہیں ہر عامل اس کو جانتا ہے اور اس قسم کا اسکو سابقہ پڑتا ہے۔ لہذا صرف اسکے کہدینے سے ہرگز یہ تسلیم نہیں کیا جاسکتا کہ یہ سچا ہے اور اسی کا بھیجا ہے خصوصاً کسی مسلمان عورت پر ایسی تہمت رکھنا اور خصوصاً ایسے وقت جبکہ باعتبار دین و دیانت بہتر حالت رکھتی ہو۔ محض آسیب زدہ کے کہدینے سے اس پر تہمت رکھنا حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ:۔ از برہان پور ضلع کھنڈ و محلہ سنوارہ مرسلہ عبد الرب ولد غلام محمد صاحب

۲۲ جمادی الثانی ۱۳۵۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں کسی پیش امام نے اپنی حاجت روائی کیلئے اگالداں رکھا اور اس میں تھوکا تو ایسا شخص امارت کر سکتا ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ مسجد میں اگالداں رکھا ہے تو تھوک سکتا ہے مگر بلا ضرورت نہ تھوکے یعنی اگر باہر جا کر تھوکنے میں دقت نہ ہو تو یہ بہتر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از بلیا درزی چوک بازار مرسلہ محمد عمر و صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اپنے لڑکے کا ختنہ کرنا چاہتا ہے جس میں چند لوگوں کو دعوت دیکر کھانا کھلانا چاہتا ہے مگر بکر کہتا ہے کہ ختنہ کا کھانا کھانا ناجائز ہے، کیونکہ یہ تو آپریشن ہے اس مسئلہ کو صاف طور سے تحریر کریں؟

الجواب:۔ ختنہ سنت ہے اور شعار اسلام سے ہے اس لئے لوگ اسکو سنت اور مسلمانی بھی کہتے ہیں۔ اسکو آپریشن کہنا غلطی اور جہالت ہے۔ اس میں خوشی کرنا، میٹھائی باٹنا، اعزہ و احباب کی دعوت کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: - از کلکتہ ذکریا اسٹریٹ ۲۲ مرسلہ مولوی احمد خان سلمہ یکم ذی الحجہ
 ناپاک کپڑے مشرک دھوبی سے دھلوائے گئے تو پاک ہو گئے یا نہیں؟
 جبکہ دھوبی یہ کہے کہ اس نے حوض کبیر میں ایک دفعہ دھویا ہے؟
الجواب: - دھوبی چونکہ اجیر ہوتا ہے اور اس کی بات ایسے معاملات میں
 معتبر ہوتی ہے۔ اس کا یہ قول معتبر ہے کہ آب کشیر میں دھویا ہے کپڑے پاک
 ہونے کا حکم دیا جائیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: - مرسلہ مولانا مولوی غلام محی الدین الجمیلانی صاحب صدر مدرس مدرسہ
 عربیہ اسلامیہ اندر کوٹ میرٹھ ۲۹ ذیقعدہ ۱۳۵۲ھ
 جمار کے متعلق فرمایا ہے کہ گاجھا کو کہتے ہیں۔ کیا کھجور کا گاجھا کھایا جاتا ہے
 علامہ عینی نے یہ تحریر فرمایا ہے "در شحم النخیل هو الذی یوکل منہ" عینی جز اول
 اس سے مفہوم یہ ہوتا ہے کہ نفس گھا کھایا جاتا ہے۔
 بار بار عریضہ حاضر کرنا ممکن ہے کہ بار خاطر ہو لیکن اگر حضور کی خدمت میں
 اپنی حاجات پیش نہ کی جائیں تو پھر کس کے دروازہ پر جائیں۔
 تیرے ٹکڑے سے پہلے غیر کی ٹھوکر پہ نہ ڈال۔ یا جھڑکیا کھائیں کہاں چھوڑ کر
 ٹکڑا تیرا دوشنبہ تک جواب عنایت فرما دیا جائے۔

الجواب: - جمار یعنی کھجور کا گاجھا کھایا جاتا ہے چنانچہ امام بخاری کتاب البیوع
 میں فرماتے ہیں باب بیع الجمار واکلہ اور اسکے تحت میں ابن عمر رضی اللہ
 تعالیٰ عنہما کی حدیث ذکر کرتے ہیں کنت عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم دھویا کل جمارا

لے معاملات میں کافر کا قول معتبر ہے، دیانات میں نہیں۔ در مختار میں ہے۔ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع
 فی المعاملات لانی الدیانات۔ ۵۶۰ ص ۲۴۲ کتاب العظروالاباحہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

اور کتاب الاطعمہ میں بھی باب اکل الجمار ذکر کرتے ہیں اور سنا ہے کہ کھانے میں لذیذ ہوتا ہے۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مرسلہ محی الدین عرف لعل محمد ڈاکخانہ قصبہ منڈوا ضلع فتح پور مورخہ ۲۵ جمادی الاول ۱۳۵۵ھ

حضرات علمائے اکرام اہلسنت والجماعت اسذیل میں کیا ارشاد فرماتے ہیں

زیادہ گنہگار زانی ہے یا حرامی۔ حرامی کی بخشائش ہوگی یا نہیں؟

الجواب:۔ گنہگار زانی ہے اسکی اولاد پر اس کے زنا کا گناہ نہیں۔ قال اللہ

تعالیٰ لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ حَیْثُ مِیْنُ ہُوَ لَایَجْنِی الْوَالِدُ عَلٰی وِلْدٰہِ تُوْبَہِ

اگر سچی ہو تو ہر گناہ بخش دیا جاتا ہے حدیث میں ہے التائب من الذنب کمن

لاذنب لہ اور توبہ نہ کی ہو جب بھی یہ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ اسکی مغفرت نہیں ہوگی

کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا یَغْفِرُ اَنْ یُّشْرَکَ بِہِ وَ یَغْفِرُ مَا دُوْنَ ذٰلِکَ لِمَنْ

یَشَآءُ۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ مولانا حشمت علی صاحب لکھنوی محلہ بھورے خاں پٹی بھیت

۱۸ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

مٹی یا چینی یا لکڑی یا کچھڑے کے کھلونے جو جاندار کی تصاویر کے مجسمے ہوں

بچوں کو خرید کر دینا کہ وہ کھیلیں، اٹھائیں، شکلیں، جہاں چاہیں رکھیں۔ مگر

خود ان کھیلوں کی حفاظت نہ کی جائے نہ ان کو زینت کے طور پر رکھا جائے جائز

ہے یا نہیں؟ اگر ہے تو کتب فقہیہ سے اس کا ثبوت کیا ہے؟ اور حضور علیہ السلام

قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اس مسئلہ میں کیا مسلک ہے؟ اور اس مسلک کا پتہ

کس رسالہ میں ملے گا۔؟

مسئلہ (۲) تانبے پیتل لوہے کے یا سونے چاندی کے سوا کسی اور دھات

کے بوتام بغیر زنجیر کے جائز ہیں یا نہیں؟ کوئی فقہی چیز یہ بھی تحریر کیا جائے
رسالہ مبارکہ در الطیب الوجیز، میں سونے چاندی کے بٹنوں کا حکم تو موضح ہے
مگر ان کا حکم کچھ نہیں تحریر فرمایا؟
الجواب (۱) مٹی کے کھلونوں کی بیع صحیح نہیں کہ یہ مال مستقوم نہیں۔ تنویر الابصار
میں ہے۔ اشتری ثورا او فرسا من خذف لاستئناس الصبی لا یصح ولا یقن
متلفہ، نوہے پتیل تانبے کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ یہ چیزیں مال مستقوم
ہیں، ردالمحتار میں ہے۔ قوله من خذف ای طین قال قید بہ لانہا لو کانت
من خشب او صفر جاز اتفاقاً فیما یظہر لا مکان الانتفاع بہا و حررہ اہ و هو ظاہر
چینی کے کھلونوں کے متعلق فقیر کا ذہن اس طرف جاتا ہے کہ ان کی بھی بیع
ناجائز ہوگی کہ لہو سے قطع نظر کرتے ہوئے ان چیزوں کی بھی کوئی قیمت نہیں
معلوم ہوتی لہذا تقوم ان میں نہیں اور بیع کا مدار تقوم پر ہے، ردالمحتار میں مٹی
کے کھلونے تلف کرنے والے پر ضمان نہ ہونے کی علت یہ بیان کی کہ کانہ لادنہ
آلۃ لہو، اس کی وجہ یہ ہے کہ آلۃ لہو ہے اس پر سوال وارد ہوتا ہے کہ سازگی
سار بھی آلۃ لہو ہیں اور ان کے توڑنے والے پر محض لکڑی کی قیمت کی قدر کا ضمان
ہوتا ہے، لہذا آلۃ لہو ہونا عدم ضمان کا کیونکر سبب ہو سکتا ہے، اس کا جواب
یہ ہے کہ ان اشیاء کی قطع نظر لہو کے ایک قیمت ہے اور مٹی کے کھلونوں کی
تلہی سے قطع نظر کرتے ہوئے کوئی قیمت نہیں، ردالمحتار کی عبارت یہ ہے۔
ولا یقال فیہا نحو ما قبل فی عود اللہ من انہ یضمن خشباً لا لہباً علی احد القولین
لانہ لاقیمۃ لہذہ الاشیاء اذا قطع النظر عن التلہی بہا۔ اس سوال و جواب سے
یہ بات معلوم ہوتی ہے کہ قطع نظر از تلہی شے کی قیمت ہونے کا لحاظ ہے، ورنہ
تلہی کے لحاظ سے تو مٹی کے کھلونوں کی بھی قیمت ہوتی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ

پتیل کے کھلونوں کی بیع جائز ہے کہ وہ فی نفسہ مال متقوم ہے جب علت یہ ہے تو چینی کی بھی اسی پر قیاس کیا جائے، اگر کچھڑے کے کھلونوں کی قطع نظر از تلمیہ کوئی قیمت ہو تو بیع جائز ہے ورنہ ناجائز۔ رہا یہ امر کہ ان کھلونوں کا بچوں کو کھیلنے کیلئے دینا اور بچوں کا ان سے کھیلنا یہ ناجائز نہیں کہ تصویر کا بروجہ اعزاز مکان میں رکھنا منع ہے نہ کہ مطلقاً یا بروجہ ابانت بھی۔ اسلئے عبارت منقولہ بالا ردالمحتار از طحاوی میں لکڑی یا پتیل کے کھلونوں کی بیع جائز فرمائی۔ حالانکہ جاندار کی تصویر یہ بھی ہیں بلکہ درمختار میں فرمایا۔ و فی آخر حذر المجتبی عن ابی یوسف یجوز بیع اللعبة وان یلعب به الصبیان۔ معلوم ہوا کہ ان کا تصویر ہونا وجہ عدم جواز بیع نہیں ردالمختار میں ہے و نسبه الی ابی یوسف لاتدل علی ان الامام یخالفہ لاحتمال ان یكون له فی المسئلة قول فانهم۔ بلکہ حدیثوں سے ثابت ہے کہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے پاس گڑیاں تھیں اور وہ ان سے کھیلتی بھی تھیں بلکہ ایک گڑیا کھوڑے کی شکل کی تھی جسکے بازو بنا رکھے تھے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز سے ان کی خریداری کے متعلق سنا مجھے یاد نہیں ہے کھیلنے کی نسبت یاد ہے کہ بچوں کو کھیلنے کیلئے کھلونے دینا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) سونے چاندی کے بن اس وجہ سے جائز نہیں کہ یہ ملبوس نہیں ہیں۔ بلکہ توابع لباس سے ہیں۔ لہذا دوسری دھات کے بن بھی اسی علت مشترکہ سے جائز ہیں کہ دوسری دھاتوں کا پہننا منع ہے بلکہ انکا حکم سونے چاندی سے اخف ہے، کہ سونے چاندی کا استعمال صرف ایک مخصوص صورت کے علاوہ مطلقاً ناجائز ہے اور دوسری دھاتیں سوا پہننے کے ہر طرح استعمال کر سکتے ہیں اونکے برتنوں میں کھا، پی سکتے ہیں۔ سرمہ دانی، سلانی، تیل وغیرہ کی پیالیاں قلم دوات وغیرہ تمام اشیاء کو استعمال کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی نور محمد صاحب جتوڑی مسجد وزیر خاں پنجاب لاہور

۲۵ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

ایک کمپنی نئی کلکتہ میں کھلی ہے جو اپنے فارم کو اس طرح دیتی ہے پہلے فارم پر نام درج کر اگر ایک روپیہ روانہ کرو، فارم کے ملنے پر چار فارم روانہ کئے جائیں گے، ان چار فارموں کو ایک ایک روپیہ میں بیچ کر کمپنی کو فارم جس میں خریدنے والے کے نام ہوں اور چار روپے روانہ کرو۔ فارم بھینچنے پر کمپنی ان چاروں شخصوں کے نام فارم چار چار روانہ کرے گی۔ وہ بھی ایک روپیہ میں فروخت کریں۔ اسی طرح سلسلہ بسلسلہ ایک ہزار چوبیس فارم فروخت ہونے کے بعد کمپنی ایک ہزار چوبیس روپے متعدد مرتبہ کر کے دینے کا وعدہ کرتی ہے جنھوں نے اس کام کو انتہا کو پہنچایا انھیں روپے مل رہے ہیں اس کمپنی کا یہ بھی اعلان ہے کہ سلسلہ منقطع نہیں ہونا چاہئے۔ منقطع ہونے پر روپیہ نہیں روانہ کیا جائیگا۔ اس میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟ جو وغیرہ تو نہیں ہے؟

الجواب :- یہ جو اور حرام ہے کہ ایک روپیہ دیکر اس رقم کثیر کے ملنے کی خواہش ہوتی ہے اور اسکے ملنے نہ ملنے دونوں کا احتمال ہوتا ہے، اگر فارم فروخت ہو گئے تو رقم ملے گی ورنہ روپیہ گیا اسمیں شرکت حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ منظور علی ۸۲ صدر بخشی لین ضلع ہوڑہ ۸ ذیقعدہ ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک شخص تسمیٰ حاجی محمود جو معمولی فارسی وارد و داں ہیں اور علم غربی سے بالکل ناواقف ہیں حتیٰ کہ میزان و منشعب بھی نہیں پڑھی ہے جہالت کا یہ عالم ہے کہ اعلیٰ حضرت مولانا مولوی شاہ احمد رضا خان صاحب قدس سرہ کے فتویٰ مثلاً

مسائل نوٹ و حلقہ نوشی و اذان ثانی وغیرہ کی تحقیق کو محض اپنی جہالت سے غلط و ناصواب بتاتا ہے، خود رائی و خود پرستی اور جہالت یہاں تک بڑھی ہوئی ہے کہ مسئلہ مفتی بہ بین الفقہاء کہ اگر مسافر نیت سفر کو کسی تیز سواری سے کم مدت میں طے کرے جب بھی مسافر ہے، اس مسئلہ کا انکار کرتا اور اپنے اجتہاد کو دخل دیتا ہے۔ کیا ایسا شخص جو اتنا کم علم اور علم دین سے نابلد ہو وہ قرآن پاک کی تفسیر بزبانی اردو لکھ سکتا ہے اور اسکا یہ ارادہ صحیح اور جائز ہے۔ اور ہم عوام کو اسکی لکھی ہوئی تفسیر کا دیکھنا جائز ہے؟ اور ہم لوگوں کو روپیہ پیسہ سے تفسیر کے لکھنے کیلئے اسکی اعانت صحیح اور درست ہے؟ بیوقوف تو جروا

الجواب :- تفسیر قرآن مجید نہایت اہم کام ہے اسکے لئے بہت کچھ اپنی معلومت کی ضرورت ہے اصول و فروع میں ماہر ہو، ناسخ و منسوخ کو جانتا ہو، اقوال علماء کی خبر رکھتا ہو، جو کچھ کہتا ہو اسکے ماخذ پر مطلع ہو۔ جب تک تمام ضروریات سے واقف نہ ہو۔ اس راہ دشوار گزار میں چلنا خطرہ سے خالی نہیں۔ مہلکہ میں پڑنے کا قوی اندیشہ ہے حدیث میں فرمایا ہے۔ من قال فی القرآن براءۃ فلیتبرأ مقعداً من النار۔ جس نے قرآن میں اپنی رائے سے کہا وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنالے دوسری روایت میں ہے من قال فی القرآن بغیر علم فلیتبرأ مقعداً من النار جو قرآن میں بغیر علم کے کہے وہ جہنم کو اپنا ٹھکانا بنالے۔ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ دوسری حدیث میں ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ من قال فی القرآن براءۃ فاصاب فقد اخطا جو قرآن میں اپنی رائے سے کہے اگر اس نے صحیح کہا جب بھی غلطی کی۔ رواہ الترمذی والبوداؤد عن جندب رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ بالجملہ ایسا شخص جس کا حال سوال میں ذکر کیا، ہرگز اس قابل نہیں کہ قرآن مجید کی تفسیر لکھے اور اگر اپنی بدبختی سے ایسا کرے

تو اسکی کتاب عوام کیلئے دیکھنا جائز نہیں۔ کہ عوام اس مضمون کو قرآنی حکم سمجھینگے اور بہت ممکن ہے کہ وہ غلط ہو اور یہ دیکھنے والے گمراہ ہوں حدیث میں ہے فافتوا بغیر علم فضلوا واضلوا۔ بغیر علم حکم شرع بنا کر خود وہ گمراہ ہونگے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔ جب ثابت ہوا کہ ایسے کو تفسیر لکھنا ناجائز ہے تو روئے سے سے اس کے لکھنے میں مدد دینا بھی ناجائز ہے قال اللہ تعالیٰ تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاَنْبِرِ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از ماروار جنگشن مرسلہ غلام احمد قادری رضوی امام مسجد رجب ۱۳۵۶ھ
ایک آیت شریف کا مطلب خیال میں نہیں آتا ہے، وہ آیت شریف یہ ہے سورہ مائدہ رکوع اول دَانَ تَسْتَقْسِمُوا بِالْاَنْزِلَامِ۔ تیروں سے کیسے قسمت دینا کرتے تھے۔ اور تیر بھی وہ جو ازلام کہلاتے ہیں کہ ان سے شکار ہونہیں سکتا غرض میں اس آیت شریفہ کے فہم سے عاجز ہوں؟

الجواب:۔ آیت کا مطلب یہ ہے کہ مشرکین عرب تیروں کے ذریعہ سے قسمت میں کیا لکھا ہے، اسے دریافت کرتے تھے، تجارت یا نکاح یا کوئی کام کرنا ہوتا تو تین تیر لیتے ایک پر لکھا ہوتا، امرنی ربی دوسرے پر نہانی ربی لکھا ہوتا اور تیسرے پر کچھ نہ ہوتا ان تیروں کو ترکش میں ڈالتے اور ان میں سے ایک نکالتے اگر پہلا تیر نکلتا تو اس کام کو کرتے اور دوسرا نکلتا تو نہیں کرتے اور تیسرا نکلتا تو دوبارہ پھر ڈال کر نکالتے۔ اون کے یہاں فال نکالنے کا یہ طریقہ تھا قرآن مجید نے اس کو حرام قرار دیا، جس طرح سے اس زمانہ میں بھی بہت سے یہودہ طریقہ فال نکالنے کے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ (۱) مرسلہ شیخ عبد الحفیظ صاحب قادری رضوی از جالس محلہ شینجانہ ضلع رائے بریلی ۲۶ ذی الحجہ ۱۳۵۶ھ

کیا ارشاد ہے شریعت مطہرہ کا مسائل ذیل میں۔
 کیا بوجہ حدیث عینیت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سیدنا صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ
 عنہ سے افضل ہیں؟

مسئلہ (۲) ایک طوائف کچھ روپیہ مرمت مسجد یا کسی کار خیر میں دینا چاہتی ہے
 اور روپیہ ناجائز طریقہ سے جمع کیا گیا ہے۔ ایسی حالت میں مرمت مسجد یا کسی
 کار خیر میں لیا جاسکتا ہے؟

الجواب (۱)۔ حدیث عینیت سے کون سی حدیث مراد ہے۔ اس عنوان
 سے کوئی حدیث معروف و مشہور نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حرام مال سے نیک کام نہیں کیا جاسکتا۔ حدیث میں ہے
 ولا يقبل الله الا الطيب ایسے مال کو فقراء و مساکین پر صرف کر دیا جائے، نہ بہ
 نیت تصدق بلکہ اس حیثیت سے کہ جس کا کوئی مالک نہ ہو وہ حق فقرا ہے
 اب یہ چاہیں تو اپنی طرف سے مسجد یا مدرسہ میں صرف کر سکتے ہیں کہ اب اس کی
 حرمت جاتی رہی، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مرسلہ مولوی حافظ عبد العزیز صاحب صدر مدرس مدرسہ اشرفیہ
 مصباح العلوم قصبہ مبارکپور ضلع اعظم گڑھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ وہابیہ حضور کے علم غیب کی نفی میں یہ
 عبارتیں پیش کرتے ہیں بر تقدیر صحت حوالہ جواب مرحمت ہو، در مختار میں ہے
 تزوج بشادة الله ورسوله لم یجز قیل یکفر ردالمحتار میں ہے۔ قولہ قیل
 یکفر لانه اعتقد ان رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم الغیب۔ شرح مستقی
 میں ہے لانه ادعی ان الرسول عالم الغیب۔ شرح فقہ اکبر میں ملا علی قاری
 رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ثم اعلم ان الانبياء عليهم السلام لم يعلم المغيبات من

الاشیاء الا ما اعلمه الله تعالى احياناً و ذکر الحنیفۃ تصریحاً بالتکفیر باعتقاد ان
النبی علیہ السلام یعلم الغیب معارضۃ قولہ تعالیٰ قل لا یعلم من فی السموات
والارض الغیب الا الله، اخیر عبارت میں تو جمع مغیبات اور علم ذاتی کی نفی
معلوم ہوتی ہے کیونکہ احياناً کا خود احترام ہے اور آیت سے معارضۃ مانا ہے
لیکن پہلی عبارتوں سے مفہوم ہوتا ہے کہ حضور کے عالم الغیب ہونیکا اعتقاد
کفر ہے۔ تو کیا اس سے بھی جمع مغیبات غیر شاہدہ یا علم ذاتی مراد ہے؟ اگر ایسا
ہے تو کیا قرینہ ہے؟ حنیفہ کا کوئی قول جو حضور کے علم غیب عطائی کا مثبت
ہو یا جمع ماکان وما یكون کا۔ تو تحریر فرمائیں؟

الجواب :- عبارت درمختار یہ ہے، تزوج بشہادۃ اللہ ورسولہ لم یجز
بل قیل یکفر واللہ اعلم۔ اس عبارت میں حکم کفر کی بنا اگر علم غیب رسول اللہ
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو تو یقیناً اس علم سے علم ذاتی ہی مراد ہوگا۔ اسی وجہ
سے اس قول کے ضعف کی طرف اشارہ کیا اور صیغہ ترض قیل ذکر کیا، کیونکہ
کفر کی بنا علم غیب ذاتی ہے اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شہادت
پر نکاح کرنا غیب ذاتی کے اعتقاد کا ثبوت نہیں، اور مجرد احتمال حکم کفر کے لئے
کافی نہیں بلکہ جب تک ایسا اعتقاد ثابت نہ ہو کسی مسلم کی طرف اس کی
نسبت نہیں کی جاسکتی۔ ردالمحتار کی عبارت میں لفظ عالم الغیب قرینہ ہے
اس امر کیلئے کہ کفر اسی صورت میں ہے جب علم غیب ذاتی مراد ہو، اسلئے
کہ لفظ عالم الغیب کا اطلاق اللہ تعالیٰ کیلئے خاص ہے، غیر خدا پر اس کا اطلاق
نہیں ہوتا۔ اور اس کا علم ذاتی ہے، محیط ہے کہ کوئی ممکن و معدوم کہنہ واجب
وغیرہا اس سے خارج نہیں۔ لہذا مطلب یہ ہوا کہ اس قسم کے علم کا رسول
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے اثبات کفر ہے، اس مقام پر وہابیہ کا ردالمحتار کا

حوالہ دینا کمال بے حیائی اور بدویانہی ہے۔ علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ تو اولیا کے لئے بھی علم غیب ثابت کرتے ہیں۔ پھر سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم غیب ثابت کرنے والے کو کیونکر کافر کہہ سکتے ہیں، وہابیہ کی خیانت ظاہر کرنے کیلئے ردالمحتار کی پوری عبارت جو اس مقام پر تحریر فرمائی ہے نقل کر دینا ہی کافی ہے اوسے سے معلوم ہو جائیگا کہ اس مقام پر وہابی نے عبارت میں کیا کچھ قطع و برید کی ہے۔ وہ عبارت یہ ہے۔ قولہ قیل بکفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب قال في التتارخانية وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لأن الاشياء تعرض على روح النبي صلى الله تعالى عليه وسلم وان الرسل يعرفون بعض الغيب قال تعالى علم الغيب فلا يظهر على غيبه احداً الا من اراد من رسول الله قلت بل ذكر وافي كتب العقائد ان من جهلة كرامات الاولياء الاطلاع على بعض الغيبات ووردوا على المعتزلة المستدلين بهذه الآية على نفيها بان المراد الاظهار بلا واسطة والمراد من الرسول الملك أي لا يظهر على غيبه بلا واسطة الا الملك أما النبي و الاولياء فيظهرهم عليه بواسطة الملك أو غيره وقد بسطنا الكلام على هذه المسألة في رسالتنا المسماة سل الحسام الهندي لنصرة سيدنا خالد النقشبندی فراجعها فان فيها فوائد نفيسة - والله تعالى اعلم - اس عبارت کو غور سے دیکھئے معلوم ہو جائیگا کہ علامہ سید ابن عابدین رحمۃ اللہ تعالیٰ کس قوت کے ساتھ حضور بلکہ جملہ انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ اولیا کیلئے علم غیب ثابت فرماتے ہیں۔ بلکہ یہ بھی معلوم ہو جائیگا کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے

علم غیب میں تمام مدعیان اسلام یہاں تک کہ معتزلہ بھی متفق ہیں۔ اگر اختلاف ہے تو اولیاء کے علم غیب میں اختلاف ہے، معتزلہ اسکے منکر ہیں اور اہل سنت اسکے بھی مدعی ہیں۔ وہاں یہ تو معتزلہ سے بھی بدرجہا بدتر ہیں کہ نہ صرف اولیاء بلکہ انبیاء بلکہ سید الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے علم غیب کی نفی کرتے ہیں مجمع الانہر شرح ملتقى الأبحر کی بھی پوری عبارت یہ ہے۔ وعن القاسم الصغاسر ہو کفر محض لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغيب وهذا كفر وفي التاتارخانيه انه لا يكفر لان بعض الاشياء يعرض على روحه عليه السلام فيعرف ببعض الغيب قال الله تعالى علم الغيب فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول يشرح ملتقى في عبارت کا بھی مطلب یہی ہے کہ حکم کفر اس وقت صحیح ہو سکتا ہے کہ علم غیب ذاتی کا معتقد ہو اور یہ کہ حضور کا علم جملہ معلومات الہیہ کو محیط ہو۔ اور مطلقاً کا اعتقاد اس خاص کے اعتقاد کو مستلزم نہیں، ہو سکتا ہے کہ بعض کا معتقد ہو اور انکو باعطاء الہی مانتا ہو، یہ کفر کیونکر ہو سکتا ہے۔ بلکہ یہ عین ایمان ہے کہ قرآن مجید اس کے ثبوت پر شاہد ہے۔ شرح فقہ اکبر اس وقت موجود نہیں ہے ممکن ہے کہ اسکی عبارت میں بھی کچھ خیانت ہو اگر عبارت یہی ہو جب بھی ہمارے لئے مضر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حاجی عبدالغفور صاحب انجمن اشاعت الحق بازار سرائند بنارس یکم محرم ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ وہاں یہ غیر مقلدین جو

لہ اس سے پہلے یہ عبارت ہے۔ تزوج امرأة بشهادة الله تعالى ورسوله لايجوز النكاح وعن قاسم الخ ۱۱۰ مجمع الانہر ج ۱ ص ۱۶۱ کتاب النکاح۔ مصباحی

تقلیدائمه اربعہ کو حرام جانتا ہے اور دہلی والے اسماعیل مصنف تقویۃ الایمان و صراط مستقیم وغیرہ کو حق و ہدایت جانتا ہے، ایسے غیر مقلدین کو سنی حنفی اپنے مدرسہ میں پڑھائیں تو کیسا ہے؟ اور ایسے کو قاری یا مولوی کی سند دینا کیسا ہے؟ اور ایسا کرنا وہابیہ غیر مقلدین کی عزت ہوئی یا نہیں۔ اور انکی عزت کرنا کیسا ہے اور ایسے کو عزت دینے والے اراکین و مدرسین کیسے ہیں۔ اور کس درجہ کے محرم ہیں؟ بینوا بالکتاب تو جردا بالثواب۔

اجواب :- فرقہ غیر مقلدین گمراہ فرقہ ہے جس کی بدعت و گمراہی ظاہر و باہر ہے علمائے اہلسنت نے اوسکی گمراہی و بد عقیدگی اپنی کتابوں میں واضح طور پر بیان کر دی ہے۔ تقویۃ الایمان جس کا نام رکھا گیا ہے وہ حقیقتاً تقویۃ الایمان ہے اس میں بہت سی باتیں ایمان و اسلام کے خلاف ہیں بلکہ بجز کفریات ہیں جو انکو کتبہ الشہابیہ کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتے ہیں۔ اور صراط مستقیم میں اسماعیل دہلوی نے جو شان رسالت میں بکا ہے اس کو کوئی مسلمان گوارا نہیں کر سکتا۔ جن کے ایسے گندے عقائد ہوں اونکی صحبت میں بیٹھنا اون سے میل جول رکھنا ہرگز جائز نہیں اہلسنت اونکو اپنے مدرسے میں پڑھائیں اوسکی دو صورتیں ہیں اگر وہ اپنے باطل عقائد میں پختہ نہیں ہے اور امید ہے کہ اوسکے عقائد درست ہو جائیں گے تو پڑھانے میں کوئی حرج نہیں اور اگر عقائد میں پختہ ہے راہ راست پر آنے کی امید نہیں تو بمقتضائے حدیث ایاکم وایاہم اون سے دور رہو اونکو دور کرو ایسوں کو تعلیم دینا سانپ کو پالنا ہے، اور بہر حال جب وہ ایسے عقائد کا ہے تو اوس کو سند دینے کا مطلب یہ ہے کہ اون کو گمراہ کرنے کی اجازت دی جا رہی ہے۔ اور یہ موقع دیا جا رہا ہے کہ سنی مدرسہ کے لوگوں کو سند دکھا دکھا کر گمراہ کرنے میں سہولت ہی ہو، باجملہ ایسے کو سند دینا ہرگز جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حاجی عبدالغفور صاحب از بنارس یکم محرم ۱۲۵۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حضرت علی رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ کو درمشکل کشار، کہنا کیسا ہے زید کہتا ہے کہ سوائے خدا اور کسی کو
 مشکل کشار کہنا شرک ہے۔ آیا زید کا قول صحیح ہے یا کیا؟ حضرت صدیق اکبر
 و حضرت عمر فاروق و حضرت عثمان غنی و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے نام کے
 ساتھ بجائے رضی اللہ عنہ کے علیہ السلام کہا جائے یا لکھا جائے۔ تو کیسا ہے
 بنوا بالکتاب تو جروا بالتواب۔

الجواب :- بیشک اللہ عزوجل مشکل کشا ہے مصائب دور کرنا اسی کا
 کام ہے مگر اس نے اپنے بندوں کو ایسے اختیار دیئے ہیں کہ وہ باذن اللہ
 مصائب کو دور کرتے ہیں۔ بذات خود مشکل دور کرنا اللہ تعالیٰ ہی کی شان ہے
 اور خدا کے حکم سے بندگان خدا دور کرتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ غلام احمد پیش امام مسجد ایشیئن ماروارہ جلگشن ۲۵ ذی الحجہ ۱۳۵۷ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جس نے شرح و قایہ
 جلالین شریف مشکوٰۃ پڑھی ہو وہ عالم کہلانیکا مستحق ہے یا نہیں؟
الجواب :- عالم ہونا بہت دشوار ہے اور اس زمانہ میں ہر کس و ناکس
 عالم ہونے کا مدعی ہے اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ فرمایا کرتے تھے کہ مجھے کبھی
 خواب میں بھی خیال نہیں آتا کہ میں عالم ہوں میرے استاذ حضرت محدث
 صاحب علیہ الرحمۃ ہمیشہ اپنے کو طالب علم ہی کہتے تھے کبھی عالم کہتے میں نے
 نہ سنا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از خالقہ سراجیہ برکت آباد محلہ برکت پورہ مقام مالیکاؤں
 ضلع ناسک ۱۸ ربیع الآخرہ ۱۳۵۹ھ

عقائد و ہابسیہ دیوبندیہ اور وہ سنی لوگ جو عقائد و ہابسیہ کے پیچھے نماز پڑھنے سے پرہیز نہیں کرتے ہیں ان دونوں کے مدرسہ کا دینا یا وعظ وغیرہ میں چند دینا گناہ ہے تو کونسا گناہ۔ صغیرہ یا کبیرہ یا کفر تک ہے، ان دونوں گروہوں کو با وضو یا بے وضو قرآن شریف کا چھونا گناہ ہے یا کیا ہے ان دونوں کا پڑھنا ایک ایک حرف کے بدلے میں کیا عذاب ہے یا ثواب ہے شرعاً حکم کیا ہے؟

اجواب:- چندہ دینا گناہ ہے قرآن مجید وہ چھو نہیں یہ آپ کے اختیار کی چیز نہیں قرآن مجید پڑھنے کا مؤمن کو ثواب ہے کافر ثواب کا اہل نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- مرسلہ مولوی سید زین الدین علوی خطیب مسجد الف شہر احمد آباد گجرات ۲۰ ربیع الآخر ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین سوالات مرقوم الذیل کی بابت بینوا بالکتاب توجروا یوم الحساب مع حوالہ کتب معتبرہ و صفحہ و قول مستند و صحیحہ و نام کتب وغیرہ؟

(۱) اگر کوئی شخص واعظ یا کے باشد مگر سنی صحیح العقیدہ حنفی ہو ایام محرم شریف میں شہداء کربلا رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی مجالس میں حالت قیام میں اختتام و عظ کے بعد اشعار و صلوة و سلام مضمون شہادت کیساتھ اگر ایسا پڑھے کہ یا نبی سلام علیک یا حسن سلام علیک یا حسین سلام علیک صلوة اللہ علیکم پڑھے اور لوگوں سے پڑھائے تو حرام ہے یا مکروہ ہے یا جائز ہے مفصل تحریر فرمادیں؟

(۲) یا حسین علیہم السلام کہنا جائز ہے یا نہیں اور ایسا لکھنا بھی کیسا ہے اور پکارنا کیسا ہے؟

(۳) صلوة سلام بھی کسی غیر نبی اللہ کے واسطے بطور انفراد و استقلال کے مکروہ ہے تو یہ کہنا کہ امام حسن یا امام حسین علیہ السلام مکروہ ہے دیکر ان یصلی علی غیر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم والہ واصحابہ وحدثہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد ۱۳۹۹ اس نقطہ اللہ عالم

یہ عبارت اور حوالہ کیا صحیح ہے اور عربی عبارت کے ما قبل یا بعد کوئی مضمون شامل

ہے یا نہیں تفصیل سے تحریر فرمائیں؟

(۴) پکارنا غیر اللہ کو ناجائز ہے صرف آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صلوة

وسلام کے ساتھ جائز ہے فقط یہ عبارت صحیح ہے؟

(۵) مرد کیلئے خالص ریشم تانے بانے میں یا حشو کے طور پر سایا یا عبا

کے کناروں پر کس حد تک جائز ہے اور اگر زرین تار یا کسی کام کا کتنے تولہ کی مقدار

یا کپڑے کے کتنی حد تک مرد کیلئے جائز ہے معتبر ثبوت حدیث شریف اور

طریقے سے تفصیل سے تحریر فرمائیں یہ ریشم اور زرکی مقدار سوتی کپڑے میں مراد ہے؟

الجواب (۱) یہ طریقہ زمانہ سابق میں نہیں تھا کہ کتابوں میں اسکے جواز

یا عدم جواز کا ذکر ہوتا اور سلف صالحین کے قول یا فعل سے اس کی تائید ہوتی

عامہ مسلمین اور تمام بلاد اسلامیہ میں یہ رواج ہے کہ محفل میلاد اقدس میں بوقت

ذکر ولادت قیام کیا جاتا ہے اور اس موقع پر صلوة وسلام پڑھتے ہیں اور یہ محفل

شریف کی خصوصیت اور امتیازی چیز سمجھی جاتی ہے اگر دوسرے مواقع پر بھی یہ

طریقہ برتا جائے کبھی ذکر شہادت میں کبھی گیارہویں کی مجلس میں اور انسی طرح

بزرگان دین کے عرس و فاتحہ میں تو مجلس میلاد شریف کی امتیازی کیفیت باقی

نہ رہے گی لہذا اس اختراع سے گریز کرنا چاہیے۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق

عند ربی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) یہ سلام جو نام کے ساتھ ذکر کیا جاتا ہے یہ سلام تحیت نہیں

جو باہم ملاقات کے وقت کہا جاتا ہے یا کسی ذریعہ سے کہلایا جاتا ہے بلکہ اس

سے مقصود صاحب اسم کی تعظیم ہے۔ عرف اہل اسلام نے اس سلام کو انبیار

وسلائکہ کے ساتھ خاص کر دیا ہے۔ مثلاً حضرت ابراہیم علیہ السلام حضرت موسیٰ

علیہ السلام حضرت جبرئیل علیہ السلام حضرت میکائیل علیہ السلام لہذا غیر نبی و
 ملک کے نام کیساتھ علیہ السلام نہیں کہنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳)۔ فتاویٰ عالمگیری کی جلد خامس کے اس صفحہ پر یہ عبارت
 نہیں ملتی بلکہ جلد خامس کے دیگر مقامات پر بھی باوجود تلاش یہ عبارت
 نظر سے نہیں گذری مگر فتاویٰ امام قاضی خان میں یہ عبارت موجود ہے۔
 فتاویٰ عالمگیری کے حاشیہ پر جو فتاویٰ خانہ طبع ہوئی ہے اسکی تیسری جلد
 کتاب المحظر والاباحتہ وفصل فی التبسیح والتسلیم والصلوٰۃ علی النبی صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم میں صفحہ ۲۶ کے شروع ہی میں ہے دیکھو ان یصلی الخ۔ اس سے
 اوپر یہ مسئلہ ہے کہ جو شخص تلاوت کر رہا ہے اور اس کو سلام نہ کیا جائے اور
 اس کے بعد یہ عبارت ہے ولو جمع فی الصلوٰۃ بین النبی وغیرہ فیقول اللهم
 صلی علی محمد وعلی آلہ واصحابہ جازلان فیہ اعظیم النبی صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) یہ غلط ہے کہ غیر اللہ کو پکارنا ناجائز ہے نہ ابر غیر اللہ جائز
 ہے احادیث و اقوال ائمہ و علماء سے اس کا جواز ثابت ہے۔ علمائے اہلسنت
 کی اس باب میں تصانیف موجود ہیں اون کو دیکھئے۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس
 سرہ العزیز نے متعدد رسائل میں اس کا جواز بیان فرمایا۔ اور ایک رسالہ
 انوار الانسابہ خاص مسئلہ نہا میں تصنیف کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) خالص ریشم یعنی تانا بانا دونوں ریشم ہوں یا بانا ریشم ہو کہ
 یہ بھی خالص ریشم کے حکم میں ہے اسکی گوٹ سوتی یا اوننی کپڑے میں چار
 اونگل تک لگا سکتے ہیں اس سے زیادہ کی اجازت نہیں مشکوٰۃ شریف میں
 حدیث ہے۔ عن عمر ان النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نہی عن لبس الحریر

الاهکذا و رفع رسول الله صلى الله تعالى عليه اصبعيه الوسطى والسبابة وضمهما متفق عليه وفي رواية لسام انه خطب بالجابية فقال نهى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عن لبس الحرير الا موضع اصبعين او ثلث او اربع ودر مختار میں ہے یحرم لبس الحریر علی الرجل لا المرأة الا قدس اربع اصابع کا اعلام الثوب مضومة ملتقطا۔ زریں کام کا بھی یہی حکم ہے کہ ایک جگہ پر چار اونگلی سے زیادہ نہ ہو خواہ زر سے کپڑا بنا گیا ہو یا روئی سے نقش و نگار بنائے گئے ہوں، در مختار میں ہے وکذا المنسوج بذهب یحل اذا کان هذا المقدار اربع اصابع والا لا یحل للرجل۔ واللہ تعالی اعلم

مسئلہ:۔ مرسلہ حاجی محمد اسمعیل ولد الفومقام ملا ڈضلع تھانہ آفس روڈ ۲۲ جمادی الآخرہ ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں؟
 (۱) ایک شخص تھا وہ گذر گیا اب اسکی عورت دوسرا نکاح کرتی ہے ہمارے یہاں یہ رواج ہے کہ پہلے اس عورت کا سسر دو سو تین سو روپیہ لیتا ہے اور پھر اس عورت کا باپ سو دو سو روپیہ وہ لیتا ہے اس روپیہ کو ہماری زبان میں پاچھا کہتے ہیں، ایسے پیسے لینا جائز ہے یا نہیں بیان فرمادیں؟
 (۲) ہمارے ملک میں یہ رواج ہے کہ دولہن کا باپ دولہا کا نکاح کا پیغام بھیجتا ہے اور پیغامبر آتے ہیں اور تین روز ضیافت کھاتے ہیں اور تیسرے روز دولہن کا باپ دولہا کے باپ کے پاس روپیہ لیتا ہے، اس روپیہ کو ہماری زبان میں درلیک کہتے ہیں جو دولہا کے باپ کے ساتھ میں آدمی آتے ہیں ان کو تین روز میں انھیں کو کھلا دیتے ہیں، شریعت کے طور سے لیک لینا جائز ہے یا نہیں اور اس تیسرے روز دولہن کا نانا اپنی لڑکی کو کچھ

نقد دیتا ہے سو دو سو آدمیوں کے مجمع میں کچھ دیتا ہے اسکو ہماری زبان میں ”بھات“ کہتے ہیں کوئی جانور دیتا ہے کوئی نقد روپیہ دیتا ہے شریعت کے طور سے بھات لینا جائز ہے یا نہیں؟

(۳) دولہا کی سنگنی کا بیغام آتا ہے اس ٹائم میں دولہن کو نظروں کے سامنے دیکھنا تاکہ دل کو تسلی ہو، کیونکہ سنگنی کے وقت نظروں سے دیکھنا جائز ہے یا نہیں بیان فرمادیں؟

(۴) بہت سے شخصوں کی زبان سے سنتے ہیں کہ سات مرتبہ اجیر شریف کے جانے سے ایک حج قبول ہو جاتا ہے خلاصہ بیان فرمادیں؟

(۵) کشتی کا کرنا سنت ہے یا نہیں؟ بہت سے کہتے ہیں کہ کشتی کرنا حرام ہے شریعت کے طور سے کشتی کرنا جائز ہے یا نہیں؟

(۶) بہت سے شخص یہ کہتے ہیں کہ گدھے کی پیٹھ پاک ہوتی ہے اور یہ بھی کہتے ہیں کہ گدھے پر چڑھنا سنت ہے۔ شریعت کے طور سے گدھے پر چڑھنا سنت ہے یا نہیں؟

الجواب (۱) عورت کا خسر یا اس کا باپ جو کچھ رقم لیتا ہے، یہ ناجائز اور رشوت ہے۔ عورت کے خسر کا اب کوئی تعلق ہی نہیں کہ وہ عورت کو نکاح کرنے سے نہیں روک سکتا۔ قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا يَجِلُّ لَكُمْ أَنْ تَرِثُوا النِّسَاءَ كَرِهًا وَلَا تَعْضَلُوهُنَّ لِتَذْهَبُوا بِبَعْضِ مَا آتَيْتُمُوهُنَّ**، الآیہ۔ جلالین میں ہے۔ **كانوا في الجاهلية يرثون نساء اقربائهم فان شأوا تزوجوا بلا صداق او نزوجوها واخذوا صداقها او عضلوهما حتى**

تفتدی بہا ورشتہ او تموت فیرثوها فنہوا عن ذلك۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**
الجواب (۲) جو مہمان آئے اون کو کھانا کھلایا گیا اس کا کوئی معاوضہ نہیں

دیا جائیگا۔ دو لہا کے باپ سے کھانا کیلئے روپیہ لینا بھی ناجائز ہے، لڑکی کا نانا اپنی لڑکی کو جو کچھ دے جائے یہ جائز ہے یہ ہدیہ ہے اس کی ممانعت نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) جس عورت سے نکاح کا ارادہ ہے اسکو نکاح سے پہلے دیکھنا جائز ہے، حدیث میں اس دیکھنے کی اجازت آئی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) بزرگان دین کے مزارات پاک کی زیارت جائز مستحسن ہے وہاں جا کر ایصال ثواب کرے ان کے مزارات سے فیوض و برکات حاصل کرے مگر یہ کہیں نہیں آیا ہے کہ سات مرتبہ جانے سے ایک حج مقبول ہوتا ہے لوگوں کی ایسی باتیں قابل اعتبار نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) کشتی جائز ہے۔ حدیث شریف سے بھی اس کا جواز ثابت ہے رکنا نہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مشہور واقعہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے انھیں پھپھاڑا اور وہ ایمان لائے، مگر اس زمانہ میں کشتی لڑنے والے عام طور پر ستر کھول کر لڑتے ہیں یہ ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۶) گدھے پر سوار ہونا جائز ہے حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اس پر سوار ہونا بھی ثابت ہے مشکوٰۃ شریف میں حدیث موجود ہے اب بھی ملک عرب میں لوگ گدھے پر سوار ہوتے ہیں۔ قرآن مجید میں فرمایا والخیل والبنغال والحصیر لیرکبوا وناینۃ۔ ہندوستان میں اسکی سواری کا رواج نہیں ہے اس وجہ سے لوگ مستبعد سمجھتے ہیں واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا
 إذا خطب احدکم المرأة فان استطاع أن ينظر إلى ما يدعوه إلی نکاحها فلیفعل۔ جب تم
 میں سے کوئی کسی عورت کو نکاح کا پیغام دے۔ اور وہ نکاح کی طرف داعی امور کو دیکھ سکتا ہے تو
 ضرور دیکھے۔ مشکوٰۃ شریف، ص ۲۶۸ باب النظر إلى المخطوبة۔ آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ :- ازرائی کھیت مرسلہ جناب قاری جلیل الدین احمد صاحب مدرس
مدیرہ امجدیہ ۲۲ محرم الحرام ۱۳۸۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ ذیل میں۔
کہ لڑکیوں کو اگر لکھنا سکھایا جاوے تو شرعاً کوئی مواخذہ تو نہیں ہے اور ان کی
تعلیمی حالت کو شریعت نے کہاں تک اجازت دی ہے علوم دینیہ کے علاوہ
علوم دیویہ مثلاً پھول، بیل، بوٹے، موزے وغیرہ بنانے کے لئے اسکولوں
میں اور میموں کے پاس بھیجنا کیسا ہے؟

الجواب :- لڑکیوں کو ضروری مسائل شرعیہ عبادات و معاملات کی تعلیم دینا
ضروری ہے، یونہی ان کو امور خانہ داری مثلاً کھانا پکانا، سینا پھول، بوٹے
بنانا وغیرہ ایسے کام سکھانا بھی جائز بلکہ بہتر ہے۔ مگر ان کی تعلیم کے لئے نظریہ
عورتوں کے پاس بھیجنا ناجائز ہے کہ ان کی صحبت سے اوسی قسم کی
آزادی اور دین سے بے تعلق پیدا ہونے کا قوی احتمال موجود ہے لڑکیوں کو
لکھنا سکھانا اچھا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے عورتوں کو لکھنا سکھایا جائے، کہ انہیں لکھنا سکھانا مکروہ ہے۔ اس کی اصل امام
بیہقی کی بیان کردہ وہ حدیث ہے۔ جو انہوں نے شعب الایمان میں حضرت عائشہ صدیقہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے اس سند کے ساتھ روایت کی ہے۔

«حدثنا محمد بن ابراهيم ابو عبد الله الشامي حدثنا شعيب بن اسحق
الدمشقي عن مشام بن عمرو عن ابيه عن عائشة رضي الله تعالى عنها قالت
قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تسكنوا من الغرفة ولا تعلموهن الكتابة
وعلموهن الفزل وسورة النور» - (رواه الحاكم في المستدرک والسيوطي

مسئلہ:۔ از ڈاک خانہ یو پیٹا مڈل سکول کاٹھیا وار مرسلہ جناب قاری مصطفیٰ میاں صاحب۔
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ عورت یا لڑکی کو لکھنا سکھانا یعنی

بقیہ حاشیہ ص ۲۳۹ کا:۔ فی رسالتہ الاجر الجزل وفی تفسیرہ الدر المنثور عن ابن مردویۃ (یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا عورتوں کو بالاخانوں پر نہ بساؤ، اور انھیں لکھنا نہ سیکھاؤ، اور کاتنا سکھاؤ اور سورۃ نور کی تعلیم دو۔

مگر یہ نہی تنزیہی ہے۔ اولاً:۔ حدیث میں سند و متن کے لحاظ سے ثبوت شکی اثبات قطعی اور طلب کف، جازم ہے، جس سے کراہت تنزیہی کا ثبوت ہوتا ہے ثانیاً:۔ کتابت کوئی ایسی شئی نہیں جو حرام لذاتہ ہو۔ بلکہ فی نفسہ کتابت ایک اچھی چیز ہے۔ اس کے اندر کراہت ایک امر خارج (احتمالِ فتنہ) کی وجہ سے ہے۔

ثالثاً:۔ حدیث مذکور میں صیغۃ امر (علموھن الغزل و سورۃ النور) کا استحباب کے لئے ہونا۔ اور صیغۃ نہی (لا تسکونھن الغرفۃ) کا تنزیہی ہونا بھی قرینہ ہے۔ جس کی توضیح یہ ہے کہ حدیث مذکور میں دو چیزوں سے روکا گیا ہے، اور دو چیزوں کا حکم دیا گیا ہے۔ عورتوں کو بالاخانے میں ٹھہرانے اور انھیں کتابت کی تعلیم دینے کی ممانعت ہے۔ اور کاتنا سکھانے، اور سورۃ نور کی تعلیم دینے کا حکم ہے۔ ظاہر ہے کہ یہاں امر اپنے معنی اصلی (وجوب) میں مستعمل نہیں، کیونکہ خاص در سورۃ نور کی تعلیم، اور کاتنا سکھانا واجب نہیں۔ بلکہ اول الذکر میں حکم استحباب کے طور پر ہے۔ جب کہ ثانی الذکر میں اباحت کے لئے ہے۔ یونہی عورتوں کو بالاخانے میں ٹھہرانا ناجائز و حرام نہیں۔ بلکہ احتمالِ فتنہ کی وجہ سے مکروہ ہے۔ اور یہ کراہت تنزیہیہ کے لئے ہے۔ نہ کہ تحریم کے لئے، ہاں جہاں فتنہ کا خوف صحیح ہو۔ تو یقیناً

قلم اس کے ہاتھ میں دینا منع ہے یا نہیں؟
الجواب :- عورتوں کو علم دین کی تعلیم دینا فرض ہے جیسا کہ حدیث
 میں ہے۔ طلب العلم فریضة علی کل مسلم ومسلمة۔ رہا لکھانا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵ کا :- بطور سذرائع کراہت تحریمی ہوگی۔ لیکن اگر بالاخانے میں
 ٹھہرانا احتمال فتنہ کا باعث نہ ہو۔ تو کراہت اصلاً نہ ہوگی۔ کہ حدیث مذکور معلول بہ
 علت ہے۔ اور فقدان علت سے حکم کراہت بھی مرتفع ہو جائے گا۔ آج کے زمانہ
 میں جب کہ تمام شہروں اور قصبوں بلکہ بعض دیہاتوں میں بھی کئی کئی منزل کی
 رہائشی عمارتیں ہوتی ہیں۔ ایک منزلہ عمارت تو اب شہروں اور قصبوں کے
 مقدر میں نہیں۔ اور لاکھوں کی تعداد میں لوگ اپنے اہل و عیال سمیت اوپر کی
 منزلوں میں رہائش پذیر ہوتے ہیں۔ اور اوپر کی منزل کا حال نیچے کی منزل و عمارت
 کی طرح ہوتا ہے۔ بلکہ آج کے دور میں بالخصوص شہروں اور قصبوں میں نیچے کی
 منزل کی بہ نسبت، اوپر کی منزل میں سکونت و رہائش حفظ نفس و حفظ مال
 کے لئے زیادہ موزوں۔ کما نشاہد فی البلاد فی عصرنا هذا۔ تو اس صورت خاص
 میں بالاخانے میں عورتوں کو ٹھہرانے میں احتمال فتنہ کا انتفاء معلوم، لہذا
 کراہت بھی نہیں۔ ہاں جن علاقوں، گاؤں یا محلوں میں ایک منزلہ عمارت
 بکثرت ہو۔ بالاخانے والے مکانات شاذ و نادر ہوں، وہاں عورتوں کو بالاخانے
 میں ٹھہرانا احتمال فتنہ کی بنا پر مکروہ ہوگا۔ اور جہاں یہ احتمال قوی ہوگا، حکم ممانعت
 میں شدت ہوگی۔

قریب قریب یہی صورت در کتابت نسواں، میں بھی ہے۔ ہر چند کہ در کتابت،
 اچھی چیز ہے۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا۔ الَّذِی عَلَّمَ بِالْقَلَمِ (جس نے قلم سے لکھنا سکھایا،

اس میں احتیاط یہی ہے کہ عورتوں کو لکھنا نہ سکھایا جائے خصوصاً اس پر آشوب زمانہ میں۔ واقعہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۱ کا:۔ حدیث پاک میں حقوق اولاد میں تعلیم کتابت کو بھی شمار فرمایا ان من حق الولد علی والدہ ان یعلمہ الكتاب ای الکتابۃ (مراد ابن النجار عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ) لیکن چونکہ عورتوں کے کتابت سیکھنے میں فتنہ کا احتمال ہے۔ کہ وہ خط و کتابت کے ذریعہ غیروں سے رسم و راہ کر سکتی ہے۔ اس لئے بطور سد ذرائع منع کیا گیا۔ مگر یہ ممانعت تحریم کے لئے نہیں۔ بلکہ کراہت تنزیہی کے طور پر ہے۔ چنانچہ شیخ احمد شہاب الدین بن ہجر ہیتی مکی نے "فتاویٰ حدیثیہ" میں صراحت کی ہے۔ ان النہی فیہ تنزیہاً لئلا یقر من المفسد المرتبۃ علیہ (ص ۶۳)

جن علماء نے کتابت نسواں کے تعلق سے "منع" کا لفظ استعمال فرمایا ہے، انہوں نے اسی نہی تنزیہی پر منع کا اطلاق کیا ہے۔ "فتاویٰ رضویہ" میں ایک جگہ یہ حکم مذکور ہے "عورتوں، لڑکیوں کو لکھنا سیکھانا منع ہے، دوسری جگہ اسی کے لئے "پر یہ حکم درج ہے، لڑکیوں کو لکھنا سیکھانا مکروہ" (دہم نصف آخر ص ۱۲۹) دونوں عبارتوں کا مطلب ایک ہے۔ یعنی ممانعت، کراہت پر محمول ہے، ہاں اگر کہیں احتمال فتنہ کا غلبہ ہو، تو کراہت تحریم کیلئے ہوگی بغرض ہر حکم احتمال فتنہ پر ہے، اگر فتنہ محتمل متوہم منتفی ہو۔ تو اتفائے علت سے حکم ممانعت بھی منتفی ہوگا۔ اور علم کتابت بلا کراہت جائز ہوگا۔ کیونکہ حکم ممانعت کا معلول بہ علت ہونا ظاہر ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ، میں ہے۔ فیہ اشارۃ الی علیۃ النہی عن الکتابۃ وہی ان المرأۃ اذا تعلمتھا توصلت بہا الی اغراض فاسدۃ (ص ۶۳)

اتفائے احتمال فتنہ کی بنا پر صحابیات میں ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ

مسئلہ ۱۔ از محلہ شاہ دانا مسئولہ محمد امین خاں رضوی ۳، جہادی الاولیٰ ۲۲ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ذاکر رسول اللہ
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منبر پر بیٹھا ہوا سراپائے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

بقیہ حاشیہ ۲۵۲ کا :- حضرت حفصہ، حضرت شفا بنت عبد اللہ، عائشہ بنت طلحہ
 رضی اللہ تعالیٰ عنہن وغیرہ نے علم کتابت سیکھا، اور اس سے انہوں نے اسلام کی بڑی
 خدمت انجام دی۔ اس کے بعد کے ادوار میں بھی بہت سی ایسی عورتیں ملتی ہیں
 جنہوں نے علم کتابت سیکھا، جیسے عائشہ بنت احمد قرظیبی، مشہدہ بنت احمد
 دینوری، فاطمہ بنت علاؤ الدین سمرقندی، مریم بنت یعقوب انصاری قیسوری، فاطمہ
 بنت قاضی محمود وغیرہا، اپنے وقت کی بہترین کاتبہ تھیں۔

امام سیوطی در نزہتہ الجلسار " میں اور علامہ مقریزی " نفع الطیب " میں عائشہ
 بنت احمد قرظیبی کے حالات میں لکھتے ہیں

"قال ابن حبان فی المقتبس لم یکن فی زماننا فی جزائر اندلس من بعدھا
 علماً وفہماً وادباً و شعراً و فصاحةً و کانت حسنة الخط تکتب المصاحف
 ماتت عذراء لم تنکح سنة اربع مائة انتھی"

ابن حبان نے مقتبس میں کہا ہمارے زمانے میں اندلس کے جزیروں کے
 اندر کوئی شخص ایسا نہیں جو علم سمجھ، ادب، شعر اور فصاحت میں عائشہ کا ہمسر ہو،
 جن کا خط بہت عمدہ تھا، یہ مصاحف لکھا کرتی تھیں۔ ابھی غیر شادی شدہ ہی تھیں،
 کہ ان کا انتقال ہو گیا۔ ان کا انتقال ۳۴۰ھ صدی ہجری میں ہوا۔ امام سیوطی نے
 در نزہتہ الجلسار فی اشعار النساء " میں مشہدہ بنت احمد دینوری کے حال میں لکھا ہے
 "رکانت ذات دین و ورع و عبادۃ - سمعت الکثیر و عمرت و کتبت الخط

بیان کرتا ہو، سامعین سبحان اللہ کہیں تو ذاکر ان کو آداب عرض کرے، از روئے
شرع شریف ذاکر کو آداب عرض کرنا چاہئے یا نہیں؟
مسئلہ (۲) اگر کوئی ذاکر منبر پر بیٹھ کر حضور کی شان اقدس میں کہے،

بقیہ حاشیہ ۲۵۳ کا:۔ المنسوب علی طریقۃ المکاتبة وماکان فی زمانہا
من یکتب مثلہا وکان لہا الاسناد العالی ماتت سنة اربع وسبعین
وخمس مائة انتہی،

ان خواتین اسلام کا علم کتابت سیکھنا گو کہ اس بات کی دلیل قطعی نہیں کہ
کسی مستند شخصیت نے انہیں ”کتابت“ کی تعلیم دی ہو۔ لیکن آئی بات بہر حال
ہے کہ ان فقیہہ، عابدہ، زاہدہ خواتین نے علم کتابت غیر سے نہیں سیکھا ہوگا، بلکہ
اپنے گھر کے کسی ذمی علم شخصیت ہی سے سیکھا ہوگا۔ یا کم از کم ان مستند شخصیتوں
کو اس کی اطلاع ضرور رہی ہوگی۔ کیونکہ ان کا مصاحف وغیرہ لکھنا جسے مورخین نے
بھی بیان کیا ہے۔ ایسی ڈھکی چھپی بات نہ تھی کہ ان کے ذمہ داروں کو علم نہ ہو
جو اس امر کی دلیل ہے کہ ان حضرات کے نزدیک ”کتابت نسواں“ مطلقاً ممنوع
و مکروہ نہ تھی۔ بلکہ احتمالِ فتنہ کے انتفار کی صورت میں یہ لوگ جواز کے قائل تھے
حضرت شفا بنت عبد اللہ والی حدیث میں بھی کتابت نسواں کی تعلیم کی اجازت
دی گئی ہے۔ حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔

قالت دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا عند حفصة فقال

ألا تعلمين هذا سارقة النملة كما علمتيا الكتابة (ابوداؤد۔ کتاب الطب

باب فی الرئی ص ۵۴۲)

شفا بنت عبد اللہ کہتی ہیں۔ میں ام المؤمنین حضرت حفصہ کے پاس تھی

دو وہ امت کے چرواہے تھے، تو اس کیلئے کیا حکم ہے؟
مسئلہ (۳) اگر کوئی نعت پڑھے، مکملیا اور ٹھننے والے، تو اس کے
 لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

بقیہ حاشیہ ص ۲۵۴ کا:- اتنے میں رسول پاک صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تشریف لائے
 اور ارشاد فرمایا۔ در کیا حفصہ کو نملہ کا منتر نہ سکھائے گی جیسے اُسے لکھنا سکھایا۔
 امام حاکم نے مستدرک میں اس حدیث کو صحیح کہا۔ ابراہیم بن مہدی کے علاوہ اس
 حدیث کے رُواة صحیح بخاری کے رُواة ہیں۔ امام ابوداؤد نے اس حدیث کو نقل
 کرنے کے بعد سکوت فرمایا۔ جو ان کے نزدیک حدیث کے حسن ہونے کی دلیل
 ہوتی ہے۔ غنیہ میں ایک حدیث کے تحت ہے۔ سکت علیہ ابوداؤد و
 ماسکت علیہ فہو حسن عندہ (ص ۱۹) بہر حال اس روایت کے ثابت
 ہونے میں کوئی کلام نہیں۔

اس حدیث کے تحت ملا علی قاری علیہ الرحمہ نے خطاب سے عدم کراہت
 کا قول نقل کیا ہے، پھر اس پر منع وارد کیا ہے۔ وہ فرماتے ہیں

«قال الخطابی فیہ دلیل علی ان تعلم النساء الکتابۃ غیر مکروہ قلت یحتمل

ان یکون جائزاً للسلف دون الخلف لفساد النسوان فی هذا الزمان۔

اس کے بعد بعض لوگوں کی رائے بھی نقل فرمائی ہے کہ امہات المؤمنین کے
 اندر احتمال فتنہ نہ رہنے کی بنا پر تعلیم کتابت ان کے لئے خاص تھی۔ عام عورتوں
 کو اس کی اجازت نہیں۔ چنانچہ ملا علی قاری فرماتے ہیں

«ثم رأیت قال بعضهم خصت بہ حفصۃ لان نساء صلی اللہ تعالیٰ

علیہ وسلم خصصنہن باشیاء قال تعالیٰ یا نساء النبی لستن کا حد من النساء اخبیر

الجواب (۱) سامعین کو چاہیے کہ ادب کے ساتھ ذکر فضائل سنیں اگر بے ساختہ الفاظ تحسین نکلے تو مضائقہ نہیں۔ تصنع اور بناوٹ کو دخل نہ دیں، اور موقع درود شریف پر درود شریف پڑھیں، اور ذاکر کا آداب عرض کرنا آداب

بقیہ حاشیہ ۲۵۵ کا:۔ لا تعلمن الکتابۃ یحمل علی عامۃ النساء خوف الافتنان

علیہن، (مرقاۃ المعانی جلد چہارم ص ۵۱۲ صح المطابع بسنی)

اقول اس پوری عبارت میں ملا علی قاری نے اپنا کوئی واضح فیصلہ نہیں دیا۔ اول الذکر عبارت میں موصوف نے خطاب کے قول پر معنی منع وارد کر کے اس پر ستمل کہہ کے سند منع پیش کی ہے۔ اور ثانی الذکر عبارت میں صرف بعض لوگوں کا قول نقل فرمایا ہے۔ اپنی ذاتی رائے نہیں دی ہے۔ اگرچہ مجموعی گفتگو سے ان کا رجحان معلوم کیا جاسکتا ہے جہاں تک خصوصیت والی بات ہے اس سلسلے میں اولاً معروض ہے کہ تعلیم کتابت کو امہات المؤمنین کے لئے مخصوص ماننا سخت محل نظر ہے۔ کیونکہ حدیث مذکور شفا بنت عبد اللہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تعلیم کتابت کے لئے فرمانا بہت سخی صالحہ، عاملہ، تقیہ، عورتوں کا کاتب ہونا، تخصیص حکم کے منافی ہے ثانیاً خصائص کا ثبوت احتمال سے نہیں ہوتا، کما ذکر العلامة حجر عسقلانی فی فتح الباری۔

در الخصائص لا تثبت بالاحتمال، ثالثاً اگر جواز کتابت امہات المؤمنین کیساتھ خاص ہوتا، تو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا، عائشہ بنت طلحہ کو جس کی پرورش خود انھوں نے کی خطوط کا جواب دینے کیلئے مقرر نہ فرماتیں۔

چنانچہ امام بخاری علیہ الرحمہ نے در الادب المفرد، میں یہ اثر نقل فرمایا ہے

«حدثنا ابو رافع قال حدثنا ابو اسامة قال حدثني موسى بن عبد الله قال

حدثنا عائشة بنت طلحة قالت قلت لعائشة وانا في حجرها وكان الناس

مجلس شریف کے بالکل خلاف ہے، مشاعرہ میں شعرا آداب عرض کیا کرتے ہیں اور یہ مجلس بیان فضائل ہے، مشاعرہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) یہ لفظ نہایت مبتذل و ذلیل ہے، ایسے الفاظ سے

بقیہ حاشیہ ۲۵۶ کا:۔ یا تونہا من کل مصرفان الشیوخ ینتابونی لکانی منہا
دکان الشباب یتاخونی فیہدون الی ویکتبون الی من الامصار فاقول لعائشۃ
یاخالۃ ہذا کتاب فلاں و ہدیۃ فقول لی عائشۃ ای بنیۃ فاجیبہ و انیبہ
فان لم یکن عندک ثواب اعطیتک فقالت فتعیننی، (الادب المفرد باب الکتابۃ الی النساء و جوابہن) ص ۱۶۲
عائشہ بنت طلحہ کہتی ہیں کہ میں نے حضرت عائشہ سے جن کے گھر میں میری پرورش
ہوئی تھی کہا، جبکہ ان کے پاس مختلف شہر کے لوگ آتے تھے حضرت عائشہ سے پرانے
تعلقات کی بنا پر بزرگ حضرات میرے پاس آتے تھے اور جوان مجھے اپنی بہن سمجھ کر
تحفے بھیجتے اور مختلف شہروں سے خطوط بھیجتے تھے میں حضرت عائشہ سے عرض کرتی کہ
خالی یہ فلاں شخص کا خط ہے اور اس نے یہ ہدیہ بھیجا ہے تو مجھ سے حضرت عائشہ
فرماتی تھیں کہ اے بیٹی! تم خط کا جواب لکھ دو اور ہدیہ کے بدلے ہدیہ بھیج دو، اگر
تمہارے پاس نہ ہو تو میں تم کو دے دیا کروں گی، تو وہ مجھے دیدیا کرتی تھیں۔

البتہ حدیث جواز اور حدیث ممانعت کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات کہی جاسکتی ہے
کہ حدیث شفاء بنت عبد اللہ نہی کتابت سے پہلے کی ہے۔ یعنی حدیث نہی کو ناسخ
مان لیا جائے۔ جیسا کہ شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔

”تعلیم کتابت مرزبان را در حدیث دیگر نہی از آں آمدہ چنانکہ فرمود ولا تعلم الکتابۃ
وازیں حدیث جواز آں مفہوم گردد۔ ایں مگر پیش از نہی باشد۔ و بعضے گفتہ اند کہ
نساہ آں حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخصوص اندازاں بہ بعضے احکام و فضائل و نہی

فصلی کا کتبنا منع
ہے

احتراز کرے اور توبہ کرے اور تجدید نکاح کرے، مسلمان بارگاہ اقدس میں عرض کیا کرتے تھے، سراعنا۔ یعنی ہماری رعایت فرمائیے یہود موقع پا کر زبان دبا کر اس طرح کہتے کہ بظاہر تو وہی معلوم ہوتا مگر وہ کہتے "سراعینا"۔

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۵۷ کا ۱۔ از کتابت محمول بر نسا عامہ راست کہ خوف فتنہ در آنجا متصور است و ایس جا چنین نیست۔ (اشعة اللغات ج ۳ ص ۶۱۳ کتاب الطب والرقی)

لیکن اس صورت میں یہ بات محتاج بیان ہے کہ عہد نبوی کے بعد کی بہت سی جلیل القدر فقیہہ، عابدہ، زاہدہ عورتوں نے نہ صرف علم کتابت سیکھا، بلکہ مصاحف وغیرہ میں ان کے حسن خط کا تذکرہ مؤرخین نے کیا۔ اس لئے فیصلہ کن بات یہی کہی جاسکتی ہے کہ تعلیم کتابت کا جواز نہ تو امہات المؤمنین کے ساتھ خاص ہے۔ اور نہ عام عورتوں کیلئے مطلقاً ممنوع و مکروہ بلکہ جہاں احتمال فتنہ نہ ہو وہاں حدیث جواز پر عمل ہوگا، خواہ کسی بھی عہد کی عورتیں ہوں۔ اور جہاں احتمال فتنہ ہو حدیث ممانعت پر عمل ہوگا۔ یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ آج جبکہ خط و کتابت سے زیادہ ٹیلیفون وغیرہ رابطے کے مستحکم مضبوط اور مخفی ذرائع وجود میں آچکے ہیں اور خط و کتابت کے ذریعے پیغام رسانی کی اہمیت خاطر خواہ گھٹ رہی ہے۔ خط کے ذریعے پیغام پہنچانے میں تاخیر کے علاوہ قاصد کا واسطہ چاہیے جبکہ ٹیلیفون جیسے ذرائع میں درمیانی واسطہ کی ضرورت نہیں ہوتی۔ اور ظاہر ہے کہ ذرائع میں احتمال فتنہ اضافی ہے۔ جو ذرائع کے مستحکم ہونے یا نہ ہونے کے اعتبار سے مختلف ہوتے رہتے ہیں۔ بہر حال اس زمانے میں خط و کتابت کے "ذریعہ" بننے کی وہ اہمیت نہیں۔ جو گذشتہ ادوار میں تھی۔ اور جب تک کوئی ذریعہ احتمال فتنہ میں قوی رہے گا۔ حکم ممانعت میں شدت رہے گا۔ اور جب وہی ذریعہ اختلاف احوال و زمان کی وجہ سے قوی نہ رہ جائے تو

یعنی ہمارے چرواہے اس پر آیتہ کریمہ نازل ہوئی۔ یا آیتہا الذین امنوا لا تقولوا ساعنا وتقولوا انظرننا۔ اس لفظ دو ساعنا سے ممانعت فرما کر یہ حکم دیا کہ «انظرننا» کہو یعنی ہماری طرف نظر فرمائیے۔ تو جس لفظ سے راعی کا ایہام بعید تھا اس تک سے ممانعت فرمائی گئی، تو ظاہر ہے کہ خود اس کی ممانعت

بقیہ حاشیہ صفحہ ۱۵۵ کا۔ حکم ممانعت بھی خفیف ہوگا۔ بلکہ اگر ذریعہ نایاب یا کم یاب ہو تو حکم ممانعت مرتفع ہو جائے گا اسکی نظیر عہد رسالت میں شراب کی حرمت کا مسئلہ ہے کہ جب شراب حرام کی گئی۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان برتنوں کے استعمال سے بھی منع فرمایا۔ جو شراب بنانے کا وسیلہ و ذریعہ ہوتے تھے جیسا کہ حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کی حدیث میں ہے کہ وفد عبد قیس کو حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے چار چیزوں کا حکم دیا اور ختم، دُبَّار، نقیر، مُزَفَّت، ان چاروں برتنوں سے منع فرمایا۔ (مشکوٰۃ ص ۱۳ کتاب الایمان)

ظاہر ہے کہ ان برتنوں کے استعمال کی ممانعت احتمال گناہ (شراب نوشی) کی وجہ سے بطور سد ذرائع تھی۔ جب بعد میں ان برتنوں کے تعلق سے یہ احتمال گناہ منتفی ہو گیا۔ تو حکم ممانعت بھی ختم ہو گیا۔ آج کے زمانہ میں ان برتنوں کا جائز استعمال بلاشبہ جائز ہے۔

اس کا یہ مطلب نہیں کہ در خط و کتابت «اس زمانہ میں غیروں سے رسم و راہ کا ذریعہ نہیں ہے لیکن آنا ضروری ہے کہ دوسرے مخفی اور اہم ذرائع ابلاغ کی وجہ سے اب اسکی وہ حیثیت نہیں جو پہلے تھی الحاصل اگر معاشرتی یا خاندانی یا شخصی حالات کے پیش نظر عورتوں کو کھانا سکھانے میں مطلقاً احتمال فتنہ نہ ہو، کمافی القرون الاڈنی، تو جائز ہوگا۔ اور اگر احتمال ہو تو احتمال کے مطابق حکم کراہت ہوگا۔ کمافی زماننا۔ ہذا ما ظہری۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

کس درجہ ہوگی۔ خصوصاً یہ اردو کا لفظ تو نہایت سخیف ہے۔ امت کے نگہبان و محافظ وغیرہ الفاظ بولنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے زمین و آسمان دنیا و آخرت دوزخ و جنت سب کا مالک و حاکم بنایا، برائے تو اضع کبھی کلیم کا استعمال فرمانا اس لئے نہیں کہ لوگ اس سے ندا کریں اور وہ بھی صیغہ تصغیر کے ساتھ، جو شے حضور کی طرف منسوب ہو وہ معظّم ہو جاتی ہے، نہ کہ کمل سے کم لیا کر دیا جائے۔ ایسے الفاظ سے بھی بچنا چاہیے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ منھے ولد علی بخش سرائے ذکر یا بیگ بریلی، ۲ جمادی الآخرہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص جس کا نام احمد ولد غلامی قوم ماہی گیر ساکن سرائے ذکر یا بیگ کو مرض متعدی ہے یعنی اڑ کر دوسرے کو بیماری لگتی ہے وہ شخص ہماری بستی میں رہتا ہے اور ہمارے بچوں کو اور نا سمجھ آدمیوں کو اپنے پاس بیٹھالتا ہے اور کھلاتا پیتا ہے اور گود میں ہمارے بچوں کو لے لیتا ہے از روئے شریعت

لے المستند المعتمد میں ہے۔ قد منان التصغیر فیہا یتعلق بہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ممنوع مطلقاً وان کان علی جہۃ المحبۃ بل قد یجئ للتعظیم ومثالہ فی لساننا ناکراً، فی تصغیر، ناک، ای الانف لا یقال الا فی الانف الجسیم ومع ذلک فالایہام کاف فی المنع والتحریم وقد نہی العلماء ان یقولوا مصیغف او مسیجد فلیجتنب ما اقتحمہ بعض الشعراء الذین ہم فی کل وادیہم من قولہم فی النعت الکریم "مکھڑا، اور انکھڑیاں" وامثال ذلک (ص ۱۵۱ مطبوعہ ترکی)

لہذا:- کلیاً، جیسے الفاظ کا استعمال ممنوع ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

اس کا بستی میں رکھنا جائز ہے یا نہیں؟
الجواب :- یہ خیال کہ بیماری اوڑھ کے لگتی ہے یہ جہالت کا خیال ہے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا - لا عدوی ولا طیرک ولا
 لہامة ولا صفر - اور فرمایا - فین اعدی الاول - مگر از آنجا کہ یہ اندیشہ
 ہے کہ مجذوم کے پاس بیٹھنے والا اگر کہیں جذام میں مبتلا ہو تو یہ سمجھے گا
 کہ اس کے پاس بیٹھنے اٹھنے سے مرض لگ گیا لہذا اس کا سدباب
 یوں فرمایا - فر من المجذوم کما تفر من الاسد - کورھی سے ایسا بھاگ
 جیسے شیر سے بھاگتا ہے لہذا اس شخص کو سمجھا دیا جائے کہ لوگوں کے
 بچوں کو گود میں نہ لے اور نحتی الوسع لوگوں کو اپنے سے دور رکھے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اکثر لوگ
 امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام لگاتے ہیں
 آیا علاوہ معصومین کے اوروں کے نام کے ساتھ علیہ الصلوٰۃ والسلام
 لگا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- کسی کے نام کے ساتھ علیہ السلام ذکر کرنا یہ انبیاء و مرسلین
 کے ساتھ مخصوص ہے - صحابہ کرام یا اہل بیت اطہار یا ائمہ کبار کے
 اسمائے طیبہ کے ساتھ رضی اللہ عنہم یا رحمہم اللہ تعالیٰ وغیرہما الفاظ ذکر
 کئے جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ در مختار میں ہے - يستحب الترضی للصحابۃ و کذا من اختلف فی نبوتہ کذی
 القرنین ولقمان وقیل یقال صلی اللہ علی الانبیاء و علیہ وسلم والترحم للتابعین و
 من بعدہم من العلماء والعباد و سائر الاخیار، (۵۵ ص ۵۲۲ رشیدیہ ساکن شنی) واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

مسئلہ ۱۔ مسؤلہ شمس الدین ابن عظیم الدین ساکن محلہ بہاری پور
بریلی، ۱۳۲۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں
کہ حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو امام حسن علیہ السلام
و امام حسین علیہ السلام کہہ سکتے ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا
الجواب :- نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا نبی و ملک کے ساتھ خاص ہے
غیر نبی و ملک کے نام کے ساتھ علیہ السلام کہنا منع ہے، اہلبیت کرام
کے اسمائے طیبہ کے ساتھ علیہ السلام کہنا رافضیوں کا طریقہ ہے، بعض
ناواقف سنی بھی انھیں سے سن کر اس طرح بولتے ہیں اس سے
احتراز چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲۔ شریعت بطہرہ کی رو سے اسپرٹ کیا چیز ہے، شراب ہے
یا نہیں۔ ڈاکٹر کہتے ہیں کہ اس میں نشہ نہیں ہے بلکہ زہریلا اثر ہے، اگر
شراب نہیں تو کچھ سوال نہیں۔ اور اگر شراب ہے تو اس کا بیچنا خریدنا چھونا
جلانا رکھنا کیسا ہے؟ اس منجوس زمانہ میں جبکہ اکثر چیزوں کا تعلق
اسپرٹ سے ہے کرسیوں موٹروں کے پالش میں اسپرٹ موجود ہے۔
یہ بھی سنا ہے کہ کپڑا رنگنے کی اکثر پٹریاں اسپرٹ میں پکائی جاتی ہے
مگر سنا ہی ہے پالش کے برابر یقین نہیں۔ نیز وہ رنگ جیسے شیشے اور
کاغذ پر عام طور پر کتبے، طغریے مقدس مقامات کے نقشے، مقدس
کلمات لکھے جاتے ہیں وہ خشک ہوتے ہیں، انھیں رقیق کرنے کے لئے
روغن تارپین اور وہی کرسیوں میں روغن کا پالش وغیرہ جسے گو پال
وارنش بھی کہتے ہیں، ملایا جاتا ہے اور کاغذ پر لکھنے کے بعد پالش بھی

پوتا جاتا ہے ایسی صورت میں از روئے شرع شریف فرمائیے کہ ان کتبوں کو لکھنا یا لکھے ہوئے تجارت کیلئے خریدنا یا گھر میں متبرک سمجھ کر آویزاں کرنا کیسا ہے، حالانکہ اس کا مشاہدہ ہو رہا ہے کہ عام طور پر جہلا اور علماء سب کے یہاں کتبے روغنی آویزاں ہوتے ہیں، کرسیوں کے پالش کے متعلق سنا ہے کہ دھونے سے کرسیاں پاک ہو جاتی ہیں تو جب اس پر پانی اثر ہی نہیں کرتا تو کس طرح پاک ہوتی ہیں نیز مشہور بھی ہے اور ڈاکٹر بھی تسلیم کرتے ہیں کہ اکثر انگریزی دواؤں میں اسپرٹ یا نشہ والی شراب ہوتی ہے ایسی صورت میں ان کے استعمال کا کیا حکم ہے براہ کرم سب باتوں کے ہر پہلو پر توجہ فرما کر احکام شریعت مطہرہ مع ثبوت تحریر فرمانے کی زحمت گوارا فرمائیے۔ بینوا بالصواب توجروا یوم الحساب۔

الجواب:- اس کی نسبت مجھے خود کوئی تحقیق نہیں۔ البتہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ سے بارہا سنا ہے کہ یہ شراب ہے اور اس میں نشہ ہے اور نشہ اتنا زیادہ ہے کہ سمیت کے حد کو پہنچ گیا ہے، ایسی صورت

لے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی تحریر سے بھی یہی ظاہر ہے۔ وہ فرماتے ہیں

إِنَّ إِسْبَارَتُو - دہی روح النبید خمس قطعاً، بل من أخبث الخموس - ۱ھ

اسپرٹ، جس کا معنی روح النبید ہے۔ یقیناً شراب ہے اور یہ سب سے

بدتر شراب ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۲ ص ۱۳۶ رسالہ الأعلیٰ من الشکر)

انگریزی زبان کی مستند اور مشہور لغت "بھار گواز ڈکشنری" میں "اسپرٹ"

کے یہ معانی لکھے ہیں، (۱) روح، سول (۲) تیز شراب، اسٹیرانگ لیکر

(STRONG LIQUOR) شمس الاطباء نے "مخز الادویہ ص ۶۲۳ میں اس کا

میں کتبہ وغیرہ لکھنے یا نقشہ بنانے میں یا اور کسی طرح والے کام میں لانے کی اجازت نہیں۔ دوائیں جن میں شراب ہوتی ہے اون کا استعمال جائز نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ ص ۲۶۳ کا:۔ معنی روح النخس، روح البیذ، اور جو ہر شراب لکھا ہے۔ "مخزن الادویہ" میں اسپرٹ بنانے کی یہ ترکیب درج ہے۔ "شکری سیال، یا میٹھے رسول مثلاً گڑ یا شکر کا شربت، یا آب نیشکر، یا آب انگور، یا آب سیب وغیرہ میں خمیر اٹھا کر پھران کا عرق کینچ لیتے ہیں۔ جب شکر کو پانی میں گھول کر، اور اسے ایک ایسی گرم جگہ میں۔ جہاں کی حرارت ۷۰، اور ۸۰ درجہ فارن ہائٹ کے درمیان ہو۔ رکھ کر اس میں خمیر شراب ملا دیں تو اس میں ایک تیز حرکت پیدا ہو کر جوش آنے لگتا اور کاربانک آئیڈکس خارج ہونے لگتی ہے اور وہ سیال بڑا گدلا ہو جاتا ہے لیکن آخر کار تمام تلچھٹ برتن کے پینڈے میں تہ نشیں ہو جاتا ہے۔ اور شکر شراب میں تبدیل ہو جاتی ہے۔ ایسی شراب کو شراب خام کہتے ہیں، اور جب شراب خام کو مقطر، یا کشید کرتے ہیں۔ تو مذکورہ بالا "شراب خالص" یا ریگٹی فائید اسپرٹ حاصل ہوتی ہے، جس کو سنسکرت میں "ٹیکش بدھ" اور ہندی میں "بیج بدھرا" کہتے ہیں۔ (مخزن الادویہ ص ۶۲۳)

اس اقتباس سے اسپرٹ کی حقیقت اور اس کے بنانے کی ترکیب معلوم ہوتی ہے لہٰذا یہ حکم اس زمانہ کا ہے جب اطباء بکثرت موجود تھے۔ اور انگریزی دواؤں کے استعمال میں ابتلائے عام نہ تھا۔ آج جب کہ الکحل، اسپرٹ اور پنچر ملی ہوئی دواؤں (جسے انگریزی دواؤں کہتے ہیں) کے استعمال میں ابتلائے عام ہے۔ تو آج کے زمانہ میں بوجہ عموم بلوی دفع حرج کے لئے ان کے استعمال کی اجازت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ علیہا

مسئلہ :- مرسلہ اسماعیل صاحب ولد الفو بمعرفت حاجی محمد آفس روڈ
گول چال ملاڈ ضلع تھانہ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین
دیوبندی یہ کہتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے بی بی فاطمہ کو ”بھات“
دیا تھا یا نہیں اور آپ نے بھات کو کس دل سے جائز کیا دلیل جائز کی
کوئی ہے وہ جواب میں ؟

(۲) حضور عرب کا گدھا نہیں ہے یہ ہندوستان کا ہے ناپاک اور پلید ہے
اس پر سوار ہونا جائز ہے یا نہیں ؟

(۳) لیک دو لہن کا باپ لیتا ہے۔ دو لہا کے باپ کے پاس یہ لینا
جائز ہے یا نہیں ؟

الجواب (۱) آپ نے ”بھات“ اسکو بتایا تھا کہ لڑکی کی لڑکی یعنی نواسی
کی جب شادی ہوتی ہے تو نانا اپنی لڑکی کو یعنی لڑکی کی ماں کو کچھ لہجا کر دیتا
ہے اس کے جائز ہونے میں کیا شبہ ہے۔ یہ ایک قسم کا ہدیہ ہے جو شادی
کے موقع پر کوئی اپنی لڑکی کو دیا کرتا ہے۔ حدیث میں ارشاد ہے، تمہادوا
تحابوا۔ جو اس کو ناجائز کہتا ہے اس کو دلیل بیان کرنے کی ضرورت ہے
کہ ایک شخص اپنی چیز دوسرے کو دیتا ہے پھر یہ دینا کس وجہ سے ناجائز ہوا
حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو بھات دیا گیا یا نہیں۔ یہ دریافت کرنا
اول یوں غلط ہے کہ حضرت زہرا کے کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں ہوئی ؟ دوم شادی کی رسوم ہر جگہ
جداگانہ ہیں۔ کسی رسم کو ناجائز جب کہا جاسکتا ہے کہ دلیل شرعی سے ان کا
عدم جواز ثابت ہو۔ سوم اگر حضور نے بھات دیا تھا تو اسے فقط جائز ہی نہیں

بلکہ سنت کہا جاتا اس قسم کی بے عقلی کی باتیں کہنا جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) جس طرح یہاں گاگدھا عرب کا نہیں۔ اسی طرح یہاں کا گھوڑا بھی
 عرب کا گھوڑا نہیں۔ پھر اس پر کیوں سوار ہوتے ہیں؟ اور یہاں کی گائے
 بکری بھی وہاں کی نہیں۔ پھر کیوں کھاتے اور دودھ پیتے ہیں؟ اور اگر
 وہاں جیسا گدھا نہیں تو سوار ہونے والے آدمی بھی یہاں ہندوستانی ہیں
 آیت وحدیت پیش کرنے بعد اس قسم کی لایعنی باتیں کرنا بعید از عقل ہے
 واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ”لیک“ جو لڑکی کا باپ لڑکے کے باپ سے لیتا ہے یہ ناجائز ہے
 کیونکہ اسکے لئے اسکے لینے اور مطالبہ کرنیکا کوئی حق نہیں۔ اور یہ لینا دینا غالباً
 جبراً اور دباؤ سے ہوتا ہے کہ اگر وہ نہ دے تو شادی ہی سے انکار کر دیگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- از شہر پورنیہ محلہ سید باڑہ مرسلہ شمس العالم ۲۵ شعبان المعظم ۱۳۶۲ھ
 (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع تین اس مسئلہ میں کہ زید
 یتیم ہے اس کے کسی رعیت نے خزانہ نہیں دیتا ہے، نالش کر کر ڈگری
 کرائی گئی ہے۔ اب ڈگری جاری نہیں دینا چاہتے۔ مگر قباحت یہ ہے کہ ڈگری
 جاری کا سمن جو عدالت سے جاری ہوگا۔ اس نوٹس کو چیرا سی لیکر آئے گا بعد
 تعمیل انعام کا طلبگار ہوگا۔ انعام نہ دیا جائے تو رپورٹ خلاف میں دیگا اسکو
 تو صرف اتنا ہی کرنا ہے کہ نوٹس مدعا علیہ پر تعمیل کر دے۔ اگر انعام دیا جائے
 تو شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا۔

(۲) یتیم کے علاوہ دوسرا شخص جبکہ نقصان عظیم ہونے کا گمان ہو تو وہ
 بھی ایسا کر سکتا ہے شرعاً ناجائز تو نہ ہوگا؟
الجواب (۲۱):- اگر معلوم ہے کہ چیرا سی کو بطور انعام کچھ نہ دیا جائیگا تو رپورٹ

خراب کر دیگا اور مطالبہ کے وصول ہونے میں مزید دشواریاں پیدا ہو جائیں گی تو یہ مجبوری کی صورت ہے، یتیم کے مال میں سے اوسکا ولی ایسے مقام پر بقدر ضرورت صرف کر سکتا ہے۔

واللہ یعلم المفسد من المصلح اور دوسرا شخص بھی ایسی صورت میں کچھ دیکر اپنا کام نکال سکتا ہے دینا گناہ نہیں اگرچہ لینا گناہ و ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسؤلہ عثمان غنی ولد عبدالرحمن محلہ چھپیان بڑی مسجد کے قریب پالی ماروٹر

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس بارے میں کہ خاص جماعت از بردارن اسلام کے غلے سے بد مذہبوں کیساتھ کسی بات پر مقدمہ لڑنا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو وہ رقم مقدمہ کیلئے خرچ کیا، کار ثواب ہے یا نہیں۔ اگر کار ثواب ہو تو پھر کوئی شخص یہ کہے کہ مسلمانوں کے پیسہ ناجائز و حرام طریقہ پر خرچ کیا تو ایسا کہنے والا اپنے مقولہ سے مرتکب حرام ہو گا یا نہیں۔ بادلہ منقولہ مقبولہ جواب مرحمت فرما کر ثواب دارین حاصل کیجئے تاکہ عوام کو تسلی ہو؟

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو کھانا درست ہے یا نہیں؟ اگر کھانا جائز ہے تو پھر احتیاط کیا ہے اور کھانے سے کیا اپنا نقصان ہے اور ہدیہ اور صدقہ میں کیا فرق ہے؟ بینوا توجروا، جواب مرحمت فرمائیں؟

الجواب (۱) سوال نہایت مجمل ہے، یہ نہیں ظاہر کیا گیا وہ مقدمہ جو بد مذہب سے لڑا گیا ہے کس نوعیت کا تھا، مقدمہ بازی بھی طرح کی ہوتی ہے، کبھی مدعی بر سر حق ہوتا ہے اور کبھی مدعا علیہ، بالجملة اگر مسلمانوں کو بد مذہبوں سے مقدمہ لڑنے کی حاجت اور ضرورت تھی اور غلہ کے مال سے مقدمہ لڑا گیا تو یہ مقدمہ بازی جائز ہے اور غلہ کی جو رقم اسی لئے ہو، عامہ مسلمین یا اس خاص جماعت کو اگر کوئی ضرورت پیش آئیگی تو یہ رقم ہدیہ اور اس میں صرف کیا جائیگا

ایسی حالت میں وہ روپیہ صرف کرنا درست ہے، اور مقدمہ لڑنا جائز ہے جو شخص اسکو حرام و ناجائز بتاتا ہے وہ بالکل غلط کہتا ہے اور اسکو اپنے مقولہ سے باز آنا اور رجوع کرنا چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صدقہ نافلہ دولت مند کو نہیں کھانا چاہیے کہ اغنیاء محل صدقہ نہیں احدث میں فرمایا لا تحل الصدقة لغنی ولا لذی مرة سوی۔ اگرچہ غنی کو صدقہ نافلہ دیدیا گیا اور اسنے قبول بھی کر لیا تو یہ صدقہ لینا دینا جائز ہو گیا، بایں معنی کہ دینے والا اس سے رجوع نہیں کر سکتا۔ امام ابن الہمام رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو کچھ فتح القدر میں تحریر فرمایا اس سے ظاہر یہی ہوتا ہے کہ جس طرح صدقہ واجبہ میں تطہیر ادناس ہوتی ہے اسی طرح نافلہ میں بھی۔ اگرچہ نافلہ میں بنیت واجبہ کے کم، صدقہ نافلہ کھانے میں دینے والے کے ادناس کے ساتھ تلوٹ ہے جو سبب کراہت ہے، صدقہ میں مقصود وجہ اللہ ہے یعنی ابتداء۔ اور ہدیہ میں ابتداء وبالذات مقصود تقرب الی الناس ہے اگرچہ حکم شرع بجالائے کی وجہ سے، اس میں بھی قربت الی اللہ حاصل ہو سکتی ہے ہدیہ میں ہے والصدقۃ یراد بہا وجہ اللہ والہبۃ یراد بہا وجہ الغنی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آدھ از شہر کہنہ بر ملی مسئلہ محمد حسین صاحب ۲۰ ذیقعدہ ۱۳۲۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ جس نے آقائے دو عالم سرور انبیاء محبوب خدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خواب میں دیکھا اس نے رب العزت کو دیکھا۔ زید کہتا ہے کہ جس نے حضور والا کو خواب میں دیکھا رب کو دیکھا۔ بکر کہتا ہے کہ رب کو نہیں دیکھا بلکہ حق کو دیکھا جس کے معنی سچائی کے بھی ہوتے ہیں۔ آپ فرمائیے کہ زید حق پر ہے یا بکر اور جواب حدیث شریف اور قرآن شریف سے عطا فرمادیجئے؟ بینوا تو جردا

الجواب :- حدیث شریف میں ارشاد ہوا من رأی نقدرأ الحق جس نے مجھے دیکھا اوسنے حق دیکھا، بعض روایتوں میں اسکے بعد یہ بھی آیا ہے، فان الشیطان لایتمثل بی کہ شیطان میری شکل نہیں بن سکتا، اس سے ظاہر یہی ہے کہ اس حدیث میں حق سے مراد اللہ تعالیٰ نہیں، اور مطلب۔ حدیث یہ ہے کہ جس نے مجھے دیکھا اوسنے ٹھیک مجھی کو دیکھا۔ حدیث کی بعض روایتوں میں یہ بھی آیا ہے کہ من رأی فی المنام فکانہ رأی فی الیقظة اور بعض روایتوں میں آیا من رأی فی المنام فقد رأی ان سب روایتوں سے یہی بات معلوم ہوتی ہے کہ جو شخص حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دیدار سے خواب میں مشرف ہوا اوسنے بیشک حضور ہی کو دیکھا۔ البتہ بعض اہل باطن اس طرف گئے کہ حضور کا دیدار حق تعالیٰ کا دیدار ہے مگر اس کا وہ مفہوم نہیں جو ان لفظوں سے ظاہر ہے بلکہ مقصد یہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ذات پاک چونکہ مظہر ذات حق ہے آپکے دیدار پاک سے قلب ذات حق کی طرف متوجہ ہو جاتا ہے اور صفات جلالیہ و جمالیہ کا مشاہدہ ہونے لگتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از طفلوالہ ضلع گورداس پور براستہ قادیان مغلان مرسلہ سید عبدالعزیز نجاری و سید عبدالغفور نقوی

علمائے دین دارالعلوم بریلی یوپی اہل اسلام براہ مہربانی مندرجہ ذیل مسائل کو حل فرما کر مشکور فرمائیے۔

(۱) کھانا، طعام، دودھ، پانی، شیرینی، شہد، پھل، فروٹ، خورونی اشیا، پر اگر اللہ تعالیٰ کا نام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ اشیا از روئے اسلام شریعت حرام ہو جاتی ہے یا حلال؟

(۲) ختم شریف پڑھنا جائز ہے یا ناجائز، حوالہ جات قرآن و احادیث اور

- کتب اسلامی تحریر فرمائیں؟
- (۳) ایسا کھانا یا طعام جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا جاوے تو کیا وہ کھانا یا طعام حرام ہو جاتا ہے اور وہ خنزیر یا سور کے گوشت کے برابر ہو جاتا ہے حوالہ جات تحریر فرمائیں؟
- (۴) بعض علماء ریاقاضی یا امام ایسا طعام یا کھانا کو بدعت کہتے ہیں اور جب ان سے بدعت کا معنی پوچھتے ہیں تو کہتے ہیں کہ بدعت کے معنی حرام کے ہوتے ہیں بعض کہتے ہیں کہ وہ رسوم جو شریعت اسلام میں نہی جاری ہو جائے تشریح فرمائی جاوے؟
- (۵) جس طعام یا کھانا پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے اسکو اگر کوئی حرام سمجھے اور سور یعنی خنزیر کے برابر تو کیا وہ شخص مسلمان کہلانیکا مستحق ہے؟
- (۶) ایسے شخص کیساتھ از روئے شریعت کیا سلوک ہونا چاہئے؟
- (۷) کیا ایسا شخص مسلمانوں کا امام ہو سکتا ہے؟
- (۸) کیا ایسے شخص کیساتھ کھانا پینا جائز ہے؟
- (۹) کیا ایسے شخص کے ساتھ یا پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے؟
- (۱۰) بدعت کیا چیز ہے اس کی تشریح کی جائے؟
- (۱۱) ختم شریف سے کیا مراد ہے اور کب سے ختم شریف شروع ہوا؟
- (۱۲) ایک شخص امام مسجد ہے جس نے، نان، کباب، گوشت ذبح بکرا عید قربانی کو جس پر اللہ تعالیٰ کا کلام پاک پڑھا گیا ہے ان تمام اشیاء خوردنی کو مذکورہ امام نے حرام کر دیا ہے اور ان کا کھانا پینا سور یعنی خنزیر کے گوشت کے برابر کہا ہے ایسے شخص کے ساتھ اسلامی فیصلہ فرمایا جاوے کہ کیا ڈنڈو سزا ہونی چاہئے؟

- الجواب (۱)** استغفر اللہ، معاذ اللہ۔ کون مسلمان کہہ سکتا ہے کہ قرآن پاک کے پڑھنے سے وہ چیزیں جنکو اسلام نے حلال بتایا ہے حرام ہو جائیگی قرآن پاک پاک کلام ہے یہ کیوں کر کسی پاک کو ناپاک کریگا، واللہ تعالیٰ اعلم (۲) ختم شریف سے کیا مراد ہے آیا قرآن مجید کا ختم، یا کلمہ طیبہ کی کسی تعداد معین کا پڑھنا، بہر صورت جائز ہے نہ قرآن مجید کے ختم کرنے کو کوئی مسلمان ناجائز کہہ سکتا ہے نہ کلمہ طیبہ یا درود شریف کو کوئی ناجائز بتا سکتا ہے، واللہ اعلم (۳) جو کھانا قبل قرآن شریف پڑھنے کے حلال و جائز تھا اس کو جو شخص حرام بتائے اور خنزیر کے گوشت کی طرح کہے دلیل لانا اسکے ذمہ ہے آخر وہ کیا چیز اس کھانے میں مل گئی جس نے اسکو ناپاک و حرام کر دیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۴) یہ شخص نہ عالم ہے نہ قاضی نہ بدعت کے معنی جانتا ہے، قرآن مجید میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اعراب کہا تھا۔ کتب حدیث کی تالیف و ترتیب کہاں تھی۔ کتب فقہ کی تدوین کہاں ہوئی تھی، مدارس اسلامیہ میں مدرسین کا تنخواہوں پر تقرر، کتابوں کا تعین، جماعت بندی، امتحان سالانہ و دستار بندی وغیرہ۔ سیکڑوں امور ایسے ہیں جن کو کوئی ثابت نہیں کر سکتا کہ وہ زمانہ رسالت میں تھے، ایسے امور کو بدعت کہہ کر رو کر دینا اسی شخص کا کام ہوگا جو اسلام اور دین سے ناواقف ہی نہیں بلکہ اسلام کا مخالف ہوگا، واللہ تعالیٰ اعلم (۵) حلال خدا کو حرام بتانے والا مسلمان نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۶) اوسکے پاس اٹھنا بیٹھنا اوسکے ساتھ کھانا پینا کلام کرنا سب ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا ایاکم وایاھم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ تعالیٰ اعلم (۷) ہرگز نہیں اوسکے پیچھے نماز ناجائز بلکہ باطل محض ہے، واللہ تعالیٰ اعلم (۸) ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) اوسکے ساتھ نماز نہ پڑھی جائے حدیث میں ہے ولا تصلوا معهم اور اوسکے پیچھے نماز پڑھنا اپنی نماز کو باطل و برباد کرنا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۰) بدعت ایسی چیز کو کہتے ہیں جو مزاحم سنت ہو، سنت کو رد کرنے

والی ہو، واللہ تعالیٰ اعلم
(۱۱) معلوم نہیں کہ ختم آپ کے یہاں کس چیز کو کہتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۲) اس کو فوراً امامت سے جدا کر دینا چاہئے اوسکے پیچھے نماز باطل ہے وہ گمراہ بد مذہب و ہابی ہے بلکہ وہابیوں سے بھی بدتر ہے اوسکے پاس

اٹھنا، بیٹھنا، اوس سے کلام کرنا سب ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- آمدہ از قصبہ شیرپور ضلع بریلی مرسلہ مولوی عبدالحمد امام سنہری مسجد

کیا فرماتے علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
مجلس میلاد شریف میں ایسا فرش بچھانا جائز ہے جس پر جاندار کی

تصویریں بنی ہوں؟ بینواتوجروا

الجواب :- تصویر اگر بطور اہانت رکھی جائے مثلاً ایسی جگہ پر کہ وہ پاؤں

سے روندنی جائے تو اس طرح رکھنے میں حرج نہیں، وہ فرش جس پر لوگ

چلیں گے اور بیٹھیں گے اگر اس میں تصویر ہو تو اس کو بچھانا ناجائز نہیں، پھر

بھی میلاد شریف میں ایسے فرش کے بچھانے سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ غلام حسین از محلہ پنجاب پورہ بریلی شریف ۲ ربیع الاول ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اور شرع متین اس مسئلہ میں کہ کیا مشرکین

کے ہاتھوں سے تیار کی ہوئی ایشیا مسلمان کے لئے ناپاک ہیں؟ اور کیا مشرکین

کی چیزوں کے کھانے سے ایمان کمزور ہو سکتا ہے؟

الجواب :- مشرک جس ہے مگر اس کی نجاست اعتقاد کے اعتبار سے ہے،

یہ نہیں کہ جو چیز اس کے بدن سے چھو جائیگی وہ نجس ہو جائیگی، لہذا اسکے ہاتھ کی تیار کی ہوئی چیزوں کے متعلق نجاست کا حکم نہیں دیا جائے گا جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ اس کا ہاتھ ناپاک تھا اور اسی نجس ہاتھ سے اس نے اس تر چیز کو چھو دیا پھر بھی احتیاط یہ ہے کہ مشرک کی تیار کردہ چیز سے بچیں۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از پالی مار وار محلہ چھپیاں علاقہ جو دھپور مرسلہ عثمان غنی ولد عبدالرحمن جی سوخت والے۔

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس بارے میں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حاضر و ناظر ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیوں اس لئے کہ یہ تو خاصہ اللہ تعالیٰ کا ہے تو پھر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کیوں حاضر و ناظر کہا جاتا ہے خاصہ باری تعالیٰ میں شرکت کیوں کر ہو سکتی ہے، اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ فرمان کہ در میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں جس طرح اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو، تو حین حیات میں تھی یا اب بھی ہے کہ دنیا کو اس طرح ملاحظہ فرما رہے ہیں اور علمائے کرام اپنے واعظوں میں جب ذکر ولادت شریف کیا کرتے ہیں تو یہ فرماتے ہیں کہ اب اٹھو اور ادب سے صلوٰۃ و سلام پڑھو کہ حضور اس مجلس مبارک میں تشریف لائے ہیں۔ ربیع الاول شریف میں میلاد ہزاروں جگہ ہوتا ہے اور اکثر صبح صادق کو ختم ہوتا ہے، تو ایک ہی وقت کس طرح حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہزاروں جگہ مع جسم حاضر ہوتے ہیں، بہت سے لکھے پڑھے یہ کہتے ہیں کہ یہ غلط ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاضر و ناظر ماننا نہیں چاہئے۔ اس کا جواب قرآن و حدیث و عقلاً مفصل تحریر فرمائیں؟

مسئلہ (۲) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے کافر کے ہاتھ کا پکا ہوا کھانا تناول فرمایا ہے یا نہیں اگر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کھانا تناول فرمایا ہے تو کس کافر اور کس کافرہ کے ہاتھ کا؟ اور اگر صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تناول فرمایا تو کس کے ہاتھ کا اور کس موقع، اور کس وقت میں۔ نام بھی تحریر فرمایا جاوے؟

الجواب (۱) اللہ عزوجل سمیع و بصیر ہے ہر چیز کو سنتا ہے اور سب کو دیکھتا ہے اور وہ مکان سے پاک ہے یہ کہنا کہ وہ فلاں جگہ یا سب جگہ موجود ہے غلط ہے وہ موجود ہے مگر جگہ سے منسزہ و برتر، جب جگہ نہ تھی اور زمانہ بھی نہ تھا جب بھی وہ موجود تھا اور اب بھی ہے اور ہمیشہ رہے گا، یہ کہنا کہ حاضر و ناظر او سکا خاصہ ہے یہ بالکل بے ثبوت بلکہ صحیح نہیں، حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے جو یہ ارشاد فرمایا میں دنیا کو اس طرح دیکھتا ہوں یہ حضور کا ایک وصف اور فضیلت ہے جو فضائل اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو عطا کئے وہ حیاتِ ظاہر کیسا تھ مخصوص نہ تھے کہ بعد وفات خدا نے ان سے لے لئے ہوں بلکہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے اوصاف و کمالات میں ترقی فرما رہے ہیں ارشاد فرمایا **وَلِلْآخِرَةِ خَيْرٌ لِّكَ مِنَ الْآوَّلِ** آپکی ہر پچھلی گھڑی پہلی سے بہتر ہے جب آپ کے لئے ایک وصف ثابت ہو چکا تو بلا دلیل بلکہ دلیل کے خلاف زائل بتانا سخت غلطی و جہالت ہے ہر مجلس میلاد شریف میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا تشریف لانا ثابت نہیں، ہاں اگر اپنے کسی خاص غلام پر ایسا کرم فرمایا تو زے قسمت، اور ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر میلاد شریف ہونا آپ کے تشریف لانے کے منافی بھی نہیں ایک ہی وقت میں بہتوں کا انتقال ہوتا ہے اور ملک الموت اونکی روحیں قبض کرتے ہیں

مشورہ محمدیہ (۱)
یا ہذا
تفسیر

ایک ہی وقت میں بہت سے لوگ قبروں میں دفن کئے جاتے ہیں نکیرین
قبر میں آتے ہیں اور سوالات کرتے ہیں، جس طرح یہ چیزیں ممکن بلکہ واقع ہیں
نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اگر کرم فرمائیں تو اس میں کیا استبعاد ہے جب مردے
قبر میں دفن ہوتے ہیں اور نکیرین سوالات کرتے ہیں اون میں یہ ایک سوال
بھی ہوتا ہے ما تقول فی هذا الرجل، اس شخص کے بارے میں تو کیا کہتا تھا
تو جس طرح تمام مردوں کے سامنے حضور کا ہونا ثابت اسی طرح ان مجالس خیر
میں بھی، اگر اس قسم کی موجودگی ہو تو کیا استحالہ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مجھے یہ یاد نہیں کہ کس کس صحابی نے کس کافر کے مہاں
کی چیز کھائی ہے۔ کتب بینی پر میں اس وقت قادر نہیں ہوں کہ واقعات گو کتابوں
سے نکال کر اسکا جواب لکھوں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از اگرہ بھائی ماموں بھانجہ مرسلہ قاضی وحید اللہ صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین منتمین شرع متین مسائل ذیل میں بنو نوح
شریعت میں گونگا شیطان کس کو کہا گیا ہے ؟

(۱) شراب کی حرمت نص قطعی سے ثابت ہے کوئی مسلمان وکیل باوجود علم

(۲) کے شراب یا شرابی کے مقدمہ میں اس امر کی پیروی کرے جس سے شراب

کی قانونی بندش ٹوٹ جائے تو ایسے مسلمان کیلئے شریعت میں کیا حکم ہے

کیا ایسے مسلمان کو اپنا نمائندہ بنایا جاسکتا ہے ؟

(۳) جو شخص علماء کے وقار کو فنا کر نیکی کو شش پر فخر کرے، ایسے شخص کیلئے

شریعت کا کیا حکم ہے ؟

(۴) کسی ایسی جماعت سے اہلسنت والجماعت کا اشتراک جائز ہے جو

صحیح آرزوان اللہ علیہم کی شان میں گستاخی کرتی ہو ؟

(۵) ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے جو علم دین کی تعلیم میں رخنہ اندازی کرتا ہو؟
 (۶) کیا ایسے شخص جو جھوٹ بولنے کا عادی ہو مفتی دین یا عالم دین کہا جاسکتا ہے؟

(۷) اخبارات میں اکثر مراسلے غلط شائع ہوتے ہیں۔ کبھی وہ مراسلے ایک عظیم فتنہ کا باعث ہوتے ہیں، ان پر یقین کر لینا اور ان کی اشاعت کرنا جائز ہے یا نہیں، بالخصوص ایسے اخبار جس کا مالک دیوبندی جماعت کے عقیدہ کا ایک فرد ہو؟

بینواتوجروا
 الجواب (۱) جو شخص حق بولنے سے گریز کرے وہ گونگا شیطان ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جو شخص شراب کی ترویج اور اوسکو عام کرنا چاہتا ہے وہ فاسق، فاجر مستوجب غضب جبار اور مستحق نار ہے ہرگز اس قابل نہیں کہ مسلمان اوسکو اپنا نمائندہ بنائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) علمائے حق جو دین حق کی حمایت کرتے ہیں اور اسلام اور مسلمین کو کفار کے جملوں سے بچاتے ہیں اونکے وقار کو ختم کرنا گویا اسلام کو گمناور کرنا ہے ایسا شخص سخت فاسق و بد کردار ہے اوس سے مسلمانوں کو اجتناب لازم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) جو لوگ معاذ اللہ صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرتے ہیں اونکے ساتھ سنیوں کو میل جول کرنا اور ان سے اتحاد ناجائز ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

لے حدیث میں فرمایا۔ اساکت عن الحق شیطان آخرس۔

لے صحابہ کرام کی شان میں گستاخی کرنے والوں کے بارے میں حدیث میں فرمایا۔ لاتجالسومم ولا تشار برہم ولا توکلہم ولا تصلوا معہم ولا تصلوا علیہم۔ نہ ان کے ساتھ اٹھو، بیٹھو

(۵) علم دین ہی سے دین کی بقا ہے جو علم دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، وہ حقیقتہً دین میں رخنہ اندازی کرتا ہے، علماء ہی دین کو بتانے والے اور لوگوں کو سیدھا راستہ دکھانے والے ہیں جب علماء حقیقی باقی نہ رہیں گے تو جہاں فتویٰ دیکر لوگوں کو گمراہ کریں گے، اور صراطِ مستقیم سے لوگ جدا ہو جائیں گے۔ حدیث میں ارشاد ہوا، ان الله لا يقنض العلم انتزاعاً ينتزعه من العباد ولكن يقبض العلم يقبض العلماء حتى اذا لم يبق عالماً اتخذ الناس رؤساً جهالاً فسئلوا فافتوا بغير علم فضلوا واضلوا۔“
والله تعالى اعلم۔

(۶) جھوٹ بولنا کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے حدیث میں اسکو منافق کی علامتوں میں شمار کیا، بخاری شریف میں مروی کہ ارشاد فرمایا آية المنافق ثلاث اذا حدث كذب الحديث، اور قرآن مجید میں جھوٹوں پر لعنت فرمائی گئی، جب وہ شخص عادتاً جھوٹ بولتا ہے تو اس کے فتوے کا اور دینی مسائل بیان کرنیکا کیا اعتبار کہ مفتی کیلئے تین درکار، واللہ تعالیٰ اعلم
(۷) اخباروں کی خبریں عموماً قابل یقین نہیں ہوا کرتیں نہ اون پر کوئی یقین کرتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۶ کا:- نہ کھاؤ پیو، نہ ان کے پیچھے نماز پڑھو، نہ ان پر نماز جنازہ پڑھو، اور فرمایا۔ ایتاکم وایتاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو، اور ان کو اپنے سے دور رکھو، کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں۔ کہیں وہ تمہیں فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ نیز فرمایا اطلبوا رضاء اللہ بسخطہم وتقرؤوا فی اللہ بالتباعد عنہم، ایسوں سے ناراض رہ کر اللہ تعالیٰ کی رضا ڈھونڈو۔ اور ایسوں سے دور رہ کر اللہ عزوجل کا قرب حاصل کرو۔

لہ مشکوٰۃ الصالح ص ۳۳۔ کتاب العلم عن عبد اللہ بن عمر ورضی اللہ تعالیٰ عنہ، آل معطفہ معبای

مسئلہ :- المستفتی محمد عبدالحمید غفرلہ بہاری۔
کیا فرماتے ہیں علمائے ملت و مفتیان اہل سنت مسائل ذیل

کی نسبت - (۱) زید کا یہ شعر ہے

وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر : اتر پڑا ہے مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر
اس کا کیا مطلب ہے۔ شرعاً یہ شعر صحیح ہے یا نہیں؟ اس شعر سے
کفر ثابت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر ثابت ہوتا ہے تو زید کو کافر کہا جائے گا
یا نہیں؟

(۲) جو شخص زید مذکور کو اس شعر کی بنا پر کافر نہ جانے بلکہ اس کے ساتھ
حسن عقیدت رکھے اور اسکو بزرگ و پیشوا اور پیر سلسلہ مانے وہ شخص شرعاً
کیسا ہے؟

(۳) زید مذکور کو عمر و سے بیعت و خلافت حاصل تھی۔ اب شعر مذکور بالا کی وجہ
سے بیعت و خلافت باقی رہی یا نہیں؟

(۴) زید مذکور کے خلیفہ کے ہاتھ پر بیعت کرنا درست ہے یا نہیں؟
(۵) زید کا یہ دوسرا شعر ہے -

نہ ستاری کو شرم آئے نہ غفاری کو غیرت ہو : قیامت میں ترابند تیرے آگے فضیحت ہو
اسکا بھی مطلب بیان فرمایا جاوے۔ اور اس پر جو حکم شرعی ہو بیان فرمایا جاوے؟
الجواب :- شعر اول کا مفہوم جو اس وقت فقیر کے ذہن میں ہے وہ یہ ہے
ذات خدا جس کی صفت «استوا علی العرش» ہے اس نے اپنی ذات کا منظر اعم
جناب محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔ اترنا، کہ یہ «نزل» کا ترجمہ ہے
کنایہ منظریت سے ہے۔ جیسا کہ حدیث «ینزل تعالیٰ الی السماء الدنیا» میں
تاویل کی جاتی ہے۔ کہ مراد نزول رحمت ہے، اور آسمان دنیا مورد رحمت خاص

اور منظر تجلی بن جاتا ہے۔ چونکہ یہ شعر کسی بیباک، زبان دراز کا کلام نہیں جس کی عادت ایسی ہو کہ جو جی میں آئے بک دے۔ بلکہ ایک واقف شریعت کی طرف منسوب ہے، لہذا تا حید امکان کلام کی تاویل کی جائیگی اور کلام کو ظاہر پر حمل نہیں کیا جائیگا۔ دوسرے شعر کا مطلب ظاہر ہے کہ بندہ رسوا ہو اور اسکی غیرت اسے پسند کرے ایسا نہ ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۱۰ حضرت اسی علیہ الرحمہ والرضوان کے اس شعر کے سلسلے میں سب سے پہلی بات یہ مد نظر رکھنی ہے کہ اس کے معنی ادنیٰ میں ”مستوی عرش تھا“ نہیں ہے بلکہ ”مستوی عرش ہے“ ہے۔ جو دوام و استمرار کو بتاتا ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر بعینہ وہ ذات نہیں اتری، جو مستوی عرش ہے۔ بلکہ اس کی صفات کا ظہور تمام مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میں ہو رہا ہے۔ جسکا واضح مطلب یہ ہے کہ ذات خدا جس کی صفت استواء عرش، اس نے اپنی ذات کا منظر اتم حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بنایا۔

یہاں ”اترنا“ جلوہ فرمانا“ کے معنی میں ہے، جو منظریت سے کنا یہ ہے، لغوی معنی مراد نہیں۔ کہ جس سے ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا مفہوم لیا جائے، نزول جس کا ترجمہ ”اترنا“ ہے۔ احادیث کریمہ میں خود اس کی نسبت اللہ عزوجل کی جانب وارد ہوئی ہے۔ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن علی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

اذا كانت ليلة النصف من شعبان فقوموا ليلها و صوموا يومها فان الله تعالى ينزل فيها بغروب الشمس الى السماء الدنيا (باب قیام شہر رمضان کا ۱۱۵)

حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ فرماتے ہیں۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جب پندرہویں شعبان کی رات ہو تو رات میں قیام کرو، دن میں روزہ رکھو، کیونکہ اس رات میں اللہ تعالیٰ سورج ڈوبتے ہی آسمان دنیا

مسئلہ :- آمدہ از بازار سدانند شہر بنارس بر سلسلہ حاجی عبدالغفور صاحب عورت کے حیض کی مدت گزرنے کے بعد بلا غسل کے جماع کر سکتا ہے؟
الجواب :- اگر حیض دس دن سے کم میں پورا ہوا تو جب تک غسل نہ کرنے

حاشیہ بقیہ صفحہ ۲۷۹ کا ۱۔ کی طرف نزول فرماتا ہے۔

ملا علی قاری رحمۃ اللہ علیہ نے ”ینزل فیہما“ کی توضیح و تشریح ”یتجلی بصفۃ الرحمة“ سے فرمائی۔ دوسری حدیث میں حضرت ابوہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں، کہ رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ”ینزل ربنا تبارک و تعالیٰ

کل لیلۃ الی السماء الدنیا حین یبقی ثلث لیلۃ (باب البتہ حیض علی قیام اللیل ص ۱۰۹)

ہر رات جب آخری تہائی رات باقی رہ جاتی ہے، تو ہمارا رب تبارک و تعالیٰ دنیا کے آسمان کی طرف نزول فرماتا ہے۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں،

نزد محققین نزول صفتے است از صفات الہی مثل ید و استواء و جزآن از متشابہات کہ ایمان بدان باید آورد و از کیفیت آن باید استاد۔ یعنی تجلی میکند و سے تعالیٰ بایں در وقت سحر ^{اول طلوع} اشراق اللہ

”لمعات شرح مشکوٰۃ“ میں اسی حدیث کے تحت نزول ”سے مراد“ نزول رحمت لیا ہے،

ینزل ربنا تبارک و تعالیٰ کل لیلۃ الی السماء الدنیا، ویروی من السماء العلیا الی

السماء الدنیا۔ والنزول والهبوط والصعود والحركات من صفات الاجسام واللہ

تعالیٰ متعال عنہ والمراد نزول الرحمہ وقربہ تعالیٰ بانزال الرحمہ۔ وافاضۃ

النوار واجابۃ الدعوات واعطاء المسائل ومغفرة الذنوب، وعند اهل لتحقيق

النزول صفة الرب تعالیٰ وتقدس یتجلی بہا فی ہذا الوقت یومن بہا یکف عن التکلم

بکیفیتہا کما ہو حکم سائر الصفات المتشابہات مما ورد فی الشرع کالسمع والبصر

الید والاستواء ونحوہا وهذا هو مذہب السلف وهو اسلم والتاویل طریقۃ التأخرین

وهو احکم۔ (لمعات حاشیہ مشکوٰۃ ص ۱۰۹) بقیہ اگلے صفحہ پر

یا ایک نماز کا پورا وقت گذر نہ لے، جماع حرام ہے۔ اور اگر پورے دس دن اور رات پر حیض ختم ہوا تو وطی کرنا جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۰ کا :- جس طرح مذکورہ احادیث میں ”نزول“ تجلی فرمانے کے معنی میں آیا ہے اسی طرح حضرت آسی کے شعر میں ”اثر پڑنا“ جلوہ فرمانے کے معنی میں ہے۔ اس میں مشبہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اللہ عزوجل کے اسمائے صفاتی کے منظر ہیں، حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے ”اخبار الاخیار“ شریف میں حضرت شیخ محمد حسن قدس سرہ کے حالات کے بیان میں ان کے حوالے سے تحریر فرمایا ہے۔

”جس ظہور کو اللہ تعالیٰ نے نزول کے ذریعہ اعیان کے ساتھ نسبت دی ہے وہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں۔ جو کامل نورانی ہونے کے ساتھ اپنے اخلاق و وسعت میں بمرتبہ افعال و اسمائے صفاتی کے جلوہ گر ہیں، (ستر ج ۱ ص ۹۰)“

حضرت شیخ اکبر محمد بن الدین ابن عربی قدس سرہ۔ اپنی مشہور کتاب ”فصوص الحکمہ“ میں رقم فرماتے ہیں۔ ”والتجلی من الذات لا یكون الا بصورت المتجلی لہ“ (بحوالہ مکتوبات امام ربانی دفتر دوم) یعنی ذات کی تجلی اس چیز کی صورت میں ظاہر ہوتی ہے۔ جس پر اسکی تجلی ہوتی ہے۔ اس قول کے پیش نظر بھی دیکھا جائے تو بات واضح ہے۔ کہ حضرت آسی کے شعر کے مصرعہ ثانیہ میں۔ ”مصطفیٰ ہو کر“ کا لفظ انحاء تجلی کی ایک مخصوص صورت کو ظاہر کرنے کیلئے ہے۔

حلول اور ظہور کے درمیان زمین و آسمان کا فرق ہے، دونوں کو ایک جانتا علم و تصوف بے خبری کی دلیل ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی قدس سرہ نے دونوں کے درمیان بڑا واضح معنوی فرق بیان کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں۔ ”الظہور وهو وراء الحلول لان الحلول کینونة نفس شیء فی شیء مثل کینونة نفس زید فی البیت والظہور کینونة عکس شیء فی شیء مثل کینونة عکس زید فی المآة والاول محال فی مرتبة الوجوب ونقص لتلك المرتبة المقدسة“ (بقیہ لکے صفحہ پر)

مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی انوار الحق صاحب رضوی محلہ منیر خاں سہلی بھیت ۲۲ محرم ۱۳۶۱ھ
(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے شریعت، مطہرہ: اس مسئلہ میں کہ علاوہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۱ کا:۔ والثانی لا یمنع لثبوتہ والا نقص عند حصولہ فان الاول
یستلزم التعلیل المنافی للقدم والثانی لا یستلزم کمالا یخفی فلو ظہرت الکمالات
الوجوبیة فی مرایا الاعدام الامکانیة لم یلزم منه حلول ثالث الکمالات فی تلك المرایا
ولا تغیرها ولا انتقالها المنافی للقدم وانما هو ظہور و اراء کمال فی صراة تجویز
شہود کمالاتہ تعالیٰ فی المرایا الامکانیة لیس تجویز الحلول ثالث الکمالات فیہما
بل هو تجویز لظہور الکمال فی المرآة ولا نقص فیہ (مکتوبہ امام مہربانی دفتر دوم مکتوبہ مطہرہ،
۱۱۹ و ۱۲۰)۔ اس لئے کہ حلول نفس شئی کا کسی دوسری شئی میں ہونا کا نام ہے
جیسے ذات زید کا گھر میں ہونا۔ اور ظہور عکس شئی کا کسی دوسرے شئی میں ہونے کا نام ہے۔ جیسے
عکس زید کا آئینہ میں ہونا۔ مرتبہ وجوب میں حلول و حال وغیرہ عیب ہے۔ اور ظہور کا ثبوت
نہ تو محال و ممنوع۔ اور نہ ہی اس کے حصول میں نقص ہے کیونکہ حلول کیلئے تغیر لازم ہے۔ جو قدیم
ہونے کے منافی ہے۔ اور ظہور تغیر کو مستلزم نہیں۔ لہذا اگر کالات وجوبیہ کا ظہور امکان کے آئینے
میں ہو تو اس سے یہ لازم نہیں آتا کہ یہ کالات ان آئینوں میں حلول کر گئے۔ اور نہ ہی یہ لازم
آتا ہے۔ کہ ان میں تبدیلی واقع ہو گئی۔ اور نہ یہ کہ وہ ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہو گئے
کہ یہ قدیم کے منافی ہے۔ یہ تو محض ظہور ہے، اور آئینے میں کمال کا مثابہ کرنا ہے،
لہذا امکان کے آئینے میں کالات، البیہ کے ظہور کو جائز قرار دینے کی وجہ سے یہ کہنا صحیح نہ ہوگا
کہ آئینوں میں ان کالات کے حلول کو جائز قرار دے دیا گیا۔ بلکہ یہ تو آئینے میں کمال کے ظہور
کو جائز قرار دینا ہے۔ اور اس میں کوئی نقص نہیں۔

اس سے ثابت ہوا کہ اللہ عزوجل کا کسی چیز میں جلوہ فرمانا اس کی شان ارفع داعی

کے کسی دھات کا زیور یا ملمع یا سونے چاندی منلوںب مثلاً نوا ایجاد سونا جسکا نام امریکن نیو گولڈ ہے جس کی قیمت تقریباً دو روپے تولہ ہے، ان سب کا استعمال

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲ کا: کے منافی نہیں۔ حضرت آسی علیہ الرحمہ کا عقیدہ ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم خدائے ذوالجلال کے منظر کامل ہیں۔ اور یہ عقیدہ نہ صرف ان بلکہ تمام اہل سنت و جماعت کا ہے۔ اس شعر میں انھوں نے اسی منظریت کاملہ کو بیان فرمایا ہے اور نسبت مجازی کا اسلوب اختیار فرما کر کلام کو حد درجہ بلیغ اور وجد آفریں کر دیا ہے۔

اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے حضرت فانی گورکھپوری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مقدمہ ”دیوان آسی“ میں اس شعر کے متعلق یہ فرماتے ہیں: ﴿

”اگر مصرعہ ادلی میں“ وہی جو مستوی عرش تھا خدا ہو کر، ہوتا تو البتہ ان کا اعتراض خدا کے مجسم ہونیکا صحیح ہوتا، وہ تو اب بھی ”مستوی علی العرش“ ہے، مدینہ میں آرنابا عدا صفت کے ہے جیسے آفتاب آئینہ میں آرتا ہے“

حضرت فانی علیہ الرحمہ کی یہ تمثیل، تشبیہ العقول بالمحسوس کے قبیل سے ہے۔ جو محض تقریب فہم کیلئے ہے۔ مطلب یہ ہے کہ جس طرح آئینے میں آفتاب کا ظہور ظہور تام ہوتا ہے اس میں حلول و اتحاد کا شائبہ نہیں ہوتا، اسی طرح آئینہ ذات مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم میں صفات خداوندی کا ظہور ظہور تام ہے۔

شعر شاعری کے اندر مجازات و کنایات کا استعمال شائع و ذائع ہے اور حقیقت کو مجاز کے پیرایہ میں بیان کرنا حضرت آسی کی شاعری کا طرہ امتیاز رہا ہے وہ خود فرماتے ہیں اگر بیان حقیقت نہ ہو مجاز کے ساتھ۔ شعر لغو ہے آسی کلام ناکار۔ شعر نذکور میں بھی حضرت آسی نے مجاز کا ارتکاب کیا ہے، چنانچہ حضرت آسی علیہ الرحمہ نے مصرعہ ادلی میں اللہ عزوجل کیلئے ”مستوی علی العرش“ کا ذکر فرما کر اس بات کی طرف اشارہ کرنا چاہا ہے، کہ جس طرح

عورتوں کے لئے کیسا ہے؟ اور اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے؟
(۲) اگر استعمال ناجائز ہے تو اسکی خرید و فروخت کرنا یا اسکی ایجنسی لینا کیسا ہے؟

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۲ کا۔ خدائے ذوالجلال کیلئے ”مستوی علی العرش“ کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ اسی طرح مدینے میں مصطفیٰ ہو کر اترنے کی نسبت حقیقی نہیں بلکہ مجازی ہے۔ شعر مذکور کا ایک جواب یہ بھی دیا جاتا ہے کہ۔ یہاں استفہام ہے جو تعجب کیلئے ہے یعنی اس کلام کو بطور استفہام تعجبی استعمال کیا گیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بڑے تعجب کی بات ہے کہ جو ذات مستوی عرش ہو، وہی مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اتر جائے۔ بلکہ مدینہ میں مصطفیٰ ہو کر اترنے والی ذات دوسری، اور مستوی عرش دوسری ذات۔

حضرت آسی علیہ الرحمہ زبردست عالم دین، صوفی، صاحب نسبت بزرگ اور عارف باللہ تھے شعر و شاعری میں بھی ان کا مقام بہت اونچا تھا۔ مسئلہ تصوف پر شاعرانہ رنگ میں روشنی ڈالنا اور مجاز کے پردہ میں حقائق و اسرار کی گرہ کشائی ان کا طرہ امتیاز تھا۔ محض شعر کے ظاہری مفہوم کو دیکھتے ہوئے ان پر اعتراض کرنا جہالت ہے۔
حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمہ و الرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

”ہاں ہمہ شور و غوغا چیت اگر لفظ صادر شدہ است کہ ظاہر شس مطابقت بمعلوم شرعیہ ندارد۔ آزا بانڈک توجہ از ظاہر صرف نموده مطابق باید ساخت، و مسلمانے راستہم نباید کرد، اشاعت فاحشہ و تفضیح فاسق ہر گاہ در شریعت حرام و منکر باشد۔ تفضیح مسلمانے بجز اشتباہ چہ مناسب بود و شہر شہر باں مناوی کردن کدام بدین باشد۔ طریق مسلمانے و مہربانی آنست کہ کلمہ کہ ظاہر شس مخالف علوم شرعیہ است اگر از شخصے صادر شود، باید دید کہ قائل آن کیست اگر ملحد و زندقہ بود رد آن باید کرد و در اصلاح آن نباید کوشید و اگر قائل آن کلمہ از مسلمان بود و ایمانے بخدا و رسول داشته باشد در اصلاح سخن او باید کوشید و محل صحیح از برائے آن پیدا باید نمود، ازاں قائل حل (بقیہ لکھے صفحہ ۲۸۳)۔“

اگر ناجائز ہے تو عدم جواز کس مرتبہ کا ہے ؟
(۳) مسلمان عورتوں کا موجودہ افلاس انھیں مجبور کرتا ہے کہ وہ سونے چاندی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۴ کا :- آں باید طلبید و اگر در حل آں عاجز آید نصیحتش باید کرد ۔
اگر کسی بزرگ سے، کوئی ایسا لفظ صادر ہوا، جس کا ظاہری معنی علوم شرعیہ سے مطابقت نہیں رکھتا ہو تو اس میں شور و غل کی ضرورت نہیں، کہ اس لفظ کو تھوڑی توجہ سے ظاہر سے پھیر کر علم شریعت کے مطابق کیا جاسکتا ہے۔ اور مسلمان پر تہمت نہیں لگانا چاہئے۔ کسی کے فحش کو پھیلانا اور ہر جگہ فاسق کو رسوا کرنا منکر و حرام ہے، تو محض شبہ کی بنیاد پر کسی مسلمان کو رسوا کرنا کیونکر مناسب ہو سکتا ہے۔ اور شہر شہر اعلان کرنا کہاں کی دیانت داری ہے۔ اسلامی طریقہ اور بہتر طریقہ ہے کہ اگر کوئی ایسا کلمہ جس کا ظاہر خلاف شرع ہے اگر کسی شخص سے صادر ہو جائے تو دیکھنا چاہئے کہ اس کا قائل کیسا ہے اگر ملحد زندیق ہو تو اس کے قول کا رد کرنا چاہئے۔ اور اصلاح کی کوشش نہیں کرنی چاہئے۔ اور اگر اس کا قائل مسلمان ہے، اللہ اور رسول پر ایمان رکھتا ہے تو اس کے اس قول کی تشریح کرنی چاہئے اور اس قول کا صحیح محل نکالنا چاہئے یا اس قائل سے اس خلاف شرع قول کی تشریح و توضیح اور رفع اشتباہ کا مطالبہ کرنا چاہئے۔ اور اگر وہ شخص اسکی صحیح توضیح سے عاجز آجائے تو اس کو نصیحت کرنی چاہئے۔

اچھی بات کا حکم دینے اور بری بات سے روکنے میں نرمی برتنی بہتر ہے کہ اسے آدمی مان سکتا ہے اور اگر مقصود منوانا ہو بلکہ رسوائی مطلوب ہو تو یہ دوسرا معاملہ ہے اللہ تعالیٰ توفیق دے،
(مکتوبات امام ربانی ص ۵۶۶ مطبع ترکی)

حدیقہ ندیہ شریف میں ہے ۔

” إذا تكلم احد من العارفين في هذا الزمان بكلام نظير هذا الكلام ينبغي ان يعرض كلامه على اهل المعرفة الجامعين ، بين على الظاهر والباطن فانهم يعرفون معناه من غير ان ينقمه
(بقیہ اگلے صفحہ پر)

کے بجائے ان زیورات سے اپنا کام نکال لیں۔ اور مسلمان مردوں کی بے روزگاری اس قسم کی تجارت پر مجبور کرتی ہے کیونکہ یہ تھوڑے سرمایہ سے ہو سکتی ہے، تو کیا

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۵ کا :- ظاہر الکتاب واما القاصرون من علماء الرسوم الذین لا یعرفون الا ظواہر العلوم فلا عبرۃ بكونه مناقضا عندہم ظاہر القرآن لانہم لا یعلمون اشارات الصوفیۃ ولا مواجید اہل الکلمات العرفانیۃ فغایتہم انہم لا یستنطقون الکلمات بحسب اعرابہا و معانیہا اللغویۃ و یفوتہم الوضع الخاص المسنی بالاملاح فیقعون فی سب اہل الکمال و ہم قاصرون و یحکون بتخطیۃ المصیب و ہم لا یسعدون فان نکل میدان رجالا و نکل رجالا و نظیر ہذا ما وقع للشیخ ابی الغیث ابن جمیل قدس سرہ انہ جاء الیہ جماعة من الفقہاء فقال لہم مرحبا بعبید عبدی فاشتد انکارہم علیہ فذکر واذالک للشیخ اسمعیل الحضرمی رضی اللہ عنہ وکان من اہل العام الظاہر والباطن فقال صدق انہم عبید انہوی والہموی عبیدہ۔ (حدیقیہ ندیہ شریف ص ۱۷۵ ج ۱)

اگر کوئی عارف و بزرگ اس زمانہ میں بظاہر خلاف شرع کلمہ کہتا تکلم کریں تو ان کے کلام کو ان اہل معرفت کے سامنے پیش کرنا چاہئے جو علم ظاہر اور باطن کے جامع ہوتے ہیں۔ کیونکہ یہ حضرات اس قسم کے کلام کا معنی ایسا جانتے ہیں جو خلاف شرع نہیں ہوتے لیکن وہ علماء جو صرف ظاہری علوم جانتے ہیں تو ان کے اس قسم کے قول کو ظاہری قرآن کے خلاف کہہ دینے کا کوئی اعتبار نہیں۔ کیونکہ صوفیہ کے اشارات کو نہیں جانتے اور نہ ہی ارباب کمال کی باریکیوں کو پہنچاتے ہیں، تو زیادہ سے زیادہ یہ ہے کہ یہ حضرات اعراب اور معانی لغویہ کے اعتبار سے کلام کرتے ہیں اور اس وضع خاص کو نہیں جان پاتے جو صوفیہ کی اصطلاح ہوتی ہے، یہ لوگ اہل کمال کو برا بھلا کہہ ڈالتے ہیں، حالانکہ یہ لوگ اصطلاح کو سمجھنے سے قاصر رہتے ہیں، اور درست قول کرنے والے کو خطا کار ٹھہراتے ہیں، اور انھیں پتہ نہیں چل پاتا کیوں کہ ہر میدان کے کچھ بہادر ہیں اور ہر بہادر کو طاقت و قوت حاصل ہے (بقیہ اگلے صفحہ پر)

یہ مجبوریاں کچھ تخفیف کا سبب بنیں گی۔ - بنوا بالکتاب تو جرو یوم الحساب
الجواب (۱) سونے چاندی کے سوا دوسری دھاتوں کے زیور مرد و عورت
دونوں کے لئے ناجائز ہیں، یہ مصنوعی سونا بھی اسی حکم میں ہے، درمختار
میں ہے ولا یتختم الا بالفضة لحصول الاستغناء بہا فی حرم بغيرها کحجرو
ذهب و صفر و رصاص و زجاج و غیرہا۔ جوہرہ نیرہ میں ہے و فی الخجندی
الختم بالحديد و الصفر و النحاس و الرصاص مکروہ للرجال و النساء لانه نری
اهل النار۔ - یہ عدم جواز حد کراہت تحریم میں ہے جیسا کہ جوہرہ کی عبارت
سے مفہوم ہوتا ہے۔ - والله تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) چونکہ اس کا پہننا مرد و عورت دونوں کیلئے ممنوع ہے۔ لہذا زیور
کی تجارت اور بنانا بھی ممنوع ہے کہ اعانت علی الاثم ہے اگرچہ تجارت کی ممانعت
بہ نسبت پہننے کے کم درجہ کی ہے، درمختار میں ہے، فاذا ثبت کراہة لبسها
للتختم ثبت کراہة بیعها و صیغها لما ینہ من الاثمة علی ما لا یجوز روال مختار میں ہے
قال ابن الشحنة الا ان المنع فی البیع اخف منه فی اللبس اذ عین الاستفادع بہا فی

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۸۶ کا :- اسکی نظیر شیخ ابوالغیث ابن جمیل قدس سرہ کا وہ واقعہ ہے کہ ان کے پاس
فقہاء کی ایک جماعت آئی تو شیخ نے ان سے کہا کہ میرے غلام کے غلام کو خوش آمدید ہو، تو ان فقہانے شیخ پر
کحیر فرمائی اور اس کا تذکرہ شیخ اسمعیل حضرمی رضی اللہ عنہ سے کیا جو علم ظاہر اور علم باطن کے سنگم تھے تو انھوں نے
فرمایا شیخ نے سچ کہا تم لوگ خواہش نفس کے غلام ہو اور خواہش نفس ان کا غلام ہے۔

ان صوفیائے کرام کے اقوال میں اس طرح کا کلام پایا جانا کوئی تعجب خیز نہیں جو وحدۃ الوجود
کے قائل ہیں۔ یا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تعین اول کی حیثیت سے مانتے ہیں۔ بہر حال
حضرت آسی علیہ الرحمہ کا مذکورہ شعر بے غبار ہے۔ - والله تعالیٰ اعلم آل مستطیع مصباحی

غیر ذلک ویسکن سبکھا وتغیر هیاتھا - واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) اس وقت کا افلاس زمانہ رسالت سے کچھ زیادہ نہیں کہ اس
 کو عذر قرار دیا جائے۔ چاندی تو اب بھی مصنوعی سونے سے سستی ہے پھر اگر زیور
 کا عورتوں کو شوق ہو تو چاندی کے کیوں نہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین

مسائل مندرجہ ذیل میں کہ
 ایک شخص کسی غیر شخص کو بکریاں اور بھیڑیں دیکر خود بھی فائدہ اٹھانا چاہتا ہے
 اور اس کو فائدہ پہنچانا چاہتا ہے تو فرمائیے کہ اس کی از روئے شرع شریف روزگار
 کی جائز صورت، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ رضوان اللہ علیہم
 کے زمانہ میں، کیا تھی؟ بیان فرمادیں؟

(۲) دو شخصوں نے مشترکہ زمین زرعی خریدی اور اسٹامپ بیعنامہ اور انتقال
 جائداد میں ایک کا نام رہا۔ اور اسکی آمدنی سے دونوں بچھہ برابر فائدہ اٹھاتے ہیں
 تو بتائیے یہ جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

(۳) ایک شخص کسی اپنے ساتھی کو کچھ نقد دیتا ہے اور منافع پہلے مقرر کر
 لیتا ہے کہ تمہارا فائدہ ہو یا نقصان میں تمہارے پاس ایک دفعہ مال منگانے
 میں اور بیچنے میں دو آنہ فی روپیہ یا چار آنہ فی روپیہ لیلونگا، اس میں میعاد و مدت
 نہیں ہوتی ہے تو اس صورت سے اسکو منافع لینا جائز ہے یا ناجائز بیان فرمادیں؟

الجواب (۱) بھیڑ بکریاں اگر آدھے آدھ پردی کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے ان میں
 نصف اس کے ہوں گے اور نصف اوسکے۔ یہ ناجائز ہے۔ زمانہ خیر القرون میں یہ
 صورت تھی کہ چرانے کو اجرت پر بکریاں دی جاتی تھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) جب دونوں نے زمین خریدی تو زمین دونوں کی ہے۔ اور منافع بھی

دونوں کیلئے جائز ہیں اگرچہ کاغذ میں صرف ایک ہی کا نام لکھا گیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) یہ صورت ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آئندہ از شیش گڑھ ضلع بریلی مرسلہ عبداللطیف -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں، اللہ تعالیٰ آپ صاحبان کو خوش و خرم رکھے۔

(۱) جو شخص اہلسنت والجماعت مذہب حنفی ہو اور جو جو امور سنینوں میں فرض واجب، مباح، مستحب، مستحسن، وغیرہ وغیرہ ہیں۔ انکو بدستور ادا کرتا ہو، اور ایصال ثواب، فاتحہ خوانی، میلاد شریف، فاتحہ سویم، دسواں، چالیسواں، حضور کو حاضر و ناظر علم غیب کا ہونا، حیات النبی، رجبی شریف، گیارہویں شریف، غرضیکہ جو کام سنینوں میں ہیں ادا کرتا ہو، صرف کسی بزرگ یا غیر بزرگ کے مزار پر علاوہ قدم بوسی فاتحہ خوانی کے چادر چڑھانے کا اتفاق نہ ہوا ہو لیکن چادر چڑھانے میں شریک ہو اور برانہ جانتا ہو لیکن بوجہ اسکے بزرگوں سے راجح نہ ہونے کے بدست خود چڑھانے کا اتفاق نہ ہو تو ایسا شخص از روئے شریعت وہابی نجدی یا مردود یا مرتد ہے اگر ہے تو کس حدیث یا اصول فقہ یا اقوال صحابہ یا اجماع سے؟ بینوا تو جروا

(۲) جو شخص سود خوار ہوتے ہوئے زکوٰۃ نکالے اور ثواب آخرت کی امید رکھے

وہ فاسق ہے یا کافر؟ کلمہ گو مسلمان اور کافر کو اپنی نشست و برخاست میں دست

سمجھنا کیسا ہے اور کافر کے کہتے ہیں کیا مسلمان کلمہ گو بھی کافر ہیں یا فاسق و فاجر ہیں؟

(۳) عشرہ محرم میں مرثیہ پڑھنا مجلس شہادت میں خواہ کسی اہل تشیع کا لکھا

ہوا ہو، یا اہلسنت والجماعت کا یا نوحہ خوانی کرنا یا نوحہ لکھنا جیسا کہ ایک نوحہ

مشتے نمونہ ہر شتہ ہے جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب (۱) جبکہ وہ شخص عقائد اہلسنت کا معتقد ہے وہابیہ کو اور

اون کے عقائد کو برا جانتا ہو اور ان کے متعلق وہی کہتا ہے جو علماء اہلسنت نے بیان فرمایا تو محض اتنی بات سے کہ کسی قبر پر چادر نہیں چڑھاتا ہے اسکو ہرگز ہرگز وہابی نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے کہ حرام مال اسکی ملک ہی نہیں اسے زکوٰۃ میں کیا دیگا۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَنْفِقُوا مِنْ طَيِّبَاتِ مَا كَسَبْتُمْ وَمِنْ مَّا أَخْرَجْنَا لَكُمْ مِنَ الْأَرْضِ وَلَا يَتَمَنَّوْا الْخَيْثَ مِنْهُ تُنْفِقُونَ**۔ اے ایمان والو اپنی حلال کمائی سے خدا کی راہ میں خرچ کرو، اور جو چیزیں ہم نے تمہارے لئے زمین سے نکالیں ان میں سے حلال کو خرچ کرو۔

برے کے خرچ کرنے کا قصد مت کرو حدیث میں ارشاد فرمایا۔ **من تصدق بعدل تمرّة من كسب طيب ولا يقبل الله الا الطيب فان الله يتقبلها يمينه ثم يربيهها لصاحبها كما يربي احدكم فلوة حتى تكون مثل الجبل**۔ جو شخص حلال کمائی سے ایک کھجور کی مثل خرچ کرے، اور اللہ نہیں قبول فرماتا مگر طیب کو اسی آیت اور اس حدیث سے ظاہر کہ حلال اور طیب ہی کا خرچ کرنا ضروری ہے اور اس کو اللہ تعالیٰ قبول فرماتا ہے حرام مال خدا کی راہ میں خرچ کرنا پھر قبول اور ثواب کی امید رکھنا قرآن و حدیث کے خلاف ہے، ظاہر یہ ہے کہ حرام مال کے خرچ کرنے پر امید ثواب رکھنا کفر ہے مگر جو شخص سو دکھاتا ہے اسکے متعلق یہ کیونکر کہا جائیگا کہ جو روپیہ اس نے زکوٰۃ میں دیا وہ سود اور حرام تھا، ہو سکتا ہے کہ اس نے اپنا حلال روپیہ زکوٰۃ میں دیا ہو۔ کافر دشمن خدا سے اور مسلمانوں کا دشمن۔ اسے دوست بنانا حرام، مسلمان صرف مسلمان ہی سے دوستی کرنا چاہیے

لے رواہ البخاری والسم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ عنہ ، مشکوٰۃ ص ۱۶۷ باب فضل الصدقة ، مصباحی

اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا عِدُوِّي وَعَدُوَّكُمْ أَوْلِيَاءَ**۔ اور فرماتا ہے۔ **لَا يَتَّخِذُ الْمُؤْمِنُونَ الْكُفْرِينَ أَوْلِيَاءَ مِنْ دُونِ الْمُؤْمِنِينَ**۔ کافر اسکو کہتے ہیں جو ضروریات دین میں سے کسی ضروری دینی کامنکر ہو، مجرد کلمہ گوئی سے مومن نہیں ہو سکتا۔ جبکہ کسی ضروری دینی کلمہ وجود ادعائے ایمان، منکر ہو جیسے قادیانی باوجود کلمہ گوئی و ادعائے ایمان ختم نبوت کے منکر ہیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کی توہین کرتے ہیں، لہذا اس قسم کی کلمہ گوئی مومن ہونے کیلئے کافی نہیں اور ایسا کلمہ گو اگرچہ اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہو، کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) اگر مرثیہ اس قسم کا ہو جس میں کوئی ناجائز امر نہ ہو مثلاً اہل بیت اطہار کا جزع و فزع اور ان کی جانب خلاف شرع امور کی نسبت۔ تو ایسا مرثیہ پڑھنا جائز ہے، اور نوحہ کی حدیثوں میں ممانعت آئی۔ ہر قسم کے نوحہ سے احتراز لازم۔ خواہ نظم میں ہو یا نثر میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مستولہ محمود رضا صاحب محلہ توپ خانہ چھاؤنی بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس معاملہ میں کہ لفظ مولینا کس کیلئے استعمال کیا جاسکتا ہے؟ اور اس کا اطلاق کن کن اشخاص پر ہو سکتا ہے؟ اور اس لفظ کے لغتی اور اصطلاحی معنی کیا ہیں۔ کسی بے علم جاہل کو مولینا کہہ سکتے ہیں یا نہیں۔ اس لفظ سے جاہل بے علم مراد لیا جاسکتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- لفظ مولیٰ کے متعدد معنی ہیں، ناصر و مددگار و دوست و آقا و غلام آزاد شدہ، حدیث میں ارشاد فرمایا من کنت مولاً فعلی مولاً اور ارشاد فرمایا۔ مولی القوم منهم عرف میں یہ لفظ علماء پر اطلاق کیا جاتا ہے جب کسی کو مولانا کے لفظ سے یاد کیا جاتا ہے تو ذہن اسی طرف جاتا ہے کہ وہ عالم دین ہے

لہذا کسی جاہل کو اس لفظ سے یاد نہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مرزائی چک ڈاکخانہ نوشہرہ خوجیاں ضلع گجرات سرسہ مولوی محمد تقی
 امام مسجد ۲۰ ربیع الاول شریف ۱۳۶۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے کرام اس مسئلہ میں کہ ایک مولوی صاحب فرماتے
 ہیں کہ اہل ہندو سے کھانا پینا منع ہے۔ لیکن دوسرے مولوی صاحب فرماتے ہیں
 کہ کوئی حرج نہیں حضور علیہ السلام بھی مشرکین کے ساتھ کھاتے پیتے رہے ہیں۔
 کوئی نص قرآنی سے ثابت نہیں کہ کافروں سے کھانا پینا منع ہے اگر کوئی مولوی
 تسلی کر دیکتا تو مان لوں گا۔ لہذا مہربانی فرما کر فیصلہ فرمائیں کہ ہر مولوی صاحب سے
 کون حق بجانب ہے، اور تفریق کے قابل کون ہے۔ بحوالہ کتب معتبرہ ترمین مہر
 فتویٰ جاری فرمایا جائے؟

الجواب :- ہندوؤں کے ہاتھ کا پکایا ہوا یا انکا چھوا ہوا کھانا صحیح یہ ہے کہ نجس
 نہیں، اور یہی مذہب امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا ہے وہ فرماتے ہیں کہ قرآن پاک
 میں جو انما المشرکون نجس فرمایا گیا اس سے مراد ان کی اعتقادی نجاست ہے
 نہ کہ ظاہری، اگر ان کے بدن پر یا ہاتھ پر نجاست لگا ہوا ہونا معلوم نہ ہو تو کسی چیز
 پر انکا ہاتھ لگ جانے سے اس چیز کو نجس نہیں کہا جائیگا مگر حتی الوسع مسلم کو ان
 کی پکائی ہوئی چیزوں سے احتراز کرنا چاہئے، ہاں گوشت جس کو انھوں نے پکایا
 اور نظر مسلم سے وہ غائب ہو گیا تو اودسکا کھانا حرام ہے اگرچہ قرآن سے ایسا
 معلوم ہوتا ہو کہ یہ گوشت مسلم کا ذبیحہ ہے، اس زمانہ میں جبکہ مسلمانوں کے اقتصادیا
 کمزور ہو چکے ہیں اور مشرکین ہر چیز کو اپنے قبضہ میں لانا چاہتے ہیں مسلمانوں کو
 اسکا لحاظ رکھنے کی نہایت سخت ضرورت ہے کہ وہ اپنے مسلمان ہی بھائی سے
 خرید و فروخت کریں تاکہ مسلمانوں کی تجارت فروغ پائے اور کفار کے دست نگر نہ بنیں

یہ حکم تو ان کے یہاں کی چیزوں کے خرید و فروخت کا ہے مگر ان کے ساتھ کھانا پینا جائز نہیں کہ مسلم کو کفار سے آنا میل جول درست نہیں قرآن مجید میں ارشاد فرمایا
 واما ینسینک الشیطن فلا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین۔ اگر تجھے شیطان غفلت میں ڈال دے تو یاد آنے پر قوم ظالمین کے پاس نہ بیٹھ۔ شرک و کفر سے بڑھکر اور کون سا ظلم ہو سکتا ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا ان الشکر لظلم عظیم، لہذا مشرک کو اپنا ہم نوالہ وہم پیالہ بنانا جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آجکل عام طور پر عورتیں بال صفا صابون یا پاؤڈر سے۔ کیا عورتوں کیلئے بھی استرے سے صاف کرتے ہیں۔ اور عورتیں اور مردوں کیلئے بال صفا صابون یا پاؤڈر سے صاف کرنا جائز ہے یا نہیں؟
 بیسوا تو جروا۔

الجواب :- ناف کے نیچے کے بال استرے سے مونڈنا سنت ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا وحلق العانة، مرد کیلئے استراہی بہتر ہے اور صابون وغیرہ سے اگر بال دور کرے تو یہ بھی جائز ہے اور عورت کے مناسب صابون وغیرہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ مولوی شمس الدین جو نیپوری از مدرسہ منظر حق ٹانڈہ ضلع فیض آباد ۷ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

باسمہ سیدی و سندی و امجد کم و عم فیضکم
 شوق قدم بوسی کے بعد معروض کہ اس وقت جبکہ کانگریسی حکومت ہند کی صاحب امر و صاحب قوت نافذہ نیابت برطانیہ ہو گئی ہے اور جملہ اختیارات فوجداری و دیوانی و پولس و فوج اسے مفوض ہو چکے ہیں۔ اور کانگریس ہند

بر بنائے عنا و دینی و تعصب مذہبی مسلمانوں کو ملک سے نکال دینا چاہتی ہے یا مرتد کر لینا یا کم از کم ایسا کر لینا چاہتی ہے کہ سچ قسم کے ہندو چار پاسی پھر ڈوم چندال و امثالہا۔ اور مسلمانوں میں کوئی فرق باقی نہ رہے ایسا کرنے کیلئے وہ شعار اسلامی رسوم مذہبی اور تعلیم و تہذیب مسلمانوں کو فنا کرنے کیلئے مجبور ہے اور رفتہ رفتہ عملاً اسے شروع بھی کر دیا ہے۔ آج ہر طرف یہ سننے میں آرہا ہے کہ اگر مسلمانوں نے گائے کی قربانی کی تو ہندو عوام انھیں روکیں گے اور قوت سے روکیں گے یعنی بلوہ کر کے قتل و غارت شروع کر دیں گے۔ اسے بدامنی و خونریزی میں حکومت وقت جو ہندو عوام کی ترجمان و ہم خیال و ہمدرد و سرپرست ہے وہ بجائے خونریزی و ظلم کو روکنے مسلمانوں کیساتھ انصاف کرنے کے لئے مسلمانوں ہی کو باعث فتنہ و مجرم قرار دیگی اور موقع پر ہندو عوام کی امداد بلکہ آلات حرب و سپاہ و لشکر کے ساتھ دیگی جیسا کہ بہار میں ہو چکا ہے اور امرتسر و دہلی میں ہو رہا ہے، نیز لیگ کے سیاسی لیڈران صوبہ مسلمانوں کو تباہی کے اندیشہ سے خائف ہو کر قربانی گاؤ بند کر مکی راے دے چکے ہیں، جیسا کہ ہمدوم وغیرہ اخباروں کی ۲۱ ستمبر کی اشاعت میں مندرج ہے اور مسلمان کسی نظم و اصول کے ماتحت حربی قوتوں کی مدافعت کیلئے آلات حرب و ضرب سے تیار بھی نہیں، نہ انکی کوئی فوج، نہ انکا کوئی امام مطاع صاحب قوت پھر آبادی کے لحاظ سے تقریباً تمام کانگریسی حصہ ملک میں منتشر و متفرق و قلیل التعداد بھی ہیں۔ اندریں حالات حضرات علماء زانہان نبی و ناخدا یان کشتی امت مرحومہ کی خدیمات عالیہ میں گذارش ہے کہ شرعی حیثیت سے مسلمانوں کیلئے راہ عمل بتائیں اور فرمائیں کہ حالت حاضرہ میں قربانی گاؤ کے ساتھ مسلمان اپنے کو اور اپنے اہل و عیال کو بلکہ ہندی قوم مسلم کو بھی قربان

کر دیں، یا قربانی گاؤ روک دیں اور اس رکنے کی صورت میں ترک واجب
 کے مجرم تو نہ ہونگے اور نہ رکنے کی صورت میں قربانی گاؤ کر کے یعنی ادائے واجب
 بلکہ ابقائے شعار و شوکت اسلام کی غرض سے ہندو سے جنگ کرنے میں
 ان کی کیا حیثیت ہوگی؟ کیا انکی یہ مدافعت جنگ و پیکار جہاد شرعی ہوگا
 یا ابقائے یدالی التہلکۃ ہوگا۔ جبکہ اس جنگ کے داعی قربانی گاؤ کی وجہ سے
 مسلمان خود ہی ہوں گے یہ تو حکم شرعی مطلوب ہے جو بحوالہ نصوص فقہیہ
 ہونا چاہئے؟ علاوہ ازیں وقتی سیاسی و عقلی مشورے بھی درکار ہیں اب آخر
 میں اتنی گزارش اور سے کہ اگر سوال میں بحث کا کوئی گوشہ رہ گیا ہو تو جواب
 میں وہ بھی ملحوظ رہے کہ مجھے اپنے قلت فہم و زلت قلم کا اعتراف ہے اور جواب
 شافی مقصود ہے امید کہ نہایت اطمینان بخش جواب سے سرفراز فرمائیں گے
 مجھ سے اس قسم کے سوالات کئے گئے ہیں لیکن ابھی میں نے کوئی جواب
 نہیں دیا ہے بلکہ حضور کے جواب آنے تک انتظار کو کہا ہے کہ العلم امانۃ
 فی اعناق العلماء۔ اور اپنی بے بضاعتی معلوم۔ امید کہ جوابیں تاخیر نہ ہوگی؟
الجواب :- کانگریس اگرچہ ہمیشہ یہی دعویٰ کرتی آئی کہ وہ ملکی جماعت ہے
 اس میں کسی مذہب کی خصوصیت کا لحاظ نہیں ہے۔ مگر اہل فہم و دانش خوب
 سمجھتے و جانتے رہے کہ یہ ایک دعویٰ ہی دعویٰ ہے حقیقت میں ایسا نہیں
 بلکہ کانگریس ہندوؤں کی جماعت ہے اور انھیں کو برسر اقتدار لانا چاہتی ہے
 مسلمانوں اور اسلام کی سخت مخالف ہے اسی بنا پر اہل عقل اسکی شرکت
 سے گریز کرتے رہے اور حاملان اسلام اس سے بچنے کی کوشش کرتے رہے
 ابھی کانگریس کو برسر حکومت آئے ہوئے کتنا زمانہ گزرا اس نے صرف ایک
 مہینے کے اپنے دوران حکومت میں اسلام کشی کی کتنی کاروائیاں کیں جن سے

بہت سے مسلمان ترک وطن کیلئے تیار ہو گئے، ذبیحہ گاؤں جو مسلمانوں کیلئے ایک اقتصادی مسئلہ بھی ہے اسکے روکنے کی ابھی سے ترکیبیں کی جانے لگی ہندوؤں کی ایک جماعت اگرچہ خاموش ہے یا وہ اس مسئلہ کو ابھی اٹھانا نہیں چاہتی مگر دوسری جماعت بہت شدت کیساتھ اسکے روکنے کیلئے تیار ہے، یہ بھی ان لوگوں کی ایک ترکیب اور چال ہے بہر حال ابھی وہ وقت نہیں آیا ہے کہ مسلمانوں کو مجبور محض تصور کیا جائے اور ذبیحہ گاؤں کو خصوصاً قربانی کہ وہ شعار اسلام ہے ہندوؤں کی دھمکی سے ترک کر دیا جائے، مسلمانوں کی تہذیب اور ان کے تمدن کو اگرچہ حکومت حاضرہ مٹانا چاہتی ہے مگر خود مسلمان اپنی تہذیب و تمدن کے محافظ کئے گئے ہیں ان کی بقا مسلمانوں کے ذمہ ہے ہندو تو یہ چاہیں گے کہ مسلمان نماز بھی نہ پڑھیں، اذان بھی نہ کہیں اور اپنے اسلامی وقار و رسوم کو خیر باد کہیں، کیا انکے چاہنے سے مسلمان بھی رفتہ رفتہ یکے بعد دیگرے سب کو چھوڑنے کیلئے تیار ہو جائیں گے حاشا وکلا مسلمان جب تک کہ دنیا میں باقی ہیں ان پر لازم ہے کہ اپنے مذہب اور دین کا تحفظ کریں اس تحفظ و بقا کیلئے اگر جانی قربانیاں بھی دینی پڑیں تو اس سے بھی دریغ نہ کریں حدیث میں ارشاد فرمایا من قتل دون دینہ فهو شهید۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ یاد علی وارثی صاحب از قصبہ ہنداول ضلع بستی، ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ
مردوں کیلئے زرد رنگ استعمال کرنا، زید کہتا ہے جائز ہے، بلکہ سرخ بھی جائز ہے۔ اور ثبوت میں مشکوٰۃ جلد سوم کتاب اللباس کی یہ حدیث پیش کرتا ہے عن ابن عمر انہ کان یصفر لحيته بالصفرة حتى يبتلى ثيابه من الصفرة ف قيل له لم تصبغ بالصفرة قال انى رأيت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يصبغ بها ولم يكن شئ احب اليه منها وقد كان يصبغ بها ثيابه كلها حتى عما مته

رواہ ابو داؤد والنسائی۔ لے اور کتاب مستطاب بہار شریعت جلد شانزدہم ص ۵۲
 کی یہ عبارت پیش کرتا ہے۔ دو قسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مردوں کو منع ہے
 گہرا ہو کہ سرخ ہو جائے یا ہلکا ہو کہ زرد رہے۔ دونوں کا ایک حکم سے عورتوں
 کو یہ دونوں قسم کے رنگ جائز ہیں، ان دونوں رنگوں کے سوا باقی ہر قسم
 کے رنگ زرد سرخ دھانی بنستی چمپسی نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز ہے الخ،
 لیکن عمر کہتا ہے کہ زرد سرخ رنگ مردوں کو ناجائز ہے، اور زید کے جو یہ استدلال
 ہیں یہی عمر نے لکھ کر مولینا عبد المتین بہاری صاحب جو اخبار الفقہ کے فتووں
 کا جواب لکھتے ہیں انھیں کے پاس سے فتویٰ منگوا یا ہے۔ جس میں مولینا مدح
 نے زرد و سرخ رنگ مردوں کیلئے ناجائز لکھا ہے بلکہ یہ بھی لکھا ہے کہ ابو داؤد
 شریف کی متعدد روایتوں سے ثابت ہے کہ صحابہ کرام نے سرخ زرد۔ گلابی
 رنگ کی چادروں کو جلادیا جبکہ حضور نے اس پر نفرت فرمایا۔ اس وقت حضور
 نے یہ بھی فرمایا کہ جلایوں دیا عورتوں کو دیدیتے لہذا قول دونوں میں کس کا
 صحیح ہے؟

الجواب :- زرد اور سرخ رنگ کے متعلق مردوں کیلئے وہی حکم ہے جو
 بہار شریعت میں لکھا گیا کہ یہ رنگ جائز ہیں، ہاں قسم یا زعفران کا رنگ مردوں
 کیلئے ممنوع ہے۔ ان کے سوا کسی رنگ کی رنگ کی حیثیت سے ناجوازی
 نہیں۔ البتہ اگر اس کپڑے میں عورتوں سے تشبہ ہوتا ہو تو اس تشبہ کی وجہ
 سے ممانعت ہوگی۔ سرخ یا زرد مخمل وغیرہ کی اکثر ٹوپیاں پہنی جاتی ہیں۔ یا زرد
 رنگ کا تہبند پہنا جاتا ہے۔ اس کی ممانعت نہیں۔ ابو داؤد کی جن روایتوں

سے اس کے عدم جواز پر استدلال کیا گیا ہے اور یہ بتایا گیا ہے کہ صحابہ کرام
 نے سرخ، زرد، گلابی رنگ کی چادروں کو جلا دیا۔ اس حدیث کو صحیح طور
 پر فتویٰ دینے والے نے نہیں سمجھا ہے۔ وہ چادر جو عبداللہ ابن عمرو ابن
 العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جلائی تھی وہ کسم کے رنگ سے رنگی تھی
 چنانچہ ابو داؤد میں بروایت عمرو بن شعیب عن ابیہ عن جدہ مروی قال ہبطنا
 مع رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من ثنیۃ فالتفت الی وعلی ریطۃ مفرجۃ
 بالعصفر فقال ما هذه الریطة تملیک فعرفت ما کرہ فأتیت أهلی وہم یسجدون
 تنوراً لہ فقد فتھا فیہ ثم اتیتہ من الغد فقال یا عبد اللہ ما فعلت امریطة
 فاخبرته فقال الا کسوتھا اھلک فانہ لا یاس بہ للنساء۔ رسول اللہ صلی اللہ
 علیہ وسلم کے ساتھ ہم ایک ٹیلے سے اترے۔ حضور نے میری طرف التفات
 فرمایا اور مجھ پر ایک چادر کسم کی رنگی ہوئی تھی۔ ارشاد فرمایا کہ یہ کیسی چادر
 ہے، میں نے پہچان لیا کہ حضور نے اس کو برا سمجھا وہاں سے میں گھر آیا۔
 لوگ تنور جلا رہے تھے وہ چادر میں نے اس میں ڈال دی۔ پھر دوسرے
 دن میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا ارشاد فرمایا اے عبداللہ وہ چادر
 کیا ہوئی میں نے جو واقعہ ہوا اسکی خبر دی ارشاد فرمایا کہ اپنے گھر والوں میں
 سے بعض کو کیوں نہ دیدی کہ عورتوں کے لئے اس میں حرج نہیں۔ دوسری
 روایت ابو داؤد کی انھیں عبداللہ ابن عمرو بن العاص سے ہے قال سرائی
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلی ثوب مصوغ بعصفر موردا قال ما هذا
 فانطلقت فاحرقته فقال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما صنعت بثوبک فقلت احرقته
 قال افلا کسوتہ بعض اھلک۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ کو دیکھا
 مجھ پر ایک کسم کا رنگا ہوا گلابی رنگ کا کپڑا تھا فرمایا یہ کیا ہے میں وہاں سے

چلا گیا۔ اور اسکو جلا ڈالا نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تم نے اپنا کپڑا کیا کیا۔ میں نے عرض کیا جلا ڈالا ارشاد فرمایا کہ اپنے گھر والوں میں سے بعض کو کیوں نہ دیدیا۔ پھر جبکہ سوال میں بہار شریعت کا حوالہ دیکر استفتا کیا گیا تھا اور بہار شریعت میں یہ مسئلہ درمختار و ردالمحتار کے حوالہ سے نقل کیا گیا تو فتویٰ دینے میں اس کی ضرورت تھی کہ فقہائے کرام کا قول دیکھا جاتا کہ اس بارے میں کیا ہے۔ درمختار میں ہے۔ وکرة لبس المعصر والمزعر الا احمر والاصفر للرجال مفادہ انه لا یکرہ للنساء ولا باس بسائر الالوان و فی المجتبی والقہستانی و شرح النقایة لابی المکارم لا باس بلبس الثوب الاحمر مفادہ ان الکراہة تنزیہیة لکن مریح فی التحفة بالحرمة وہی المجل عندہ لاطلاق قالہ المصنف۔ پھر صاحب تحفہ کی اس تصریح پر علامہ شامی نے ردالمحتار میں اعتراضات کئے ہیں جن سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ کراہت تحریم کا قول صحیح نہیں اگر کسی صورت میں ناجائز ہو تو وہ رنگ کی وجہ سے نہیں بلکہ اس میں کسی آمیزش کی وجہ سے یا تشبہ بالنساء کی وجہ سے جسکی طرف بہار شریعت میں بھی اشارہ کیا گیا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر المدین مدرسہ انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ ذیقعدہ ۱۹۴۶ء

سوال یہ ہے کہ سفار کو جو کمیشن دیا جاتا ہے فقہاء اجرت مجہول ہونے کی وجہ سے اسے ناجائز کہتے ہیں تو اس کا کیا حکم ہے۔ مطلب یہ ہے کہ ایسا پیسہ اگر کار خیر میں دیا جائے تو ثواب کی امید کی جاسکتی ہے۔ یا نہیں اگر نہیں تو اس کے استعمال کی کیا صورت ہے؟ آیا کوئی حیلہ اس کے جواز کا ہے یا نہیں؟

الجواب :- سفر ار کو جو دیا جاتا ہے اگر یہ بطور اجرت ہو تو نایا جائز ہے کہ اولاً یہ تفسیر طمان کی صورت ہے اور مجہول بھی ہے اور کچھ رقم ادارہ کی جانب سے ان کو بطور انعام دی جائے۔ یہ جائز ہے اور ہونا یہی چاہیے کہ ان کو انعام کے طور پر دیا جائے۔ تاکہ عدم جواز سے بچ جائیں ایسا پیسہ اگر بطور اجرت لیا گیا ہے تو وہ ادارہ کو واپس دیدیا جائے پھر اگر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام دے تو کار خیر میں صرف کر سکتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب قاضی غلام الثقلین صاحب قاضی شہراٹا وہ ۱۲ محرم ۱۳۶۶ھ

ماقولکم ایہما العلماء الراسخون من دیار الہند والسند وما یتعلق بہما فی ہذہ المسائل اللتی تقع فیہما المسلمون للبحر ومون من العلوم الشرعیۃ فکیف یعلمون بینوا بکتاب اللہ وبسنۃ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وبالاجماع وبالقیاس تو جروا من عند اللہ

(۱) علمائے کرام کا ایسے وقت (اس وقت جو واقعات ہائیکہ ہیں اور مفصلاً میں مسلمان مارے جا رہے ہیں) میں ساکت رہنا اور لاکھ عمل نہ بنانا جس پر چکر نجات حاصل ہو اور مغفور سمجھے جائیں عند الشرع کہا تک مناسب ہے؟

(۲) دربارہ ترک وطن کہاں تک اجازت ہے حالانکہ اپنے تمام اعزاء و رفقاء مساجد و مقابر و مشاعر کو خیر باد کہتے ہوئے بھاگتے ہیں یہ بے حیثی ہے یا نہیں عند اللہ اس پر باز پرس ہے یا نہیں کیا یہ ہجرت کہا جائے اور ایسے مہاجرین مہاجر ہونگے؟

(۳) پیشوا یا مذہب کے اکثر مسلمان محتاج ہیں شرعی روشنی اس پر ڈالنا اور لوہے لائیم کو دل سے دور کر کے سچی اور حقیقی روشنی جس سے مسلمان مطمئن ہو اور یکسو ہوں قانون وقت اور ملکی فضا کو مد نظر رکھتے جوابات صادر فرمائے

جائیں یعنی ایسے وقت میں جو کر سکیں اور تاویل نہ ہو سکے۔ موجودہ لیڈروں کو اپنے کو سپرد کر دینا صحیح ہے یا نہیں یہ چوچا ہیں کریں اور امت محمدیہ انکے حکم کی پابندی کرے اور علماء کرام اسی طرح سکوت اختیار کئے رہیں یہ صورت کیا حکم رکھتی ہے؟

(۴) یہ میں خوب جانتا ہوں کہ جو حضرات علماء کرام سے مسلم لیگ میں شریک نہ تھے شرکائے مسلم لیگ ان پر آوازیں بھی کسے۔ مگر وہ علیحدہ ہی رہے نہ انہوں نے کانگریس سے نفع اٹھایا اور نہ دینا طلبی کی نہ مختلف رنگین بدلیں نہ لانسے چوڑے فتویٰ دے۔ نہ کھینچ تان کر کسی شرعی حکم کو بے محل چسپاں کیا نہ رضائے اللہ کو اسکے غیر محل پر اذہان عوام پر اثر ڈالنے کیلئے تراش تراش کیا وہی حضرات میرے ان سوالات کے جوابات عطا فرمائیں؟

الجواب (۱) اس زمانہ میں جبکہ حکومت کی باگ ڈور ایسے لوگوں کے ہاتھوں میں ہے کہ جو کچھ جو رو تشدد ہو رہا ہے اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں۔ اگرچہ زبانی طور پر ہر ایک قسم کے وعدے کئے جا رہے ہیں مگر عملی طور پر کوئی ایسا قدم اٹھایا نہیں جاتا جس سے یہ فتنہ و فساد دفع ہو۔ علمائے کرام اس وقت کون سی راہ عمل پر چلنے کیلئے مسلمانوں کی رہنمائی کر سکتے ہیں۔ جبکہ مسلمان مجبور و بیدست و پاپا ہیں۔ اس کے سوا کہ انکو یہی چاہیے کہ توبہ و استغفار کرتے رہیں اور اللہ تبارک و تعالیٰ سے اپنے حفظ و امن کے لئے دعائیں کرتے رہیں۔ جرائم اور خلاف شرع افعال سے باز آجائیں۔ احکام شرعیہ کی پابندی کریں۔ خدا کی ذات سے امید ہے کہ وہ اپنا رحم و کرم فرمائیگا دین اسلام اور مسلمانوں کی حفاظت فرمائے گا۔ علماء مسلمانوں کو نیک عمل کی ہدایت کرتے ہیں تو عوام انکی باتوں پر کان نہیں دھرتے۔ اس پر آشوب

زمانے میں علماء کی کون سنتا ہے۔ پھر علماء اس وقت میں کیا کر سکتے ہیں جس کی آپ کو شکایت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض جگہ کے مسلمان ہنود کے جور و تشدد سے عاجز آ کر ترک وطن پر مجبور ہو گئے اور انھوں نے اچھی طرح محسوس کر لیا کہ اگر ترک وطن نہیں کرتے تو یقینی طور پر بہارا خاتمہ ہو جائے گا انھوں نے اپنی جان بچانے کیلئے ترک وطن کیا کہ اس کے سوا انکو کوئی چارہ کار نظر نہیں آیا اور جہاں اس قسم کی مجبوری نہیں تھی خواہ مخواہ وہاں کے مسلمان وطن چھوڑ کر بھاگ گئے ان کو ایسا نہیں کرنا چاہئے تھا کہ انکے چلے جانے سے جو کچھ بچے کھے مسلمان تھے وہ اور زیادہ اقلیت میں ہو گئے۔ ان کی ہمتیں ٹوٹ گئیں، معمولی سا سہارا جو ان کے ذریعہ تھا وہ بھی باقی نہ رہا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) بلاشبہ مسلمانوں کو وہی کرنا لازم ہے جس کا قرآن و حدیث حکم دیں اور ائمہ مجتہدین جس کی طرف رہنمائی کریں، اہل حق نے حق بیان کرنے میں بحمدہ تعالیٰ کبھی لومہ لاکم کا خوف نہیں کیا۔ ہمیشہ مسلمانوں کو انھیں چیزوں کی طرف رہنمائی کی جن کو اللہ و رسول نے بیان فرمایا مگر اس زمانہ میں جہاں دنیا کی تمام چیزوں میں جدت ہو رہی ہے لوگ دینی باتوں میں بھی نئی تراش و خراش چاہتے ہیں۔ اور ان لوگوں پر اعتماد کرتے ہیں جو یقیناً اعتماد کے لائق نہیں اور اہل حق جب انھیں صحیح راستے پر لیجانا چاہتے ہیں تو بجائے اسکے ماننے اور قبول کرنے کے علماء حق کے لوگ مخالف ہو جاتے ہیں، اسکی مثالیں دو چار نہیں۔ اگر آپ خیال کریں گے تو بہت سے واقعات اسکی شہادت دیں گے۔ اکثر طباع ہنگامہ پسند ہیں جس سے کوئی نتیجہ برآمد نہیں ہوتا۔ سلامت روی کا راستہ بتایا جاتا ہے تو بزدل اور

ڈر جانے والا کہہ کر علماء سے منحرف اور بدظن کیا جاتا ہے جس کا نتیجہ جو کچھ ہو رہا ہے ظاہر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) اس زمانے کے لحاظ سے قرآن و حدیث کی روشنی میں جو کچھ فقیر حقیر کی سمجھ میں آیا لکھوا دیا۔ مسلمانوں کو صبر و سکون تحمل سے کام لینا چاہیے۔ معاصی سے توبہ کرنی چاہیے، نماز اور دیگر امور شرعیہ کی پابندی کرنی چاہیے حدیث کا ارشاد اذنا بکم امر فانزعوا الی الصلوٰۃ اپنا معمول بہ بنانا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ سے دعا کرنی چاہیے کہ وہ ان مصیبتوں کو دور فرمائے اور ارشاد الہی اَدْعُوْنِیْ اَسْتَجِبْ لَکُمْ کو پیش نظر رکھنا چاہیے۔ انہ میسر لکل عسیر وبہ نستعین لدفع کل مصیبة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے اہلسنت و جماعت اس بارے میں کہ اس وقت ملک کی آزادی میں حصہ لینے والی دو جماعتیں ہیں۔ ایک کانگریس دوسری مسلم لیگ۔ کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام صاحب آزاد ہیں۔ اور مسلم لیگ کے صدر مسٹر محمد علی جناح۔ کانگریس کے صدر مولانا ابوالکلام صاحب آزاد فرماتے ہیں کہ کانگریس انگریز کو ہندوستان سے نکالنے کیلئے ہندو اور مسلمان کو ایک ہونا چاہیے۔ اور اپنے مذہبی امور میں ہر قوم اپنے مذہب پر قائم رہے گی۔ یعنی کانگریس کسی کے مذہبی امور میں کوئی حصہ نہ لے گی۔ اور مسٹر محمد علی صاحب جناح فرماتے ہیں کہ مسلم لیگ ہی ہندوستان کے تمام مسلمانوں کی نمائندہ جماعت ہے یعنی ہر قسم کے مذہبی اور سیاسی امور میں مسلم لیگ ہی کو نمائندگی کرنے کا حق ہے، اور کسی مسلم جماعت کی کوئی بات نہیں سنی اور مانی جائے گی اب ایسی حالت میں ہم اسٹی حنفی المذہب مسلمانوں کو کس جماعت کا

ساتھ دینا چاہیے ؟

- (۲) کیا شارع علیہ السلام نے رافضی کی قیادت کو جائز قرار دیا ہے ؟
- (۳) اگر کوئی رافضی دعویٰ کرتا ہے کہ میں ہندوستان کے مسلم اکثریت والے صوبوں میں اسلامی حکومت یعنی پاکستان قائم کرونگا۔ تو کیا سنی حنفی مسلمانوں کو اسکے اس قول پر اعتماد کرنا شرعاً جائز ہے ؟
- (۴) کیا اہلسنت کو رافضی کو شرعی امور میں امیر بنانا جائز ہے ؟
- (۵) سنی حنفی مسلمانوں کو رافضیوں پیچریوں یعنی سرسید کے متبعین اور قادیانیوں کے ساتھ کیا برتاؤ اور معاملہ کرنا چاہیے ؟

(۶) اگر مسلم لیگ کو سیاسی جماعت ہی مان لیا جائے تو کیا اسلام کی سیاست دین سے الگ ہے اور ایسی مسلم لیگ میں جس کا صدر کٹر رافضی اور خوجہ قوم ہو اور اسکی ورکنگ کمیٹی میں رافضی، ملحد، اور نیچری ہوں تو ہم سنی مسلمان مسلم لیگ میں شریک ہوسکتے ہیں اور قدمے، درمے، سمنے امداد کرنے میں گنہگار اور عند اللہ معتبوب نہ ہونگے، بنو ابیالکتاب تو جو ایوم الحساب

الجواب (۱) کانگریس کا صدر اگرچہ ابوالکلام آزاد ہے جو نام کا مسلمان اور دین سے بالکل آزاد ہے، مگر کانگریس حقیقتاً ہندؤں کی جماعت ہے اور اسکو ہندؤں ہی کا مفاد مقصود ہے۔ اس میں نہ مسلمانوں کو شریک ہونا جائز اور نہ اسکے اوٹھائے ممبر کو ووٹ دینا درست کہ وہ ایسے ہی کو ممبری کیلئے نام زد کرے گی جس کی ذات سے ہندؤں کا مفاد وابستہ ہوگا۔ مسلم لیگ جس جماعت کا نام ہے اس میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں سنی بھی بد مذہب بھی، اس میں شریک ہونا جائز نہیں جب تک اغیار سے پاک نہ ہو مگر ان کے منتخب کئے ہوئے ممبر کو ووٹ دینے میں کوئی حرج نہیں، جبکہ وہ

- سستی ہو اور اس سے مسلمانوں کا مفاد منظنون ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۲) رافضی گمراہ و بددین ہے اسکو سردار نہیں بنایا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۳) رافضی کیلئے یہ ضرور نہیں کہ اسکی ہر بات جھوٹی ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۴) شرعی امور میں رافضی امیر نہیں ہو سکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم
- (۵) انکو گمراہ سمجھنا چاہیے اور ان کے ساتھ گمراہوں کا سامعہ کرنا چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم
- (۶) سیاست اسلام اگرچہ دین کے منافی نہیں مگر دین میں کچھ باتیں فرض کچھ واجب بعض جائز اور مباح بھی ہیں سب کو ایک مرتبہ میں نہیں رکھا جاسکتا اور جبکہ مسلم لیگ میں ہر طرح کے لوگ ہیں تو اس میں شریک ہونا اور اسکا رکن بننا نہیں چاہیے۔ مگر اس جماعت نے اگر کوئی ایسا کام کرنا چاہا جس سے سنیوں کا فائدہ ہے تو ایسے کام میں کسی طرح کی مدد پہنچانے میں کوئی حرج نہیں کہ وہ خود اپنے ہی کو فائدہ پہنچاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد مہدی حسن صاحب از بدایوں محلہ سید باڑہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید مسلمان تاجر ہے یعنی اسکی دکان شہر کے اندر ہے اور کافی فروختگی مال کی ہوتی ہے۔ اور کفار و مشرکین کے میلے یعنی گنگا وغیرہ کے میلوں میں بھی اپنی دکان تجارت کیلئے لے جاتا ہے عمرو کہتا ہے کہ کفار و مشرکین کے میلوں میں جانا اور شریک ہونا ناجائز و حرام ہے مسلمان کو کفری میلوں میں شریک ہونا کسی نیت سے جانا جائز نہیں سوائے تبلیغی نیت کے کیونکہ وہاں جا کے انکے کفری میلے کو روٹ دینا اور زینت دینا ہے۔ اور انکے کفری اقوال و افعال سے رضا ہوئی تو کفر ہے۔ ورنہ مدد ہنت۔ غرض عمرو کا یہ کہنا ہے کہ مشرکین کے میلوں میں تجارت کی غرض سے بھی جانا حرام ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید کا قول کہ تجارت کیلئے جانا جائز ہے صحیح ہے عمرو کا قول کہ تجارت کی نیت سے بھی جانا حرام ہے، صحیح ہے۔ صاف صاف حکم شرعی بیان فرما دیجئے۔ ؟

باری تعالیٰ کی بارگاہ میں اجر پادو گے ؟

الجواب :- اس میں شک نہیں کہ کفار کے میلوں کی شرکت کرنا، انکو زینت دینا، انکی شان و شوکت بڑھانا حرام اور سخت حرام ہے بلکہ بعض صورتوں میں کفر بھی ہے۔ حدیث میں ارشاد فرمایا من کثر سواد قوم فهو منهم۔ مگر تاجر چونکہ محض نیت تجارت اور اپنے سامان کو فروخت کرنے جاتا ہے۔ یا کوئی دوسرا مسلمان ان میلوں میں محض سودا خریدنے جاتا ہے۔ انکی نیت نہ لہو و لعب کی ہو، نہ ان کے میلوں کی زمین کی ہو۔ انکو ان میلوں میں تجارت کرنا جائز ہے صحابہ کرام بعد از اسلام بھی عکاظ و ذوالمجاز و مجنہ جو اسواق جاہلیت اور کفار کے میلے تھے۔ ان میں بغرض تجارت تشریف لے گئے ہیں۔ ایام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی صحیح میں ایک باب اس عنوان پر منعقد فرمایا۔ باب الاسواق اللتی كانت فی الجاهلیة فباع الناس بہا فی الاسلام۔ اس کے تحت میں امام بدرالدین عینی علیہ الرحمہ نے فرمایا۔ ای ہذا باب فی بیان جواز التبايع فی الاسواق اللتی كانت فی الجاهلیة قبل الاسلام وقصدہ من وضع ہذا الترجمة الاشارة الى ان مواضع المعاصی وافعال الجاہلیة لا یمنع من فعل الطاعة فیہا۔ نیز امام عینی نے کتاب الحج میں تحت باب التجارۃ ایام الموسم والبيع فی اسواق الجاہلیة۔ فرمایا کہ جاہلیت کے بازاروں میں سے سیاثہ بھی ایک بازار تھا ولم یذکر ہذا فی الحدیث لانہ لم یکن من مواسم الحج وانما کان یقام فی شہر رجب وقال الرشاطی ہی اکبر اسواق الجاہلیة کان یقوم ثمانیۃ ایام فی السنۃ قال حکیم ابن حزام وقد رایت رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یحضرہا واشتریت منه فیہا بزاً من بن تہامہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

مسئلہ :- مستولہ مولوی محمد یوسف صاحب موضع بنولی ڈاک خانہ سرسند

ضلع مظفر پور بہار ۲۲، صفر ۱۳۶۷ھ

بخدمت فیض درجت رفیع الدرجت ناصر دین و ملت حضرت صدر الشریعہ صاحب مدظلہ العالی دریافت طلب یہ مسئلہ ہے کہ گانجا بھنگ پینا اور اسکی تجارت و زراعت کرنی کیسی ہے مع دلیل تحریر فرمائیں کیونکہ علمائے کرام کا اس مسئلہ میں اختلاف ہو گیا ہے؟

الجواب:- گانجا اور بھنگ پینا ناجائز اور حرام ہے۔ کہ گانجا مفتر اور بھنگ مسکر ہے حدیث میں ہے نہی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن کل مسکر ومفتر اور اسکی زراعت اور تجارت میں حرج نہیں مگر مینے والوں کے ہاتھ ان کو فروخت کرنا درست نہیں کہ اعانت علی الاثم ہے اور قرآن میں اس کی ممانعت موجود۔ و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- مرسلہ جناب حافظ نیاز احمد صاحب اشرفی از گورکھ پور ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ سیدی و مولائی دام ظلکم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ گذارش اینکه ایک ضروری استفتا حاضر خدمت ہے امید کہ جواب عنایت فرما کر ذرہ نوازی فرمائیں گے اکثر مسلمان وبا وغیرہ کے وقت ڈھول پر قرآن وغیرہ کی کوئی آیت یا ورد یا اسی قسم کے دوسرے اسمائے الہی لکھ کر اسے بجاتے ہوئے محلہ پر گھومتے ہیں اس خیال سے کہ کلام پاک کی برکت سے اللہ و بادور کرے گا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایسا کرنا کیسا ہے جائز ہے یا ناجائز۔ اور ناجائز تو مکروہ تحریمی یا حرام قطعی یا کیا؟ بعض لوگ اس کو کفر بلکہ شرک تک کہہ گزرتے ہیں ایسے لوگوں کے متعلق کیا حکم ہے؟ اور اس طرح قرآن کی آیات ڈھول پر لکھنا اور اس پر چوب سے بجانا۔ اگرچہ بے حرمتی کی نیت سے نہ ہو قرآن کی بے حرمتی ہے یا نہیں۔ اگر ہے تو کیوں؟ اور نہیں تو کیوں؟ بینوا تو جروا

الجواب :- اولاً تو ڈھول بجانا ہی سرے سے ناجائز ہے۔ حدیث میں اس کی ممانعت آئی۔ نہی عن الکوبۃ۔ وباد و دیگر بیماریوں کے زمانے میں طاعت الہی میں مشغول ہونا چاہیے کہ جتنی بلائیں نازل ہوتی ہیں وہ سب معصیت اور گناہ کی وجہ سے ہوتی ہیں۔ لہذا اس وقت توبہ و استغفار کرنا چاہیے اور یہ دعا رکرنی چاہیے کہ اللہ تعالیٰ اس بلا کو دفع فرمائے نہ کہ ڈھول بجا بجا کر اپنے جرم میں اضافہ اور خدا کی ناراضی کے موجب بنیں۔ ثانیاً ڈھول پر جو آلہ لہو ہے قرآن پاک کی آیت لکھنا پھر اسکو چوب سے پٹینا نہایت سخت قبیح و مذموم ہے۔ بظاہر یہ صورت قرآن پاک کی توہین ہے اور توہین قرآن مجید یقیناً کفر ہے۔ مگر چونکہ وہ لوگ اپنے اس فعل شنیع سے توہین کا ارادہ نہیں کرتے۔ بلکہ اپنی جہالت سے اسے قرآن پاک سے برکت حاصل کرنا سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے کہ ان کی اس نیت و ارادہ سے حکم میں جو شدت ہے اس میں کچھ کمی ہو جائے۔ بہر حال ان لوگوں پر توبہ و تجدید اسلام لازم اور بعد توبہ تجدید نکاح بھی کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتاب الشی (متفرق مسائل)

مسئلہ: - از ہوڑہ محلہ کرشٹان پاڑہ سرسلہ حکیم ابو محمد عبدالرزاق صاحب امام مسجد ۱۲ جمادی الاخرہ ۱۳۲۱ھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت شریف کون سی صحیح ہے چونکہ اقوال مختلف ہیں۔ اس لئے کیا عقیدہ رکھا جائے؟ مع ثبوت عبارت وحوالہ ارقام فرمائیں۔

الجواب: - تاریخ ولادت میں روایات مختلفہ آئیں، بہت سے روایتوں سے آٹھویں ربیع الاول شریف کا ثبوت ملتا ہے مگر بارہ ربیع الاول کو اظہار مرت و سرور تمام بلا و دار لمامیہ میں راجح، اسی پر عمل کرنا چاہیے اور یہ مسئلہ عقیدہ کا نہیں کہ عقائد قطعی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت بعض حضرات نے بارہ ربیع الاول بعض نے ۲ ربیع الاول، بعض نے آٹھ ربیع الاول، اور بعض نے ۱۰ ربیع الاول بتائی ہے شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ «مدارج النبوت» میں تحریر فرماتے ہیں۔
«جاننا چاہیے کہ جمہور اہل سیر اور ارباب تواریخ کا اس پر اتفاق ہے، کہ رسول اللہ صلی

مسئلہ :- مسئلہ نواب وحید احمد صاحب رضوی ساکن بریلی محلہ قلعہ ۱۰ سوال ۱۰
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قرآن مجید میں ہر جگہ
 حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے والد لفظ "اب" کے ساتھ مذکور ہیں
 اور ہر جگہ وہ مشرک کہے گئے ہیں۔ ایک جگہ البتہ حضرت ابراہیم علیہ السلام
 نے یہ دعا مانگی۔ اللهم اغفر لی ولوالدی الآیۃ، جس سے معلوم ہوتا ہے
 کہ وہ مسلمان تھے کیونکہ ایک جلیل القدر پیغمبر کسی مشرک کے واسطے دعائے
 مغفرت نہیں کر سکتے۔ مگر تفسیر قادری ترجمہ تفسیر حسینی میں اسکی تاویل یوں
 کی ہے۔ کہ اس کے معنی یہ ہیں کہ ابنا کو ہدایت فرما کہ وہ ایمان لائیں۔ اور
 پھر انکو بخش دے۔ پس قرآن مجید کی سب آیتوں سے معلوم ہوتا ہے کہ انکے
 والد آزر تھے جو ضرور مشرک تھے۔ نیز شیخ سعدی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کعبہ بنگاہ
 خلیل آزرست۔ مگر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی احادیث سے واضح
 ہے کہ حضور کا نور مبارک ہمیشہ املا ب طیبہ اور ارحام طاہرہ میں رہا، اور نیز یہ کہ
 ہر زمانے میں کم از کم سات آدمی ضرور مسلمان گذرے ہیں اور حضور سب سے

بقیہ حاشیہ صفحہ ۲۰۹ کا :- صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ولادت مبارک ۱۱ عام الفیل ۱۱ کے چالیس
 یا پچیس دن کے بعد ہوئی ہے۔ یہ قول سب سے زیادہ صحیح ہے۔

اور یہ بھی مشہور ہے کہ ماہ ربیع الاول میں ولادت ہوئی ہے۔ اور بعض علماء اسی کو
 اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض بارہ بھی کہتے ہیں۔ اور بعض دو ربیع الاول اور بعض آٹھ ربیع الاول کی رات گذرنے کے
 بعد کہتے ہیں۔ بہت سے علماء اسی کو اختیار کرتے ہیں۔ اور بعض دس بھی کہتے ہیں۔ لیکن پہلا قول یعنی
 بارہ ربیع الاول کا زیادہ مشہور و اکثر ہے۔ اسی پر اہل مکہ کا عمل ہے۔ ولادت شریف کے مقام کی زیارت
 اسی رات کرتے ہیں، اور میلاد شریف پڑھتے ہیں (مدارج النبوت، ۲۶ صفحہ ۲۲، ترجمہ) واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ

بہتر کی نسل میں ہیں۔ پس معلوم ہوا کہ حضور کے جد و کرام سب کے سب مسلمان و موحدین تھے۔ اب سوال یہ ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا کیا مذہب تھا۔ اور آیات قرآنیہ اور احادیث صحیحہ میں کیا تطبیق ہے؟ اور فقہاء و مورخین اس باب میں کیا فرماتے ہیں؟ بیٹو! تو جبر و

الجواب :- نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے آبا و کرام و اسہات کریمہ حضرت عبداللہ و آمنہ سے حضرت آدم علیہ السلام تک سب اسلام و لو حید پر تھے۔ قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ **الَّذِي يَزُكُّ حِينَ تَقُومُ وَتَقْلَبُ فِي الشَّجَرَيْنِ**۔ وہ جو تمہیں دیکھتا ہے جب کھڑے ہوتے ہیں اور تمہارا منتقل ہونا سجدہ کرنے والوں (نماز پڑھنے والوں) میں۔ دلیل صریح ہے کہ حضور اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نور مبارک جن لوگوں میں منتقل ہوتا آیا وہ سب مومنین و موحدین تھے۔ شرک کی نجاست سے آلودہ نہ ہوئے تھے۔ آزر بلاشبہ کافر و مشرک تھا، لہذا قطعاً سے اسکا مشرک ہونا ثابت۔ مگر یہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کا باپ نہ تھا۔ ان کے والد کا نام تارح تھا، اور آزر حیا تھا۔ حضرت ابراہیم خلیل اللہ علیہ صلوات اللہ علیہ سے آزر کے پاس رہتے تھے اور حیا بھی مثل باپ کے ہوتا ہے۔ حدیث میں ہے عم الرجل صنو ابہ اس وجہ سے ان کا انتساب آزر کی طرف ہوا اور یوسفین مشہور تھا۔ قرآن مجید نے اب کبک تعبیر فرمایا اور یہ محاورہ دائرہ سائر ہے بہت سے لوگ چچا کو باپ کہتے ہیں، خصوصاً باپ کے بڑے بھائی کو، تو آزر کے مشرک ہونے سے ان احادیث و روایات پر کچھ اثر نہ پڑے گا، رہا یہ امر کہ حضرت خلیل اللہ ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آزر کیلئے دعائے مغفرت کی اور مشرک کیلئے دعائے مغفرت حرام اسکا جواب قرآن عظیم ہی نے خود ارشاد فرمایا۔ **مَا كَانَ اسْتِغْفَارُ اِبْرٰهٖمَ لِاٰبٖهٖ**

إِلَّا عَنْ مَوْعِدَةٍ وَعَدَهَا إِيَّاكَ فَلَمَّا تَبَيَّنَ لَهُ أَنَّهُ عَدُوٌّ لِلَّهِ تَبَرَّأ مِنْهُ، ابراہیم کا استغفار اپنے باپ آزر کیلئے ایک وعدہ کے سبب تھا کہ انھوں نے وعدہ کر لیا تھا پھر جب ابراہیم کو واضح طور پر ثابت ہو گیا کہ یہ خدا کا دشمن ہے (ایمان لانے کا نہیں) تو اس سے بیزاری ظاہر کی اس مسئلہ کی تحقیق تمام مع دفع ادہام رسائل امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ در سالہ شیخی و مرشدی شمول الاسلام لآبائہ النبویہ الکرام میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مسلمانان محلہ سہسوانی ٹولہ شہر کہنہ بریلی ۱۰ سوال ۳۱۰
علمائے دین اس مسئلہ میں کیا فرماتے ہیں کہ ایک مسلمان سے واسطے مسجد اور چاہ وغیرہ بضرورت مرمت چندہ طلب کیا جائے اس شخص یہ کہے کہ میں ان کاموں کے واسطے چندہ دینا برا سمجھتا ہوں، اور نہیں دوں گا، بلکہ اس واسطے دینے کیلئے تیار ہوں، جو احاطہ مسجد کے اندر ملحق فرش مسجد اپنے ہاتھ کی طرف جو زمین افتادہ ہے، اس میں ایک عمارت بنوا کر ایک طوائف آباد کجائے وہ ہر وقت گانا، بجانا و حرام خواری کرائے۔ تو ایسی صورت میں مبلغ پچیس روپیہ دے سکتا ہوں ایسے مرد مسلمان کیلئے علمائے دین کیا فرماتے ہیں۔

الجواب :- مسجد و چاہ کی مرمت کے اور خیر و ثواب سے ہے۔ اسکو برائے بتانا اور ان کے مقابل محرمات شرعیہ و قبائح دینیہ کو بظاہر تزیح دینا، نہایت سخت جرات و بیباکی ہے، اس شخص پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ محمد بخش محلہ شاہ دانابریلی شہر کہنہ ۲ ذیقعدہ ۱۲۱۰
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ جو شخص عالم کو دھوکا دے اور بیان غلط کرے جسکے وجہ سے ایک گروہ میں افتراق پیدا ہوا، اس شخص کی واسطے شرع

کیا حکم دیتی ہے ؟ لے پ ۱۱ رکوع ۱۲ سورہ توبہ ۱۱ مصباحی

الجواب :- دھوکا دینا حرام ہے، حدیث میں ارشاد فرمایا من غشنا فليس منا، جو ہم کو یعنی مسلمانوں کو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں، اور خلاف واقعہ سوال کر کے عالم سے جواب لکھوانا کچھ کام نہ دیکھا، مفتی تو سوال کے مطابق جواب دیکھا اگر سوال صحیح ہے اور اس کے موافق جواب ہے تو اس پر عمل کرنا اندر غرور و جل اور اس کے رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی رضا کا سبب ہے، اور غلط واقعہ لکھ کر جواب لیا تو اللہ تعالیٰ عالم الغیب والشہادۃ ہے، اس سے کچھ مخفی نہیں، قیامت کو اس کی باز پرس ہوگی، اور جماعت میں افتراق و جدائی کرنا حرام ہے اور جھوٹ بول کر ایسا کرنا دوسرا حرام، ایسے شخص کو توبہ کرنی چاہیے اور کذب و افتراء سے بچنا لازم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ شوکت علی محلہ ذخیرہ بریلی ۸ رذیقعدہ ۱۴۱۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس بارے میں کہ زید نے ایک شخص مشرک کو مسلمان باقاعدہ کہا، پہلا نام بچے تھا، اور اسلامی نام عبد اللہ رکھا، دو شخص بکر و عمر اس کے خلاف ہوئے اور کہا کہ اس کو دوبارہ مسلمان سب کے سامنے کیا جائے، حالانکہ وہ اسے اسلام کا مقربے اور کہتے ہیں کہ سب گاؤں کو شربت یا کھانا دیا جاوے اگر ایسا نہیں کریگا تو اس کا حقہ پانی سب بند رہے گا، چنانچہ اس کا حقہ اور کنوئیں سے پانی بھرنا سب بند کر دیا ہے، اب بکر اور عمر کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے کہ تمام مسلمانوں کو بہکا کر اس نو مسلم سے علیحدہ کر دیا ہے، بنو اتوجروا

الجواب :- جب وہ مسلمان ہو چکا اور لوگوں کے سامنے اقرار بھی مسلم ہو گیا کرتا ہے۔ تو دوبارہ مسلمان کرنے کے کیا معنی، اور زبردستی اس سے شربت یا کھانا لینا حرام، قال تعالیٰ لَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْبَاطِلِ، اور بلا وجہ شرعی

حقہ پانی بند کرنا ناجائز۔ بکر و عمرو نے سخت ظلم کیا کہ ایک نو مسلم کے ساتھ ایسا تشدد کیا اس کے ساتھ نہایت نرمی و اخلاق حسنہ سے پیش آنا تھا۔ ابتداءً ایسی بیجا سختیاں دیکھ کر معاذ اللہ منحرف ہو جانے اور اسلام کی خوبی ذہن سے جاتی رہنے اور مرتد ہو جانے کا اندیشہ ہے، بکر و عمرو پر توبہ فرض ہے، اور اس سے معافی مانگیں، اور اسے اپنا دینی بھائی تصور کریں، اور کوشش کریں کہ وہاں کے تمام مسلمان اس نو مسلم کے ساتھ اچھی طرح پیش آئیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد امین صاحب ولد مولوی مسعود صاحب ساکن ضلع ٹہانہ محلہ سوداگران بھیمٹری ۶ ذی الحجہ ۱۳۱۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں جو مذکور ذیل ہیں ؟

(۱) شب معراج میں نوافل واستغفار وغیرہ کا پڑھنا اور دن میں روزہ رکھنا جائز ہے یا نہیاً شرک و بدعت ہے ؟

مسئلہ (۲) جو شخص محقر شان حضرتنا و شیخنا غوث الاعظم قدس سرہ کی کرتا ہے اور آپ سے زیادہ کبر و اس کی عظمت شان بیان کرتا ہے اور لوگوں کو زور دیکر ان کے عقائد کو اس جانب مائل کرتا ہے اور کہتا ہے کہ آپ کی کوئی حقیقت نہیں بلکہ آپ سے کبر و اس کی شان بڑھی ہوئی ہے، ایسے شخص کو شرع شریف کیا حکم کرتی ہے۔ بینوا تو جبروا ؟

الجواب :- علاوہ اوقات مکروہہ کے نوافل ہر وقت جائز اور اوقات فاضلہ میں بدرجہ اولیٰ جائز و بہتر، نماز و استغفار بھی شرک ہوں تو اسلام کیا کفر کا نام ہے، معاذ اللہ شرک بات بات میں دوڑاتا ہے کیا شرک بھی امور عامہ سے ہے کہ جو کر و شرک ہو، والعیاذ باللہ تعالیٰ، واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) جو حضور سیدنا غوث اعظم شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شان کریم میں گستاخی کرتا ہے اس کے سوز خاتمہ کا اندیشہ ہے، یہ تو تمام اولیاء کے سردار ہیں جو کسی ولی سے عداوت رکھے خدا سے لڑائی لیتا ہے صحیح حدیث میں فرمایا من عادى لى وليا فقد اذنته بالحرب، کبیر واس جو کا فر تھا اور مسلمان ہونا اس کا ثابت نہیں ایسے کو غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے معاذ اللہ افضل کہنا کیسی سخت گستاخی ہے، پھر ان کی شان میں جن کا قدم پاک تمام اولیاء کی گردن پر کہ حضور نے فرمایا قدمی ہذہ علی رقبۃ کل و لی اللہ، بلکہ اکابر اولیاء نے فرمایا بل علی راسی وعینی، بلکہ ہمارے سر اور آنکھوں پر، اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً توبہ کرے ورنہ عنقریب اسکا نتیجہ دیکھے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس سوال کے بارے میں کہ طوائفان یعنی زندی، سبڑے وغیرہ جو ایسے پیشہ کے لوگ ہیں ان کا پیسہ اسلام کی کسی مدد کیلئے چنہ کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ پیسہ عید گاہ میں لگانا درست ہے یا نہیں؟ اور اس پیسہ کا بدل ہو سکتا ہے یا نہیں؟ اور بدل کیسے ہو سکتا ہے۔ بدل کا کیا طریق اور بدل ہونے کے بعد وہ پیسہ مدرسہ اسلامیہ میں یا مسجد عید گاہ میں لگایا جائے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- حرام مال ایسے امور میں صرف نہیں کیا جائے گا نہ اس میں کچھ ثواب، حدیث میں ہے ولا یقبل اللہ الا الطیب، بلکہ خود ایسے بھی اپنے صرف میں لانا حرام۔ حکم ہے کہ ایسے انوال فقراء کو دیدیئے جائیں، مدرسہ کے طلبہ جو فقراء و مساکین ہوں ان کو بھی دیا جا سکتا ہے۔ اگر وہ طوائف

قرض لیکر عید گاہ یا مسجد میں صرف کرے تو جائز ہے کہ یہ قرض کاروبار پر حرام نہیں۔ یونہی اگر اس حرام مال سے کوئی شئی خریدی تو یہ شئی حرام نہ ہوگی جبکہ عقد و نقد مال حرام پر مجتمع نہوں، کذا فی الدرر۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ عبدالغنی اسمعیل اینڈ سنس کیوٹھ مرچنٹ صدر بازار
 رائے پور ۲۷ ذی الحجہ ۱۴۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ زمانہ خراب ہے، عمر و کہتا ہے زمانہ کو برامت کہو آیا ہر دو میں کون حق پر ہے؟

الجواب :- زمانہ کو برانہ کہنا چاہیے کہ زمانہ نے کسی کا کیا بگاڑا، حدیث میں ارشاد فرمایا کہ اللہ عز و جل فرماتا ہے یوذینی ابن آدم یسب الدھر وانا اللھر بیدی الامر قلب اللیل والنھار۔ ابن آدم مجھے ایذا دیتا ہے زمانہ کو برا کہتا ہے حالانکہ زمانہ میں تصرف کرنا ہوا میں ہوں، کام میرے ہاتھ میں ہے، میں رات اور دن کو پھیرتا ہوں، رواہ الشیخان عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور اگر زید کی مراد زمانہ سے اہل زمانہ ہے کہ اس زمانہ میں اکثر لوگ اچھے نہیں، فتنہ و فساد کثرت سے ہے، خیر و صلاح والے کم ہیں، تو یہ ٹھیک ہے اور اگر تمام لوگ مراد ہیں کہ اب کوئی شخص اچھا نہیں سب برے ہی ہیں تو غلط، اور وہ خود بُرا۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذا قال الرجل ملک الناس فهو املکم۔ کسی نے اگر سب لوگوں کو ہلاک کی طرف نسبت کیا تو سب سے زیادہ ہلاک ہونے والا خود ہے۔ رواہ مسلم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ، واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ ولایت حسین صاحب محلہ قرولان بریلی۔ ۲۱ محرم ۱۴۱۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین صورت ذیل میں کہ

زید نے ایک منقبت در تعریف و توصیف سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ بعد اختتام میلادِ پڑھی، جس کے بعض اشعار سے حضور کی شان کے منکروں اور تنقیص کرنے والوں پر لعن و طعن کا اظہار ہوتا تھا بطور مثال مصرع

کیا خمینوں کے گھٹائے کہیں گھٹ جائیگا: انکے جد نے جو بڑھا رکھا ہے ربہ غوث کا عمر و نے اسکو سنکر اعتراض کیا اور کہا کہ ہم سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی توہین کرنا جائز نہیں، اور نہ میلاد میں اس قسم کی غزلیات پڑھنا روا ہے۔ لہذا معروض خدمت والا کہ ایسی غزلیات کا پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور تنقیص کرنے والوں کو برا کہنا اور برا سمجھنا حتیٰ کہ کافروں کو برا کہنا اور سمجھنا اور حسب موقع برائے آگاہی مسلمین انکے عیوب کا اظہار کرنا درست ہے یا نہیں؟ نیز عمر و کا یہ کہنا کہ ہم سنی ہیں اور ہمارے مذہب میں کسی کی مذمت کرنا درست نہیں کس حد تک درست ہے اور در صورت شرعی کیا حکم رکھتا ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- جو یقینی کافر ہو اسے کافر جاننا ضروریات دین سے ہے کہ ایسے کافر کے کفر میں شک کرنا بھی کفر ہے، فتاویٰ بزازیہ وغیرہ میں ہے من شک فی عذابہ و کفرہ فقد کفر۔ اور اگر ضرورت ہو تو زبان سے بھی کہا جائے گا۔ اور بلا ضرورت بھی اگر کافر کہا تو کوئی حرج نہیں کہ جب وہ کافر ہے تو اس کو کافر کہنے سے کیوں روکا جائے، اور کافر بلا شبہ برے ہیں، قرآن کریم نے انھیں برا کہا اولئک ہم شر البریۃ، ان کے بارے میں ارشاد ہوا، کہ یہ تمام مخلوق سے بدتر ہیں، اور مسلمانوں کے آگاہ کرنے کیلئے ان کے عیوب بیان کئے جائیں گے غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی ولایت اور عظمت شان آج دنیا میں کسے مسلم نہیں سوار و انض اور بعض وہابیہ کے کوئی منکر نہیں، حدیث صحیح میں اللہ عزوجل کا ارشاد موجود۔ من عادے لى وليا فقد اذنته بالحرب۔ جو میرے کسی ولی کے

ساتھ عداوت رکھے میں اسے لڑائی کا اعلان دے دیا، اولیاء کرام سے دشمنی رکھنے والے خدا سے لڑنا چاہتے ہیں اس سے زیادہ کیا کمینہ پن چاہئے، اگر کسی نے ایسے کو کمینہ کہا تو کیا بیجا کہا یہی لوگ جو دشمنان انبیاء اولیاء کو برا کہنے پر یوں بھرتے ہیں اگر ان کو یا ان کے باپ دادا کو کوئی ذرا برا کہے پھر ساری تہذیب و صلح کل اٹھا کر طاق پر رکھ دیں گے۔ اور اپنی چلتی گئی نہ کریں گے۔ اگرچہ ایسے موقع پر انھیں غیظ و غضب کو دفع کرنا چاہئے تھا مگر جب محبوبان خدا کو منکر برا کہتے ہیں تو ٹھنڈے دل سنتے ہیں اور اگر کسی مسلمان نے اس کے جواب میں کچھ کہہ دیا تو ان لوگوں کی تہذیب میں ٹھیس لگتی ہے اور کہنے لگتے ہیں کہ ہمارے مذہب کا یہ حکم ہے کہ کسی کو برا نہ کہو۔ معلوم نہیں کہ کس آیت یا حدیث میں انھیں ایسی تعلیم دی گئی و لا حول و لا قوة الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسؤلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ معینیہ از یوکرن ماٹروار ریاست جو دھپور مورخہ ۲ ربیع الاول شریف ۱۴۲۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ انبیاء علیہم السلام

اور اولیاء اللہ حیات ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۲) تحریر اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتاب میں حفظ الایمان و براہین قاطعہ مؤلفہ رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد سہارنپوری ان کا پڑھنا پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۳) وہ مذہبی حنفی کی کون سی کتابیں ہیں جن کو پڑھ کر عالم ہونا ہے مولوی اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ کتابیں و براہین قاطعہ و تقویۃ الایمان، و بہشتی زیور کا پڑھنا پڑھانا کیسا ہے؟

الجواب (۱) قرآن مجید نے تو شہداء کو مردہ کہنے سے منع فرمایا، لَا تَقُولُوا

لَنْ يُقْتَلَ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ - پھر انبیاء تو انبیاء ہیں علیہم الصلوٰۃ والسلام، حدیث میں ہے ان الله حرم على الامراض ان تاكل اجساد الانبياء فنبى الله حتى يبرئ منق والله تعالى اعلم

الجواب (۲) حرام حرام سخت حرام۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۳) عالم ہونے کیلئے دو ایک کتاب نہیں بہت سی کتابیں پڑھنا پڑتی ہیں۔ براہین قاطعہ و حفظ الایمان و تقویۃ الایمان و بہشتی زیور میں کفریات و ضلالت و بطالات ہیں عوام کو ایسی کتابیں پڑھنا پڑھانا اور دیکھنا حرام۔
واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ علی مظفر خان بریلی۔ محلہ جسولی ۲۴ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین بیچ اس مسئلہ کے کہ ایک عورت جس کا عقد ڈھائی سال پیشتر ہو چکا ہے اور اس کے ماں باپ نے جبریہ اپنے پاس بیٹھا لیا ہے اور بلا اجازت اس کے شوہر کے اس کو جا بجا دوسرے اپنے عزیز واقارب میں لئے پھرتے ہیں اور اس کو اس ہفتہ میں کسی ایک پیر کا بلا اجازت اس کے خاوند کے مرید بھی کرا دیا، ایسی صورت میں اس کا بیعت ہونا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- بلا وجہ شرعی لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنا ناجائز اور حرام ہے، قرآن مجید میں فرمایا۔ مَا يُفْرَقُونَ بِهِ بَيْنَ الْمَرْءِ وَرَأْسِهِ - بیعت ہونے کیلئے اجازت شوہر کی ضرورت نہیں مگر ناراضی شوہر کا خیال رکھنا ضرور ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبدالقادر طالب علم مدرس اہلسنت بریلی۔ ۱۱ ربیع الآخرہ ۱۴۲۲ھ
قبر سے اٹھنے کے وقت سے جب تک حساب کتاب ہوں گے ستر عورت

ہوگی یا نہیں اور اگر ستر عورت ہوگی تو کسی کیلئے مخصوص ہوگی یا نہیں دیگر ہمارے
آقا نامدار سرور دو جہاں محمد مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور انبیاء علیہم
الصلوة والسلام کیلئے بھی جو سوال مذکورہ سے جواب ہوگا وہی حکم ہے یا نہیں؟
الجواب :- عوام اپنی قبروں سے برہنہ ننگے پاؤں، ناخن نہ کر وہ اٹھائے
جائیں گے، صحیحین کی حدیث ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ہے
کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا، انکم محشورون حفاة عراة
عزلا ثم قرأ كما بدأنا اول خلق نعيدها وعدا علينا انا كنا فاعلين، نیز
ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بخاری و مسلم میں مروی کہ حضور
نے ارشاد فرمایا، يحشر الناس حفاة عراة عزلا۔ لوگ ننگے پاؤں ننگے
بدن ناخن نہ کر وہ اٹھائے جائیں گے، عرض کرتی ہیں یا رسول اللہ الرجال
والنساء جميعا ينظر بعضهم الى بعض، مرد و عورتیں یکجا ہوں گے ایک دوسرے
کو دیکھتا ہوگا۔ فرمایا یا عائشہ الامراشد من ان ينظر بعضهم الى بعض
اے عائشہ وہ امرا اس سے سخت ہوگا کہ کوئی دوسرے کی طرف نظر کرے
اور روایت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما میں یہ بھی ہے۔ واول من يكس
يوم القيمة ابراهيم، اور سب سے پہلے ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو لباس
پہنایا جائے گا، علیا نے فرمایا کہ حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام کو حضور
نے ذکر میں بوجہ عزت ابوت مقدم رکھا اور یہ لباس جس کا یہاں ذکر
فرمایا لباس خلعت ہے نہ لباس ستر کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ
اولیاء کرام اپنی قبور سے بقدر ستر کفن پہنے ہوئے اٹھیں گے، ملا علی قاری
علیہ رحمۃ الباری مرقاة میں فرماتے ہیں۔ وعندی واللہ اعلم ان الانبياء
بل الاولیاء یقومون من قبورهم حفاة عراة لكن یلبسون اکتانہم بحیث

لا یکشف عورتهم علی احد ولا علی انفسهم ثم یرکبون النوق ویحضرون المعشر
 فیکون هذا اللباس محمولا علی الخلع الالہیة والخلل الجنیة علی الطائفة الاصطفائیة
 واولیة ابراہیم علیہ السلام یحتمل ان یکون حقیقیة او اضافیة - واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ رمیض الدین احمد ڈاکخانہ بیشالگھ موضع رگھوناتھ پور مدرسہ
 ضلع پٹنہ ۳ جمادی الاول ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان چند سوالات
 کے جواب میں کہ زمانہ موجودہ میں بعض پیر لوگ ہر دیہات میں تشریف لے
 جاتے ہیں، اور ہر آدمی کو مرید کرتے ہیں، سالانہ ایک دو مرتبہ اس دیہات
 میں تشریف لیجاتے ہیں اور ایک رئیس کے مکان میں بیٹھتے ہیں اور بذریعہ نوکر
 کے خبر دیتے ہیں کہ پیر صاحب تشریف لائے، ان سے ملاقات کرو۔ جو شخص
 ملاقات کرنے کو آتا ہے تو پیر صاحب بولتے ہیں میاں پہلے دعوت کرو گے
 یا دو چار روز بعد کو کوئی آدمی بولتا ہے دو چار روز بعد دعوت کرو گا اور کوئی
 اسی وقت دعوت کرتا ہے جب دو یا تین روز گزارتے ہیں تو شخص اول کے
 مکان میں نوکر بھیجتا ہے، بولو پیر صاحب تو چلے جائیں گے تمہارے مکان کی
 دعوت کب ہے، یہ کنایتہ سوال ہوتا ہے یا نہیں اور اس قسم کا سوال کرنا شرعاً
 کیسا ہے؟

دوم کوئی شخص پیر صاحب کو دعوت کر کے اپنے مکان لے گئے بعد طعام
 کے اپنے مقدور کے مطابق آٹھ آنہ یا ایک روپیہ دیا تو اس وقت یہ سوال کرتا
 ہے میاں ہم ایک دو برس بعد آئے آٹھ آنہ یا ایک روپیہ کیا دیتے ہو۔ شرعاً
 یہ مال حلال ہے یا نہیں اور وہ شخص سائل میں شامل ہو گا یا نہیں۔
 سوم پیر صاحب کوئی آدمی کے مکان میں اچھی چیز دیکھیں تو سوال

کرتا ہے میاں فلاں چیز ہمکو دیدو، اس قسم کا سوال شرعاً کیسا ہے؟
 چہارم اگر کوئی بستی میں پیر صاحب گئے تو محلہ والا دو چار آدمی اگر بیٹھے
 تو پوچھیں گے میاں تم لوگ کہاں مرید ہوئے، تو بعض بولتے فلاں پیر
 کے ہاتھ بیعت ہوا تو پیر صاحب بولتے ہیں دوسرے کے ہاتھ کیسے بیعت
 ہوا تمہارا باپ دادا ہمارے باپ دادے کے مرید تھے۔ اگر تم اعتبار نہیں
 کرتے ہو ہمارے ہی میں دیکھو۔ تمہارا باپ دادا کے نام ہیں اس وقت
 تم کو واجب ہے ہمارے ہاتھ بیعت ہونا کیونکہ ہم لوگ خاندانی پیر ہیں،
 ہمارا خاندان چھوڑ کر دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے۔ اس قسم کے فریب سے
 بیعت کرنا شرعاً کیسا ہے۔

پنجم۔ بلا دعوت مرید کے مکان میں جا کر مولود شریف پڑھنا شرعاً جائز ہے
 یا نہیں، اور اس کا کیا حکم ہے اور کون شخص پیر ہو سکتا ہے، اور پیر کے
 واسطے کیا کیا شرط ہے؟ اور پیر کے واسطے مرید کو کیا کیا تعلیم دینا شرط ہے۔
 فقط تو بہ گرانے سے پیر ہو سکتا ہے یا نہیں؟

ششم۔ اگر کوئی پیر صاحب میں شرط شرعیہ مستولہ نہ پائی جائے
 تو نماز پنجگانہ و جمعہ میں اس کے ساتھ اقتدار کرنا شرعاً جائز ہے یا نہیں؟
 اور جس پیر کو یہ اخلاق ذمیمہ ہو تو اسکو پیر ماننا کیا حکم ہے؟ بینوا باللیل
الجواب:- پیری کیلئے چار شرطیں ہیں، اگر ان میں سے کوئی شرط
 مفقود ہو تو اس کے ہاتھ پر بیعت ناجائز ہے،

اول۔ سنی صحیح العقیدہ ہو کہ بد مذہب خود گمراہ ہے دوسرے کو کیا
 ہدایت کریگا۔ او خوش تن گم است کرار ببری کند۔ نیز پیر کی تعظیم کیجا نیگی
 اور بد مذہب کی تعظیم حرام۔ نیز یہ کہ جب اسے پیر بنائے گا تو اسے اچھا

سمجھیکا اور اس کے اقوال و عقائد کو محمود جانے گا تو خود بد مذہب ہو گیا۔
دوم۔ اس کا سلسلہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ کہیں سے
انقطاع نہ ہو تاکہ اس کے ذریعہ سے فیض پہنچ سکے۔
سوم۔ فاسق معین نہ ہو۔ کہ پیر کی تعظیم ضروری ہے اور فاسق معین کی اہانت
شرعاً واجب۔ چہارم بقدر ضرورت علم رکھتا ہو کہ اوامر کا امتثال اور نواہی
سے اجتناب کر سکے اور جب علم نہ ہوگا تو شیطان کے دھوکے میں آنا کچھ مستبعد
نہیں، بلکہ اس سے بچنا بعید ہے اور مرید کے لئے یہ ضرور ہے کہ اس پیر سے
عقیدہ رکھتا ہو ورنہ بیعت کچھ مفید نہ ہوگی۔ بلکہ یہ بیعت ہی نہیں، جب عقیدت ہی نہیں،
پیر کا یہ کہنا کہ تمہارے باپ دادا ہمارے باپ دادا سے مرید تھے، لہذا تم
دوسری جگہ بیعت نہیں ہو سکتے محض غلط ہے اگر اس پیر میں شروط اربعہ
مذکورہ پائے جاتے ہوں جب تو یہ خود ہی اہل نہیں اگرچہ اس کے باپ دادا
شیوخ ہوں کہ مشیخت کوئی ترکہ نہیں کہ باپ دادا پیر تھے تو یہ بھی پیر ہوں،
اور اگر اہل ہوں جب بھی اس کا دوسرے سے مرید ہونا جائز ہے، جبکہ
یہ شخص جس کا مرید ہوا جامع شرائط ہو۔ پیر کو لازم ہے کہ مرید کو اتباع شرع
کی تعلیم دے اور اگر مرید میں طلب صادق دیکھے اور صلاحیت بھی پائے تو
مناسب حال اعمال و اشغال تلقین کرے۔ فقط توبہ کرانے سے پیر نہ ہوگا
جب تک اپنے سلسلہ میں داخل نہ کرے۔ مگر جس نے توبہ کرائی اس کا
بھی احسان ماننا چاہیے کہ معاصی مہلکات ہیں اور توبہ نجات دلانے والی
تو توبہ کرا نیوالا نجات کا سبب و ذریعہ ہوا اور یہ اس کا بہت بڑا احسان ہوا
اور بلا ضرورت شرعیہ سوال حرام ہے بکثرت احادیث میں اسکی ممانعت
آئی اور اسکو جہنم کا انگارہ فرمایا۔ اور فرمایا من يستغف يعضه الله ومن يستغف ينفه الله،

جو بچنا چاہے گا اللہ سے بچائے گا اور جو لوگوں سے غنی ہونا چاہے گا اللہ سے غنی کر دے گا۔ خصوصاً پیر ہو کر سوال کرنا تو سخت معیوب ہے اور بلا دعوت مرید کے یہاں جانے میں تو حرج نہیں مگر اس کو حرج نہیں ڈال لینا ضرور حرج ہے یوہیں اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا یا وعظ کہنا سبب برکت سے مگر مٹھائی وغیرہ کی تکلیف دینا جب کہ اسے خود خواہش نہ ہو نہیں چاہیے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حسین اشرف ضلع بستی محلہ پورانی بستی ۱۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۲ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کے ماں باپ چور ڈاکو ان ہیں۔ بری باتوں کے سوا کوئی اور تعلیم نہیں دی گئی۔ تو اس حالت میں زید گنہگار ہے یا نہیں۔ کیونکہ وہ شریعت کے احکام سے بالکل ناواقف ہے؟

الجواب :- اگر زید معاصی کریگا تو ضرور اسکے سر مواخذہ ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ فَاَسْأَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مومن علی صاحب صدیقی۔ بدایون۔ ۲۲ رجب ۱۴۲۲ھ علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات ذیل کے متعلق کیا ارشاد فرماتے ہیں۔

(۱) کیا کسی گروہ اسلام کا یہ عقیدہ بھی ہے کہ اقسام حدیث زیادہ علی القرآن و نسخ قرآن بھی ہیں اگر یہ اقسام ہیں تو ان کی تعریف مع مثال معلوم ہونی چاہیے اور ہر دو اقسام و حدیث شرح قرآن میں کیا فرق ہے، اور نیز یہ کہ بقول مخالف اسلام بہ موجودگی اقسام ۲۱، مذکورہ بالا کی تحریف انجیل کی تحریف و تحریف قرآن میں کیا فرق رہتا ہے بجز اسکے کہ انجیل کی تحریف ایک جماعت کثیر علماء کی کرتی ہے

اور قرآن کی تحریف کی ذمہ دار صرف ایک ذات رسول کی قرار دی جاتی ہے اور وہ بھی بر بیان چند روایات ایک گروہ خاص کی ؟

(۲) اسلام میں حدیث متواتر اور مشہور اور حدیث مخالف نص کی کیا تعریف اور شناخت اور شرائط ہیں مع امثلہ معلوم ہونی چاہئے یعنی جو احادیث مسئلہ کل گروہ اسلام ہیں وہ اقسام ۲۱ میں داخل ہیں یا کہ مسئلہ ہر ایک گروہ خاص کی ؟

(۳) کلام الہی و کلام رسول پر بقدر اپنی عقل اور علم کے سمجھ کر اور اس کی منشا اور نتیجہ سے واقفیت حاصل کر کے عمل کرنیکا حکم اور افضلیت ہے یا محض کورانہ بلا سمجھے اور واقفیت کے عمل کرنیکا حکم ہے اگر سمجھنے کا حکم اور افضلیت ہے تو ایسا شخص جو خود اپنی رائے اور سمجھ سے منشا اور نتیجہ ہر دو کلام پاک کا اخذ کر کے عمل کرنیکا مجاز نہیں ہے تو وہ ایسا شخص اپنے عمل و علم کے مطابق منشا اور نتیجہ ہر دو کلام موصوف اخذ کر کے اس کے مطابق علما و فقہاء و مفتیان سے بغرض سمجھنے و اطمینان قلب کے سوال کرنیکا مجاز ہے یا نہیں یا کہ واقعات و دلائل روشن کی موجودگی میں ایسے سوالات کرنا ممنوع ہیں بلکہ محض پابندی الفاظ ہر دو کلام بلا سمجھنے منشا و نتیجہ کے عمل کرنا چاہئے اس کے سمجھنے میں قیاس اور عقل کو دخل نہ دینا چاہئے جس طرح بلا تشبیہ ہر ہنمام قدیم متعلق تعمیل وید کی طرز عمل رہا ہے؟

(۴) جملہ احکام مندرجہ کلام الہی کی تعمیل کی پابندی بالتحصیص و بالتعمیم ذات رسول مقبول پر ہے یا کہ باختیار رسول مقبول ہے یعنی جس حکم کی چاہیں تعمیل کریں اور جس کی چاہیں نہ کریں اور اپنے آپ کو ان احکام شرعی مندرجہ کلام پاک سے مستثنیٰ کریں ؟

الجواب :- نسخ کے یہ معنی ہیں کہ حکم ایک وقت محدود تک کے لئے تھا مگر یہ ظاہر نہیں کیا گیا تھا کہ اتنے زمانے تک کیلئے ہے پھر اس زمانہ کے

پورا ہونے کے بعد دوسرا حکم دیا گیا جس سے بظاہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ پہلا اٹھا دیا گیا اور حقیقتہً بیان مدت حکم اول سے کہ واقع میں وہ حکم اتنے ہی دنوں یا زمانہ کے لئے تھا۔ جب نسخ کے یہ معنی ہیں تو اگر حکم الہی کسی معاملہ میں ایک محدود وقت کیلئے ہو اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ عزوجل نے اس کا علم عطا فرمادیا ہو اور حضور نے اس مدت کے ختم پر دوسرا حکم بیان فرمایا جس سے حکم اول کا اسی محدود وقت میں ہونا معلوم ہوا۔ اس میں کیا استحالہ ہے اور جب یہ حدیث وحی غیر متلو ہو تو کہا جاسکتا ہے کہ حدیث قرآن کی ناسخ ہو سکتی ہے اور زیادہ علی الکتاب تو مسئلہ متفق علیہا ہے مطلقہ ثلثہ کا زوج اول کیلئے حلال ہونے کو قرآن نے فرمایا۔ حتی تنسخ زوجا غیرہ۔

حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ لاحتی تذوق عسیلتہ ویذوق عسیلتک۔ نکاح کے محرمات جتنے قرآن نے بیان فرمائے انکے علاوہ بعض دیگر حدیث میں مذکور، اور یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ وہ احادیث واحل لکم ما وراہ ذلکم۔ کے عموم کی ناسخ ہیں کہ عام کی تخصیص یہ بھی ایک نوع نسخ ہے۔ تفسیر کی بہت سی صورتیں ہیں یہ بھی ایک طریق تفسیر ہے اب معلوم ہو گیا ہو گا کہ نسخ و تحریف میں زمین آسمان کا فرق ہے کہ تحریف تبدیل و ابطال ہے اور نسخ بیان مدت حکم۔ آخر یہ تو مسلم ہے کہ قرآن کی بعض آیتیں بعض کی ناسخ ہوتی ہیں۔ مَا نَسَخَ مِنْ آيَةٍ أَوْ نَسِيَهَا نَاتِ بَخَرَفْنَاهَا أَوْ مِثْلَهَا۔ تو اگر نسخ سے تحریف لازم آتی ہو تو اللہ تعالیٰ نے قرآن کی تحریف کر دی اور وہ خود فرماتا ہے۔ لَا تَبْدِيلَ لِكَلِمَاتِ اللَّهِ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حدیث متواتر وہ ہے جس کے ہر طبقہ میں اتنے راوی ہوں کہ عادتہً ان کا اجتماع علی الکذب محال ہو۔ اور ہر طبقہ میں دو سے زائد راوی

ہوں تو اسے مشہور کہتے ہیں۔ بعض علماء نے۔ البینة علی المدعی والیمین
 علی من انکرہ کو متواتر کہا ہے۔ اور حدیث عسیلہ جو اوپر مذکور ہوئی۔ مشہور
 ہے۔ خبر آحاد جب نص کے مخالف ہو تو رد کر دی جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 الجواب (۳) کلام اللہ بغیر رسول کے بتائے نہیں سمجھا جاسکتا۔
 اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ یُعَلِّمُهُمُ الْکِتَابَ وَالْحِکْمَةَ اور فرماتا ہے، لَبَّيْنَا لِلنَّاسِ
 مَا نَزَّلَ إِلَيْهِمْ اور فرماتا ہے، ثُمَّ عَلَيْنَا بَيَانُهُ۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فرماتے ہیں، من فس القرآن برأئه فان اصاب فقد اخطأ۔
 اور کلام رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے سمجھنے والے فقہائے کرام ہیں
 ائمہ محدثین فرماتے ہیں۔ الحدیث مضلة الالفقہاء قرآن و حدیث
 کا منشاء سمجھنا مجتہد کا کام اور ظاہر کہ مرتبہ اجتہاد مرتبہ تقلید سے افضل،
 مگر اب اس زمانہ میں کہ بڑے بڑوں کو نہ رجال کی تمیز نہ حدیث کے طرق
 مختلفہ پر اطلاع کہ یہ حدیث کتنے طرق سے مروی۔ اور ان میں کیا فرق۔ نہ
 علل و غوامض کی خبر۔ نہ علوم عربیہ و مقدمات اجتہاد سے واقفیت؛
 ایسے لوگ کب منشاء کو سمجھیں یا پایہ اجتہاد کو پہنچ سکیں نہ کہ کسی کتاب کا
 ترجمہ اردو میں دیکھ کر یا زیادہ سے زیادہ کچھ تھوڑی سی عربی پڑھ کر کان بکون
 کا ترجمہ کر لیں گے تو یہ سمجھ لیا کہ ہم اس کلام کے منشاء سے واقف ہو گئے
 اور ائمہ مجتہدین نہ سمجھ کے۔ کس قدر بے جا بات ہے۔ ابام غزالی و امام
 رازی اور بڑے بڑے ائمہ و محدثین کو جب تقلید سے چارہ نہیں تو آجکل
 کے علماء کس شمار میں ہیں۔ اس مسئلہ کی کامل تحقیق دیکھنی ہو تو
 اعلیٰ حضرت نور اللہ مرقدہ کا رسالہ "الفضل الموبہی" دیکھئے۔ ہاں اطمینان
 قلب و زیادت علم کے لئے علماء سے مسائل سمجھنا اچھی بات ہے،

فاسئلواهل الذکر ان کنتم لا تعلمون ، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے بڑھ کر کون احکام
 الہی کی پابندی کر سکتا ہے قرآن مجید حضور پر نازل ہوا اور حضور اس کے
 سمجھنے والے اور اللہ عزوجل تعلیم دینے والا۔ حضور جو کچھ کرتے خدا کے حکم
 سے کرتے۔ رضائے الہی کے خلاف نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از محلہ ذخیرہ بریلی مسؤلہ منشی شوکت علی صاحب ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۳۳ھ
 (۱) کیا حکم ہے اہل شریعت کا مسئلہ ذیل میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے بعد جملہ صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم و جملہ اولاد و امجاد جن میں حضرت سیدہ
 فاطمہ زہرا و حضور کے صاحب زادگان حضرت قاسم و عبد اللہ و ابراہیم و جملہ
 امہات المؤمنین اور امام حسن و امام حسین اور سب امام رضی اللہ تعالیٰ
 عنہم و حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ بھی داخل ہیں کس کا مرتبہ سب سے
 زیادہ ہے ؟

مسئلہ (۲) جو شخص حضرت سیدنا علی کرم اللہ وجہہ و اولاد امجاد حضرت
 سرور کائنات صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت سیدنا ابوبکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ پر فضیلت دے اس کے پیچھے نماز پڑھ سکتے ہیں یا نہیں ؟
الجواب (۱) بعد انبیاء و مرسلین سب سے افضل ابوبکر صدیق رضی اللہ
 تعالیٰ عنہ ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم میں عمرو بن العاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے
 مروی کہتے ہیں میں نے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے عرض کی،
 ای الناس احب الیک۔ سب لوگوں میں حضور کے نزدیک محبوب تر کون ہے
 قال عائشہ۔ فرمایا عائشہ۔ قلت من الرجال۔ میں نے عرض کی
 مردوں میں کون۔ قال ابوہا۔ فرمایا ان کے والد یعنی ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ

صحیح بخاری شریف میں محمد بن الحنفیہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہتے ہیں
 قلت لابی ای الناس خیر بعد النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قال ابو بکر
 قلت ثم من قال عمر - میں نے اپنے والد حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ
 سے عرض کی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد سب آدمیوں میں
 بہتر کون ہے انھوں نے فرمایا ابو بکر، میں نے کہا پھر کون؟ فرمایا کہ عمر،
 ترمذی شریف میں امیر المؤمنین فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی
 وہ فرماتے ہیں - ابو بکر سیدنا وخیرنا واحبنا الی رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم - ابو بکر ہمارے سردار ہیں اور ہم میں سب سے افضل اور
 رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے نزدیک ہم سب سے زیادہ محبوب
 ہیں - واللہ اعلم

الجواب (۲) یہ شخص بد مذہب گمراہ ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی
 کہ پڑھنی گناہ اور پڑھی ہو تو پھیرنی واجب - فتاویٰ خلاصہ و خزانة المفتیین
 میں ہے - الرافضی ان فضل علیاً علی غیرہ فبتدع ولوانکر خلافة الصیة
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو کافر - شلبیہ علی الزلیعی میں ہے - من فضل علیاً
 علی الثلثة فبتدع - مجمع الانہر میں ہے - الرافضی ان فضل علیاً فهو
 مبتدع - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: - از سراد آباد محلہ شیدی سرانے مرسلہ حاجی محمد اشرف صاحب
 شاذلی ۶ صفر ۱۳۳۳ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین سوالات
 ذیل میں خصوصاً مولانا مولوی حکیم امجد علی صاحب مہتمم مدرسہ اہلسنت بریلی
 وہابیہ غیر مقلدین غیر ائمہ سے مرادیں اور دعاریا وسیلہ مانگنے میں

یہ دو آیتیں قرآن پاک میں سے پیش کر کے کہتے ہیں کہ وعار و مرادیں یا وسیلہ مانگنے والا مشرک - اور یہ شرک ہے - (۱) قال اللہ تعالیٰ لَا تَدْعُوا إِلَّا إِلَٰهًا - دوسری یہ ہے قال اللہ تعالیٰ - إِنَّ الْمُلْكَ إِلَّا لِلَّهِ یہ معلوم کرنا ہے کہ کلام پاک میں یہ دونوں آیتیں ہیں یا نہیں - اور اگر نہیں ہیں تو قرآن پاک میں تحریف کرنے والے کیلئے شرعاً کیا حکم ہے ؟

مسئلہ (۲) فتاویٰ رضویہ جلد رابع کتاب المحضر والاباحۃ صنف ۳۱ میں سوال لکھا ہے کہ (سوال) میں برس کے بچہ کی فاتحہ دو جے کی ہونا چاہئے - یا سوم کی ہونا چاہئے بینوا توجروا (الجواب) شریعت میں ثواب پہنچانا ہے دوسرے دن ہو خواہ تیسرے دن - باقی یہ تمعین عرفی ہیں - جب چاہیں کریں انھیں دنوں کی گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے -

دریافت طلب یہ امر ہے کہ لفظ بدعت قبلہ اعلیٰ حضرت مرحوم نے لکھا ہے یا نہیں - اور فتاویٰ قلمی میں یہ لفظ بدعت ہے یا نہیں - اگر یہ لفظ نہیں ہے تو کیوں کر لکھا گیا - حالانکہ اس پر غیر مقلدین اعلیٰ حضرت کے دستخط دکھاتے ہیں اس کا مفصل حال تحریر فرمائے - سویم وغیرہ کی فاتحہ قرآن و کلمہ لوگ جمع ہو کر پڑھتے ہیں - اور ثواب اس کامیت کو پہنچاتے ہیں اور شمار کلمہ کی چنوں پر کرتے ہیں - یہ سب امور شرعاً جائز ہیں یا نہیں ؟

مسئلہ (۳) ایک غیر مقلد نے اپنے ایک اشتہار میں لکھا ہے کہ مولوی فضل رسول بدایونی شیخ مولوی احمد رضا خان صاحب کا "بولاق" میں فتویٰ بسند مولینا شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی، ملائکہ وارواح

وانبیاء کو درپردہ صورتوں و شکلوں قبروں و تعزیوں کو معبود بنا کر ان سے زن و فرزند و رزق و شفا و مرض و دافع بلا با استقلال چاہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ ایمان کو خلل نہیں آتا۔ حالانکہ جس طرح مشرکین بتوں اور ارواحِ خبیثہ سے یہ افعال کر کے کافر ہوتے ہیں اسی طرح یہ جاہل موحد بھی کافر ہو جاتے ہیں اب ہم کو یہ معلوم کرنا منظور ہے کہ کوئی کتاب بوارق ہے یا نہیں؟ اور اس مضمون بالا کا کیا مطلب ہے۔ یہ مضمون بالکل تو سئل اولیاء سے منہج کرتا ہے اور اعلیٰ حضرت کا بوارق میں یہ فتویٰ ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) وہابیہ غیر مقلدین مصنوعی کتابوں کا نام گڑھ کر اور مہر لگا کر کہتے ہیں کہ یہ مسئلہ فلاں کتاب میں ہے، فلاں عالم نے لکھا ہے۔ آیا ایسا کرتے ہیں یا نہیں؟

الجواب:۔ افتراء و کذب و بہتان تو اہل باطل کا شیوہ ہے اگر ان سے کام نہ لیں تو باطل و گمراہی کی اشاعت کیونکر کریں۔ علماء و مشائخ پر افتراء عبارات کتب میں تغیر و تبدیل اور کتب بیونت تو وہابیہ ہمیشہ سے کرتے آئے اگر اب بھی اتنے ہی پر اکتفا کرتے تو ان کے نزدیک یہ کوئی بڑی بات نہ تھی، لہذا آیات گڑھنے اور قرآن مجید میں لفظی تحریف کرنے پر آمادہ ہوئے اور اپنے مدعاے باطل کو ثابت کرنے کو آیات بنانے لگے یہود و نصاریٰ کی سنت پر عامل ہوئے مگر یہ نہ سمجھے کہ ”اس خیال است و محال است و جنون“ ممکن نہیں کہ قرآن مجید میں تحریف ہو اس کی حفاظت کا وعدہ خود اللہ عزوجل نے فرمایا، اِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَاِنَّا لَهٗ لَخٰفِضُوْنَ۔ ان گڑھے ہوئے جملوں کو کلام اللہ کہنا بیشک اللہ عزوجل پر افتراء اور اس پر افتراء کرنے والا بلاشبہ کافر۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكٰذِبَ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ۔ جھوٹا افتراء

وہی کرتے ہیں جو ایمان نہیں رکھتے پھر الفاظ وہ گڑھے جن سے مدعاے باطل پر استدلال بھی نہ ہو سکے اگر دعا کے معنی عبادت کے ہوں، حدیث میں فرمایا۔ الدعاء هو العبادۃ۔ تو طلب وسیلہ واستعانت واستمداد کی ممانعت کہاں سے ثابت ہوئی، کیا کسی سے مدد مانگنا اس کی عبادت سے؟ ایسا ہو تو اس شرک عام سے کون محفوظ رہا۔ حدیث میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اعنی علی نفسک بکثرة السجود۔ دوسری حدیث یہ ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ اذا ضل احدکم شیئا واراد عوناً وهو بارض یس بیہا انیس فلیقل یا عباد اللہ اعینونی یا عباد اللہ اعینونی فان لله عباد الایراہم۔ جب تم میں کسی کی کوئی چیز گم ہو جائے اور مدد چاہے اور ایسی جگہ ہو جہاں کوئی مونس نہ ہو تو اسے چاہئے کہ یوں پکارے اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اے اللہ کے بندو میری مدد کرو۔ اللہ کے کچھ بندے ہیں جنکو یہ نہیں دیکھتا بالجملہ احادیث اس بات میں بکثرت ہیں جن میں غیر خدا سے استمداد کا بیان ہے تو معاذ اللہ ان کے طور پر نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعلیم دیتے رہے۔ بلکہ خود قرآن مجید میں طلب وسیلہ کی تعلیم موجود ہے وَأَتَّبِعُوا آلِيهِ الْوَسِيلَةَ۔ الغرض ان شرک فروشوں کا شرک نہ رسول کو چھوڑے، نہ اللہ عزوجل اس سے بچے اور اگر دعا کے معنی مطلقاً پکارنے کے ہوں تو یہ عجیب منطوق ہے کہ بی بی کو پکارنا جائز، نوکر چاکر کو پکارنا روا، حکام و پولیس کو پکارنا درست، ان سب سے مدد مانگنا حلال اور انبیاء و اولیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کو پکارا کہ شرک و ڈر پڑا۔ گڑھی ہوئی آیت نے تو بتایا کہ

خدا کے سوا کسی کو نہ پکارو، اور قرآن مجید کا ارشاد یہ ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْتَجِيبُوا لِلَّهِ وَلِلرَّسُولِ إِذَا دَعَاكُمْ**۔ اے ایمان والوں اللہ اور رسول کو جواب دو جب وہ تمہیں پکاریں یہاں رسول مومنین کو پکارتے ہیں، اور ارشاد فرماتا ہے۔ **قُلْ تَعَالَوْا نَدْعُ أَبْنَاءَنَا وَأَبْنَاءَكُمْ**۔ الایۃ یہاں سب اہل کلمۃ بیٹوں اور عورتوں کو بلانے کا حکم ہوتا ہے، الحاصل یہ جملہ بایں معنی بالکل منافی و مناقض قرآن ہے، والیاذ بالشرب الغلین، واللہ تعالیٰ اعلم **الجواب (۲)**۔ وہابیہ یہود کے چلے ہیں جب اللہ عزوجل پر اقرار کرتے نہیں لجاتے۔ قرآن مجید پر اقرار کرتے نہیں شرماتے، پھر علماء پر اقرار کرنے سے کیوں باز آتے، اعلیٰ حضرت قبلہ کا نہ یہ لفظ ہے نہ انہوں نے یہ تحریر فرمایا کتاب الحضر والا باحۃ فتاویٰ رضویہ کی جلد رابع میں نہیں بلکہ آٹھویں جلد میں ہے، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت یہ ہے۔ انہیں دنوں کی گنتی ضرور شرعی جانتا جہالت ہے واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم، ایک شخص رامپور سے آیا اور تقیہ کر کے اپنے کوشنی ظاہر کیا اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ العزیز کی خدمت میں بعض استفتے پیش کئے جنکا جواب اس جلد میں موجود تھا وہ جلد عطا ہوئی کہ اس میں سے جواب نقل کر لے۔ اس نے یہ تحریف کی کہ لفظ جہالت ہے، کے بعد موئے قلم سے و بدعت، کا لفظ بڑھا دیا جو بالکل ممتاز و جدا معلوم ہوتا ہے دیکھنے ہی سے معلوم ہو جائے گا کہ کسی اور کا یہ لفظ بڑھایا ہوا ہے، سطر میں جگہ نہ تھی لہذا اس عبارت نے و کو سطر کے نیچے اور بدعت کو سطر کے اوپر لکھا۔ اب یہ ہیات ہو گئی۔ ضرور شرعی جانتا جہالت ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔ یہ تو اس کی تحریف تھی کہ فتاویٰ میں الحاق کیا اور وہ بھی ایسے بھونڈے طور پر کہ دیکھنے والا

بنظر اولیں پہچان لے۔ پھر گنگوہی کے مجموعہ فتویٰ حصہ اول صفحہ ۲۵۰ پر اس
 محرف فتویٰ کو چھاپا تو مزید تحریفوں سے کام لیا گیا چونکہ یہ عبارت جہالت
 سے و بدعت۔ محض غلط ہے کہ ہندی جملہ پر فارسی عطف کیا دیکھنے والا
 پہچان لے گا کہ یہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ کی عبارت نہیں لہذا اسے یوں
 بدلا۔ جہالت و بدعت سے۔ اور شرعی کا لفظ جو فتاویٰ میں تھا نکال دیا
 کہ کہنے کو ہوگا اگر غرض ضروری جانے گا جب بھی بدعت ہے، اب عبارت
 یہ کرنی۔ گنتی ضروری جاننا جہالت و بدعت ہے، اگرچہ یہ تغیرات گنگوہی
 صاحب۔ کو اب بھی نافع نہیں کہ فتویٰ مبارکہ میں فرمایا۔ جب چاہیں کریں
 انھیں دنوں میں کریں یا قبل یا بعد سب جائز ہے یہ سوم و غیر باکی تخصیصاً
 عرفیہ ہیں نہ کہ شرعیہ اگر کوئی ضروری شرعی سمجھے تو اس کی جہالت ہے
 جسے اس روز ایصال ثواب ہو سکتا ہے قبل و بعد بھی ہو سکتا ہے، لوگوں
 نے اپنی آسانی کیلئے سوم و غیرہ کا دن مقرر کر رکھا ہے کہ لوگ بلا تکلف
 جمع ہو سکیں گے اور قرآن مجید و کلمہ طیبہ پڑھ کر میت کو ایصال ثواب کریں گے
 فتاویٰ مبارکہ کی عبارت نہ دیکھنا اور اندھے کی تقلید کر کے کوئیں میں
 گرنا سخت جہالت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) :- مولانا افضل رسول صاحب بدایونی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے
 اعلیٰ حضرت قبلہ نور اللہ مرقدہ کو نہ بیعت تھی نہ خلافت نہ تلمذ۔ اعلیٰ حضرت
 کو شرف بیعت حضرت سیدنا شاہ آل رسول صاحب رضی اللہ تعالیٰ عنہ
 سے حاصل تھا اور تلمذ اپنے والد ماجد حضرت مولینا مولوی نقی علی خاں صاحب

لے فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول ہندوستان پرنسنگ و کرس دہلی کے ص ۱۴۱ پر یہ محرف فتویٰ موجود ہے۔

قدس سرہ سے تھا۔ مولینا فضل رسول صاحب کو اعلیٰ حضرت کا شیخ بتانا وہاں بیہ کاذب ہے۔ بوارق محمدیہ کو میں نے بہت تلاش کیا مگر دستیاب نہ ہوئی۔ ممکن ہے کہ حسب عادت اس میں بھی قطع و برید کی ہو اور افزا سے کام لیا ہو اور بالفرض اگر بوارق میں بجنسہ یہی عبارت ہو تو اس میں تو سل انبیاء و اولیاء سے کچھ ممانعت نہیں کہ اس میں تو معبود بنانے اور ان سے شفاء و مرض و دفع بلا وغیرہما بالاستقلال چاہنے کا ذکر ہے۔ کون مسلمان انھیں معبود جانتا ہے یا انھیں بے عطائے الہی دفع بلا وغیرہ میں مستقل مانتا ہے اور مسلمان جب یہ تصور کرتا ہے کہ خدا کی عطا سے وہ ہماری مدد کرتے ہیں بیمار کو شفا دیتے ہیں اس بنا پر ایسے امور میں ان سے استعانت کرے تو عبارت مذکورہ کے کتب منافی، بلکہ ایسی استعانت قرآن و حدیث و اقوال صحابہ و تابعین سے ثابت، اور خود مولینا فضل رسول صاحب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس کے قائل اور یہ باتیں انکی کتابوں میں مہرح۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) :- بارہا ایسا واقع ہو چکا ہے کہ کتابوں کے نام و صفحات و مطابیح جی سے تراش لئے اور فرضی عبارت اپنے مدعی کے مطابق گڑھ لی اسکا بیان رسالہ رماح القہار میں دیکھئے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی سلیمان صاحب پھلواری ۲۴ رجب ۱۴۳۳ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ صوبہ بہار میں ایک انجن "امارت شرعیہ" کے نام سے قائم کی گئی ہے انکا دعویٰ ہے کہ ہمارا امیر شریعت مفروض الطاعہ ہے، جو شخص اس کی بیعت نہ کرے وہ فاسق و مرتکب گناہ کبیرہ ہے اور حدیث من مات

ولیس فی عنقه بیعة مات میتة جاهلیة، کو اس کی شان میں بتاتے ہیں
 نیز اپنے امیر شریعت کو نائب خلیفہ بتاتے ہیں۔ پس کیا ان کے دعوے صحیح
 ہیں۔ اور ہر مسلمان صوبہ پر اس امیر کی اطاعت واجب ہے یا یہ دعوے
 عقائد غیر صحیح پر مبنی ہے؟

الجواب :- انجمن کا امیر نہ خلیفہ ہے نہ نائب خلیفہ، خلیفہ اس وجہ
 سے نہیں کہ شرائط خلافت کا جامع نہیں، انگریزی حکومت میں رہنے والا
 انگریزی قانون کی پابندی کرنیوالا، احکام شرعیہ کے جاری کرنے سے عاجز
 کیونکہ خلیفہ ہو سکے۔ درمختار میں ہے۔ ویشرط کونہ مسلما حر اذکرا عاقلا
 بانفا قادر اقرشیا۔ روالمختار میں ہے۔ قوله قادر اى على تنفيذ الاحکام وانفا
 المظلوم من الظالم وسد الثغور وحماية البيضة وحفظ حدود الاسلام
 وجر العساكر قوله قرشيا لقوله صلى الله عليه وسلم الائمة من قریش
 وقد سلمت الانصار الخلافة لقریش بهذا الحديث وبه يبطل قول الفرابة
 ان الامامة تملح فی القریش والكعبية ان القریشی اولی بها۔ بلکہ امارت شرعیہ
 درکنار یہاں تو تغلب بھی نہیں کہ اس کیلئے قہر و غلبہ درکار ہے، اور نائب
 خلیفہ یوں نہیں کہ اس کو خلیفہ نے اپنا نائب نہیں کیا، بلکہ اراکین انجمن
 نے خواہ مخواہ اسے امیر بنا دیا۔ اور ظاہر کہ انجمن کو یہ حق حاصل نہیں کہ کسی عاجز و غیر
 قادر کو خلیفہ یا اس کا نائب کر دے۔ لہذا نہ اس کے ہاتھ پر بیعت لازم،
 نہ اس کی اطاعت واجب، اور جو حدیث سوال میں نقل کی اوس سے
 مفرا اب بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از برلی محلہ سوڈاگران مرسلہ سید قناعت علی صاحت امین جماعت
 رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۳۲۳ھ

- (۱) اہلسنت وجماعت کس کو کہتے ہیں؟
 (۲) بدعت کس کو کہتے ہیں؟
 (۳) اگر کسی مسئلہ میں اختلاف صحابیوں کا ہو۔ کس صحابی کے مسلک پر عمل کیا جائے؟

الجواب (۱) اہلسنت وجماعت وہ ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم و صحابہ کرام کے عقائد پر ہوں، حدیث میں ہے قالوا من ہم یا رسول اللہ قال ما انا علیہ واصحابی۔ یا یوں سمجھئے کہ حضرت امام ابو منصور ماتریدی اور حضرت امام ابو الحسن اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے جو سنیوں کے عقائد بیان فرمائے ہیں اون پر عقیدہ رکھے اور اب یہ گروہ چار مذاہب میں منحصر ہے۔ حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی، اور جوان چاروں سے باہر ہے وہ باطل پر ہے۔ علامہ سید احمد طحاوی حاشیہ در مختار میں فرماتے ہیں
 وهذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون
 والمالكيون والشافعيون والحنبليون رحمهم الله تعالى ومن كان خاسرا جاعنا
 هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔ شاہ ولی اللہ
 صاحب رسالہ انصاف میں لکھتے ہیں۔ بعد المأتین ظہر بینہم التمدد
 للجمہدین باعیانہم وقل من کان لا یغتمد علی مذهب مجتہد بعینہ
 قاضی شہار اللہ صاحب تفسیر مظہری میں لکھتے ہیں۔ اہل السنۃ قد انفرقت
 بعد القرون الثلثة او الاربعة علی اربعة مذاهب لم یبق فی الفروع سورى هذه
 المذاهب الاربعة۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بدعت نئی چیز کو کہتے ہیں اس کی دو قسمیں ہیں حنہ اور
 قبیحہ، بدعت قبیحہ وہ ہے جو مزاحم و معارض سنت ہو اور اس کو بدعت ضلالت

بھی کہتے ہیں درمختار میں ہے۔ وہی اعتقاد خلاف المعروف عن الرسول صلی اللہ علیہ وسلم اور مطلق بدعت بول کر اکثر یہی بدعت قبیحہ مراد لیتے ہیں حدیث میں ہے۔ ما احدث قوم بدعة الرفع مثلها من السنة فتمسک بسنة خیر من احدث بدعة۔ دوسری حدیث میں ہے ما ابتدع قوم بدعة فی دینهم الا نزع اللہ من سنتهم مثلها ثم لا یعیدها الیہم الی یوم القیمة۔ ان حدیثوں سے صاف واضح ہے کہ بدعت قبیحہ سنت کی مدافع ہوتی ہے، نہ ہر امر جدید۔ اور بدعت حسنہ وہ ہے کہ وہ خود زمانہ اقدس میں نہ تھی مگر حدیث وغیرہ سے اس کا ثبوت ہو سکتا ہے اسی معنی کے لحاظ سے امیر المؤمنین عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے تراویح کو نعمت البدعة ہذہ، فرمایا کہ یہ اچھی بدعت ہے بلکہ خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من سن سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها لا ینقص من اجرهم شیئا۔ دوسری حدیث میں ہے ما رواه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن۔ اگر مطلق ہر نئی بات مذموم ہوتی تو ان حدیثوں کے کیا معنی تھے اور یہ بدعت حسنہ مباح و مستحب و واجب تک ہوتی ہے مثلاً قرآن مجید پر اعراب لگانا و عظ و ذکر خیر کی مجالس منعقد کرنا مدارس قائم کرنا علم نحو و صرف پڑھنا علوم کی تدوین وغیرہ امور کشیرہ ایسے ہیں کہ زمانہ رسالت میں نہ تھے بلکہ بہت سی چیزیں قرون ثلثہ میں نہ تھیں اور وہ بلاشبہ جائز و مباح ہیں۔ علامہ ابن عابدین شامی ردالمحتار میں فرماتے ہیں۔ قد تكون ای البدعة واجبة کنصب الأدلة

لے رواہ غضیف بن الحارث الشامی مشکوٰۃ ص ۳۱ بالاعتصام بالکتاب والسنة۔ لے رواہ الحسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ " مصباحی

للدرد علی اهل الفرق الضالة وتعلم النحو المفهم للكتاب والسنة ومندوبة
 كاحداث نحو رباط ومدرسة وكل احسان لم يكن في الصدر الاول و
 مكروهة كخرقة المساجد ومباحة كالنوسع بلذیذ المآكل اسی کے مثل
 اور اس سے زیادہ مفصل علامہ عزالدین بن عبدالسلام نے افادہ فرمایا
 مفصل درکار ہو تو سرقاة علامہ علی قاری قدس سرہ کا مطالعہ کرے، ربا
 وہابیہ کا قرون ثلثہ کے بعد کی پچھ لگانا کہ قرون ثلثہ تک احداث کا اختیار تھا
 کہ چوچا ہیں مخالف سنت بات گڑھ لیا کریں اور اس کے بعد کوئی کیسے ہی
 اچھی بات نکالے حرام ہے یہ محض افتراء ہے، نہ حدیث سے ثابت، نہ
 عقل اس کے مساعد، حدیث میں منْ أَخَذَتْ فرمایا سے قرون ثلثہ کا استثنا
 کہ ہر سے آگیا اہل بیت کی توہین اور نواصب کا خروج کیا قرون ثلثہ کے
 بعد ہوا مگر یہ لوگ اونھیں کیوں برا جا میں آخر خود بھی تو اونھیں میں سے ہیں
 علامہ شامی فرماتے ہیں اتباع محمد بن عبدالوہاب بھی انھیں خوارج کی مثل
 ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

اجواب (۳) عوام کو بلکہ اس زمانہ کے خواص کو تقلید سے چارہ نہیں
 اور ہر مقلد او سپر عمل کرے جو اوس کے امام کا مذہب ہے اوس سے خروج
 جائز نہیں۔ امام عبدالوہاب شعرانی قدس سرہ الربانی میزان الشریعہ میں
 فرماتے ہیں۔ يجب علی المقلد العمل بالارحج من القولین فی مذہبہ
 مادام لم یصل الی ہذا المیزان من طریق الذوق والكشف کما علیہ عمل
 الناس فی کل عصر۔ امام غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ احوار العلوم میں فرماتے ہیں
 مخالفتہ للمقلدین متفق علی کونہ منکابین المحصلین، علامہ زین بن نجیم
 فرماتے ہیں۔ اما الکبائر فقالوا ہی بعد الکفر الزنا واللواطہ وشراب الخمس

ومخالفة المقلد حکم مقلدہ - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ واحد نور خان صاحب، مہتمم یتیم خانہ معینیہ اجمیر شریف ۹ محرم ۱۳۵۵ھ
(۱) حضرت فاطمہ زہرا رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کی کون سی صاحبزادی ہیں۔ آیا چھوٹی یا بڑی یا منجھلی بتدریج اسمائے مبارکہ
ترقیم فرمادیں۔ ایک صاحب نے اس وقت شک پیدا کر دیا ہے، بی بی
زینب۔ بی بی رقیہ۔ بی بی کلثوم۔ بی بی فاطمہ؟

(۲) میں نے ایک کتاب دیکھا تھا کہ حضرت حوا رضی اللہ تعالیٰ عنہا
حضرت آدم علیہ السلام کی بائیں ٹیڑھی پسلی سے پیدا ہوئی ہیں۔ کتاب
کا نام مجھے یاد نہیں رہا وہ بولے غلط ہے تا وقتیکہ معتبر کتاب کے حوالہ
سے ثابت نہ کرو گے قابل تسلیم نہیں۔ ممکن ہے کہ میں غلطی پر ہوں اگر
میرا بیان صحیح ہو تو حضور معہ حوالہ کتاب بلکہ اس کی عبارت بھی ترقیم فرمادیجئے
دیکھئے گا ورنہ جو کچھ اصلیت ہو رقم فرمائیے گا؟

الجواب (۱) بنات مکرمات میں سب سے بڑی حضرت زینب رضی
اللہ تعالیٰ عنہا ہیں، حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی عمر شریف تیس
سال کی تھی جب یہ پیدا ہوئیں اور ان سے تین برس بعد حضرت رقیہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی ولادت ہوئی۔ بعض نے کہا حضرت رقیہ حضرت زینب
رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے بڑی ہیں، صاحب مواہب لدنیہ نے کہا اون کا
یہ قول صحیح نہیں۔ تمام صاحبزادیوں میں باعتبار عمر کے حضرت بتول زہرہ
رضی اللہ تعالیٰ عنہا چھوٹی ہیں۔ اگرچہ بعض کے نزدیک حضرت رقیہ اور بعض
کے قول میں ام کلثوم رضی اللہ تعالیٰ عنہا اصغر بنات مکرمات ہیں، مگر بظاہر
قول اول اصح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلمہ جل مجدہ ام و حکم

الجواب (۲) حضرت انس حواری رضی اللہ تعالیٰ عنہا حضرت آدم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پسلی سے پیدا ہوئیں، قرآن مجید میں اس کی طرف اشارہ موجود ہے سورہ نسا کی ابتدا میں فرمایا، يَا أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُمْ مِنْ نَفْسٍ وَاحِدَةٍ وَخَلَقَ مِنْهَا نَرًا وَجَهًا۔ قاضی بیضاوی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ ای خلقکم من شخص واحد وخلق منه امکم حوا من ضلع من اضلاعه۔ اور تفسیر مدارک میں بھی یہ لکھا۔ وخلق منها زوجھا حوا من ضلع من اضلاعه۔ یعنی حضرت حوا ان کی پسلی سے مخلوق ہوئیں، صحیح بخاری و مسلم کی حدیث میں بھی یہ ارشاد موجود ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم یہ ارشاد فرماتے ہیں استوصوا بالنساء خیرا فانھن خلقن من ضلع وان اعوج شیء فی الضلع اعلاہ فان ذہبت تقیمہ کساتہ وان ترکتہ لم یزل اعوج فاستوصوا بالنساء۔ عورتوں کے بارے میں خیر کی وصیت فرماتا ہوں تم اسے قبول کرو کہ وہ پسلی سے پیدا کی گئیں اور سب سے ٹیڑھی پسلی اوپر والی ہے (یعنی اسی اوپر والی پسلی سے پیدا ہوتی ہیں) اگر تو اسے سیدھا کرنے چلے تو توڑ دیگا (یعنی طلاق کی نوبت آجائے گی) اور اگر اسے ویسے ہی رہنے دے تو ٹیڑھی رہے گی لہذا اس وصیت کو مانو، اس حدیث کے تحت میں صاحب فتح الباری شارح صحیح بخاری اپنی اسی کتاب میں فرماتے ہیں وکان فیہ اشارۃ الی ما اخرجہ ابن اسحاق فی المبتدأ عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان حوا خلقت من ضلع آدم الاقصی الایسر وهو قائم وکذا اخرجہ ابن ابی حازم وغیرہ من حدیث مجاہد حضرت سید المفسرین ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما اور ان کے تلمیذ خاص امام مجاہد کے قول سے اور

زیادہ کی کیا حاجت۔ اور وہ صاف فرماتے ہیں کہ سب میں چھوٹی بائیں پسلی سے پیدا کی گئیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- ازاجمیر شریف یتیم خانہ معینیہ برسلہ حاجی محمد واحد نور خان صاحب مہتمم یتیم خانہ ۲۹ رجب ۱۳۲۵ھ

حضرت قبلہ صدر صاحب مدظلہم۔ سلام نیار التیام کے بعد عرض ہے جو زمین اقدس پہلوئے مبارک جناب سرکارِ دو عالم حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم سے ملی ہوئی ہے اس کے فضائل کے نسبت ارشاد ہوا تھا کہ شفا ر قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ سے نقل کر دیجائیگی امید کہ عطا فرمائی جائیں؟

الجواب:- تربت اطہر کو اللہ عزوجل نے تمام اقطاع زمین پر فضیلت دی ہے۔ اس کے متعدد وجوہ ہیں۔ ایک یہ وجہ ہے کہ مکان کی فضیلت مکین سے ہوتی ہے اور جس مکان کا مکین تمام جہاں سے افضل ہے وہ مکان بھی تمام مکانوں سے افضل، لہذا اس زمین کو نہ صرف اجزاء زمین بلکہ عرش و کرسی پر فضیلت ہے۔

شفا ر شریف میں ارشاد فرماتے ہیں۔ لاخلاف فی ان موضع قبرہ

(النبی) صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل من بقاع الارض۔ علامہ شہاب الدین خفاجی شرح میں فرماتے ہیں۔ بل هو افضل من السموات والعرش والکعبۃ کما نقلہ السبکی رحمہ اللہ تعالیٰ لشرافہ صلی اللہ علیہ وسلم وعلو قدسہ۔ ملا علی قاری علیہ الرحمۃ الباری شرح شفا میں لکھتے ہیں۔

فانہا افضل من الکعبۃ بل من العرش علی ما قالہ جماعۃ۔

دوسری وجہ یہ ہے کہ اس مقام مقدس میں جس قدر انوار الہی کا نزول ہوتا ہے

اور جتنی رحمت اترتی ہے اور جتنے ملئنگہ کا آنا جانا ہوتا ہے کسی دوسری جگہ نہیں، وجہ سوم یہاں خاص وہ تجلیات الہیہ ہیں جو دوسری جگہ نہیں۔ جب موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام سے فرمایا گیا۔ انک با الوادی المقدس طوی اس وادی کا مقدس ہونا اسی تجلی الہی کے سبب سے تھا تو اس جگہ کا تقدس بیشک سب جگہوں سے زیادہ ہوگا۔ علامہ شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں وقال ابن عبد السلام التفضیل یكون لامور غیر العمل فقبره صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم افضل الامکنۃ لتجلی اللہ تعالیٰ بما ينزل علیہ من الرحمة والرضوان والملائکة ولا حاجة الی ما قبل انہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم حی فی قبره له اعمال فیہ مضاعفة وان کان صحیحاً ولو سلینا ان المکان لا فضل له فی ذاته فكفاء الفضل لاهل من حل فیہ۔ وجہ چہارم ایک روایت میں آیا ہے کہ جو شخص جس جگہ کی مٹی سے پیدا ہوتا ہے وہیں دفن ہوتا ہے اس روایت کی بنا پر جسم اقدس کی خلقت اس پاک تراب سے ہوئی جو سرقد النور ہے لہذا اس خاک پاک کو فضیلت ہوئی کہ اس سے جسم النور بنا، وہی فرماتے ہیں۔ ویکفی لفضله ما اشتہر من ان کل احد یدفن فی التربة التي خلق منها۔ عوارف المعارف میں ہے۔ روی عن ابن عباس ان اصل طینته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم من سرۃ الارض وهو موضع الکعبة بکة واول ما اجاب ذاته صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ومنه دحیت الارض فهو اصل التکوین والکائنات تبع له ولما توج الطرفان اتی بطینته لمحل دفنه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ففي الاصل لم یدفن الا فی اصل الکعبة الذی خلق منه صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بھڑوچ لال بازار چنار وارٹر سلسلہ مولوی عباس صاحب ولد
مولوی علی میاں صاحب صدیقی ۲۹ رجب ۱۲۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ذیل کے قصہ
میں کہ آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اللہ پاک نے شب معراج میں
بلایا۔ تو راستہ میں حضرت علی شیر کی شکل بنکر آپ کو ملے اور حضرت کو جانے
سے روکا۔ تب آنجناب نے ایک انگشتری وہ شیر کی منہ میں دی تب
اس نے آپ کو آگے جانے دیا۔ جب پروردگار سے ملاقات ہوئی اس
وقت آپ نے فرمایا کہ مجھے بھوک لگی ہے تب اللہ صاحب نے کہا یہاں
کھانا کیسا۔ حضرت نے عرض کی تیری قدرت میں کچھ می نہیں ہے، تب
ایک رکابی میں دودھ اور چاول آئے، آپ نے عرض کی میں تنہا نہیں
کھاتا۔ تب پردے میں سے ایک پنچہ نکلا، وہ پنچہ کی ایک انگلی میں وہی
انگشتری تھی جو شیر کے منہ میں راستے میں دی تھی، جس سے حضرت نے
معلوم کیا کہ حضرت علی کا پنچہ یا ہاتھ ہے۔ مذکور قصہ ایک مولوی صاحب نے
وعظ میں بیان کیا ہے یہ قصہ کہیں معراج کے بیان میں موجود ہے۔
اہل سنت کے یہاں یا ان کی کتابوں میں اور صحیح ہے یا غلط یا بہتان ہے
یا کوئی شیعہ کی کتاب میں سے یہ قصہ بیان کیا ہے برائے مہربانی مدلل
مع مہر ضرور روانہ کریں؟

الجواب :- یہ روایت کسی معتبر کتاب میں نظر سے نہیں گذری اور ظاہر
موضوع ہے۔ دودھ اور چاول آنا صحیح نہیں، صرف یہ ہے کہ آپ کیلئے دودھ
اور شہد اور شراب کے پیالے پیش ہوئے آپ نے ان میں سے دودھ کو اختیار فرمایا
جبریل امین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم نے کہا۔ اخترت الفطرۃ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ علاوہ صحابہ کرام کے اور کسی کے نام کے ساتھ رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھنا جائز ہے یا نہیں۔ شرع شریف کا اس بارے میں کیا حکم ہے؟

الجواب: بزرگان دین کے نام کے ساتھ ترضی یعنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کہنا اور لکھنا جائز ہے، صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے ساتھ اسکی خصوصیت ثابت نہیں، قرآن مجید میں صحابہ کرام اور ان کے متبعین سب کیلئے فرمایا گیا رضی اللہ عنہم، قال اللہ تعالیٰ وَالسَّبِقُونَ الْأَوَّلُونَ مِنَ الْمُهَاجِرِينَ وَالْأَنْصَارِ وَالَّذِينَ اتَّبَعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ رَضِيَ اللَّهُ عَنْهُمْ وَرَضُوا عَنْهُ، صاحب ہدایہ کے تلامذہ نے جہاں انکا خاص قول ”ہدایہ“ میں ذکر کیا یوں کہا، قال رضی اللہ عنہ، یعنی مصنف رضی اللہ عنہ نے یہ فرمایا اور دیگر کتب میں اکثر جگہ ائمہ کے اسماء کے ساتھ ترضی مکتوب و مذکور ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از قصبہ فتح کھلڈا۔ تعلقہ مہر۔ ضلع بلڈانہ ملک براری پی محمد اسلم خان ولد محمد سرفراز خان صاحب

ایک شخص کا مرید ہونے کے بعد اور دوسرے پیر صاحب کا طالب

لے صحابہ کرام کے نام کے ساتھ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ اور تابعین اور ان کے بعد کے علماء صالحین کے نام کے ساتھ ”رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ“ کہنا اور لکھنا مستحب ہے، لیکن اس کا عکس بھی جائز ہے۔ ”رضی اللہ تعالیٰ عنہ“ کی خصوصیت صحابہ کرام کے ساتھ ثابت نہیں۔ درمختار میں ہے۔ ویستحب الترضی للصحابة وكذا من اختلف في بنو قتيبة كذی القرنين وبقان وقيل يقال صلى الله على الانبياء وعليه وسلم كما في شرح المقدمة للقرماني والترجم للتابعين ومن بعدهم من العلماء والعباد وسائر الاخيار وكذا يجوز عكسه الترجيم للصحابة والترضي للتابعين ومن بعدهم على الراجح۔ ۵۷ ص ۵۲۲ مسائل شتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ معافی

ہونا کیسا؟ اگر طالب ہونا درست ہے تو اسکی کوئی شرط ضروری ہے یا نہیں؟
 (۲) بعض مشائخ فقیر پیر کو اور مرشد کو علیحدہ علیحدہ کہتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں
 کسی اہل شریعت مولوی کا مرید ہونا چاہئے، اور وہ پیر کہلاتا ہے، اور کسی
 کامل فقیر کا طالب بھی ہونا چاہئے۔ اور وہ مرشد کہلاتا ہے۔ یہ دونوں ایک
 یا دو ہونا ضروری ہے اور دونوں ایک ہی شخص کے نام ہونا چاہئے یا علیحدہ
 علیحدہ؟

(۳) کوئی مرید شخص اپنے مرشد کی اجازت سے اور جانب سے اپنے
 مرشد کے نام سے مرید کرے تو درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو ان
 مرید ہوئے لوگوں کا یہ بیعت کرنے والا مرشد کہلائے۔ یا اس کا مرشد ان
 لوگوں کا مرشد کہلائے یا پیر بھائی کہلائے ان مریدوں کا؟
 (۴) ہمارے یہاں بعض مولوی آتے ہیں ہم نہیں جانتے کہ وہ وہابی
 ہے یا اسماعیلی وہ اور ان کے معتقدین کہتے ہیں۔ مرید بننے اور بنانے کی
 کوئی ضرورت نہیں۔ پیر و مرشد اور رہبر ہادی پکڑنے کی ضرورت نہیں
 پیر ہادی رہبر تو قرآن حدیث اور رسول اور خدا سے۔ خدا و رسول قرآن و حدیث
 کے علاوہ اور بھی کوئی رہبر بہتر ہے۔ جو اس کو ہم اپنا رہبر اور وسیلہ بنائیں
 ان کی تردید کیلئے آیت جو سورہ انافتنا اور سورہ ممتحنہ میں پیش کرے، تو
 کہتے ہیں کہ یہ آیتیں اور حکم خاص رسول کی واسطے مسلمان بنانے کیلئے تھا
 اب تم ہم مسلمان ہو کے بیعت مرید بننے بنانے کی کیا ضرورت ان کی
 نذر کرنا۔ خاطر تواضع کرنا مطلق حرام ہے۔

کہتے ہیں کہ پیغمبروں اور اولیاء اللہ نے ہدایت دینے پر ضروری نہیں لی۔
 اور نواب صدر الدین حسین بھوپالی کا ایک رسالہ ہے۔ اس سے نذر، نذرانہ مطلق حرام

ثابت کرتے ہیں اور مریدوں کو مرشدوں سے باغی کر دیتے ہیں اور بد اعتقاد؟
الجواب (۱): دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے۔ اور یہ اوس وقت ہے،
 کہ شیخ کا انتقال ہو گیا۔ یا وہاں موجود نہ ہو۔ تو دوسرے سے فیض لے، اور
 اس سے جو کچھ ملے۔ پیر ہی کا صدقہ تصور کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲): وہی پیر ہے اور وہی مرشد و شیخ۔ یہ ضرور ہے کہ پیر با شرع
 عالم بھی ہو۔ ورنہ صوفی بے علم مسخرہ شیطان است۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳): اگر مرید کو پیر نے خود بیعت لینے کی اجازت دیدی ہے تو یہی
 مرید مرشد ہے، اور اگر یہ اجازت دی کہ فلاں کو میرا مرید کرو۔ تو یہ مرید
 اوس پیر کا ہے اگرچہ مرید کے ہاتھ پر بیعت کی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴): یہ مولوی گمراہ ہیں اور دوسروں کو بھی دھوکا دیکر گمراہ کرنا
 چاہتے ہیں۔ پیر و مرشد خدا و رسول قرآن کے سوا دوسرا راستہ نہیں بتاتے
 بلکہ خدا اور رسول ہی کے راستہ پر چلنا چاہتے ہیں۔ ہاں اگر کوئی دوسرے
 راستہ پر لے جائے تو وہ پیر نہیں۔ بلکہ شیطان ہوگا۔ مسلمان کیلئے بھی
 ہادی کی ضرورت ہوتی ہے۔ تاکہ شیطان کے مکر و فریب میں نہ آئے
 اور صراط مستقیم پر قائم رہے، جس طرح احکام شرعیہ پر چلنے کیلئے عالم
 کی طرف احتیاج ہے، اسی طرح مجاہدہ و ریاضت و تزکیہ باطن کیلئے پیر
 کی ضرورت ہے۔ اسلام کا مقصود صرف ظاہری کو درست کرنا نہیں۔
 بلکہ باطن و قلب کا سنوارنا بھی ہے۔ اور امراض روحانی کا علاج پیر ہی
 کرتا ہے۔ قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ**
اهل ایمان کو وسیلہ ڈھونڈنے کا حکم دیا۔ اور پیر بھی خدا تک پہنچانے
کیلئے وسیلہ ہے۔ پھر اس وسیلہ کو چھوڑنا محرومی و سخت محرومی ہے،

پیر کی خدمت میں جو کچھ پیش کیا جاتا ہے۔ وہ مزدوری نہیں ہے نہ دینے والا اس کو مزدوری سمجھتا ہے نہ لینے والا۔ بلکہ یہ ہدیہ ہے۔ اور اس قسم کا دینا لینا احادیث سے ثابت۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از گرسکال ڈاکخانہ ناراین پیٹھ ریاست حیدرآباد وکن۔
مرسلہ مولوی اسرار الرحمن صاحب ۱۸ رجب ۱۳۶۶ھ

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين الذي لاله الا هو والصلوة والسلام على رسوله
وجيبه سيدنا محمد النبي الامي الذي لاني بعدك وعلى اله وصحبه
وحزبه اجمعين من عبد الله المفتقر الى الله سيد اسرار الرحمن المدرس
الى محبنا ومولينا ذوالمجد والكرم الحكيم ابوالعلى امجد على صاحب صدر المدرسين
السلام عليكم ورحمة الله وبركاته۔ خادم آپ کی زیارت کا ناویدہ
مشتاق ہے آپ نے ایک بار اجمیر شریف حاضر ہونے کی دعوت بھی دی
ملازمت و اخراجات سفر کی وجہ حاضر نہ ہو سکا۔ قبل ازیں ایک سال
کے قریب عرصہ ہوتا ہے کہ ایک کارڈ لکھا تھا اور کچھ مسائل دریافت کئے
تھے، یہ مسائل ایسے ہیں کہ ہر ایک سے تشفی بخش جواب ملنا دشوار ہے
خوب غور کے بعد دیکھا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و کرم سے بطفیل حضور
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم آپ کو اس لائق کیا ہے اللہ تعالیٰ آپ کی عمر و ایمان
و فیضان میں برکت عطا فرمائے اور مسلمانوں کو آپ کے فیض سے
متمتع کرے۔ آمین تم آمین

(۱) کوئی شخص خواب میں حضرت سید الاولیاء غوث الاعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ
کو دیکھے کہ ارشاد فرماتے ہیں کہ تو حنبلی ہو جا اور وہ حنفی ہے، تو کیا

اس خواب پر وہ عمل کرے ؟

الجواب :- خواب صد گونہ احتمالات کا محتمل ہے۔ خواب پر مذاہب کا دار و مدار نہیں کہ بسا اوقات نفی کا اثبات اثبات کی نفی مشصور ہو جایا کرتی ہے۔ تھوڑی سی نیند اگر محسوس ہوتی ہو اس وقت بار بار انہی بات سمجھ میں آجاتی ہے۔ توجہ اس کا پورا تسلط ہو تو کیونکر متیقن کہ پوری بات سمجھ میں آئے۔ اگلے زمانہ میں بھی بعض نے ایسی خوابیں دیکھیں۔ کہ شرب خمر کی اجازت دی جاتی ہے علماء نے فرمایا کہ صحیح خواب اسے یاد نہ رہی، ممانعت کو اجازت سمجھا، لہذا خواب کے متعلق یہ حکم ہے اگر شریعت کے مطابق ہے تو مقبول۔ مخالف ہے تو مردود حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ حنبلی مذہب پر عامل تھے۔ اور آپ نے خصوصیات کے ساتھ اس مذہب کا احیاء فرمایا، اور نہ یہ مذہب اتنا کمزور ہو چلا تھا۔ کہ باقی رہنا دشوار تھا۔ مگر آپ نے یہ کہیں نہیں فرمایا کہ حنفی یا شافعی یا مالکی مذہب کا اتباع نہ کیا جاوے۔ اور جب حق چاروں میں دائرے اور ہر ایک مصیب و مٹاب ہے، تو تبدیل مذہب کی تلقین صحیح بھی نہیں ہو سکتی، اسی واسطے حضور کے متبعین میں ہر مذہب کے لوگ داخل ہیں۔ اور حضور کا فیض سب کو پہنچتا ہے اور ہر مذہب کے علماء و صلحاء آپ کے سلسلہ میں منسلک ہو کر مرتبہ ولایت سے سرفراز ہوئے۔ اور اگر حضور کے نزدیک دیگر مذاہب والے حق پر نہ ہوتے تو ہرگز اون کو سرکار غوثیت سے فیض نہ پہنچتا۔ جس طرح اہل باطل کو نہیں پہنچتا۔ لہذا سب سے قوی تر مذہب حنفی کو چھوڑنے کا حکم ہرگز نہ دیا ہوگا۔ اور وہ بھی یہاں پر کہ نہ مذہب حنبلی

کی کتابیں ہیں۔ نہ اون کے علما یہاں موجود۔ اور اگر حضور نے زمانہ حیات ظاہری میں لوگوں کو عام طور پر تبدیل مذہب کا حکم دیا ہوتا تو ہو سکتا تھا کہ خواب میں بھی ایسا فرمایا ہو، مگر وہ نہیں تو یہ بھی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از لچھی پورہ ضلع مونگیر برسلہ جناب شیخ عبدل میاں صاحب ۲۰ رجب ۱۳۴۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک گاؤں میں مسجد بن رہی ہو، مسجد بنانیکا سارا کام ایک ہندو کو ملازم رکھکر اس کی نگرانی میں مسجد کا سارا کام انجام پاتا ہو۔ اور گاؤں کے سب مسلمان اس ہندو کو تنخواہ بھی دیتے ہوں، اس ہندو نے اور ہندوؤں کو ملاکر آپس میں جنگ چھیڑ دی جس کا نتیجہ عدالت تک پہنچا، عدالت سے دو دفعہ مسلمانوں کی حسب خواہ ڈگری ہوئی، مسجد بنانیکا حکم مل گیا۔ جگہ مسلمان زمیندار کی ہے۔ خرچ بھی مسلمانوں کا۔ اور کچھ ایسے جاہل مسلمان بھی وہاں موجود ہیں جن کو ہندوؤں نے ڈرا دھمکا کر ایک کاغذ جس پر آٹھ آنہ کا ٹکٹ لگا کر مسلمانوں سے دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرایا ہے، کہ ہم مسلمان کبھی نہیں اس گاؤں میں قربانی کریں گے اور نہ ہماری آل اولاد میں سے کوئی قربانی کرے گا اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں، جس نے دستخط اور انگوٹھ کا نشان نہیں کیا ہے؟ اب ان مسلمانوں کا جن مسلمانوں نے دستخط اور انگوٹھ کا نشان کیا ہے کیا ہے زور ہے کہ تم لوگ بھی دستخط اور انگوٹھ کا نشان کرو کہ ہم لوگ بھی قربانی نہیں کریں گے اور اگر دستخط نہیں کرو گے، ہم لوگ تم سے چندہ مسجد بیواسطے نہیں لیا کریں گے، اب اس حالت میں کیا کرنا چاہئے، جن مسلمانوں نے دستخط کیا ہے ان پر کفارہ، یا کیا کرنا چاہئے وہ مسلمان دستخط کرنے اور انگوٹھ کا نشان دینے سے مسلمان رہے یا نہیں؟

الجواب :- قربانی شرعاً واجب ہے، ہندو یا کسی کافر کے منع کرنے سے روکی نہیں جاسکتی، اور جب سلطنت کی جانب سے مذہبی آزادی حاصل ہے تو کوئی وجہ نہیں کہ مسلمان اس شعار مذہب کو چھوڑیں۔ بلکہ اگر حکومت سے ممانعت ہوتی تو اس کے اجراء میں پوری کوشش واجب تھی ہندوؤں کے کہنے سے اپنے مذہبی امور کو چھوڑ دینا بلکہ ہمیشہ کیلئے بند کر دینا سخت جہالت و حماقت ہے۔ جن لوگوں نے دستخط کئے ہیں اون پر واجب ہے کہ جس طرح ممکن ہو اس تحریر کو منسوخ کریں، اور ان کے کہنے سے دوسرے لوگ ہرگز دستخط نہ کریں، حدیث میں ہے کہ لاطاعة للخلق فی معصیۃ الخالق۔ قرآن شریف میں ارشاد فرمایا کہ تَعَاوَنُوا عَلَی الْبِرِّ وَالتَّقْوٰی وَلَا تَعَاوَنُوا عَلَی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ۔ اور اگر وہ مسجد کا چندہ نہ لینے کی دھمکی دیتے ہیں، تو وہ چندہ لیں یا نہ لیں اذکار فعل ہے، دوسرے لوگوں پر اس کا کوئی گناہ نہیں، مگر بقیہ لوگ اس دھمکی کی وجہ سے ہرگز دستخط نہ کریں اور دستخط کرنے والوں پر توبہ لازم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) ازگر شکال ڈاکخانہ ناراین پیٹھ مرسلہ جناب سید محمد اسرار الرحمن صاحب صدر مدرس -

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے ایک بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کی، لیکن اس نے ریاضت نہیں کی، اب اس کے مرشد کا وصال ہو گیا، وہ اپنا خواب و دوسرے احوال کس سے دریافت کرے، اور کیا کسی دوسرے بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کرے۔ اور یہ کس کا مرید سمجھا جائیگا۔ مرید چاہتا ہے کہ پہلے ہی مرشد کے ساتھ منسوب رہوں۔ لیکن غریب پریشان۔ خوابوں سے پریشان رہتا ہے۔

ان خوابوں کی کیا تدبیر کرے۔ اکثر خواب رنج و غم و افکارات کے دکھائی دیتے ہیں۔

مسئلہ (۲) سرور دو جہاں صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی زیارت سے خواب میں مشرف ہونے کیلئے کوئی عمل اس کمترین کیلئے تحریر فرمائیں؟
الجواب (۱) مرید تو ایک کا ہو چکا، ایک مرید کے دو پیر نہیں ہوتے، ہاں دوسرے سے طالب ہو سکتا ہے اور اس کے بتانے پر ریاضت و مجاہدہ کرے، اور سلوک کی راہیں طے کرے، اور جو کچھ فیوض حاصل ہوں اور نگو پیر ہی سے ملنا تصور کرے، اور اس کو واسطہ جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) با وضو قبلہ رو، سنی کروٹ پاک بستر پر سوئے، اور یہ درود سات بار کم سے کم پڑھے۔ بلکہ پڑھتا ہوا سو جائے۔ اس کو برابر جاری رکھے زیارت اقدس سے مشرف ہو گا۔ اللهم صلی علی جسد سیدنا محمد فی الاجساد و علی روح سیدنا محمد فی الارواح و علی قبر سیدنا محمد فی القبور صلی اللہ علیہ و علی آلہ و باریک وسلم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از ہوڑہ محلہ بالبو تالات مرسلہ جناب غلام نبی و محمد خدادین ۶ ربیع الاول شریف ۱۴۲۸ھ

مرا ہوا آدمی داخل سلسلہ ہو سکتا ہے؟
الجواب: نہیں ہو سکتا کہ بیعت خود اسکا فعل ہے، جب وہ ہی نہیں تو بیعت کیوں کر ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ: از سورت متصل بالاپیر مرسلہ جناب محمد نظام الدین قادری برکاتی نوری۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ حاجی عبدالصمد احمد مہری

کی تصنیف شدہ کتاب "مجموعہ اوراد" کے صفحہ ۶ پر یہ مضمون ہے۔
 ذہبی صاحب ایک دن مسجد میں بیٹھے تھے ابلیس آیا تب آنے فرمایا کہ
 اے بد بخت کہاں سے آیا۔ تب ابلیس نے کہا، یا رسول اللہ بد نہیں ہوں
 اس واسطے کہ دعا مجھ کو یاد ہے اس سبب سے جنت میں جاؤنگا، سب سے
 پہلے نبی صاحب سنکر متحیر رہے، اسی وقت جبرئیل علیہ السلام آئے اور کہا
 اے رسول اللہ یہ بد بخت سچ کہتا ہے لیکن مرنے سے پہلے چالیس برس
 یہ دعا بھول جاویگا۔ اب آپ اس سے سیکھ لیجئے، اس مضمون سے
 حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین ہوتی ہے یا نہیں؟

اور ایسا کسی حدیث میں آیا ہے۔ کہ معاذ اللہ آپ کو شیطان سے
 سیکھنے کیلئے فرمایا گیا، اور جو شخص اس کتاب کے ہر مضمون کو اچھا کہے
 اس کیلئے شرعی کیا حکم ہے؟ بیوا تو جبروا

الجواب :- یہ کتاب بعض مواقع سے میں نے دیکھی، بے سرو پا
 روایات کا مجموعہ ہے، یہ کتاب قابل اعتبار نہیں۔ اور یہ روایت
 کہ سوال میں مذکور ہے بالکل غلط ہے، نصوص قطعیہ قرآنیہ موجود ہیں کہ
 وہ یقیناً جہنم میں جائیگا اور ہمیشہ اوسنی میں رہے گا۔ اس کی اس بات
 پر تحیر کے کیا معنی۔ اور شیطان سے سیکھنے کے کیا معنی، حضرت جبرئیل
 علیہ السلام نے خود کیوں نہیں بتایا، شیطان سے سیکھنا بتانا۔ اس سے
 ضرور حضور کی توہین ہوتی ہے، اللہ تعالیٰ ایسے خرافات سے بچائے۔

واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازہوڑہ مرسلہ جناب حافظ عاشق محمد صاحب امام مسجد کرسٹال

پاڑہ ۲۸ رجب ۱۴۲۷ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ آزادی حاصل کرنا اسلامی فرائض میں ہے بلکہ آزادی حاصل کرنا نماز روزہ حج زکوٰۃ سے بھی مقدم ہے، غلام ہو کر رہنا، زنا کرنے، شراب پینے اور دنیا کے ہر بد اعمالیوں سے زیادہ حرام ہے زیادہ معصیت ہے سب سے بڑی گمراہی یہ نہیں ہے کہ مسلمان قوم شراب پیتی ہے زنا کرتی ہے یا اسی طرح اور گناہوں کی مرتکب ہوتی ہے سب سے بڑی گمراہی یہ ہے کہ یہ غلام ہے، مسلم قوم غلامی پر راضی ہو گئی یہی اسکی اصلی بربادی کا سبب ہے، دین امتین کا اصل نصب العین کم ہو گیا، علمائے کرام اس حقیقت سے ناواقف ہیں کہ انھوں نے اب تک مسلم قوم کے آگے گمراہی کی اصل تصویر پیش نہ کی۔ اصلاح اسکی یہ ہے کہ مسلم قوم اس سے قبل کہ نماز شروع کرے روزہ رکھے، اس کا فرض ہے کہ اپنے کو غلامی کے پنچے سے آزاد کرے۔ جب تک مسلم قوم کی اس طرح اصلاح نہ کی گئی، مسلمان قوم کی حالت نہیں سدھر سکتی، کیا ایسا کہنے والا شریعت مطہرہ کو کند چھری سے ذبح نہ کیا۔ لہذا التماس یہ ہے کہ

جواب مفصل ارشاد فرمادیں ؟

الجواب:- اس میں شک نہیں کہ مسلم کو کافر کی غلامی کرنا سخت معیوب و ذلیل چیز ہے، مسلمان اس لئے انہیں کہ کفار کی غلامی کرے لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لِلْكَافِرِينَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ سَبِيلًا۔ جس طرح ممکن ہو اس غلامی سے نجات حاصل کرنا چاہیے، نہ علماء کرام اس سے غافل ہیں نہ انھوں نے اس کی تعلیم میں کمی کی۔ مگر جب کہ جہاں زمانہ علماء کی بات ہی نہ سنیں نہ ان کے بتانے پر عمل کریں، تو علماء کا اس میں

کیا قصور، سب سے بڑی گمراہی یہ غلامی نہیں، یہ نظر کا قصور ہے، اور عقل سے کام نہ لینا ہے، بلکہ اصل بربادی اس سے پیدا ہوئی کہ اکثر مسلمانوں کا اسلام آجکل برائے نام رہ گیا اسلامی احکام کو پس پشت ڈال رکھا ہے، خواہش نفس کے پیرو ہو گئے۔ اللہ ورسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی اصلا پرواہ نہیں، دین کو کھیل سمجھ رکھا ہے اور مضحکہ قرار دے لیا ہے۔ ترقی کے بدعی آج تک نہیں سمجھے کہ مسلم ترقی کا راز کیا ہے، یورپ کی تقلید میں انجمن بازی کا نفرنس سازی کو ذریعہ ترقی سمجھتے ہیں۔ حالانکہ حبشی انجمنوں کی کثرت ہوتی گئی، تجربہ نے ثابت کر دیا کہ اتنی ہی مسلمانوں کی حالت پست ہوتی گئی اور بد سے بدتر ہو گئی بلکہ اصل فلاح و بہبودی دین حق کے اتباع میں ہے، تاریخ بتاتی ہے کہ جب تک مسلمان دین حق کے متبع رہے، ترقی ان کے قدموں پر نثار ہوتی رہی، جس طرف جاتی کامیابی ساتھ ہوتی، اور جب سے دین متین میں سستی کیے گئے، معاملہ برعکس ہونے لگا۔ اِنَّ اللّٰهَ لَا يَغَيِّرُ مَا بَقِيُوْا حَتّٰى يَغَيِّرُوْا مَا بِاَنْفُسِهِمْ۔ اگر مسلمان اب سے اپنی حالت درست کر لیں اور اپنے اندر وہی جذبہ پیدا کر لیں جو سلف صالحین میں تھا، اور دین متین کے اسی طرح جامی بن جائیں، جسے متقدمین تھے، تو اب بھی وہی منظر نظر آنے لگے جو پہلے تھا، اور اگر یہ چاہیں کہ ہم دین کو چھوڑ دیں اور قرآن و حدیث و سلف صالحین کے طریقہ سے جدا اپنا راستہ بنا لیں تو ابھی ابھی کیا حالت خراب ہے، اس سے زیادہ خرابی و بربادی سے سابقہ پڑے گا۔ مَنْ يَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيْلِ الْمُؤْمِنِيْنَ نُوَلِّهِ مَا تَوَلّٰى وَنُصَلِّهِ جَهَنَّمَ وَسَاءَتْ مَصِيْرًا۔ اسی بے دینی کی ایک شاخ یہ بھی ہے جو سوال

میں مذکور ہے کہ نماز روزہ حج زکوٰۃ سب سے مقدم آزادی ہے، حدیث میں تو ان چیزوں کو بنائے اسلام قرار دیا بُنِيَ الْاِسْلَامُ عَلَى خَمْسٍ اور اس شخص کے نزدیک آزادی حاصل کرنا اصول اسلام سے بھی مقدم ہے، تو گویا عین ایمان ہے، تو معلوم ہوا کہ جب تک آزادی حاصل نہ ہو ایمان ہی نہیں، بیشک جو مومن نہ ہو وہ نماز روزہ حج زکوٰۃ کی اہمیت کو کیا جانے اور اس کے نزدیک اگر آزادی اصول اسلام پر مقدم ہو تو کیا مستبعد، یوہیں محرمات قطعہ شراب خوری زنا وغیرہ سے غلامی کو بدتر کہنا یہ بھی دین حق پر افتراء ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكَذِبَ الَّذِينَ لَا يُؤْمِنُونَ۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ شخص نہ نماز پڑھتا ہے نہ روزہ رکھتا ہے نہ دیگر امور اسلام کا پابند ہے بلکہ شراب خوری وغیرہ بلاؤں میں مبتلا ہے، اور شہرت پسندی، جاہ طلبی دنیا ٹھکنے کیلئے لیڈر بنا ہوا ہے، اپنی ان حرکات قبیحہ پر پردہ ڈالنا چاہتا ہے، اور تو کیا کہتا کہ خلاف اسلام کیوں افعال کرتا ہے اور یہ پابندی اسلام شیاق سے اب اس سے بچنے کو یہ ڈھکوسلہ نکالتا ہے کہ یہ امور کچھ زیادہ وقیع نہیں جس کو وہ کرتا ہے۔ البتہ وہ کرنے کی چیز ہے۔ کاش اگر اسلام کی پابندی کی توفیق نہ تھی تو لوگوں کے اعتراض سن کر چپ رہتا، جب بھی اس کے ذمہ وہ وبال نہ تھا جو اپنی اس بیہودہ بکواس سے اس نے پیدا کر لیا۔ مگر ہے یہ کہ جس دل میں اسلام کا سچا درد ہے جو اسلام کی زلفت کا دل سے خواہش مند ہے وہ ایسا کر سکتا ہے کہ اسلام کی پابندی کرے اور اپنے ظاہر و باطن کو اسلام کے مطابق کرے مگر جس کو نہ اسلام کا خیال نہ پاس نہ حدود اللہ توڑنے کی پرواہ، او سے ایسی باتیں بولنے میں کیا تکلف ہو سکتا ہے او سے تو لیڈری چاہیے اسلام جائے

یارے۔ اس کا کیا مضائقہ، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از کلکتہ لین نمبر ۱۶ مرسلہ جناب منظور احمد پانچو خان سامان۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ باپ سے پیر کا درجہ
 بڑا ہے یا نہیں؟ قرآن اور حدیث سے ثابت فرما کر جواب سے مشرف
 فرماویں اور عند اللہ ماجور ہوں؟

الجواب :- پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے، اس لئے کہ
 والدین مربی جسم ہیں۔ اور شیخ مربی روح، محقق دوانی "شرح ہیاکل"
 میں لکھتے ہیں۔ قالہ علیہ السلام اما من یؤل الیہ بحسب النسب لعیوتہ

الجسمانیۃ کا ولادۃ النسبۃ ومن یحذو حذولہم من اقاد بہم الصوریۃ
 او بحسب النسبۃ لعیوتہ العقلیۃ کا ولادۃ الروحانیۃ من العلماء الراسخین
 والعلماء المشائیین المقتبین من مشکوٰۃ النوارۃ سواء سبقوہ زمانا اولحقوہ
 ولا شک ان نسبة الثانية اوکد من الاولى والثانیۃ من الثانية اوکد من
 الاولى منها فاذا اجتمع النسبتان بل النسب الثالث کان نوراً علی نور کما فی
 الائمة المشہورین من العترۃ الطاہرین رضی اللہ عنہم اجمعین، فاضل یوسف
 کو سچ تمہ جا شیعہ شرح عقائد جلالی میں لکھتے ہیں۔ قالوا حق الاستاذ اوکد
 علی حق الوالدین فانہما سببان لفیضان الصورة الانسانیۃ والاستاذ سبب
 لفیضان الحقیقۃ الانسانیۃ، وهو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از جوڈھپور جامع مسجد موجیاں مرسلہ مولوی امیر احمد انصاری
 ۱۵ جمادی الاخر ۱۳۲۸ھ

بخدمت شریف جناب قبلہ مولانا مولوی حکیم محمد امجد علی صاحب مدظلہ
 السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ خدمت عالی میں گزارش ہے کہ خاکسار نے

اپنے ایک وعظ میں کتاب بہار شریعت حصہ اول کے باب عقائد متعلقہ ذات و صفات الہی میں سے اکیسواں بائیسواں تیسواں عقیدہ بیان کیا اور انھیں عقائد کو اور زیادہ مفصل طور پر ثابت کرنے کے لئے - وَالْقَدْبِ خَيْرٌ وَشَرٌّ مِنَ اللَّهِ تَعَالَى - کی تفسیر بیان کی اور اسی سلسلہ میں قرآن مجید کی ایک آیت شریفہ - قُلْ اِنَّ اللّٰهَ يُضِلُّ مَنْ يَشَاءُ وَيَهْدِيْ اِلَيْهِ مَنْ اَنَابَ اور اس کے متعلق یہ حدیث شریف بیان کی جو حضرت شاہ عبدالعزیز اپنی تفسیر پارہ عم سورہ واللیل میں بھی لائے ہیں جس کا ما حاصل یہ ہے کہ حضرت علی کرم اللہ وجہہ فرماتے ہیں کہ ہم ایک جنازہ کے ساتھ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ہمراہ گئے تھے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم قبر کے تیار ہونے کے انتظار میں بیٹھ گئے اور ہم سب آپ کے گرد بیٹھے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے زبان فیض ترجمان سے ارشاد فرمایا کہ تم میں کوئی شخص نہیں مگر اس کا مکان اللہ تعالیٰ کے علم میں مقرر ہے، بہشت میں ہو یا دوزخ میں لوح محفوظ میں لکھ چکا ہے، اور تغیر تبدیلی یعنی مٹنا مٹانا اس کا کسی طور سے ممکن نہیں ہے ہم نے کہا یا رسول اللہ یہی بات ہے تو تقدیر پر بھروسہ کر کے کیوں نہ بیٹھ رہیں اور عمل کو کیوں نہ چھوڑ دیں۔ اس واسطے جو لکھا ہوا ہے وہی ہوتا ہے اس کا خلاف کسی طرح ممکن نہیں ہے، تو عمل کرنا بے فائدہ ہے جو کچھ ہونا ہے وہ ہوگا۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔ عمل کئے جاؤ اس واسطے کہ ہر شخص کو توفیق اسی کام کی دی جاتی ہے، جس کے واسطے وہ پیدا کیا گیا ہے، سو اگر اس کو نیک بخت پیدا کیا ہے تو کام بھی نیک بختوں کے اوس سے کراتے ہیں، اور اگر

بدبخت پیدا کیا ہے تو کام بھی بدبختوں کے اس سے کراتے ہیں سو جس طرح سے مکان ہر شخص کا مقرر ہے بہشت میں یا دوزخ میں اسی طرح سے عمل بھی نیک اور بد ہر شخص کے واسطے مقرر ہو چکے ہیں ایک اور حدیث شریف جو کہ تفسیر عزیزی سورہ بقرہ صفحہ ۱۹۷ میں حضرت موسیٰ علیہ السلام کا اعتراض حضرت آدم علیہ السلام پر اور حضرت آدم علیہ السلام کا جواب درج سے بیان کیا اور اسی سورہ بقرہ کے صفحہ ۲۷۱ میں مناظرہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ اور حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کا در مسئلہ خیر و شر بیان کیا۔ مندرجہ بالا آیت شریفہ و حدیث شریف اور عقائد مندرجہ بہا شریعت کے موافق مولانا روم رحمۃ اللہ علیہ بھی یہ فرماتے ہیں۔

ہر کسے را بہر کار ساختند : میل اورا درد لاش انداختند
 مولانا نظامی سکندر نامہ میں فرماتے ہیں۔
 تو نیکی کنی من بد کردہ ام : کہ بدراحوالت بخود کردہ ام
 حافظ شیرازی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

گناہ گرچہ ہنود اختیار ما حافظ : کہ در طریق ادب کوش گو گناہ من بست
 گو اللہ تعالیٰ ہی خیر و شر کا مالک ہے مگر ادب کا طریقہ اور ہمارا عقیدہ
 یہی ہونا چاہیے کہ اچھے کام کو من جانب اللہ کہے۔ اور جو برائی سرزد
 ہو اس کو شامت نفس تصور کرے۔ جیسے کہ ہر باظلم انفسا۔ یہ میرے
 ایک وعظ کا خلاصہ ہے۔ اب جناب والا سے گزارش ہو سیکے آنجناب
 اس کا مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ کہ مندرجہ بالا بیان حق بجانب
 ہے یا خلاف شریعت اور اس کے مخالف کے حق میں کیا حکم ہے،

جواب میں جناب والا کی مہر ضرور ہونا چاہیے۔ یہ خاکسار امیدوار ہے کہ اس کا جواب بہت جلد مرحمت فرما کر احسان مند فرمائیں گے؟

الجواب :- تقدیر پر ایمان لانا بھی ضروری ہے، حدیث میں ہے۔

لا یومن عبد حتی یومن بأربع یشہدان لا الہ الا اللہ وانی رسول اللہ
بعثی بالحق ویؤمن بالموت والبعث بعد الموت ویؤمن بالقدر رواہ
الترمذی وابن ماجہ عن علی رضی اللہ عنہ۔ اس لئے منکرین قدر کو
مجوس فرمایا گیا۔ حدیث میں آیا ہے القدریۃ مجوس هذا الامۃ
ان مرضوا فلا تعود وہم وان ماتوا فلا تشہد وہم۔ قدر یہ اس امت کے
مجوس ہیں، بیمار ہوں تو ان کی عیادت مت کرو سرجائیں تو انکے جنازہ
میں نہ جاؤ۔ رواہ ابوداؤد واحمد عن ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ دوسری
حدیث میں ہے۔ منفان من امتی لیس لہما فی الاسلام نصیب المرجیۃ
والقدریۃ۔ رواہ الترمذی عن ابن عباس رضی اللہ عنہما۔ اور فرمایا
یکون فی امتی خسف و مسخ و ذلک فی المکذبین بالقدر رواہ ابوداؤد وعن
ابن عمر رضی اللہ عنہما۔ الغرض بیان تقدیر میں حدیثیں بکثرت
وارد ہیں اور اہلسنت کا یہی عقیدہ ہے کہ ہر چیز علم الہی میں مقدر ہے
اور اس میں تغیر تبدیل ناممکن ہے، اور ہر شئی کا وہی خالق ہے
خالق کل شئی۔ اس کی شان ہے جو اہر و اعراض ذوات و افعال کا وہی
خالق ہے، قرآن مجید میں فرمایا۔ وَاللّٰهُ خَلَقَكُمْ وَمَا تَعْمَلُونَ جو افعال
کا خالق خدا کو نہیں کہتا گمراہ و بددین ہے وہ قدری ہے اس سے
اجتناب کا حکم حدیث میں آیا ہے، مگر یہ مسئلہ بہت نازک و دقیق
ہے، اسلم طریقہ یہ ہے کہ اس پر ایمان لائے اور اس میں بحث نہ کرے

یہ عقیدہ رکھے کہ بندہ نہ مثل جہاد کے مجبور محض ہے نہ قادر علی الخلق ہے بلکہ خالق صرف اللہ ہے اور بندہ کا سب سے بندہ کو مجبور بتانا بھی گمراہی ہے اور افعال کا خالق کہنا بھی ضلالت، ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مرتبہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ زیادہ ہے یا امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا، زید کا خیال ہے کہ چونکہ حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اتنی بڑی قربانی کی کہ مع اہل و عیال کربلا میں شہید ہو گئے، اس وجہ سے امام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مرتبہ زائد ہے۔ کیونکہ یہ عمل سب عمل سے افضل ہے ؟

الجواب :- حضرت صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ انبیاء علیہم السلام کے بعد تمام انسانوں سے افضل ہیں، آپ کی اس افضلیت پر تمام صحابہ کا اجماع ہے، صحیح بخاری شریف کی حدیث ہے، ابو بکر اعلنا و افضلنا۔ اس وجہ سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے امامت کیلئے انھیں کو منتخب فرمایا، اگرچہ بعضوں نے دوسرے کیلئے رائے دی تھی مگر حضور نے اسے قبول نہ فرمایا، بیشک امام حسین رضی اللہ عنہ نے بہت بڑی قربانی کی اور وہ ابن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہیں، اور ان کو بھی خدائے تعالیٰ نے بہت بڑا مرتبہ عطا فرمایا ہے، مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ صدیق اکبر سے افضل ہوں، اتنا تو مخالفین بھی کہتے ہیں کہ امام حسین رضی اللہ عنہ کا مرتبہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے بعد ہے اور ان کا حضرت علی رضی اللہ عنہ کے بعد ہے، پس اگر واقعہ شہادت کے سبب صدیق اکبر سے افضل ہو جائیں، تو امام حسن و شیر خدا مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے بھی افضل ہوں گے، کیونکہ ان کے ساتھ ایسا معاملہ پیش نہ آیا ہمارے دونوں اور تمام حضرات سردار و آقا ہیں، ہم کو ان کی پیروی چاہیے،

اور ان سب کے ساتھ محبت رکھنی چاہیے اللہ تعالیٰ ان حضرات کے صدقے میں ہمیں بھی اپنی رحمت کا مورد بنائے، آمین واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ایک مرتبہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اہل عرب سے فرمایا کہ کھجور کے درختوں میں تم نرمادہ رکھتے ہو، نرمدرخت کے پھول مادہ میں رکھتے ہو تو درخت پھلتا ہے ایسا مت کرو۔ جب بھی پھلے گا چنانچہ ان لوگوں نے ویسا ہی کیا، دوسری مرتبہ درخت نہیں پھلے، چنانچہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں نہیں جانتا تھا۔ تم ایسا کرو، لہذا زید کا اعتراض ہے اگر حضور کو علم ہوتا تو ایسا نہ فرماتے اتنی چھوٹی چھوٹی باتوں کا تو حضور کو علم ہی نہ تھا، چہ جائے اور معاملات، لہذا یہ قصہ صحیح ہے یا نہیں اور اگر صحیح تو اللہ تعالیٰ کی اس میں کیا مصلحت تھی، حضور نے اسکی بابت کیا ارشاد فرمایا ہے، مطابق شرع شریف بیان فرمائیے؟

الجواب :- واقعہ یہ ہے کہ انھوں نے حضور کے ارشاد کے مطابق اس سائل عمل کیا اور اتفاق ایسا ہوا کہ اس سال پھل نہ آئے، اور یہ کوئی ایسی بات نہ تھی جو اس سے پیشتر نہ ہوئی ہو، بلکہ یہ تو ہمیشہ سے چلا آتا ہی ہے کہ کبھی پھل آتے ہیں اور کبھی نہیں آتے، مگر اس وقت لوگوں کی سمجھ میں یہ بات آئی کہ نرمادہ کو نہ ملانے سے ایسا ہوا، لہذا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت پاک میں قلت اشمار کی شکایت لائے، حضور نے فرمایا کہ، انتم اعلم بامور دنیا کہہ، یعنی امور دنیا میں تم کو آزادی ہے، جو چاہو کرو، اس کا یہ مطلب کب ہے کہ حضور کو علم نہ تھا کہ ایسا کرنے میں پھل نہ آئیں گے علماء نے تصریحات کی ہیں کہ اگر وہ لوگ صبر کرتے اور حضور کے فرمانے کے

مطابق کرتے تو حضور نے جیسا فرمایا تھا ویسا ہی ہوتا، مگر ایک سال پھل نہ آنے پر ضبط نہ کر سکے اور شکایت لائے، لہذا یہ جواب ملا۔ اس سے حضور کے علم و وسیع کی نفی کرنا محض جہالت ہے، یہ لفظ اس موقع پر استعمال ہوا ہے کہ میرا یہ حکم واجب التعمیل نہیں ہے، یہ شئی میں نے تم پر واجب نہیں کی ہے یہ امور دنیا میں سے ہے مصلحت میں نے بتا دی، اور عمل میں تم کو اختیار ہے کیا کوئی مسلمان بلکہ کوئی عاقل کہہ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم معاذ اللہ اتنے غافل تھے کہ ایسی باتیں بھی نہ جانتے تھے، اور صحابہ کرام کو ان امور میں حضور پر فضیلت تھی، ایسا نہ کہے گا مگر یا گل۔ جب نصوص قطعیہ قرآن و حدیث سے آپ کی وسعت علم ثابت، تو حدیث کے ایسے معنی کڑھنا کہ جو امر ثابت شدہ ہے رد ہو جائے، کس دین و دیانت کا تقاضہ ہے۔ ولا

حول ولا قوۃ الا باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اصحاب صفہ کے کہتے ہیں؟

الجواب:۔ اصحاب صفہ فقراء مہاجرین تھے، جنہوں نے اپنے کو اسلامی امور کیلئے وقف کر دیا تھا، وہ حضرات صفہ مسجد نبوی یعنی سائبان میں مقیم تھے، اون کے مکان نہ تھے، عبادت کرتے، اور علم سیکھتے اور غزوات میں جاتے تھے۔ اور وہ حضرات تمام مسلمانوں کے مہمان تھے، ہر شخص حسب حیثیت اونکی خدمت کرتا تھا۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں جو صدقات آتے ان پر صرف فرماتے اور ہدایا میں بھی اونھیں شریک فرماتے یہ صحابہ کرام کی ایک مقدس جماعت تھی اللہ تعالیٰ ان کی برکات سے ہمیں بھی کچھ حصہ عطا فرمائے آمین، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اگر کوئی شخص ”پیغمبر صاحب“ کہے تو وہ کہنا کیسا ہے؟ آیا وہ خلاف ادب یا گستاخی ہے یا نہیں؟

الجواب :- اس لفظ میں کچھ حرج نہ تھا کہ پیغمبر اور رسول دونوں کے ایک معنی ہیں، مگر اکثر دیکھا جاتا ہے کہ عیسائی اور پادری حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اس طرح یاد کرتے ہیں۔ لہذا اس سے احتراز چاہئے مگر اسے بے ادبی یا گستاخی نہیں کہا جاسکتا۔ ہاں اگر کہیں مسلمانوں میں بھی اس طرح بولنے کا رواج و عرف ہو تو حرج نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ لڑکی کی بسم اللہ کس عمر میں کس طریقہ پر کرنا چاہئے؟

الجواب :- بسم اللہ کیلئے شرعاً کوئی عمر مقرر نہیں ہے، جب مناسب سمجھیں شروع کرا دیں، اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو جب مکتب میں بیٹھایا گیا تھا تو اونچی عمر شریف چار سال چار ماہ چار یوم کی تھی، اس وجہ سے بہت لوگ تبرکاً و اتباعاً اسی عمر میں تسمیہ شروع کراتے ہیں اگر اس کا خیال کرتے ہوئے اس عمر میں شروع کرائیں جب بھی حرج نہیں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب از الہ آباد محلہ دارالگنج۔

۲۰ جمادی الآخرہ ۱۳۹۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ اسم اعظم کس کو کہتے ہیں، آیا کلام پاک میں ہے یا نہیں اگر ہے تو کہاں ہے نبی اصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کسی کو بتایا ہے یا نہیں کسی طریقہ پر معلوم بھی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

مسئلہ (۲) عشرہ مبشرہ کا کیا نام ہے ؟
الجواب (۱) :- اللہ تعالیٰ کا ہر نام اسم اعظم ہے۔ اور تمام ناموں میں سب سے بڑھ کر اسم ذات اللہ ہے، اس کا ورد اور اس کا تصور ہر ایک قسم کی ترقی کا ذریعہ ہے، بزرگان دین نے اسی کے ذریعہ سے سب کچھ پایا ہے۔ اس کے ذکر و فکر سے کسی منزل میں جدانہ ہوئے۔ اس لئے مسلمانوں کو یہ حکم ہے کہ جو کام کریں اس کے اول میں بسم اللہ پڑھیں کہ اس نام کی برکت ہمیشہ شامل حال رہے اور جو کچھ اپنے اسم اعظم کے فضائل سننے ہیں سب اس میں موجود ہیں کہنے کا طریقہ اور کہنے والے کی خصوصیت اپنا اثر دکھاتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) :- عشرہ مبشرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اسمائے کریمہ یہ ہیں، ابو بکر، عمر، عثمان، علی، طلحہ، زبیر بن عوام، عبدالرحمن بن عوف، سعد بن وقاص، سعید بن زید، ابو عبیدہ بن جراح رضی اللہ تعالیٰ عنہم و نفعنا ببرکاتہم، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از رائے پورسی پی مرسلہ آدم جی ولی محمد۔ ۲ محرم سنہ ۱۳۵۰ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل کے متعلق، کہ انسان کو دنیا سے جب انتقال کرنے کے بعد جو کہ جنت میں داخل کئے جائیں گے، انھیں حور عنایت کی جائے گی یا نہیں؟ اگر عنایت ہوگی تو کیا اس حور سے اولاد پیدا ہوگی؟

مسئلہ (۲) انسان جب دنیا سے انتقال کرتا ہے تو بعد انتقال کے اس کی بیوی منکوحہ اس کو دستیاب ہوگی یا نہیں اور اگر اس کی عورت جنت میں دستیاب ہو۔ تو کیا بیوی کے ملنے کے بعد اولاد پیدا ہوگی یا نہیں؟

مسئلہ (۳) فرض کر دوں کہ اگر ایک مرد کی چار بیویاں دنیا میں ہوتی ہوں تو کیا اس کے انتقال ہونے کے بعد چاروں بیویاں ملیں گی اور اگر ملیں

تو کیا ان چاروں سے اولادیں پیدا ہونگی۔ علاوہ اس کے کیا جنت میں بیویاں ملنے کے بعد دورانِ مجامعت میں انسان سے قطراتِ منی خارج ہونگے یا نہیں؟

مسئلہ (۴) دیگر اینکہ اگر ایک عورت کے چار مرد ہوں۔ تو ایسی صورت میں کیا وہ عورت جنت میں چاروں مردوں کو عنایت کی جائے گی، اور کیا ان چاروں سے اولاد پیدا ہوں گی۔ لیکن اگر چاروں کو دستیاب ہوئی تو کن کن صورتوں میں؟

الجواب (۱) جنت میں حور کا ملنا قطعی و یقینی ہے قرآن مجید سے ثابت ہے ارشاد فرماتا ہے۔ فیھن قصرت الطرف لم یطمثن انس قبلہم ولا جان۔ اور فرماتا ہے۔ حور مقصورات فی الغیام۔ اور احادیث اس بارے میں بکثرت وارد ہیں اور اہل جنت کے لئے قرآن مجید میں فرمایا۔ لَہُمْ فِیْہَا مَا یَشْتَمُونَ وہ جس چیز کی خواہش کریں گے پائیں گے۔ ترمذی شریف کی حدیث ہے این یدخلک اللہ الجنۃ یکن لک فیہا ما اشتہت نفسک ولذات عینک۔ اگر خدا تجھے جنت میں داخل کرے تو جو کچھ تیرے نفس کی خواہش ہو اور جس چیز سے تیری آنکھ کو لذت ملے سب کچھ ملے گا لہذا اس کلیہ سے معلوم ہوا کہ اگر اولاد کی خواہش ہو تو وہ بھی ملے گی بلکہ ترمذی کی ایک حدیث ہے۔ المؤمن اذا اشتہی الولد فی الجنۃ کان حملہ دہ ساعہ د سنہ فی ساعۃ کما یشتمی۔ یعنی خواہش کرتے ہی حمل وضع اور جوان عمر سب ایک ہی ساعت میں ہو جائیگا رہا اس کے اس کی خواہش نہ ہو یہ اور بات ہے چنانچہ اسحق بن ابراہیم کہتے ہیں فی ہذا الحدیث اذا اشتہی المؤمن فی الجنۃ الولد کان فی ساعۃ ولكن لا یشتمی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲، ۳، ۴) اگر وہ منکوحہ بی بی بھی جنت میں جائیگی، تو اسے ملے گی، اور اولاد کے متعلق نمبر اول میں گذرا، ایک منکوحہ ہو یا چند۔ سب کا ایک حکم ہے عورت کے اگر متعدد خاوند ہوئے کہ ایک کے مرنے کے بعد دوسرے سے نکاح کیا اور دونوں جنتی ہیں، تو اس میں علماء کے دو قول ہیں۔ ایک یہ کہ شوہر اول کو ملے گی اور دوسرا یہ کہ شوہر آخر کو ملے گی اور یہ قول قوی ہے اور جنت میں عورتوں سے جماع بھی کریں گے مگر انزال نہیں ہوگا۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

مسئلہ :- ایک عورت زید کے ساتھ نکاح میں لائی گئی بعد مہر قرار دینے علاوہ نان و نفقہ و ایجاب و قبول کے، اور زید کی عورت سے ایک لڑکا ہے جو نابالغ ہے، کچھ عرصہ کے بعد زید کی منکوحہ انتقال کر گئی، تو انتقال کرنے کے بعد زید کی منکوحہ کے مہر کا حقدار کیا لڑکا جو حقیقی ہے وہ ہو سکتا ہے یا زید کی منکوحہ کے وارثان حقیقی؟

الجواب :- زید کی عورت کا لڑکا اپنی ماں کا وارث ہے مگر وہی تنہا وارث نہیں۔ بلکہ عورت کا باپ اوسکی ماں اوسکا شوہر سب ہی وارث ہیں اور جب تک کوئی خاص صورت متعین نہ کی جائے مقدار وراثت متعین نہیں کی جاسکتی۔ **واللہ تعالیٰ اعلم**

مسئلہ :- از مدار پور ڈاکخانہ کشن پور ضلع ساہین مسرہ جناب شیخ اختر حسین صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ مولینا وارث حسن صاحب جو مولینا رشید احمد صاحب گنگوہی کے مرید اور خلیفہ ہیں ان کے ہاتھ پر بیعت جائز ہے یا نہیں؟ اور اگر کسی نے نادانی سے بیعت کر لی ہو تو

اس کو دوسرے کسی بزرگ صحیح العقیدہ سے مرید ہونا ضروری ہے؟ یا انھیں
کی بیعت کافی ہے؟
الجواب:۔ رشید احمد گنگوہی نے خدا و رسول کی شان میں گستاخیاں کیں جنکی
بنیاد علمائے حریم شریفین نے بالاتفاق تکفیر کی اونکے وہ فتاویٰ کتاب حسام
الکھربین میں شائع ہو چکے لہذا جو اس کا مرید و خلیفہ ہو اول سے بیعت ناجائز
و حرام ہے اگر نادانی میں گرلی ہے تو کسی دوسرے بزرگ سنی صحیح العقیدہ سے
بیعت کرے اور اس سے علمی اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از دہلی بازار بلی باران بارہ دری شیرآنکن خان متصل مسجد
کپتان مرسلہ جناب ضیاء الدین صاحب بہاری ۱۷ رجب ۱۳۵۷ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں
کہ زید کا یہ عقیدہ ہے کہ سیدنا حضور رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
روضہ شریف سے موجودات میں سے کسی شئی کا معاینہ نہیں فرماتے، نہ
آپ کو یہ قوت رب العزت نے عطا فرمائی، جو کسی چیز کا معاینہ آپ فرما سکیں
اور نہ جناب کو علم غیب عطا فرمایا گیا، لہذا یہ محض حضور پر بہتان ہے۔ یہ
دونوں مسئلہ جناب حق کے ساتھ مخصوص ہیں۔ ایسے شخص عقیدہ رکھنے والے

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی نے "براہین قاطعہ" میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے زیادہ علم شیطانی
لعین کا بتایا ہے شیطان کیلئے وسعت علم کو نفس سے ثابت مانا ہے۔ اور حضور کیلئے ماننے کو شرک بکھا
ہے۔ اپنے آیت شریفی ہرہر فتویٰ میں خداوند تعالیٰ کیلئے جھوٹ بونا واقع بتایا ہے۔ انھیں کفریات کی وجہ سے
علمائے عرب و عجم نے مولوی رشید احمد گنگوہی پر بھی کفر و ارتداد کا فتویٰ دیا اور فرمایا من شک فی کفر
وعدا بہ فقد کفر۔ جو اسے صریح متعین، متبیین کفری عبارتوں پر مطلع ہو کر اسے کافر نہ مانے وہ بھی کافر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
آل مصطفیٰ

۳۶۹

کو امام بناتے ہیں شریعت کا کیا حکم ہے۔ اگر ایسے شخص کو امام تجویز کیا جائے تو اہلسنت کی نماز درست ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- زید کا یہ عقیدہ کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قبر النور میں سے کسی شئی کا معاینہ نہیں فرماتے، بالکل غلط ہے، حضور کی شان تو بہت ارفع و اعلیٰ ہے دیگر اموات بھی اپنی قبور سے زائرین کو دیکھتے ہیں، اور اونکی آوازوں کو سنتے ہیں اس وجہ سے بوقت زیارت قبور السلام علیکم کہنا بکثرت احادیث میں آیا ہے اور اس کا کہنا سنت قرار پایا ہے، کہ جو نہ دیکھے نہ سنے اوکو مخاطب کر کے سلام کہنا بالکل بے معنی ہے، مشکوٰۃ شریف میں ہے کہ امام احمد نے ام المؤمنین عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت کی کہتی ہیں۔ کنت ادخل بیتی الذی فیہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وانی واضع ثوبی واقول انما ہونروجی والبی فلما دفن عمر معہم فواللہ ما دخلتہ الا وانا مشدودۃ علی ثیابی حیاء من عمرؓ میں اپنی اوس مکان میں جس میں رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مدفون ہیں۔ کپڑے رکھ کر چلی جاتی تھی اور میں اپنے جی میں یہ کہتی تھی کہ یہاں تو میرے شوہر اور میرے والد ہی ہیں، مگر جب حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ وہاں مدفون ہوئے تو اب تمام کپڑے پہنکر جانے لگی، حضرت عمر سے حیا کی وجہ سے، تو اب یہ دیکھنا چاہئے کہ اگر یہ حضرات باہر کی چیزیں معاینہ نہیں فرماتے تو حضرت عائشہؓ کو اپنا طریقہ بدلنے کی کیا ضرورت تھی؟ اور حیا کرنے کے کیا معنی؟ اور اس خیال کی کیا وجہ کہ یہاں تو میرے شوہر اور والد ہی ہیں۔ لہذا تمام کپڑے پہننے کی کیا حاجت، شیخ محقق دہلوی

لے مشکوٰۃ باب زیارة القبور ص ۱۵۲ - مصباحی

مصلحت مصلحتی
حیات مصلحتی
انکا ثبوت

رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لمعات میں اس حدیث کے تحت میں فرماتے ہیں -
 اوضح دلیل علی حیوۃ المیت وعلی انہ ینبغی احترام المیت عند زیارتہ مہما
 امکن لاسیما الصالحون بان یكون فی غایۃ العیاء والتادب بظاہرہ وباطنہ
 فان للصالحین مدداً ظاہراً بالغالزوارہم بحسب ادبہم، اس حدیث میں
 اس امر پر واضح دلیل ہے کہ میت کیلئے بھی حیات ہے اور میت کا احترام
 بوقت زیارت جہاں تک ممکن ہو کرنا چاہئے۔ خصوصاً صالحین کہ اون کے
 مزارات پر حاضری کے وقت ظاہر و باطن میں کمال حیا و ادب سے کام لینا
 چاہئے۔ کیونکہ جتنا زیادہ ادب ہوگا۔ اتنا ہی وہ اپنے زائرین کی زیادہ مدد
 فرماتے ہیں۔ امام محمد بن حاج مکی مدخل میں اور امام احمد قسطلانی -
 مواہب لدنیہ میں فرماتے ہیں۔ لافرق بین حیاتہ وموتہ صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم فی مشاہدتہ لامتہ ومعرفتہ باحوالہم ونیاتہم وغزائہم
 وخواطرہم وذلک عندہ جلی لاخفاء بہ۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
 کی حیات و وفات میں اس بات کا کچھ فرق نہیں کہ وہ اپنی امت کو دیکھ رہے
 ہیں۔ اور اونکی حالتوں اور نیتوں اور ارادوں اور دل کے خیالات کو جانتے ہیں
 اور یہ سب حضور کے نزدیک ایسا ظاہر ہے جس میں بالکل پوشیدگی نہیں
 امام رحمۃ اللہ تلمیذ محقق امام بن ہمام صاحب فتح القدر اپنی کتاب منک متوسط
 اور علامہ علی قاری مکی اوسکی شرح مسلک متقسط میں فرماتے ہیں، انہ صلی
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عالم بحضورک وقیامک وسلامک ای بل بجمیع افعالک
 واحوالک وارتحالک ومقامک، یعنی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تیری

حاضری اور تیرے کھڑے ہونے اور تیرے سلام کو بلکہ تیرے تمام افعال و احوال و کوچ و مقام کو جانتے ہیں۔ اس باب میں ائمہ و علماء کے اقوال ذکر کئے جائیں تو ایک کتاب بن سکتی ہے، منصف کیلئے اتنا کافی ہے، یوہیں زید کا یہ عقیدہ کہ حضور کو علم غیب نہیں عطا فرمایا گیا۔ نرا افتراء و بہتان ہے آخر وہ قرآن کی کونسی آیت ہے یا کونسی حدیث صحیح ہے جس کا یہ مطلب ہے کہ حضور کو غیب کا علم نہیں عطا کیا گیا۔ قرآن مجید میں بکثرت آیات ہیں جن سے ثابت کہ حضور کو غیب کا علم عطا کیا گیا ہے اون میں سے بعض یہ ہیں مَا كَانَ اللَّهُ لِيُظْهِرَكُمْ عَلَى الْغَيْبِ وَ لَكِنَّ اللَّهَ يَجْتَبِيْ مِنْ رَّسُوْلِهِ مَنْ يَشَاءُ۔ ای عام لوگو اللہ تعالیٰ تمکو غیب پر مطلع نہیں کرتا لیکن اس کیلئے اپنے رسولوں میں سے جس کو چاہتا ہے چن لیتا ہے، اب زید بتائے وہ کون سے رسل ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے غیب پر مطلع کرنے کیلئے چن لیا ہے اور فرماتا ہے لَا يُظْهِرُ عَلَى غَيْبِهِ أَحَدًا إِلَّا مَنِ ارْتَضَى مِنْ رَّسُوْلٍ۔ اپنے غیب پر کسی کو مسلط نہیں کرتا مگر اپنے برگزیدہ رسول کو۔ یہاں صرف بتانا ہی نہیں ہے بلکہ مسلط کر دینا فرمایا کہ وہ جسے چاہیں بتا بھی سکتے ہیں۔ چنانچہ بہت سی غیب کی باتیں حضور نے صحابہ کو بتائیں، جس نے کتب احادیث کا مطالعہ کیا ہے اس پر وہ احادیث مخفی نہیں۔ علامات قیامت فتن کا ظہور امام مہدی کا پیدا ہونا، حضرت عیسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نزول، دجال کا خروج اور اس کا فتنہ، یاجوج ماجوج کے حالات، ملخجہ کبریٰ، دین اسلام کا حجاز کی طرف سمٹ جانا، وغیر ہا ہزاروں واقعات کی تفصیل کتب احادیث میں موجود ہے، یہ حضور نے نہیں بیان کیا تو کس نے بیان کیا، اور حضور کو اللہ تعالیٰ نے نہیں بتایا تھا، تو کیوں کر بیان کیا، یہ عقائد کہ جو سوال میں

مذکور ہیں وہابیوں کے ہیں۔ ایسے عقیدہ والوں کو نہ امام بنانا جائز ہے اور نہ ان کے پیچھے نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از ملوک پور بریلی۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک فرقہ فقیروں میں ہے اور وہ اپنے آپ کو خاندان سہروردی میں مشہور کرتے ہیں۔ جب ان کے یہاں کوئی بیعت یا مرید ہوتا ہے تو اول اسکے تمام سر کے بال ڈارھی، بھوں، موچھ وغیرہ کے مونڈتے ہیں اور اس کو کفنی پہنا کر اسی کے گھر سے بھیک کے طریقہ سے منگواتے ہیں اور علاوہ اس کے دو تین اور گھروں سے بھی بھیک منگواتے ہیں اور یہ بھی سنا ہے کہ جو رو کو اماں کہلواتے ہیں تو یہ طریقہ از روئے شریعت یا طریقت جائز ہے یا نہیں۔ اور یہ طریقہ کون سے فقراء میں جائز ہے، اس کا حوالہ کسی ملفوظات میں اگر تحریر ہو تو تحریر میں لاکر جواب باصواب سے مشرف فرمایا جائے؟

الجواب :- بیعت کا یہ طریقہ ناجائز ہے و اڑھی مونڈنا حرام ہے، جس بیعت کی ابتداء حرام سے ہو وہ کیا کارآمد ہو سکتی ہے، اسی طرح بے حاجت بھیک مانگنے کی ممانعت آتی ہے، صحیح مسلم شریف میں ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے منع فرمایا۔

من سأل الناس أموالهم تكثر أفا نيبأ سأل جماً فليستقل اديستكثر۔ یہ طریقہ کہ ان لوگوں نے ایجاد کیا ہے۔ مشائخ کرام اس سے بالکل بری ہیں جو رو کو مان کہنا حرام اور بری بات ہے، قرآن مجید میں ارشاد ہوا۔ مَا هُنَّ اُمَّهَاتِهِمْ اِنَّ اُمَّهَاتِهِمْ اِلَّا اِيُّوُكَ وَكَذٰلِكَ نَجْزِي الْمُكْرِمِيْنَ وَرُوِيَ سُرِّيُّ بْنُ عَبْدِ الرَّحْمٰنِ (۱)
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مرسلہ مولوی عبدالعظیم صاحب سلمیٰ از گریفہ ضلع چوہیس پرگنہ ۲، محرم ۱۳۵۵
اشعۃ اللمعات باب الاعتصام بالکتاب والسنة فصل ثالث میں حدیث
غضیف بن الحارث الثمالی کے تحت میں شیخ محقق فرماتے ہیں (پس جنگ در
زون بسنت اگرچہ اندک باشد بہتر است از نوپدید کردن بدعت اگرچہ حسنہ باشد
زیرا کہ باتباع سنت پیدامی شود نورد و بگرفتاری بدعت درمی آید ظلمت مثلاً
رعایت آداب خلا واستنجا بروجہ سنت بہتر است از بنائے رباط و مدرسہ
چہ سالک برعایت آداب سنت ترقی کند بمقام قرب و بترک او تنزل کند
از آں و ایں مودی میگردد و بترک افضل از آں تا بمرتبہ قساوت قلب کہ آں
را این وطبع و ختم گویند میرسد نعوذ باللہ من ذلک ^{لیہ}

بدعت حسنہ کے بارے میں شیخ کی یہ عبارت بالخصوص الفاظ خط کشیدہ
میری سمجھ میں اس کا مطلب نہیں آتا حضور اس کی تشریح فرمادیں۔ اگر سنت
پر بھی سختی کے ساتھ عامل ہو اور اس کے ساتھ بدعات حسنہ کو بھی عمل میں
لاتا ہو اس کے لئے بھی یہ حکم ہوگا؟

الجواب :- شیخ علیہ الرحمہ کی عبارت کا مطلب یہ ہے کہ اگر بدعت حسنہ
و سنت میں مزاحمت ہو کہ بدعت کے عمل کرنے میں ایسا اشتغال ہو کہ
سنت فوت ہو جائے تو یہ سبب ظلمت ہے۔ اور ایسی حالت میں تقرب
نورانیت اس میں ہے کہ سنت پر عمل کرے، بدعت حسنہ کو فوت کر دے
مثلاً تعمیر مدرسہ اگرچہ نیک کام ہے مگر اس میں مشغولی کی وجہ سے ان
سنتوں کا ترک کرنا بھی درست نہیں جو پاخانہ و پیشاب کے متعلق ہیں نماز
وغیرہ عبادات کی سنتوں کا فوت کرنا کیوں کر درست ہو سکتا ہے، حضرت

شیخ کا یہ لفظ (گرفتاری) اس معنی کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ اس کلام کا ہرگز یہ مفہوم نہیں ہو سکتا کہ مدرسہ و مسافر خانہ بنوانا دل میں تاریکی پیدا کرتا ہے۔ اگرچہ ان کی وجہ سے سنت فوت نہ ہو، کیونکہ ایسا ہوتا تو پھر اس کو بدعت حسنہ کہنا غلط ہوگا۔ کیونکہ جس چیز سے دل سیاہ ہو اس کو حسنہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- نرسلمہ محمد امین صاحب موضع بھیرہ قصبہ ولید پور اعظم گڑھ ۱۱ ارجواوی الاول ۱۳۵۵ھ

معروض خدمت اینکہ مندرجہ ذیل حدیث کے متعلق منکرین علم غیب طرح طرح کے خیالات ظاہر کرتے ہیں، اور یہ بھی بیان کرتے ہیں کہ یہ حدیث ضعیف اور ناقابل استدلال ہے، حضرت سے یہ دریافت طلب ہے کہ یہ حدیث صحیح ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو کن علمائے اس کی تصحیح کی ہے صاف صاف تحریر فرمادیں۔ اشد ضرورت ہے۔ حدیث وقد قال صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم لیلة المعراج قطرت فی حلقی قطرة فعلت ما کان وما سیکون۔ وراحادیث معراجیہ آمدہ است کہ در زیر عرش قطره در حلق می ریختند فعلت ما کان وما سیکون۔؟

الجواب :- یہ حدیث نظر فقیر سے کتب حدیث میں نہیں گذری۔ اگر یہ حدیث ضعیف بھی ہو تو اعتراض اس وقت ہو سکتا ہے کہ مسئلہ علم غیب کا مدار اس پر ہو، جب یہ مسئلہ آیات و احادیث صحیحہ سے ثابت ہے تو اس حدیث کا ضعیف ہونا کیا مضر ہے۔ ترمذی کی حدیث معاذ بن جبل رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ہے جس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا یہ ارشاد ہے فتجلی لی کل شیء وعرفت یعنی میرے لئے ہر چیز ظاہر ہو گئی اور میں نے پہچان لی، یہ حدیث معراج منامی کی ہے جس کی امام بخاری

وغیرہ ائمہ نے تصحیح فرمائی۔ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے "الدولة المکیة" میں تحریر فرمایا۔ صحیح البخاری والترمذی وابن خزيمة والائمة بعدہم لہذا وہ حدیث اگر ضعیف بھی ہو تو اس کی تائید سے درجہ حسن کو پہنچ جائے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب محمد محفوظ اللہ صاحب ریسرچر قانوننگو پشتر قصبہ سورون چودھری محلہ ضلع ایٹہ۔

شہلی نعمانی نے اپنی کتاب سیرۃ النبی حصہ دوم میں (غالباً) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے سایہ مبارک نہ ہونے کی احادیث کو ضعیف وغیر معتبر لکھا ہے اس کی بابت جو تحقیق امر ہو۔ بحوالہ کتب وغیرہ ارقام فرمایا جائے تاکہ اطمینان ہو، کیونکہ آج تک عموماً یہی سنا اور دیکھا گیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا سایہ مبارک نہ تھا۔؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جسم پاک کا سایہ نہ تھا اس کے متعلق اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ایک رسالہ تحریر کیا ہے جس کا نام "نفی النفی" ہے بریلی سے منگا کر دیکھئے اگر وہ احادیث ضعیف ہوں جب بھی حرج نہیں کہ باب فضائل میں احادیث ضعیفہ بھی معتبر ہیں۔ کہا ہو مصرح فی الکتب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولوی فیض الہدیٰ صاحب گیوال بیگہ گیا۔ ۱۹ صفر ۱۳۵۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ ایک بزرگ صاحب طریقت سلسلہ عالیہ قادریہ اپنے وصال سے قبل اپنے چند خاص مریدوں کی موجودگی میں اپنے دو صاحب زادوں کو اپنی جگہ سجادہ نشین کی وصیت فرمائی اور فرمایا کہ ان دونوں کو میں نے اپنا سجادہ نشین بنایا۔

اور ان دونوں میں ہر ایک اسکی اہلیت اور قابلیت و صلاحیت بھی رکھتے ہیں
 شخصے زید جو اسی خاندان میں سرید تھا جس کو بزرگ موصوف نے اپنے
 حین حیات میں اس کی گمراہی اور گستاخی کے سبب اپنے حلقہ سریدین
 سے خارج فرما دیا تھا۔ وہ شخص دو سجادہ نشین کے تقرر کو امین اسلام
 دستور عمل سلف و خلف کے خلاف بتلاتا ہے اور دلیل یہ بیان کرتا ہے۔
 دو سجادہ واحد پر بیک وقت انتخاب امین کا سدباب حضرات خلفائے
 راشدین کے زمانہ مبارکہ میں باتفاق اجماع صحابہ عظام رضوان اللہ علیہم
 اجمعین بروز وصال رحمۃ اللعالمین صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہو چکا اور امت
 خیر الامم میں یہی عمل در آمد ہے ایسے انتخاب کو مطلق سواد اعظم یعنی اجماع
 صحابہ عظام نے جبکہ باطل فرمایا تو اب سوائے نادان نا تجربہ کار کے کون
 مخالفت سواد اعظم کی ہمت کر سکتا ہے۔

اور دو سجادہ نشین کا تقرر صحیح و جائز ماننے والوں کو گمراہ، جاہل
 فتنہ پرداز خسر الدنیا والآخرہ کے مصداق و مستحق لکھتا ہے، اور جن جاہلوں
 نے سجادہ واحد امین کا سواد اعظم کے خلاف تقرر جائز مان لیا وہ سب
 کے سب ملت حق کش مودین فتنہ پرداز گمراہ نہ تصور کئے جائیں گے
 ضرور ضرور ایسے فتنہ پرداز خسر الدنیا والآخرہ کے مصداق و مستحق ہیں، پس
 آپ حضرات علمائے کرام کی خدمت میں گزارش ہے کہ کیا واقعی دو سجادہ
 نشین کا تقرر مطلقاً ناجائز و باطل ہے۔ آیا یہ زید کا خیال اور یہ دلیل شرعاً
 درست ہے یا خلاف شرع؟ اور جبکہ زید دو سجادہ نشین کے ماننے
 والوں کو گمراہ جاہل فتنہ پرداز خسر الدنیا والآخرہ کا مستحق ٹھہراتا ہے۔
 تو ایسی صورت میں اس کیلئے کیا حکم ہے۔ مسئلہ مذکور پر غور فرما کر جو

حکم شرع ہو بدلائل شرعیہ فقہیہ مزین بمواہیر جواب بالصلوب حتی الوسع جلد سرفراز فرمائیں ؟

الجواب :- کسی شیخ کی سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ میں زمین و آسمان کا فرق ہے شیخ کی سجادہ نشینی کا مقصد اوس کے طریقہ کی تبلیغ و ارشاد و ہدایت ہے، اور امامت کبریٰ کا مطلب امور مسلمین کو منظم رکھنا اور ان کے مابین منازعات میں فیصلہ کرنا اور فسادات کو دفع کرنا حد و دو قصاص قائم کرنا چور ڈاکو اور بد معاشوں کو مقہور و مغلوب کرنا وغیرہ وغیرہ ہے، جب ان میں ہر ایک کا مقصد جداگانہ ہے تو ایک پر دوسرے کو قیاس کرنا غلطی ہے، اسلئے شیخ کی خلافت و جانشینی کے شرائط امیر المؤمنین میں تلاش کرنا اور امیر کے شرائط کو خلیفہ شیخ میں ڈھونڈنا جہالت و نادانی ہے۔ اگر خلفائے راشدین رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے زمانہ میں انتخاب امامین کا سدباب ہوا تو وہ امامت کبریٰ سے جو بیک وقت دو شخص کیلئے نہیں ہو سکتی اور واقعہ بھی یہی ہے کہ دو بادشاہ در اٹلنے نکلنے اور اگر شیخ کے خلفاء میں ان اصول پر پابندی کی جائے تو اس خلافت کیلئے بھی سب سے پہلی شرط قرشیت کی ہونی چاہئے اور حدیث الأئمة من قریش سے استدلال کر کے غیر قریش میں سلاسل متشاخ کا سدباب کیا جائے۔ اگر لفظ امامت و خلافت کی وسعت کو دیکھتے ہوئے اس کے تعدد کا دروازہ بند کیا جائے تو شہر بھر میں نماز کیلئے ایک ہی امام ہونا چاہیے، بلکہ ہندوستان بھر میں بلکہ دنیا بھر میں صرف ایک ہی سلسلہ رہنا چاہیے اور سب کو اسی کے ہاتھ پر بیعت کرنی چاہیے نہ سلاسل کا تعدد ہو، نہ شیوخ کی کثرت ہو۔ پس لازم ہے کہ ایک پیر ہو اور سب اسی کے مرید ہوں، جو مقصد شیخ کی جانشینی کا ہے وہ تعدد کے منافی نہیں، نہ تعدد خلفاء ہونے میں فتنہ و فساد کا فتح باب ہے۔ لہذا اس کے جائز ہونے میں کوئی شبہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از ٹھانہ مرسلہ محمد اسماعیل ولد الفو ۲ شعبان ۱۳۵۹ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ

(۱) قبر کے اندر میت کی روح سے سوال ہوتا ہے یا جسم سے، بیان فرمائیں؟

(۲) مسلمان کی روح گھر پر آتی ہے پھر وہ مسجد میں جاتی ہے۔ ایک عالم نے لکھا ہے۔ صحیح ہے یا غلط، بیان فرمائیں؟

(۳) عورت اپنے شوہر سے اپنے ماں باپ کے سامنے گھونگٹ نکال سکتی ہے یا نہیں، بیان فرمائیں؟

(۴) پردے والی عورت کے پاس کون شخص جاسکتا ہے، نام بنام بتلایا جائے؟

(۵) شب برات کے حلوائے کے واسطے کیا حکم دیتے ہیں۔ جناب مولانا مولوی مظہر الدین صاحب دہلوی کا فتویٰ ہے آپ علمائے دین اس کا کیا فیصلہ دیتے ہیں جائز ہے یا نہیں بیان فرمائیں؟

(۶) پروردگار عالم نے جس وقت سجدہ کا حکم کیا کیا اس وقت سب ملائکہ اور فرشتوں نے اور روح نے سجدہ کیا۔ کسی نے اول کا کیا، کسی نے آخر کا کیا، جس روح نے اول کا کیا اور آخر کا نہ کیا، اور آخر کا کیا اول کا نہ کیا، کسی روح نے، اب یہاں اس سجدہ کی قصہ نکلانے کے واسطے کونسا وقت ہے۔ جس روح نے آخری سجدہ نہ کیا تھا یہ بھی ایک عالم نے ایک کتاب میں لکھا ہے صحیح ہے یا غلط بیان فرمائیں؟

(۷) میری نظر سے ایک اشتہار گذرا ہے اس اشتہار کے اندر ایک شعر لکھا ہوا ہے اس شعر کے رد میں یہ اشتہار شائع ہوا ہے اس کا رد قرآن و حدیث اور فقہ سے کیا جائے؟

الجواب (۱)۔ روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے اور دونوں پر ثواب ہے

یا عذاب۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) بعض روحيں آجاسکتی ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) گھونگٹ نکال سکتی ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۴) عورت کے محارم یعنی جن سے اس عورت کا نکاح ہمیشہ کے لئے حرام ہو
 اور غیر محارم سے اس کا سارا بدن چھیننا چاہیے۔ ضرورت کے وقت منہ اور ہاتھ
 کی طرف نظر جائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) حلوا جائز چیز ہے شب برات کو بھی جائز ہے، دوسرے دنوں میں بھی
 جائز ہے جب ایک چیز جائز ہے تو کسی خاص دن نا جائز ہونے کیلئے دلیل
 شرعی درکار ہے۔ اپنے اٹکل سے جائز کونا جائز نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) اس ثبوت معتبر روایات سے فقیر کے سامنے نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۷) شعر کے رد میں وہابیوں کے فتوے اشتہار میں شائع کئے پہلا فتویٰ یہ

بتاتا ہے کہ وہ کافر ہے اسکی بی بی نکاح سے باہر اور بعد والے فتوے بتاتے ہیں

کہ گنہگار ہے۔ یہ وہابی اور دیوبند کے فتوے کفر کا حکم نہیں دیتے۔ مختار کے معنی

چنے ہوئے اور پسندیدہ کے ہیں اس میں شک نہیں کہ انبیاء و اولیاء خدا کے مقبول

و پسندیدہ بندے ہیں اس عقیدہ سے نہ آدمی کافر ہوتا ہے نہ مبتدع۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ مولوی غلام جیلانی صاحب مدرس مدرسہ اسلامیہ میرٹھ ۱۸ صفر ۱۳۲۵ھ

(۱) اصول الشاشی بحث ثالث کے اختتام پر تعارض اولہ کے بیان میں فرمایا

ردان کان بین التین یبیل الی آثار الصعابة رضی اللہ تعالیٰ عنہم، جب دو سنت

میں تعارض ہو تو آثار صحابہ کی جانب رجوع ہوگا اسکی ایک مثال تحریر فرمائی جائے؟

(۲) اصول الشاشی بحث رابع میں قیاس کی حجت پر ابتداءً اخبار سے استدلال

فرمایا، پھر ایک اثر نقل فرمایا جس کے الفاظ یہ ہیں۔ سئل ابن مسعود عن من

تزوج امرأة ولم یسم لہا مہراً و قد مات عنہا من وجہا قبل الدخول الخ۔ اس

سے پہلے جس قدر اخبار نقل فرمائیں سب میں مقیس علیہ کا ذکر ہے یہ تحریر فرمایا

جائے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اس مسئلہ کا مقیاس علیہ کس چیز کو قرار دیا فتح القدر میں ایک روایت نقل فرمائی ہے کہ جب حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حکم بیان فرما چکے، تو ایک صاحب کھڑے ہوئے اور بیان کیا کہ ایسا ہی حکم نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ السلام نے مسماۃ بروء کے حق میں فرمایا تھا یہ سن کر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو بیحد مسرت ہوئی اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مسئلہ مذکور کا حکم بطور قیاس نکالا اور نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حکم کا علم بعد میں ہوا لہذا مقیاس علیہ بیان فرمایا جائے؟

الجواب (۱)۔ ”شرح معانی الآثار“ میں بہت سے مواقع پر احادیث متعارضہ میں اقوال صحابہ کی طرف توجہ کی ہے، مثلاً حدیث ”ان ابن عمر کان اذا سجد بدأ بوضع یدیه قبل رکبتيه وكان يقول كان النبي صلى الله تعالى عليه وسلم يمنع ذلك و حدیث ابی ہریرۃ ”اذا سجد احدکم فلا یدبرک كما یدبرک البعیر و لكن یضع یدتہ ثم رکبتيه“ یہ دونوں حدیثیں چاہتی ہیں کہ سجدہ میں جاتے وقت پہلے ہاتھ رکھے جائیں۔ پھر گھٹنے اور حدیث وائل بن حجر رضی اللہ تعالیٰ عنہ ”کان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم اذا سجد بدأ بوضع یدیه قبل رکبتيه“ چاہتی ہے کہ پہلے گھٹنے رکھے جائیں۔ اب آثار صحابہ کی طرف نظر کی جاتی ہے تو اسود و علقمہ نے کہا ”حفظنا عن عمر فی صلاتہ انه خربعد رکوعہ عنی رکبتيه كما یخرب البعیر و وضع رکبتيه قبل یدیه“ اسی طرح عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ بھی کرتے تھے ”ان رکبتيه کانتا تقعان علی الارض قبل یدیه“ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا یہ واقعہ بہت سی کتابوں میں مذکور ہے۔ اور اسانید صحیحہ کے ساتھ مروی ہے مگر اس صورت کا مقیاس علیہ

انہوں نے کس کو قرار دیا، یہ نظر فقیر میں نہیں ہے جو کچھ اس وقت ذہن ناقص میں ہے
 ان کان حقاً من اللہ وان کان غیر ذلک فسنی ومن الشیطن۔ وہ یہ ہے کہ مہر سہمی کی صورت
 میں دخول یا موت سے پورا مہر واجب ہوتا ہے اور قبل دخول و طلاق ہو تو نصف سہمی
 واجب ہوتا ہے، اور عدم تسمیہ کی صورت میں دخول سے پورا مہر مثل واجب ہوتا ہے
 پہلی صورت میں دخول و موت کا ایک ہی حکم ہے یہاں بھی ایک ہی حکم ہونا چاہیے
 یعنی لہما مہر مثل نساہما لاوکس ولا شطط۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حاجی فتح محمد و محمد کامل سوداگر پارچہ بنارسی، ارجادی الاولی سنہ ۱۳۶۰
 (۱) اگر کسی شخص کو اجازت و خلافت نہ ہو اس کا مرید کرنا اور خلافت دینا کیسا ہے؟
 (۲) جو پیر مسجد میں بلا عذر نماز باجماعت نہ پڑھتا ہو اسکا مرید ہونا اور اس سے
 خلافت لینا کیسا ہے؟

(۳) ایسا مرید جس کے مریدین میں سے وہابیہ غیر مقلدین میں سے لڑکی
 نکاح میں رکھتا ہو اور وہ پیر اپنے مریدین کے نکاح قطع نہ کرتا ہو اور انھیں مریدین
 کے یہاں وہ پیر دعوت کھاتا ہو اور رقم نذر نہ لیتا ہو لہذا ایسے پیر طریقت اور مرید کا
 کیا حکم ہے؟

الجواب :- (۱) جس شخص کو اجازت و خلافت نہیں ہے نہ وہ مرید کر سکتا ہے
 اور نہ خلافت دے سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) صحیح یہ ہے کہ بلا عذر شرعی ترک جماعت گناہ ہے اور جب یہ ترک جماعت
 اس کی عادت ہو تو اس سے نہ مرید ہونا چاہئے نہ خلافت لینا چاہئے اور اگر
 ترک جماعت اس لئے کرتا ہے کہ امام قابل امامت نہیں ہے یا وہ ایسا ہے کہ
 اس کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے تو اس جماعت کو ترک ہی کرنا چاہئے مگر اسے
 چاہئے کہ دوسری جماعت کرنے جو موافق سنت ہو اگر ممکن ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) اگر وہ لڑکی خود وہابیہ نہ ہو جب تو نکاح میں کوئی حرج ہی نہیں اور اگر پہلے وہابیہ کے عقائد پر تھی پھر تائب ہو گئی، اور تجدید نکاح کرا دی جب بھی کوئی حرج نہیں اور اگر اب بھی وہ عورت وہابیہ کے عقائد پر ہے اور پیر نے مرید سے کہا اور اس نے نہیں مانا تو پیر کے ذمہ الزام نہیں مگر اپنی دعوت و نذرانہ کی خاطر اس مرید سے اختلاط رکھتا ہے اور اس سے اجتناب نہیں کرتا ضرورتاً قابل الزام ہے اور جب وہ پیر اپنی منفعت دنیوی کو احکام شرعیہ پر ترجیح دیتا ہے تو اس کے ذریعہ سے سلسلہ کا فیض کیا ملے اور اس سے مرید ہونے کا کیا حاصل۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۰۔ از بمبئی گول پیٹھا اسلام پورہ اسٹریٹ للو بھائی دیوی داس کی چال پہلا مالا مرسلہ اسمعیل ابن الفو ۱۶ رجب ۱۲۸۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مندرجہ ذیل مسائل میں

(۱) ہم دیکھتے ہیں کتابوں کے اندر قیامت کے روز سورج سوانیزہ پر آ جائیگا نیزہ کس کو کہتے ہیں۔ بیان فرمادیں؟

(۲) قیامت کے روز زمین و آسمان سب فنا ہو جائیں گے، اس وقت حضور کی امت کہاں کھڑی ہوگی، بیان فرمادیں؟

(۳) وہ قبر کون سی ہے زمین کی چو طرف پھرتی ہے، اس کے اندر جو بزرگ ہیں زندہ ہیں اور یاد الہی کرتے ہیں بیان فرمادیں؟

(۴) زمین و آسمان سے پہلے کیا چیز موجود تھی بیان فرمادیں؟

(۵) لوگ کہتے ہیں کہ مولانا احمد رضا خان صاحب نے چھ نبی مانے، بیان فرمادیں؟

الجواب (۱) صحیح مسلم شریف میں مقدار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے،

قال سمعت رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يقول تدنى الشمس يوم القيامة من

الخلق حتى تكون منهم كمقدار ميل - رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ قیامت کے دن آفتاب لوگوں سے قریب ہوگا یہاں تک کہ ایک میل کی مقدار پر ہوگا، میل کے معنی سرمہ کی سلائی بھی ہے اور میل مسافت بھی، حدیث میں دونوں معنی ہو سکتے ہیں اور ظاہر میل مسافت ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) قرآن مجید میں ارشاد فرمایا - يَوْمَ تُبَدَّلُ الْأَرْضُ غَيْرَ الْأَرْضِ وَالسَّمَاوَاتُ، جس دن زمین غیر زمین سے بدل دی جائے گی، اور آسمان غیر آسمان سے بدل دیے جائیں گے۔ قاضی بیضاوی نے اس کی تفسیر میں تحریر فرمایا کہ تبدیل کبھی ذات میں ہوتی ہے کبھی صفات میں اور آیت میں دونوں احتمال ہیں۔ اسکے بعد فرماتے ہیں - وعن علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تبدل ارضاً من فضة وسموات

من ذهب، وعن ابن مسعود وانس يحشر الناس على ارض بيضاء لم يخطا عليها احد خبيثة، وعن ابن عباس هي تلك الارض وانما تغير صفاتها ويدل عليه ما روى ابو هريرة انه عليه السلام قال تبدل الارض غير الارض فتبسط و

تتمد الاديم العكاغلي لا تری فیہا عوجا ولا امتا۔ بالجملہ بعض صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے تبدیل ذات کا قول کیا ہے اور بعض نے تبدیل صفات کا۔ صحیح مسلم شریف میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی۔ قالت سئلت

رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن قوله يوم تبدل الارض غير الارض والسماوات فاین يكون الناس يومئذ قال علی الصراط۔ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ جس دن زمین و آسمان بدل دئے جائیں گے آدمی کہاں

ہوں گے فرمایا صراط پر۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(۳) کوئی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زمین و آسمان سے پہلے پانی کو پیدا کیا۔ صحیح بخاری شریف میں

عمران بن حصین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ کان اللہ ولم یکن شیئ قبلہ وکان عرشہ علی الماء ثم خلق السموات والارض اللہ تھا اور کچھ نہ تھا اور اس کا عرش پانی پر تھا پھر اس نے زمین و آسمان کو پیدا فرمایا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) یہ بالکل جھوٹ اور محض غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- مسئلہ محمد کامل صاحب بنارس یکم محرم الحرام ۱۳۶۱ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ طریقہ سنت کو بدلنا یا کسی عمل سے جبکہ سنت کا ترک یا رفع لازم آئے۔ تو وہ عمل کیسا ہے؟
الجواب:- سنت کو بدلنا یا ایسا عمل کرنا جس سے سنت کا ترک لازم آئے مکروہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- مرسلہ محمد اسماعیل سنجان ضلع تھا نہ ۱۸ ربیع الاول ۱۳۶۱ھ

(۱) جنت زمین پر ہے یا آسمان پر؟
 (۲) حضرت موسیٰ علیہ السلام کی ماں کا نام مبارک کیا ہے؟
الجواب (۱) جنت آسمانوں کے اوپر ہے، قرآن مجید میں فرمایا کہ اسکی چوڑائی آسمان و زمین کی برابر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 (۲) حضرت موسیٰ علیہ الصلوٰۃ والسلام کی والدہ کا نام یوحنا نذ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:- مرسلہ عبدالرحمن بر مکان ظہور میانجی برکت پورہ خانقاہ برکات تیبہ مالیکاؤں ٹاسک ۲ جمادی الآخری ۱۳۶۱ھ

(۱) بہار شریعت حصہ اول ص ۵۵ پر لکھا ہے کہ مسلمان کو مسلمان جاننا اور کافر کو کافر جاننا ضروریات دین سے ہے۔ زید عالم ہے اور ایسا کہتا ہے کہ اسکی کیا تخصیص ہے تمامی مسائل ضروریات دین سے ہیں خواہ سنت

مستحب ہو یا واجب فرض ہو۔ کسی مسئلہ کا منکر کا فرے زید کا ایسا کہنا سے تو زید کا کہنا آپ کی تحقیق میں کیسا ہے صحیح ہے یا غلط ہے۔ اگر زید کا کہنا صحیح ہے تو آپ کے کہنے میں اور زید کے کہنے میں کیا فرق ہے اگر ضروریات دیگر بات ہے تو اسکے پہچاننے کی کیا صورت ہے کہ ضروریات دین کیا ہے اور غیر ضروریات کیا ہے۔ زید کے بتلانے سے بہت بڑی پریشانی ہے خلاصہ تحریر فرمادیں؟

اجواب :- مسائل میں بعض ضروریات دین سے ہیں بعض نہیں مسائل بہت سے اجتہادی بھی ہیں کہ ایک مجتہد اور اس کے مقلدین ان کو مانتے ہیں۔ دوسرا مجتہد اور اس کے مقلدین ان کو نہیں مانتے، سب کو ضروریات دین سے کیوں کر کہا جاسکتا ہے ضروریات دین میں ائمہ و علماء کا اختلاف نہیں ہو سکتا۔ یہ وہ مسائل ہیں کہ اس کے علم اہل علم اور غیر برابر ہیں۔ ہر ایک کو اس کا دین سے ہونا معلوم ہے اور غیر اہل علم سے مراد یہاں کے وہ لوگ ہیں جو علماء کی صحبت پائے ہوئے ہیں زید کا تمام ہی مسائل کو ضروریات دین سے کہنا غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸ رجب ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- مرسلہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔

معانی

الفاظ

یا ایہا الرسول والذین معہ

یا ایہا الذین آمنوا

محمد رسول اللہ والذین معہ

یا ایہا الرسول والذین معہ

جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور اس کے ساتھ کے

محمد رسول اللہ والذین معہ

یا ایہا الذین آمنوا کی تفسیر جو کہ خداوند کریم نے فرمائی ہے ملاحظہ فرما کر تحریری

جواب عنایت فرمائیں کہ یا ایہا الذین آمنوا کے معانی جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم

اور اس کے ساتھ ایمان لانے والے ہیں یا نہیں۔ اگر یہی معانی ہیں تو تحریر فرمائیں

کہ معنی درست ہیں اگر درست نہیں تو تحریر فرمایا گیا کہ غلط ہیں۔ اور اس کے ساتھ ہی آپ یہ بھی تحریر فرمایا گیا کہ۔ یا ایہا الذین آمنوا کے اندر جناب محمد صلی اللہ علیہ وسلم شامل نہیں ہیں؟

الجواب :- عرف شرع میں ایمان کے معنی ہیں اون تمام چیزوں کی تصدیق کرنا جن کا دین محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے ہونا بالضرور معلوم ہو، یا یوں کہا جائے کہ جمیع ضروریات دین کی تصدیق کا نام ایمان ہے قاضی بیضاوی نے تفسیر میں فرمایا۔ امانی الشرع فالتصديق بما علم بالضرور انه من دين محمد صلى الله تعالى عليه وسلم كالتوحيد والنبوة والبعث والجزاء لهذا يا ايها الذين امنوا سے حقیقتہً وہی مراد ہیں جو صدق دل سے نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ماننے والے ہیں خود حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بھی اون تمام امور کی تصدیق فرمانے والے تھے جنکی تصدیق کا نام ایمان ہے، مگر چونکہ حضور کا رتبہ ایمان میں بھی سب سے بلند و بالا ہے۔ لہذا حضور کو نبی و رسول وغیرہ الفاظ سے یاد فرمایا گیا ہے اور یہ لفظ امت کیلئے عموماً بولا جاتا ہے مثلاً۔ آمَنَ الرَّسُولُ بِمَا أُنزِلَ إِلَيْهِ وَالْمُؤْمِنُونَ اور۔ أَلَيْسَ أُولَىٰ بِالْمُؤْمِنِينَ مِنَ الْفِئِمِهِمْ۔ اور۔ وَمَا كَانُ لِلْمُؤْمِنِينَ وَلَا لِلْمُؤْمِنَةِ إِذَا قَضَىٰ اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمُ الْغَيْرُ مِنَ أَمْرِهِمْ، وغير ذلك، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از صدر بازار شمیم منزل ناگپور مرسلہ مولوی حافظ مصلح الدین صاحب صدیقی خطیب جامع مسجد۔

خطبات جمعہ کے ضمیمہ جات میں کہیں کہیں خطبہ نکاح کے بعد وہ مخصوص دعا بھی ہے جو عام طور پر پڑھی اور سنی جاتی ہے۔ اس میں یہ بھی ہے۔

اللهم آلف بينهما كما آلفت بين سليمان و بلقيس عليهما السلام و بين يوسف و زليخا عليهما السلام، ایک وہابی کو خط کشیدہ اسماء کا مناکحت پر اعتراض ہے

وہ کہتا ہے کہ قرآن و حدیث سے یہ مناکحت ثابت نہیں اور جو یہ مشہور ہے وہ محض اسرائیلی قصے ہیں جو مفسرین نے تفاسیر میں شامل کر لئے۔ واقعہ زلیخا کے متعلق یہ کہتا ہے وہ عورت کیسے بیوی ہو سکتی ہے جو شوہر کو جیلخانہ بھیجوا دے۔ اور واقعہ بلقیس کے متعلق یہ کہ وہ آئیں اور چلی گئیں نکاح نہیں ہوا۔ حضور سے اسکی تحقیق مطلوب ہے اگر حوالہ کے ساتھ ہو تو بہتر ہے؟

الجواب:- حضرت بلقیس و زلیخا کے ساتھ حضرت سلیمان و یوسف علیہما السلام کا نکاح اگر قرآن و حدیث میں مذکور نہیں تو ان کے انکار کی بھی کوئی وجہ نہیں۔ اسرائیلی روایات وہی رد کی جائیں گی جو قرآن و حدیث کے مخالف ہوں۔ اگر مخالف نہ ہوں تو ان کی تکذیب نہیں کی جائیگی حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا لا تصدقوا اهل الكتاب ولا تکذبوہم۔ اور جب کہ علمائے اسلام نے بلا تکثیر اس نکاح کو اپنی کتابوں میں ذکر فرمایا اور قواعد اسلام کے بھی یہ روایتیں مخالف نہیں تو ان کی تکذیب بھی درست نہیں پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد موجود ہے کہ حد ثوا من بنی اسرائیل ولا حرج۔ حضرت زلیخا کے متعلق یہ کہنا کہ اگر وہ بیوی ہوئیں تو قید خانہ نہ بھیجوا تیں جس وقت میں حضرت سیدنا یوسف علیہ السلام قید خانہ تشریف لے گئے تھے اس وقت زلیخا ان کی زوجہ نہ تھیں، بلکہ عزیز مہر کی زوجہ تھیں، اور قید خانہ جانے اور بھیجوانے کے اسباب و علل کی طرف اگر نظر کی جائے تو اس قسم کے توہمات پیدا ہونے کی بالکل گنجائش نہیں، میں کتب نبی سے مجبور ہوں ورنہ اس مسئلہ کا کافی ثبوت پیش کرتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- مولانا مولوی محمد خلیل صاحب قادری صدر المدرین مدرسہ انوار العلوم قصبہ جین پور ضلع اعظم گڑھ ۱۷ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

اقدس حضرت دامت برکاتہم العالیہ۔ بعد سلام مسنونہ و اشتیاق قدم بوسی

کے گذارش ہے کہ اس وقت ہندوستان کے مسلمان کانگریسی حکومت کے منظام کی وجہ سے سخت پریشان ہیں۔ خاص کر سکھوں کے کافی تعداد میں آجانے اور مسلمانوں کے خلاف پروپگنڈہ کر نیکی وجہ سے فضا اور بھی خراب ہو رہی ہے جین پور میں بھی ابھی تھوڑے آئے ہیں اور عظمت گڑھ کو بھی والے سے جگہ مانگی ہے۔ سنا ہے کہ اس نے جگہ دینے کا وعدہ کیا ہے سنا جاتا ہے کہ عظمت گڑھ کو بھی کا خادم جو جین پور کے قریب ہے وہاں پانچ سو سکھوں کا کیمپ بنایا جائیگا یہاں کے مسلمان اس بلائے ناگہانی کی وجہ سے اور بھی پریشان ہیں لہذا ایسی صورت میں مسلمان کو کیا کرنا چاہئے کوئی بہتر راہ عمل تجویز فرمائی جائے؟

الجواب :- اس وقت ہندوستان کی فضا بہت مکدر نظر آتی ہے ہندوں کی طرف سے ایسی کاروائیاں ہو رہی ہیں جن سے اندازہ کیا جاتا ہے کہ وہ آئندہ کے ایک بڑے فساد کا پیش خیمہ ہیں مگر ابھی سے گھبرا کر مسلمانوں کو ہاتھ پاؤں چھوڑ دینا نہ چاہئے صبر و ضبط و تحمل سے کام لینا چاہئے، بہت ممکن ہے کہ ہنود کی جانب سے طعن و تشنیع سنی جائے اور وہ برے مھلے الفاظ پر اتر آئیں ایسی صورت میں بھی مسلمانوں کو چاہئے کہ صبر کریں اور کوئی ایسی بات منہ سے نہ نکالیں جس سے فساد کا دروازہ کھلتا ہو۔ اس پر آشوب زمانے میں عزم و استقلال کے ساتھ کام کرنا ہی مقتضائے عقل و دین ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- قیامت آنے کے بعد روحوں کہاں رہیں گی، جہاں رہیں گی وہاں کیا کریں گی اور کب تک رہیں گی اور کس حالت میں رہیں گی جیسے انسان یہاں ہیں ویسے ہی بجنسہ وہاں رہیں گی۔ کیا کچھ فرق ہوگا؟ بینواتو جروا

الجواب :- قیامت جب قائم ہوگی تو ہر روح اپنے اسی جسم میں ہوگی۔ اور جسم مع روح جنت یا دوزخ میں ہوگا۔ یعنی معاملہ قیامت ختم ہونیکے بعد

کوئی چین و راحت میں ہوگا کوئی تکلیف و عذاب میں ہوگا۔ اِنَّ الْاَبْرَارَ لَفِي نَعِيمٍ

وَ اِنَّ الْفُجَّارَ لَفِي جَحِيْمٍ۔ وَاَللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد خلیل صاحب قادری از جین پور مدرسہ عربیہ انوار العلوم
ضلع اعظم گڑھ ۲۸ ذیقعدہ ۱۳۶۶ھ

سفارت کے متعلق حضور نے تحریر فرمایا ہے کہ اگر بطور اجرت لیا ہے تو واپس کر دے۔ پھر ادارہ اپنی طرف سے بطور انعام کچھ دے اس میں سے کار خیر میں صرف کر سکتا ہے۔ اس کے متعلق عرض ہے کہ میرے پاس زیادہ روپیہ اس سال کی سفارت کا ہے اور کچھ سال گذشتہ کی سفارت کا، کچھ اس کے پہلے کا بھی ہوگا۔ اور میں سفارت چھ سال سے کر رہا ہوں اور پورا روپیہ کسی سال کی سفارت کا نہیں ہے، مگر کوشش کرنے پر شاید دو سال کی سفارت کا حساب دے سکوں۔ تو اب دو سال کا حساب مکمل کر کے واپس کیا جائے یا مبہم طور پر واپس کیا جائے۔ اور بہر تقدیر بقیہ روپیہ جو اپنے مصرف میں خرچ کر چکے، اس کے لئے توبہ و استغفار کافی ہے یا یہ کہ ادارہ کا مطالبہ ہمارے ذمہ رہے گا۔ اور اس کے لئے کہیں سے قرض لیکر جیلہ کرنے کی ضرورت ہے، کثرت سوال خلاف ادب تو ضرور ہے مگر جو مسائل ہمیں یہ معلوم ہوں وہ کس سے دریافت کریں۔ لہذا حضور کرنا منامہ سے ضرور سرفراز فرمائیں؟

اجواب :- دو سال کی رقم جب ادارہ کو آپ دے سکتے ہیں تو وہ واپس دے دیجئے، پھر اگر ادارہ کی جانب سے کچھ انعام ملے تو اس رقم انعام سے اگلی سالوں کا مطالبہ بھی آپ برباق کر سکتے ہیں۔ اگر ایک مرتبہ ہیں نہیں تو چند بار اس طرح کرنے سے مطالبہ سے آپ پاک و صاف ہو سکتے ہیں حقوق مالیہ میں صرف توبہ و استغفار بغیر ادائے حق کافی نہیں۔ وَاَللّٰهُ تَعَالٰی اَعْلَمُ

مسئلہ :- مرسلہ مولوی محمد صدیق صاحب خیر آباد از مدرسہ عربیہ مالیکائوں
ضلع ناسک ۲۱ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ

تبادلہ آبادی شرعاً جائز ہے یا نہیں، اگر ناجائز ہے تو کیا دلیل ہے۔ اکثر
لوگ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضور کعبہ چھوڑ کر مدینہ ہجرت فرما گئے، اور اگر مسلمان
اپنی جگہ کو چھوڑ کر دوسری جگہ چلے جائیں تو کیا حرج ہے۔ مساجد و دیگر دینی
باتوں کا خدا حافظ ہے؟

الجواب :- ہندوستان کی مختلف حالت ہے بعض ایسے مقامات ہیں
جہاں دو تین گھریا اس سے کچھ زیادہ مسلمانوں کے ہیں اور آس پاس ہزاروں
سے بھی زیادہ تعداد میں ہنود ہیں، اگر وہ وہاں کے مسلمانوں کو ختم کرنا چاہیں تو
بہت آسانی کیساتھ ایسا کر سکتے ہیں اس کی بکثرت مثالیں فسادات بہار
و پنجاب میں ملیں گی، ایسی جگہ کے مسلمان جو اس قسم کے خطروں میں گھرے
ہوئے ہیں جنکی حفاظت کا کوئی ذریعہ نہیں اور جان بچنے کی کوئی سبیل نہیں
اونکو اس پر خطر زمانہ میں ضرور ترک وطن کر کے ایسی جگہ چلا جانا چاہیے جو خطرہ سے خالی ہو
اور جہاں یہ بات نہیں مسلمان بھی ایک بڑی تعداد میں سکونت پذیر ہیں اونکو ترک وطن کرنیکی
کوئی حاجت نہیں، ایسی صورت میں کہ سب وہاں سے جا نہیں سکتے اگر بہت سے گئے تو
باقیوں کیلئے خطرے کا دروازہ انھوں نے اور زیادہ وسیع کر دیا وطن چھوڑ کر دوسری جگہ چلا جانا
کوئی معمولی کام نہیں خصوصاً ایسی حالت میں کہ لاکھوں کی تعداد میں وطن چھوڑ چھوڑ کر
دوسرے ملکوں میں چلے جا رہے ہیں جہاں نہ تو رہنے کی جگہ ہے، نہ کھانے کا سامان
ہے، نہ پہننے کیلئے کپڑے، نہ خانہ داری کی ضروریات۔ پھر راستہ بھی پر خطر کہ ہزاروں کی
تعداد میں گئے اور صرف سیکڑوں کی تعداد میں وہاں پہنچ سکے، باقی راستے ہی میں ختم ہو گئے
اس طرح بھاگنے کا کیا نتیجہ و فائدہ۔ پھر جو لوگ واقعی ترک وطن پر مجبور ہوئے اور

انہوں نے ترک وطن کیا تو انہوں نے فتوے کے ذریعہ سے ترک وطن نہیں کیا جب
اونکے سامنے ترک وطن ناگزیر ہوا مجبور ہو کر وہ دوسری جگہ چلے گئے بلا ضرورت شدیدہ
ہندوستان سے چلا جانا یہاں کے باقی ماندہ مسلمانوں کو سخت خطرے میں ڈالنا
ہے جس کو اخوت اسلامی ہرگز گوارا نہیں کرتی۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از اعظم گڑھ قصبہ مبارکپور، مرسلہ مولینا مولوی عبدالعزیز صاحب مدرس
مدرسہ اشرفیہ مصباح العلوم محلہ پورانی بستی ۸، جمادی الاولیٰ ۱۳۵۲ھ

یہاں قصابوں کی ایک پنچائتی رقم ہے جس میں ایک آنہ فی راس اور ہڈیوں
کو فروخت کر کے جو رقم ہوتی ہے جمع کیجاتی ہے، اس پنچائتی رقم سے ایک
مسجد بنائی ہے۔ بعض لوگ کہتے ہیں کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں، اسلئے
کہ ہڈی کی بیج جائز نہیں ہڈی کی بیج کا یہاں کسی کتاب میں کوئی جزئیہ نہیں مسلا،
البتہ ہدایہ میں ہڈی کو طاہر لکھا ہے اور کتاب ”رحمتہ اللہ فی اختلاف الائمہ“ میں
ہر عین طاہر کی بیج کو صحیح لکھا ہے جس کی عبارت یہ ہے کہ۔ بیع العین الطاهر
صحیح بالاجماع۔ دونوں عبارتوں سے ہڈی کی بیج جائز معلوم ہوتی ہے۔
اس کے متعلق اگر کوئی جزئیہ ہو تو ایما فرمایا جائے، مسئلہ مذکور کا جو حکم ہو
تحریر فرمائیں یہاں سوائے چند درسی کتابوں کے فتاویٰ کی کتابیں نہیں ہیں؟
بینوا تو جروا۔

الجواب :- ہڈی کی بیج بلاشبہ جائز ہے۔ اور اس سے انتفاع بھی درست
ہے۔ صرف خنزیر کی ہڈی کہ نجس العین ہے نہ اسکی بیج درست ہے نہ اس سے
انتفاع حلال ہے۔ ان کے علاوہ تمام جانوروں کی ہڈیاں پاک ہیں اور اونکی
بیج جائز ہے، اگرچہ مردار کی ہڈی ہو یا مردار کی وہ ہڈی جس میں گوشت یا
چکنائی ابھی تک لگی ہو۔ وہ بیشک ناپاک ہے۔ قصابوں کے یہاں چوڑیاں ہوتی ہیں

وہ حلال جانور اور ذبیحہ کی ہوتی ہیں ان کی بیع جائز ہونے میں کیا کلام ہے اس کے جواز کیلئے جزئیہ کی کیا ضرورت، حقیقت بیع مبادیۃ المال بالمال اس میں مستحقق ہے، بیوع باطلہ اور فاسدہ کی جتنی صورتیں فقہانے بتائی ہیں اون میں کسی میں داخل نہیں۔ بس یہی اس کے جواز کیلئے کافی ہے، اور اگر جزئیہ ہی کی ضرورت ہے تو سنئے درمختار میں ہے۔ وبعده ای بعد الدبغ یباع ویتفع به لغير الاکل کما یتفع به الا تحله حیات منها کعصبها وصوفها کما مر فی الطہارۃ۔ ردالمحتار میں ہے۔ قوله کعصبها وصوفها ادخلت الکاف وعظمتها وشعرها وریشها ومنقارها وظلفها وحافرہا فان هذه الاشياء طاهرة لا تحلها الحیاة فلا یحلها الموت ویجوز بیع عظم الفیل والانتفاع به فی الحمل والبرکوب والمقاتلة من مخلصا ط۔ اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ ہڈی بھی مال مستقوم ہے کہ جب شرعاً اس سے انتفاع جائز ہے تو فقط مال ہی نہیں بلکہ مستقوم بھی ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ المالیۃ تثبت بتمول الناس كافة وبعضهم التقوم تثبت بها وباباحة الانتفاع به شرعاً فبیاح بلا تمول لا یكون مالا کعبۃ خبطۃ وما یتمول بلا اباحة انتفاع لا یكون متقوما کالغیر واذ اعدم الامر ان لم تثبت واحد منها کالدم بحر مخلصا عن الکشف الکبیر۔ جب ہڈی مال مستقوم ٹھہری تو اسکی بیع کسی طرح باطل نہیں ہو سکتی۔ ردالمحتار میں ہے۔ وبطل بیع مال غیر مستقوم ای غیر مباح الانتفاع به۔ جب مردار کی ہڈی مال مستقوم ہوئی اور اسکی بیع جائز ہوئی تو ذبیحہ کی ہڈی بدرجہ اولیٰ منتفع بہ و مال مستقوم ہے اور اسکی بیع جائز ہے۔ خود ردالمحتار کی عبارت میں تصریح موجود ہے کہ ہاتھی کی ہڈی کی بیع بھی جائز ہے اور اس سے انتفاع بھی جائز، حالانکہ ہاتھی حرام جانور ہے۔ صاف معلوم ہوا کہ ہڈی کی بیع میں کوئی حرج نہیں یہ کہنا کہ اس میں نماز درست نہیں محض غلط ہے

اگر وسیع ناجائز بھی ہوتی جب بھی یہ کہا نہیں جاسکتا کہ اس مسجد میں نماز درست نہیں کہ اس
 وسیع کی ناجوازی سے سامان مسجد کی خریداری بھی جائز ہونا ضروری نہیں کہ در اہم و ذانیہ عقد معاوضہ
 میں متعین نہیں ہوتے۔ کیا فی الہندیہ وغیرہا۔ اور حرام مال پر عقد و نقد کا مجتمع ہونا عموماً وسیع
 میں ہوتا نہیں کہ جو چیز خریدی گئی اسے بھی حرام کہا جائے اور بالفرض ہو بھی تو مسجد عمارت کا
 نام نہیں بلکہ مسجد وہ بقعہ ہے۔ چاہے عمارت ہو یا نہ ہو۔ اور فرض بھی کیا جائے کہ زمین
 بھی اس طرح خریدی گئی کہ قبضہ کے بعد بھی مملوک نہ ہوئی۔ تو وہ زمین مسجد نہ ہوگی
 نہ یہ کہ اس میں نماز درست نہ ہوگی کیا غیر مسجد میں نماز نا درست ہے؟ بالجملہ
 جس نے عدم جواز و نادستی کا حکم دیا ہے محض غلط ہے وہ مسجد ہے اور اس میں
 نماز درست ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مرسلہ جناب عبد الغفور صاحب سکرٹری انجمن اشاعت الحق بنارس، رجمادی الاولیٰ ۱۳۶۷ھ
 حضرت انبیاء علیہم السلام و اولیاء عظام کا مرتبہ خانہ کعبہ سے افضل ہے یا نہیں؟

الجواب:۔ بلاشبہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء عظام کا مرتبہ کعبہ معظمہ سے افضل ہے
 بلکہ تربت اطہر جو جسم النور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے متصل ہے وہ مرتبہ میں کعبہ تو کیا عرش
 انہی سے بھی افضل ہے۔ جیسا کہ شرفاء قاضی عیاض علیہ الرحمہ میں مذکور ہے، ملا علی قاری
 علیہ الرحمۃ الباری وغیرہ نے اس پر اجماع امت نقل فرمایا ہے۔ بلکہ ایک حدیث میں وارد
 ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کعبہ معظمہ کو مخاطب کر کے ارشاد فرمایا کہ
 مومن کی حرمت مجھ سے زیادہ ہے۔ توجب مومن کے متعلق ایسا ارشاد فرمایا تو
 انبیاء علیہم السلام و اولیاء کرام تو کہیں بہتر و برتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از ریاست بیگانہ مرسلہ صوفی یوسف شاہ وارثی
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ احرام پہن کر اگر امام نماز
 پڑھائے وہ جائز ہوئی یا نہیں۔ کیونکہ آج کل غیر مقلدوں کے زیادہ حملے ہو رہے ہیں؟

الجواب :- احرام کے دو کپڑے ہیں ایک تہبند دوسری چادر ظاہر ہے کہ تہبند اور چادر سے نماز پڑھنا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام سے ثابت ہے اسی سے نماز کو ناجائز کہنے کی کوئی وجہ نہیں محرم کا سر حالت احرام میں کھلا ہوتا ہے اگر کسی غیر محرم نے احرام کی طرح کپڑے پہن کر برہنہ سر نماز پڑھائی اگر یہ ننگے سر ہونا تو واضح کیلئے ہے تو مستحب اور سستی کی وجہ سے ہے تو مکروہ آج کل بعض لوگ ساڑھی باندھتے ہیں اور اسے احرام کہتے ہیں اور اکثر وہ ساڑھیاں رنگی ہوتی ہوتی ہیں، جو بالکل زنانی وضع ہے، مرد کو زنانی وضع پہننا ممنوع ہے، حدیثوں میں اسکی ممانعت آئی۔ اس طرح زنانی ساڑھی باندھ کر نماز پڑھنا مکروہ، اور ایسے کو ہرگز امام نہ بنایا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ ایک صورت یہ بھی ہے کہ اگر ننگے سر نماز پڑھنے سے مقصود تحقیر نماز ہو مثلاً نماز کوئی ایسی مہتمم بالشان چیز نہیں جیکے لئے ٹوپی یا عمامہ پہنا جائے، تو کفر ہے۔ اگرچہ یہ مسلمان کی شان سے بعید ہے۔ در مختار میں ہے۔ وصلات معاصرا
 ائی کاشفاد اسہ للتکاسل ولا باس بہ للتذلل واما للاهانة بها فکفر (ج ۱ ص ۴۴۳) اقول عوام میں ننگے سر نماز پڑھنا بہت معیوب سمجھا جاتا ہے اور نیت تذلل فعل قلب ہے، اس پر لوگ مطلع نہیں نیز شکا ملین کو موقع مل جائے گا۔ اس لئے بہتر یہی ہے کہ بنیت تذلل بھی ننگے سر نماز نہ پڑھے، چنانچہ شرح منبہ میں فرمایا۔ فیہ اشارۃ الی ان الاذنی ان لا یفعلہ وان یتذلل ویخشع بقلبہ فانہما من افعال القلب۔ اقول اما تعقب الامداد بہانی التجنیس کما ذکرہ الشافی فمد فروع بہانی الحدیث انقواما وضع التہمة۔ اور یہ ظاہر ہے کہ یہاں احرام باندھ کر ننگے سر نماز پڑھنا تذلل کیلئے نہیں یہ لوگ صرف فرضی احرام کی پابندی کرتے ہیں اس لئے ان کا ننگے سر نماز پڑھنا ضرور مکروہ ہوگا اگرچہ نثر یہی ہے، نلیحہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 لے حدیث میں ہے۔ لعن اللہ المتشبهین من الرجال بالنساء والمتشبهات من النساء بالرجال۔
 رواہ البخاری عن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ لعنت فرمائی اللہ تعالیٰ نے ان مردوں پر جو عورتوں سے مشابہت کرتے ہیں اور ان عورتوں پر جو مردوں سے مشابہت کرتی ہیں۔ ساڑھی باندھنا مطلقاً عورتوں سے مشابہت ہے۔ اگرچہ سفید ہی کیوں نہ ہو۔ رنگین ہو اور وہ بھی ایسا رنگ جو مردوں میں رائج نہ ہو تو بدرجہ اولیٰ مشابہت ہے۔ اسے باندھ کر نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ آل مصطفیٰ مصباحی

کتاب السیر

سیر کا بیان

مسئلہ :- مرسلہ مبین حاجی علی محمد و حاجی یعقوب از شہر برودہ محلہ راجپورہ
۲۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۰ھ -

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ ضلع سندھیدرآباد گاؤں
لوہاری میں احمد زماں نام کا ایک دجال کذاب پیری کے لباس میں فرعون زماں
بن گیا ہے۔ کبھی کہتا ہے ”احمد بلا مہیم ہوں“ اور کبھی بکتا ہے ”احمد رسول ہوں“
اور کبھی بھونکتا ہے کہ ”مہدی آخر زماں ہوں“ ہزاروں مبین اس گمراہ کے معتقد ہیں
اور کہتے ہیں کہ جو ہمارا دجال کہتا ہے وہ سچ ہے، جو اس کا پیرو ہے وہی ناجی ہے
لوہاری کو جو مبین جاوے وہ سید اور حاجی ہو جاتا ہے، وہاں کی مٹی خاک شفا ہے
اور پانی زمزم ہے جو لوہاری کے دجال نشان کے نیچے پناہ گزیں ہیں۔ اسی کو
نجات اور امن و امان ہے، باقی سب کو ہلاکت اور حرمان ہے، خلاصہ یہ کہ اس
ملعون کے کفریات کی کوئی حد و حساب نہیں ہے، رنگ رنگ کے کفر اس شیطان
میں موجود ہیں، ہزاروں اخبار و اشتہارات میں اس دجال کے ملعون عقیدے
چھپ چکے ہیں۔ مگر جو لوگ اس کافر کے مرید بن چکے ہیں، اس کی پیروی سے
ہرگز باز نہیں آتے۔ تو اب گذارش یہ ہے کہ جو شخص اس دجال کا معتقد ہو اس کو

لڑکی دینا جائز ہے یا نہیں، اسکی لڑکی لینا جائز ہے یا نہیں، اسکی بیمار پرسی کرنا درست ہے یا نہیں اسکے جنازہ میں شریک ہونا جائز ہے یا نہیں، اس کے ساتھ کھانا پینا درست ہے یا نہیں اس کے ساتھ محبت کرنا درست ہے یا نہیں، اس کو اپنے ساتھ نماز میں شریک کرنا درست ہے یا نہیں اس کی مدد کرنا جلال سے یا حرام۔ اگر یہ سب باتیں سوالات مذکورہ کی ناجائز اور حرام ہیں تو جو شخص یہ کہے کہ لوہاری کا دجال تو بیشک کافر ہے، مگر اس کے مرید ہمارے خویش اور بھائی بند ہیں۔ میں ان سے کبھی جدائی نہیں کروں گا یہ سب معاملات مذکورہ ان کے ساتھ کرتا رہوں گا، اس میں کوئی حرج نہیں ان کے عقیدے ان کے ساتھ، میرا عقیدہ میرے ساتھ۔ اگر شریعت میں منع ہے تو ہونے دو، علماء کہتے ہیں تو کہنے دو میں ہرگز ان سے الگ نہیں ہوں گا تو از روئے شرع ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟

مسئلہ: ۲۔ اگر اس دجال کے مریدوں میں سے کوئی توبہ کر کے از سر نو مسلمان ہو جائے، مگر تجدید نکاح سے بالکل انکار کرے بلکہ یہ کہے کہ مرید ہونے کے ساتھ عورت نکاح سے نہیں جاتی میں نے جو تجدید ایمان کی ہے یہ بہت ہے تجدید نکاح تو ہرگز نہیں کروں گا، کیونکہ اس میں میری عزت میں فرق آتا ہے، تو کیا یہ شخص اعلانیہ زانی ہے یا نہیں؟ اس کی اولاد ترکہ کی مستحق ہوگی یا نہیں اور اگر کسی شخص کو معلوم ہو کہ اس شخص نے تجدید نکاح نہیں کی اور عدا نہیں کرتا تو تسویہ صفوف کے وقت پہلے نیت باندھنے کے زانی کو کہدے کہ تو میرے پاس سے دور ہو جا، دوسرے کسی مٹھی کے ساتھ کھڑا ہو جا۔ ورنہ میں کسی دوسرے کے پاس چلا جاؤں گا۔ تو شرعاً ایسا کر سکتا ہے یا نہیں۔ اور تہدیداً و زجر زانی سے اجتناب کرنا جمع امور مذکورہ میں ضروری ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱):۔ یہ شخص کہ مدعی رسالت ہے بلاشبہ کافر و مرتد ہے ایسا کہ جو

اس کے اقوال خبیثہ کفریہ پر مطلع ہو کر اسے پیشوا و پیر تو درکنار بلکہ جو اسے مسلمان جانے بلکہ جو اسکے کفر میں شک کرے کافر و مرتد ہے فتاویٰ بزازیہ و در مختار وغیرہ میں ایسویٰ نسبت فرمایا من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر، جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔

ایاکم وایاہم لا یضلونکم ولا یفتنونکم۔ اپنے کو ان سے دور رکھو انھیں اپنے سے دور کرو کہیں ایسا نہ ہو کہ تمہیں گمراہ کر دیں تمہیں فتنہ میں ڈالیں۔ ان لوگوں کے ساتھ میل جول اٹھنا بیٹھنا کھانا پینا شادی بیاہ سب حرام، بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کی جائے، مرجائیں تو ان کے جنازہ میں جانا حرام، ان کے جنازہ کی نماز حرام، مسلمانوں کی طرح ان کو غسل و کفن دینا یا مسلمانوں کے قبرستان میں انھیں دفن کرنا ناجائز، اللہ عزوجل ارشاد فرماتا ہے۔ وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا يُنْسِيكُمْ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْدُوا بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ اگر کبھی شیطان بھلا دے تو یاد آنے پر ظالموں کے پاس نہ بیٹھو، حدیث میں فرمایا لا تواکلوہم و لا تشاربوہم و لا تجالسوہم و لا تناکلوہم و اذا مرضوا فلا تعودوہم، و اذا ماتوا فلا تشهدوہم و لا تصلوا علیہم و لا تصلوہم، ان کے ساتھ نہ کھاؤ، نہ ان کے ساتھ پانی پیو، اور ان کے پاس نہ بیٹھو، اور ان کے ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، اور وہ بیمار ہوں تو عیادت کو نہ جاؤ، اور جب مرجائیں تو جنازہ پر نہ جاؤ، نہ ان کی نماز پڑھو، نہ ان کے ساتھ نماز پڑھو، ایسوں کو لڑکی دینا معاذ اللہ زنا کیلئے پیش کرنا ہے کہ مرتد کا نکاح کسی سے ہو سکتا ہی نہیں۔ نہ ایسی عورت سے کسی کا نکاح ہو سکتا ہے

کہ میں نے کھال کو سمجھ کر کہا تھا۔ جائے نماز کا خیال تک نہیں تھا۔ اور بیان بالکل سچ ہے اس پر بھی حکم فرمائیے؟

الجواب :- اگر غلطی سے بلا قصد کافر کی نسبت یہ لفظ اسکی زبان سے نکل گیا تو تجدید ایمان و نکاح کی حاجت نہیں، ردالمحتار میں ہے۔ ومن تکلم بہا منخطئا او مکرھا لایکفر عند الکل۔ یوں ہی اگر چیڑے کو برالفاظ کہا، جا نماز کے قصد سے نہ کہا۔ تو تجدید کی حاجت نہیں مگر اس قسم کے الفاظ سے احتیاط چاہئے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ قاضی محمد یعقوب صاحب سب انسپکٹر پولیس از اودے پور میواڑ ۲۶ / ربیع الاول شریف

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ کیا مجمع عام میں خاص کر محفل میلاد میں عام مجمع کے سامنے زید کی عدم موجودگی میں زید کی تضحیک کرے تو کیا بکر از رونے شرع شریف ایسا کر نیک پابند ہے، درانحالیکہ بکر کو زید سے دیرینہ رنجشیں بھی ہوں؟

الجواب :- بکر نے غیبت کی، اگر کوئی ایسی بات کہی جو زید میں تھی اور اس سے لوگ آگاہ نہ تھے، اور اگر وہ بات زید میں نہ تھی تو بہتان کیا، کسی مسلمان پر بلا وجہ شرعی ہنسنا اسے ایذا پہنچانا ہے۔ اور ایذا، مسلم حرام، حدیث میں فرمایا من اذی مسلماً فقد اذی من اذی فقد اذی اللہ۔ جس نے مسلمان کو اذیت پہنچائی اس نے مجھے ایذا دی اور جس نے مجھے ایذا دی اس نے اللہ کو ایذا دی، بکر پر لازم ہے کہ توبہ کرے اور زید سے معافی مانگے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ عبد الحمید خان ساکن رہ پورہ ضلع بریلی ۲۶ شعبان ۱۳۱۰ھ

کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ میں کہ اگر کوئی شخص بدعت کرتا مسلمان مرد و عورت کو درغلانا، علماء کو گالی دیتا، بھیم سنگھ کالکا کی پوجا کرتا، شیخ سدو

۲۰۱

اور میاں کے بکرے کرتا، نفل روزہ جو عورتیں رکھتیں ہیں اس میں ایک شخص جاننے والے نے کہا کہ اگر عورت اپنے مرد سے اجازت لیکر نفل روزہ رکھے تو بہتر ہے، اس مسئلہ پر بہت اعتراض لایا اور کہا کہ یہ نئے نئے علماء کہتے ہیں اور نئی کتابیں بنالی ہیں ہم ایسی کتابوں کا حکم نہیں مانتے ہیں۔ اس طرح کے بہت سے لفظ اپنی زبان سے نکالتا، اس میں بشرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- ایسا شخص جو غیر خدا کی پوجا کرتا ہے کافر ہے، اور علماء دین کو گالی دینا بھی کفر ہے۔ ایسے شخص سے میل جول سلام کلام حرام، مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے بالکل قطع تعلق کریں، اگر اسی حالت میں مرجائے تو نہ غسل دیں نہ کفن دیں، نہ مسلمانوں کے قبرستان میں اسے دفن کریں۔ بلکہ کتے کی طرح ایک گڑھے میں ڈالیں اور مٹی پاٹ دیں۔ اور نفل روزہ کیلئے یہی حکم ہے کہ اگر شوہر موجود ہو تو عورت اس سے پوچھ کر رکھے، حدیث میں ارشاد فرمایا۔ لا یحل لامرأة ان تقوم و تروجا شاهد الا باذنہ ولا تاذن فی بیتہ الا باذنہ، رواہ البخاری و مسلم

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ ولایت حسین محلہ بہاری پور بریلی ۱۴ رمضان ۱۳۴۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین کہ ایک شخص سے اہل برادری نے کہا کہ تم اپنے ایمان سے اس زمین کا فیصلہ کر دو۔ تو ہم سب کو منظور ہوگا تو اس شخص نے یہ جواب دیا کہ مجھے ایمان نہیں ہے اور کئی بار ایسا کہا؟

الجواب :- جو شخص خود بلا کراہ شرعی اقرار کرتا ہے کہ اس کا ایمان نہیں اس پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے، کہ یہ کلمہ کفر ہے اور جب تک ایسا نہ کرے اس کے ساتھ میل جول، حقہ پانی، کھانا پینا مسلمان ترک کر دیں۔

واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- مسئلہ واحد اللہ صاحب ساکن محلہ صوفی ٹولہ شہر کہنہ بریلی، سوال ۱۲۴۱ھ جو فتویٰ کہ علمائے دین نے بابت ناجائز ہونے نکاح نبی رضا کی لڑکی کے شائع فرمایا تھا۔ وہ چپاں کر دیا گیا تھا، اس کو سستی منظور حسین ولد نبی حسین ساکن محلہ صوفی ٹولہ نے پڑھ کر کہا کہ، ”فتویٰ دینے والے سسرے بھی ایسے ہی ہیں، وغیرہ وغیرہ تو علمائے دین کی شان میں گستاخی کا لفظ سن کر تین شخص بنام کفایت اللہ امیر اللہ و مولا بخش نے اسکو زیادہ کہنے سے روکا، لہذا جو شخص علمائے دین کی شان میں دشنام کے لفظ استعمال کرے اسکے بابت شرع شریف کیا فتویٰ صادر فرماتی ہے؟

الجواب :- عالم دین کی توہین کفر ہے اور گالی دینا تو سخت درجہ کی توہین ہے۔ حدیقہ ندیہ میں ہے من قال العالم عویلم فهو کافر، عالم کو ملا ٹا کہنا کفر ہے، نہ کہ گالی، اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ نے اپنے فتاویٰ جلد اول ص ۵۷ پر فرمایا، ”عالم دین کی توہین کو ائمہ نے کفر لکھا ہے، مجمع الانہر میں ہے، الاستخفاف بالاشراف والعلماء کفر“ لہذا اگر صورت واقعہ یہی ہے کہ اس شخص نے فتویٰ کو اپنی خواہش کے خلاف پا کر مفتی کو گالی دی تو تجریداً اسلام کرے اور بی بی رکھتا ہو تو اسکے ساتھ تجدید نکاح کرے، ورنہ اہل محلہ اور برادری کے لوگ اس سے مقاطعہ کریں، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سلسلہ عبدالحمید خاں افسر سلج خانہ ساکن شیخا دالی فتح پوری دروازہ ۱۳ سوال ۱۲۴۱ھ بخدمت مولانا حبیب اللہ صاحب

مولوی قاسم صاحب نے تحذیر الناس اپنی کتاب میں لکھا ہے، ”بالفرض بعد زمانہ نبی بھی کوئی نبی پیدا ہو تو بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئیگا“ عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ سب میں آخر نبی ہیں، مگر اہل فہم پر روشن کہ تقدیم یا تاخر زمانہ میں بالذات کچھ فضیلت نہیں، ”فقط یہ مضمون حسام الحرمین کا ہے علماء حرمین شرفین اور مولانا مولوی احمد رضا خان نے اس پر فتویٰ کفر دیا ہے، آپ

اس شخص کے بارہ میں کیا فتویٰ دیتے ہیں۔ اطمینان کے واسطے آپ کے اور فضل الرحمن کے دستخط چاہتا ہوں۔

الجواب :- حضرت سرور کائنات فخر موجودات سلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بایں معنی کہ آپ کے بعد کوئی نبی صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہوگا۔ آیات قرآنی سے ثابت ہے، اور منکر اس کا کافر ہے۔ عیسیٰ علیہ السلام کا نزول منافی خاتمیت نہیں ہے کیونکہ وہ متبع شریعت محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہونگے سنت و جماعت کیلئے آنا ہی کافی ہے ہکذانی التفسیر روح البیان - المجیب جیب اللہ عفی عنہ، مکتب استاذنا فہر صحیح

لا شک فیہ، محمد فضل الرحمن

سوال - مولوی قاسم صاحب نانوتوی کی نسبت سوال ہے۔ عبارت تحذیر الناس اسی غرض سے پیش کی گئی تھی۔ ہمیں عام سوال سے غرض نہیں۔ جواب اس امر کا صاف و صریح عبارت میں عنایت ہو، وہ عبارت تحذیر الناس جس کی بنا پر علماء حرمین شریفین و علمائے ہندوستان نے نانوتوی کی تکفیر کی، آیا وہ حق ہے یا نہیں؟ اگر حق ہے تو پھر ان کو مسلمان ماننے والا ان فتوؤں کی تکفیر سے کیسے بچ سکتا ہے۔ اور اگر ان علماء کی غلطی ہے تو صاف تحریر ہونا چاہئے؟

الجواب :- مکرر آنکہ خاص شخص کے حق میں ہماری تحریر سے جواب ظاہر ہے، مولوی مولانا احمد رضا خاں مرحوم و علماء حرمین شریفین کا فتویٰ حق ہے، ہم بھی متفق ہیں۔ اطمینان کیلئے علماء حرمین شریفین و مولوی مولانا احمد رضا خاں صاحب مرحوم کا فتویٰ کافی ہے۔

سوال - کیا فرماتے ہیں علمائے دین در بارہ ہر دو مولویاں مندرجہ بالا سوالات کے جواب دئے ہیں حق ہیں یا نہیں؟ یہ سنت و جماعت ہیں یا وہابی؟ اگر وہابی ہیں تو ان کے پیچھے ہم لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد کوئی جدید نبی نہیں ہو سکتا، نہ شریعت جدیدہ لیکر، نہ اس شریعت کا حامل بن کر، اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو اب جدید نبوت نہ ملے گی۔ لہذا قادیانی مرتد کا اپنے کو نبی ماننا اور شریعت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیہ کا حامل بتانا باطل محض و کفر و ارتداد ہے، اس وجہ سے قرآن عظیم میں و خاتم النبیین فرمایا المرسلین نہ فرمایا کہ اب منصب نبوت ختم ہو چکا کسی دوسرے کو عطا نہ ہوگا۔ ہر دو علماء جب فتویٰ حرمین شریفین کو حق بتا رہے ہیں اور بالکل متفق ہیں، تو اس امر میں اب کیا تردد باقی رہ گیا۔ رہا یہ امر کہ وہابی ہیں یا نہیں، اس کی نسبت یہ دیکھ لینا چاہئے کہ ان ہر دو صاحبان میں خلاف مذہب اہلسنت تو کوئی بات نہیں پائی جاتی۔ اگر کسی امر میں شبہ دیکھیں دریافت کر لیں اہلسنت کے موافق جواب دیں تو سنی سمجھیں اور ان کے پیچھے نماز پڑھیں ورنہ نہیں اور ظاہر یہی ہے کہ وہابی نہیں کہ اگر ان میں وہابیت ہوتی تو کبرای وہابیت کی تکفیر نہ کرتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ احمد یار خاں موضع پرتاپور چودھری ضلع بریلی۔ ۱۶ سوال ۱۳۴۱ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ ہم نہیں جانتے شرع کو، ہم مسلمان بھائیوں کو کیا کرنا چاہئے۔
سنو اتوجروا؟

الجواب :- اگر اس قول کا یہ مقصد ہو کہ میں عالم نہیں، مسائل شرعیہ کا مجھے علم نہیں، تو بے علم شخص ایسا ہی ہے، لہذا کوئی جرم نہیں، اور اگر یہ مراد ہے کہ ہم شرع کو نہیں مانتے شریعت کا حکم کچھ بھی ہو ہمیں تسلیم نہیں ہم تو وہی کریں گے جو ہمارے دل میں ہے یا جو کرتے چلے آئے، تو یہ کلمہ کفر ہے، اور اس قائل پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم، کہ اس نے شرع شریف کا انکار کیا، اور شریعت کی توہین کی

اور یہ بات موقع سے معلوم ہو سکتی ہے کہ اس نے کس محل پر یہ کلام کیا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مسئلہ

ہندو لوگوں کی اکثر بعد ختم پجوشن کے ڈول گیا رس ہوتی ہے اور اس میں ڈول بنایا جاتا ہے۔ اور اس میں آدمی اور عورت کی بناؤ سنگار کر کے کھڑی کرتے ہیں اور مورت بھی بٹھلاتے ہیں۔ اور یہ لوگ اسکی بوجھ اپنے مذہب کے مطابق کرتے ہیں۔ اور اس پر کنگڑی گلال وغیرہ چڑھاتے ہیں اگر کسی مسلمان بھائی نے بھی ایسا ہی کیا اور جاننے والا ہے ہندوؤں کی خوشنودی اور ہندو حکام کی خوشنودی کرنے کیلئے مسلمان بھائیوں کے چہرے سے یا اپنے ذاتی پیسے سے اسکی پرستش کی یا دوسرے ہندو بھائی کے ہاتھ سے سامان وغیرہ دیکر روائی۔ اور کنگڑی اور گلال وغیرہ چڑھوائی تو ایسا کرنا اس شخص کا کہاں تک درست ہے یا اگر یہ باتیں کسی مسلمان بھائیوں سے دریافت کی ہوں اور انھوں نے خوشی کے ساتھ رضامند ہو کر اجازت دی ہو تو ان کو کیا سزا شرعی دی جائے۔ اور خاص کر کرنے والے پر کیا سزا شرعی دی جائے اور مسلمان بھائی کو اس کے ساتھ کس طرح کا برتاؤ رکھنا چاہیے؟

مسئلہ (۲) قصبہ مہدی پور میں چند روز سے مدرسہ اسلامیہ قائم کیا گیا ہے۔ اس میں ایک شخص حافظ ضلع مظفرنگر کا تعلیم کے واسطے مقرر کئے گئے ہیں۔ انھوں نے

بچوں کی تعلیم کیلئے کتب ہستی زیورہ جو کہ اشرف علی تھانوی کی تصنیف کردہ ہے شروع کروائی تھی۔ بعد کو معلوم ہوا کہ یہ کتاب کسی لاندہب کی ہے۔ اسکی تعلیم بند کروادی گئی۔ فی الحال ایک مولوی صاحب شریف لائے تھے انھوں نے حافظ صاحب کا برتاؤ دیکھ کر کہا کہ یہ آدمی لاندہب دیوبندی و بابی ہے۔ اس کے پیچھے نماز نہ پڑھنا چاہیے وغیرہ باتوں پر حجت ہو کر آخر ایک شخص نے یہ کہا کہ ہم اشرف علی کی امت میں ہیں اور ہمارا حشر بھی انھیں کے ساتھ ہوگا تو ایسے شخص کے ساتھ مسلمان بھائیوں کو کیا برتاؤ رکھنا چاہیے۔ اور مسلمانوں کو اسکو کیا سزا دینا چاہیے؟

الجواب (۱) :- جس نے غیر خدا کی پرستش کی یا کرائی یا اس پر راضی ہوا کافر ہے، الرضا بالكفر کفر۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے میل جول سلام کلام شادی بیاہت یک لخت چھوڑ دیں وہ لوگ پھر سے مسلمان ہوں اور بی بی رکھتے ہوں تو ان سے دوبارہ نکاح کریں اگر اسلام نہ لائیں تو موت زلیست کے تمام تعلقات قطع کر دیں واللہ تعالیٰ اعلم۔

الجواب (۲) :- کتاب بہشتی زیور جس کا نام ہے۔ اس میں المسند کے خلاف بہت سی باتیں ہیں۔ اور اس کے مسائل بہت غلط ہیں۔ اس کو پڑھنا پڑھانا نہ چاہئے اس کے مصنف کو علماء حریمین شریفین نے بالاتفاق یہ فرمایا کہ کافر ہے۔ بلکہ یہ لکھ دیا کہ من شک فی عن ابہ وکفره فقد کفر۔ جو اسکے اقوال پر مطلع ہو کر اسکے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے۔ بیشک وہابیوں کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ کہ ان کی نماز ہی نہیں۔ اور یہ شخص کہ اشرف علی کی امت بنتا اور اپنا حشر اسی کے ساتھ چاہتا ہے۔ اگر اشرف علی کے اس قول پر جو حفظ الایمان میں ہے اشرف علی کو کافر کہے اور محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی امت میں داخل ہو اور اس قول سے توبہ کرے تو خیر ورنہ یہ بھی کافر ہے۔ نہ مسلمان اسکے ساتھ نماز پڑھیں۔ نہ اسکے پیچھے نماز پڑھیں۔ مرے تو اس کے جنازے کی نماز نہ پڑھیں۔ نہ مسلمان کے قبرستان میں دفن کریں۔ بلکہ کسی گڑبے میں ڈال کر مٹی پاٹ دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ حامد حسین محلہ راجان بہار بیپور بریلی، محرم الحرام ۱۳۴۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ کافر ہے، عمر کہتا ہے کہ جو شخص نماز نہ پڑھے وہ فاسق ہے، کافر نہیں بلکہ جو شخص نماز پڑھنے سے انکار کرے وہ کافر ہے۔ پھر زید نے ایک شخص کو جو نماز نہیں پڑھتا تھا کہا کہ تو کافر ہے، تب عمرو نے کہا تم مسلمان کو کافر کہتے ہو مسلمان کو کافر کہنے والا خود کافر ہوتا ہے۔ لہذا تمہارے گھر کا کھانا پینا نہ چاہیے،

جب تک تم پھر ایمان نہ لاؤ، از روئے شرع شریف زید کافر ہوا یا نہیں؟ اس کے گھر کا کھانا
پینا چاہیے یا نہیں؟

الجواب:- بہت سے صحابہ کرام و تابعین عظام و ائمہ اعلام اس شخص کو کافر کہتے
ہیں جو قصداً نماز ترک کرے۔ اور بعض احادیث کا یہی ظاہر، اور اس آیتہ کریمہ سے
یہی مستفاد، اقیما الصلوٰۃ ولا تکنوا من المشرکین، نماز قائم کرو اور کافروں سے نہ
ہو جاؤ۔ اور دیگر صحابہ کرام و ائمہ و تابعین فرماتے ہیں کہ جب تک فرضیت کا انکار نہ
کرے یا اسے ہلکا نہ جانے کافر نہیں۔ فاسق فاجر مستحق ناروغضب جبار ہے، اور
ہمارے امام ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی مذہب ہے، اور یہی صحیح و صواب ہے
لہذا اس مذہب محقق کی بنا پر اس کا قول خطا ہے مگر اسکی وجہ سے اسکی نہ تکفیر کی جائیگی
نہ گمراہ کہا جائیگا۔ کہ یہ مسئلہ اختلافی ہے، پھر اگر زید نے زجر اُکھا تو حرج نہیں کہ مقام
زجر میں ایسا کہنا ثابت اور اگر زید کا ایسا اعتقاد ہے کہ تارک صلاۃ کافر ہے تو چاہیے
کہ رجوع کرے اور قول امام اختیار کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- مسئلہ بوعلی بخش۔ محلہ ملوک پور بریلی ۱۱ صفر ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
حاجی ہو اور وہ لڑکا پیدا ہونے پر میان کی کڑا ہی کرے یا پوجا پاٹ کرے جیسے کہ اہل ہنود
لڑکی یا لڑکا پیدا ہوتا ہے تو چھٹی بعد مینڈھ وغیرہ پوجتے ہیں۔ اسی طریقہ پر مینڈھ وغیرہ
کو پوجے تو اس کے واسطے شرع شریف کیا حکم دیتی ہے؟

الجواب:- عوام جس کو میان کی کڑا ہی کہتے ہیں یہ ناجائز ہے، اور مینڈھ وغیرہ
پوجنا کفر۔ حاجی ہو یا نہ ہو سب کیلئے یہی حکم ہے، اور اس نے غیر خدا کی پوجا کی ہے
تو سرے سے مسلمان ہو۔ اور عورت رکھتا ہو تو اس سے پھر نکاح کرے کہ پہلا نکاح ٹوٹ
گیا، اور پیشتر جو حج کر چکا ہے وہ بھی جاتا رہا بند تو بہ واسطہ سلامت ہو پھر حج کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، مرسلہ حکیم حاجی سید نعیم الدین حسنا بہاری حال مقام مانی کاجر۔ ڈاکخانہ مانی کاجر ضلع دوھوٹری ۱۲ صفر ۱۴۲۲ھ

کیا ارشاد فرماتے ہیں علمائے حقانی نائب رسول صراط مستقیم کہ جو آدمی مولوی یا دیندار مسلمانوں کو کافر کہے اور اپنے کو مسلمان، باوجودیکہ خود جاہل خلاف شرع ہے کس گناہ کا مرتکب ہوا؟

مسئلہ (۲)، ایک مولوی گیا جنازہ پڑھنے کو با اذن۔ وہاں پر کچھ بحث ہوئی زید نے مولویوں کو کہا کہ، مولوی لوگ تو پیسہ خیرات کے لالچ سے جنازہ پڑھنے جاتا ہے میں کیوں جایا کروں۔ اس کلام سے مولوی نے کہا کہ ہم لوگ جنازہ بھی نہیں پڑھیں گے خیرات بھی نہیں چاہتے ہیں۔ میں جانا ہوں چلا آیا پھر نہیں گیا۔

دوسرا مولوی جنازہ پڑھا یہ کہنے سے زید کو تحقیر و حقارت مولوی کی منظور تھی، آیا اس میں کون کس گناہ کا مرتکب ہوا۔ حتیٰ کہ زید اکثر کہتا ہے کہ یہاں کون مسلمان ہے جو میں اس کے جنازہ کی نماز میں شریک ہوں، حتیٰ کہ خود گمراہ ہے جاہل ہے یہاں اکثر بچے دیندار مسلمان لوگ ہیں۔ خود زید فاتحہ نیاز وغیرہ کا منکر ہے لاندہب کی کتابیں اکثر پڑھتا ہے اسی پر اس کا ایمان ہے؟

الجواب (۱)، مسلمان کو کافر کہنا کبیرہ شدیدہ و کلمہ کفر ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ

تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا۔ ایما رجل قال لایخیه کافر فقد باء بہ احدہما، رواہ الشیخان

عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما۔ ودر مختار میں ہے وعزز الشاتم بیا کافر و مل یکف

ان اعتقد المسلم کافر انعم والا لا بہ یفتی۔ اس پر توبہ لازم، اور اگر اس میں کوئی بات

کفر کی پائی جاتی ہے۔ اگرچہ بظاہر دیندار و متقی بنتا ہے تو اسے کافر کہنے میں حرج

نہیں۔ بلکہ اگر کسی ضروری دینی کارکنار کرتا ہے تو بیشک کافر ہے اور اسے کافر

ہی کہیں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) معلوم ہوتا ہے زید و بانی ہے۔ کہ یہی لوگ مسلمانوں کو مشرک کہتے ہیں جیسا کہ اسمعیل دہلوی نے تمام مسلمانوں کو مشرک کہا۔ اور بات بات پر شرک کا حکم لگایا اور فاتحہ وغیرہ کا منکر ہونا اور لاندہ ہوں کی کتابیں دیکھنا علامت و ماہیت ہے۔ اگر واقع میں عقائد و ماہیہ اس میں بھی ہیں تو حکم وہ ہے جو وہابیہ کے لئے علماء جرین شریفین نے دیا کہ یہ کافر اور ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرنے والا بھی کافر۔ من شک فی کفرہ
د عن ابیہ فقد کفر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ جناب محمد یوسف فتح پور ڈاکخانہ سبور ضلع بھاگل پور مورخہ ۲ ربیع الاول ۱۳۲۲ء
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص وہابی عقائد و یونہیہ
رکھنے اور تنقیص و توہین شان الوہیت خدا و رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کر سوا
مہترانی (بھنگن) سے تعلق ناجائز ہوا اور اس کو لیکر فرار ہو گیا۔ اور عرصہ تین ماہ تک شامل رہا
و نیز اس کے ہاتھ کا کھانا پکا ہوا کھایا۔ اب شخص مذکور موصوف اپنے ملک واپس آ گیا
مگر اپنے مکان نہیں گیا۔ بلکہ ایک شبانہ روز مہترانی (بھنگن) کے یہاں رہا۔ بعد ازاں
شخص مذکور موصوف توبہ کی طرف رجوع کرتا ہے اور ایک سادات کی خدمت میں حاضر
ہو کر حضار مجلس کے روبرو توبہ کرتا ہے۔ اب یہاں پر دو سوال ہے۔

۱۔ سوال اول یہ ہے کہ شخص مذکور موصوف بعد توبہ کرنے کے بھی قابل نفرت ہے
یا کہ نہیں۔ مسلمانوں کو کھانا ساتھ کھانا چاہیے یا نہیں؟

۲۔ سوال دوم یہ ہے کہ جو مسلم و مسلمہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ جنھوں نے
شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھایا ہے، ان کے ساتھ کھانے سے پرہیز کرتے ہیں
اور جو شخص یہ کہے کہ شخص مذکور موصوف کے ساتھ کھانے میں کراہت معلوم ہوتی ہے
نیز جو شخص شخص مذکور موصوف کے ہاتھ کا ذبح کھانے سے پرہیز کرتے ہیں ان سب کے
بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب (۱) اگر شخص مذکور اپنی وہابیت سے بھی توبہ کر کے سنی مسلمان ہو جائے تو اب قابل نفرت نہ رہے گا۔ توبہ تمام معاصی کو زائل کر دیتی ہے، حدیث میں فرمایا۔
التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ۔ اور اگر عقائد وہابیت پر قائم رہ کر مسلمانوں سے ملنا چاہتا ہے تو ہرگز نہ ملایا جائے اور اس صورت میں اس کے ساتھ مواکلت و مشارکت

حرام حدیث میں فرمایا۔ لا توکلوہم ولا تشاربوہم ولا تجالسوہم، واللہ تعالیٰ اعلم
الجواب (۲) اگر توبہ کرنے کے بعد انہوں نے کھایا پیسا ہے کچھ الزام نہیں، اور قبل توبہ کھایا پیسا تو الزام ہے۔ انہیں بھی اس معصیت سے توبہ چاہیے اور توبہ کرنے کے بعد اس کا ذبیحہ حلال ہے، اب کراہت کی کوئی وجہ نہیں، عجب کہ حلوانی کا فریا و دیگر ہنود کی بے احتیاطیاں مسلمان خود دیکھتے ہیں اور ان سے چیزیں خرید خرید کر کھاتے پیتے اور ایک شخص مسلمان سے اتنی نفرت کی اس کے لئے کہ چھوٹی چیز سے کراہت آتی ہے، زمانہ کی حالت دیکھتے ہوئے ہندوؤں کے مظالم پر نظر کرتے ہوئے مسلم کو مسلم سے نفرت سخت مضر اسلام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ۔ مسئلہ شاہ قمر الدین صاحب امام مسجد کلاں جامع مدرسہ معینیہ از پوکرن ماڈر وار ریاست جوڈھیور۔ مورخہ ۲ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ جو شخص یہ کہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے شیطان کا علم زیادہ ہے وہ مؤمن ہے یا کافر؟

مسئلہ (۲) جو شخص یہ کہے کہ جیسا علم رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ویسا تو ہر بچے اور ہر پاگل اور ہر جانور کو ہے اس نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کی یا نہیں؟

مسئلہ (۳) جو شخص یہ کہے کہ ہر شخص بڑا ہو یا چھوٹا وہ خدا کے آگے چار سے بھی زیادہ ذلیل ہے۔ قائل نے انبیاء علیہ السلام کی توہین کی یا نہیں، اور اس توہین میں کافر ہوا کہ یا نہیں؟

الجواب (۱) یہ شخص یقیناً قطعاً کافر، مرتد ہے، اس کے کفر میں کوئی شک نہیں، بلکہ شک کرنا بھی کفر ہے من شک فی کفر، وعذابه فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) بیشک اس نے توہین کی اور بلاشبہ یہ کافر ہے تفصیل کے لئے حسام الحرمین دیکھی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۳) یہ کلمہ کفر ہے اور تفصیلی حکم الکوکبة الشہابیہ میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مرسلہ سید محمد حامد - چھاؤنی نصیر آباد - (راجپوتانہ) ۲ ربيع الاول ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان حسب ذیل مسائل کہ اگر کوئی حنفی کسی غیر مقلد وہابی سے کسی قسم کا رشتہ قائم کرے یا ان کو اچھا سمجھ کر ان کے ساتھ محبت رکھے یا ان کا وعظ اپنے یہاں کہلوائے یا ان کے وعظ میں شریک ہو یا ان کے وعظ حنفیوں کے مساجد میں کہنے دے یا ان کے مروے کو حنفیوں کے قبرستان میں جگہ دے یا ان کے پیچھے یا ان کے ساتھ نماز پڑھے یا ان سے مصافحہ و معانقہ کرے یا ان کو حنفیوں کی مساجد میں آنے دے عندالشرع جائز ہے یا ناجائز؟

الجواب :- غیر مقلدین مبتدع بد مذہب ہیں علامہ سید احمد طحطاوی حاشیہ و مختار میں فرماتے ہیں۔ هذه الطائفة الناجية قد اجتمعت اليوم في مذاهب اربعة وهم الحنفيون

والمالكيون والشافعيون والحنبلين رحمهم الله تعالى ومن كان خارجا عن هذه الاربعة في هذا الزمان فهو من اهل البدعة والنار۔ جب یہ لوگ حکم علماء بد مذہب و بدعتی ہیں تو ان کی تعظیم و توقیر کرنا ان سے میل جول رکھنا وعظ کہلوانا ان کے پیچھے نماز پڑھنا ان کے ساتھ نماز پڑھنا ان سے میل جول رکھنا سب حرام، حدیث میں ہے، من قرصاحب بدعة فقد اعان على هدم الاسلام۔ اور فرمایا۔ لاتواكلوهم ولا تشاربوهم ولا تصلوا عليهم ولا تصلوهم۔ بلکہ غیر مقلدین پر بوجہ کثیرہ کفر لازم۔ کماحق شیخنا المحقق العلام في رسالته الكوكبة الشهابية۔ اگر یہ شخص مدعی حنفیت ان عقائد وہابیت کو

اچھا جانتا ہے تو اسکا بھی وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ:۔ مسئلہ مولوی شفا الرحمن طالب علم مدرسہ منظر الاسلام بریلی محلہ سوداگران ۲۱
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید پہلے
 سنی تھا اور سنی عالم سے مرید بھی تھا، بعد کو زید غیر مقلد ہو گیا اور ارادت بھی غیر مقلد سے
 کر لیا۔ اب وہ پھر بفضلہ تعالیٰ سنی ہو گیا ہے۔ آیا وہ پہلی ارادت باقی ہے یا پھر سرے
 سے مرید ہو تو اسی سے جس سے قبل میں تھا کہ غیر سے بھی ہو سکتا ہے جبکہ اول میں
 کوئی دینی خرابی بھی ہو؟ بنوا تو جروا

الجواب:۔ جب وہ غیر مقلد ہو گیا تو بیعت فسخ ہو گئی، اب بیعت جدید کرے اگر پہلے
 شیخ سے اسے عقیدت ہو تو اس سے، ورنہ کسی اور سنی عالم جامع شریعت و طریقت
 سے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ مسئلہ علی بخش صاحب قوم شیخ ساکن بریلی، محلہ کانکر ٹولہ ۲ ربیع الاول ۱۴۲۲ھ
 یہ کہنا کہ برادری کی راہ اور ہے شریعت کی راہ اور ہے جو ہمارے باپ دادا سے
 ہوتا آیا ہے وہ کریں گے، نئے ملائوں کی ایک ہمیں مانیں گے کیا ہمارے باپ دادا
 مسلمان نہ تھے مگر ہم اب نہیں مانیں گے یہ کہنا کیسا ہے؟
الجواب:۔ یہ اسنے صحیح کہا کہ برادری کی اور راہ ہے اور شریعت کی اور۔ بیشک آج
 کل اہل برادری بہت باتیں خلاف شرع کرتے ہیں اور اگر یہ مطلب ہو کہ یہ باتیں
 جائز ہیں اور یہ گناہ نہیں تو باطل محض۔ اہل برادری پر لازم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ
 تعالیٰ علیہ وسلم کے راستے کو اختیار کریں اور اس پر عمل کریں اور باپ دادا کے جو
 افعال خلاف شرع ہوں انھیں ہرگز نہ کریں۔ یہ معلوم کرنے کے بعد کہ یہ افعال اللہ
 رسول کے حکم کے خلاف ہیں ان پر اڑے رہنا مسلمان کی شان نہیں اور علماء اہلسنت
 جب انھیں شرع کے احکام بتائیں تو ضرور مانیں اور عمل کریں، ہاں وہابیہ سے ضرور

اجتناب کریں اور ان سے مسائل ہرگز نہ پوچھیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مسئلہ حافظ کلن صاحب محلہ گندہ نالہ۔ بریلی ۲ جمادی الاول ۱۴۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک
 شخص مسلمان ہے لیکن اسکا طرز عمل خلاف شرع ہے بد اعمال بہت زیادہ جو اور غیرہ
 کا ہر وقت شغل ہے اغلام اعلانیہ کرتا ہے کچھ لوگوں نے اس کو سمجھایا تو اس نے قسم
 کھائی کچھ صاحبان کے نزدیک معاذ اللہ کفر نیا پید۔ اگر اب میں حرام کروں تو ایسا سمجھنا کہ
 میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیساتھ کیا۔ ایسا سخت کلمہ کہا اور پھر اعلانیہ
 اغلام اور حرام کیا اور برابر کرتا ہے، پس اس صورت میں شریعت مطہرہ میں ایسے شخص
 کیواسطے کیا حکم ہے اور جو کوئی مسلمان اس سے ملے اس کیلئے کیا حکم ہے اور جن لوگوں
 کے روبرو اس نے یہ کلمہ کہا اور ان لوگوں نے سنکر اس سے کچھ نہیں کہا ان لوگوں کیلئے
 از روئے شرع کیا حکم ہے ؟

الجواب :- اس شخص پر تجدید اسلام و تجدید نکاح لازم ہے اور جب تک توبہ نہ کرے
 مسلمان اس سے میل جول سلام کلام سب ترک کر دیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ مولوی منور علی طالب علم مدرسہ اہلسنت و جماعت بریلی ۹ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و حامیان اسلام مسئلہ ذیل میں کہ ایک مسلمان یعنی
 جس کو مسلمانوں نے مذہبی فرائض یعنی نماز روزہ ادا کرتے اور قرآن مقدس صحیح پڑھتے یا نیز
 دیگر ان نشانات کو جو مسلمان کیلئے ضروری ہوں پاتے ہوئے کافر سمجھنا یا کافر کا سا نام
 لیکر پکارنا یا اسکے اللہ تعالیٰ و محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یا قرآن شریف کا واسطہ دینے پر
 کوئی شخص بات یا کام جسرا کروانا یا خود اس کے ساتھ کرنا کیسا ہے ؟ یعنی حرام ہے یا
 مکروہ، کفر ہے یا فسق ؟

الجواب :- شرع مطہر ظاہر پر حکم فرماتی ہے جب کوئی اسلام کا اقرار کرتا ہو اور اسکا

کوئی قول یا فعل اس اقرار کی تکذیب نہ کرتا ہو تو ہم اسے مسلمان ہی جانیں گے اور اسلام کے تمام احکام اس پر جاری کریں گے، دل چیر کر دیکھنے کا ہمیں حکم نہیں ایسے مسلمان کو کافر سمجھنا کفر ہے جبکہ کفر کی کوئی بات اس میں نہ ہو۔ اور کافروں کے سے نام لیکر پکارنا حرام۔ قال تعالیٰ۔ لَا تَنَابِرُوا بِلِقَابِ رَسُولِ الْفُسُوقِ بَعْدَ الْإِيمَانِ۔ اور فحش کلام کرنا بھی حرام۔ قال تعالیٰ۔ وَيَسْمَعِي عَنِ الْفَحْشَاءِ۔ اور خبر کرنا دوسرا جرم قال تعالیٰ لَا تَكْفُرْ مَوْفِقَيْتِكُمْ عَلَى الْبِعَاءِ إِنْ أَرَادَ أَنْ تَحْقُقْنَا۔ وَاَللّٰهُ تَعَالٰی اعْلَم

مسئلہ :- مسئلہ ہدایت اللہ موضع بھگوتا پور۔ ضلع بریلی ۲۶ جمادی الآخر ۱۴۲۲ھ بعد سلام کے واضح ہو کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے تحریر کیا تھا کہ یہ عورت باندو پر جائز نہیں اور بچوں نے اس فتویٰ کے مطابق کر دیا باندو کے چچا نام ننھے نے نور محمد قاضی صاحب سے پوچھا کہ باندو کے فتویٰ میں آپ نے بھی دستخط کئے تھے نور محمد قاضی صاحب نے کہا کہ بھائی شرع کی بات تھی دستخط کیوں نہیں کرتا۔ باندو کے چچا نے کہا کہ شرع تو نہیں تھی اعضا ترناسل تھا سب نے ملکر ختنہ تو کر لیا اب سوپاری کی کوریں رہ گئی ہیں سو وہ بھی چھانٹ لو، اب شرع شریف کے اندر اس کا کیا حکم ہے اور ان کے ساتھ والوں کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اس شخص نے فتوے شرع و حکم شرع کی توہین کی، اس پر کفر لازم۔ یہ شخص پھر سے مسلمان ہو اور اپنی بی بی سے دوبارہ نکاح کرے جب تک توبہ کر کے تجرید نکاح نہ کرے اہل برادری اس کا حقہ وغیرہ بند کر دیں اس سے میل جول سلام کلام اس کے ساتھ کھانا پینا اپنے کسی معاملہ میں اسے شریک کرنا یا اس کے معاملہ میں شریک ہونا سب ناجائز، فتاویٰ علمگیری میں ہے۔ رجل عرض علیہ خصمہ فتوے الاثمة

فردھا وقال چہ بارنامہ فتویٰ آور وہ قیل یکفر لانہ رد حکم الشرع و کذا الو لم یقل شیئا لکن الفی

الفتویٰ علی الارض وقال این چہ شرع است کفر۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ در نجف اسٹیشن جنکشن بریلی ۲ رجب ۱۳۲۲ھ
کیا فرماتے ہیں علمائے دین شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص
اہلسنت و جماعت کو بغیر تحقیقات رافضی کہدینا اگر واقعی وہ رافضی نہیں ہے تو کہنے
والے پر کیا الزام لگایا جاوے؟

الجواب :- اگر واقع میں سنی ہے اس میں رافضی کی کوئی بات نہیں تو کہنے والا

سخت گنہگار اس پر تو بہ فرض اور معافی مانگنا لازم۔ و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مسئلہ غنی رضا خان صاحب ساکن بشارت گنج ضلع بریلی ۲ رجب ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے میں
سنی ہوں اور زید کی رشتہ داری رافضیوں میں ہے اور رافضیوں کو برا بھی نہیں جانتا ہے
اور انکی موت وزیست میں شریک بھی ہوتا ہے وہابیوں سے بھی اس طرح سے ملتا ہے
اور جلسہ دینی و دنیوی میں بھی شریک ہوتا ہے ایسی حالت میں زید کو سنی جاننا
چاہئے یا نہیں؟

الجواب :- اگر واقع میں رافضیوں کو برا نہیں جانتا، یا وہابہ کے اقوال پر مطلع

ہو کر پھر بھی برا نہیں جانتا، تو زید سنی نہیں، صرف اپنے کو سنی کہنے سے سنی نہیں

ہو سکتا جبکہ بد مذہبوں کی بد مذہبی پر مطلع ہے اور بد مذہبی کو بد مذہبی نہ جانے،

و اللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ حشمت اللہ شکر اللہ تاجران بساطہ خانہ مہرا پور ٹون ہال ۲۲ سوال ۱۳۲۲ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مدت مدید کے ایک ایسے

نومسلم شخص کے متعلق اس کا نام ہندوؤں کا۔ اس کی صورت ہندوؤں کی۔ اور اس کے

بچے ہندو۔ اس کی سابق کافرہ و مشرکہ عورت ہنوز زندہ اور ہندو ہی جو اسکی زوجیت میں ہے جس سے برابر اولاد ہوتی جاتی ہے، اپنی اہلیہ اور اولاد کو بجائے مسلم بنانے کے وہ ہندو ہی بنائے رکھنا پسند کرتا ہے، حالانکہ بعض مقامی مسلم نے کہا بھی کہ اپنے بچوں کو مسلمان کروختنہ کرادو اور چوٹی کٹادو، ہم تم سے بلا الکرہ رشتہ داری کریں گے لیکن اس پر بھی بلا عذر اپنے خاص ہندو اعتراف سے ناراض ہے کہ میری اولاد کو کیوں نہیں اپنی ہندو ذات میں شریک رکھتے اور شادی کراتے حتیٰ کہ اب اپنی جائیداد و زمین حیات اپنی اولاد کے نام لکھ کر اولاد کو تحریر سابق ہندو برادری کے سپرد کر دیا ہے، حد ہو گئی کہ ایک مولوی سے اس نے یہ کہا تھا کہ اب میرا حجاب اسلام سے گھبرا گیا ہے اور دل چاہتا ہے کہ پھر زنا رہنوں، مسلم ہونے کا مدعی ہے اور دنیاوی معاملات میں بڑا چالاک ہے مگر بالقصد مسائل شرعیہ ضروریہ سے جاہل محض ہے۔ بے تکلف ہر وقت محسوس اور بدترین گالیاں بکنا اسکی طبیعت ثانیہ ہے۔

ایک مرتبہ قبلہ رخ اپنے پیر کی تصویر رکھ چھوڑا تھا۔ ایک مولوی صاحب نے منہ کیا تو کہا کہ ہم تو دراصل اس تصویر کو سجدہ کرتے ہیں۔ اسکا کوئی خیال و عمل گویا باطل ہی کیوں نہ ہو مگر اس کے خلاف عالم کو گالیاں دیتا ہے۔ کافر سے بھی بدتر کہتا ہے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے۔ بہتان و افترا تراشتا ہے۔ اور کہتا ہے کہ چاہے کافر سے ملو جلو صاحب سلامت رکھو۔ مگر اس عالم کو سلام بلکہ اس کے سلام کا جواب تک مت دو۔ پس ایسے نو مسلم شخص کے متعلق از روئے شریعت اسلامیہ و مذہب حنفیہ کیا حکم ہے؟

اچھا اب :- عورت اگر مشرکہ ہے تو مسلمان کی زوجیت میں نہیں رہ سکتی۔ اشد عزوجل فرماتا ہے۔ لَاهُنَّ حِجْرٌ لِّمَنْ دَلَّهْمُ يَحْتُونُ لَهَا - شوہر کے مسلمان ہونے کے بعد قاضی عورت پر اسلام پیش کرے گا اگر اسلام سے انکار کرنے نکاح جاتا رہے گا

کنز الدقائق میں ہے۔ لو اسلم احد الزوجین عرض الاسلام علی الآخر فان اسلم والا فرق بینہما۔ اور جہاں قاضی نہیں جیسے آج کل ہندوستان، یہاں عورت کو تین حیض آنے پر نکاح ٹوٹ جائیگا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ واذا اسلم احد الزوجین فی دار العرب ولم یكونا من اهل الکتاب اوکانا والمرأة ہی التی اسلمت فانہ یتوقف انقطاع النکاح بینہما علی مضي ثلث حیض دخل بہا اولم یدخل بہا کذا فی الکافی۔ یہ حکم نکاح ٹوٹنے کا ہے یعنی اگر تین حیض گزرنے کے بعد عورت بھی مسلمان ہوگئی اور اسی شوہر کے پاس رہنا چاہتی ہے تو جدید نکاح کی ضرورت ہوگی کہ اب وہ پہلا نکاح جاتا رہا، ربا عورت سے جماع کرنا تو مرد کے اسلام لاتے ہی حرام ہو گیا۔ جب تک عورت تین حیض کے اندر ہی اسلام کو قبول نہ کرے، بالجملہ اگر عورت مشرک ہے تو یہ وطنی حرام و زنا ہے اپنی اولاد کے کفر کو پسند کرنا اور یہ چاہنا کہ ہندو ہی رہے اگر صحیح ہے تو کفر ہے۔ الرضا بالکفر کفر۔ یونہی یوں کہنا کہ میرا جی اسلام سے گھبرا گیا ہے اور زنا رہنے کی خواہش ظاہر کرنا بھی کفر ہے کہ اسلام پر کفر کو ترجیح دینا ہے، تصویر کو سجدہ کرنا حرام ہے اور بقصد عبادت ہو تو کفر ہے۔ سنی صحیح العقیدہ عالم کو گالی دینا بھی کفر ہے۔ منجج الاہر میں ہے۔ الاستخفاف بالعلماء والسادات کفر۔ اور اگر وہ وہابی رافضی قادیانی وغیرہ میں سے ہے تو ایسے مولویوں سے ضرور اجتناب ہی چاہیے اور بیشک قابل تفسیر ہیں حدیث میں فرمایا۔ ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم۔ ضرور ایسویں مذہبی خرابی کا اظہار کیا جائے کہ عوام ان کے پھندے میں پڑ کر گمراہ نہ بنیں مگر بخش گوئی سے مسلم کو چاہئے کہ اپنی زبان محفوظ رکھے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علماء دین اس مسئلہ کے بارے میں کہ

برسورام وھڑا کے سے اٹھمیاں برسویا اٹھمیاں کھل گئے اٹھمیاں برس گئے۔ یہ کلمات کیسے ہیں اور جو شخص ایسے کلمات کہے اس کو کیا کرنا چاہیے؟
بہنو! توجروا۔

الجواب:۔ خدا کو رام کہنا ہندوؤں کا مذہب ہے، وہ چونکہ اسے ہر شے میں رہا ہوا یعنی حلول کئے ہو جانتے ہیں، اس وجہ سے اسے رام کہتے ہیں اور یہ عقیدہ کفر ہے، اور اسے رام کہنا بھی کلمہ کفر۔ اللہ تعالیٰ کو میاں کہنا بھی ناجائز ہے کہ میاں کے ایک معنی شوہر کے ہیں اللہ عزوجل پانی برساتا ہے اور پانی برستا ہے یہ کہنا کہ اٹھمیاں برسویا اٹھمیاں برس گئے کفر ہے جو ایسا کہے تو توبہ کرے تجدید اسلام و تجدید نکاح کرے، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از کیرکلاں ضلع بلند شہر ہرسلہ منظور حسین ضا قادی ۲۱ صفر ۱۳۳۳ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ زید مسجد میں قسم کھاتا ہے کہ اگر میں میر تکب زنا ہوں یا کوئی گناہ کبیرہ کروں تو کافر ہو جاؤں اگر زید پھر میر تکب زنا و افعال بیح ہوتا ہے تو قسم کھانے کے وجہ سے وہ کافر ہو گیا یا صرف فاسق ہی رہا اس کے بعد میں وہ توبہ کرے یا باقاعدہ از سر نو مسلمان بنے؟

الجواب:۔ اگر قسم کھائی کہ فلاں کام کریگا تو کافر ہوگا پھر اس نے وہ کام کیا اس کے کفر میں مشاخ کا اختلاف ہے۔ بعض کے نزدیک کافر ہوگا، اور بعض کے نزدیک نہیں اور بعض فرماتے ہیں اگر وہ جانتا ہے کہ اس فعل کے کرنے سے کافر ہو جائے گا تو ہو جائے گا ورنہ نہیں، صحیح بخاری و صحیح مسلم میں ثابت بن ضحاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں من حلف علی ملتہ غیر الاسلام کاذباً فهو کما قال۔ صحیح محدث دہلوی علیہ الرحمہ

لمعات میں فرماتے ہیں۔ اختلافوا فی انه یصیر بہ کافر اولاً فقال بعضهم المراد بقوله فهو كما قال التمهيد والمبالغة فی الوعيد كما فی قوله من ترك الصلوة فقد كفر وهو المذهب عندنا وقال بعضهم يكفر لانه اسقط حرمة الاسلام ورضى بالكفر، فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لو قال ان فعل كذا فهو يهودى او نصرانى او مجوسى او برى من الاسلام او كافر او نحو ذلك فما يكون اعتقاده ككفر فهو يمين استحساناً كذا فی البدائع حتى لو فعل ذلك الفعل يلزمه الكفارة وهل يصير كافرًا اختلف المشايخ فيه قال شمس الائمة السرخسى رحمه الله تعالى والمختار للفتوى انه ان كان عنده انه يكفر متى اتى بهذا الشرط ومع هذا انى يصير كافر الرضا بالكفر وكفارته ان يقول لا اله الا الله محمد رسول الله وان كان عنده انه اذا اتى بهذا الشرط لا يصير كافر الا يكفر۔ بالجمله اس کا کفر اختلافی ہے اگرچہ کفر کا حکم نہ دیں گے کہ یہی احتیاط ہے پھر بھی تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہوگا کہ کفر اختلافی میں یہ ضرور ہے۔ در مختار میں ہے۔ وما فيه خلاف يؤمر بالاستغفار والتوبة وتجديد النكاح۔ وهو تعالى اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے علماء دین و شرع متین اس مسئلہ میں کہ اشعار ذیل میں کفر لازم آتا ہے یا نہیں، کیونکہ ظاہراً صورت سے تو ہین حضرت موسیٰ علیہ السلام کی معلوم ہوتی ہے۔ اشعار مذکورہ یہ ہیں۔

موسىٰ ہى تجھے جو غش ہوئے جلوہ کو دیکھ کر : اپنی تو آنکھیں کھل گئیں دیدار یار سے
خود بنا کر صالح قدرت نے جھکویوں کہا : ختم تجھ پر میرے پیارے مری صنعت ہو گئی
اور اشعار مذکورہ کا مطلب کیا ہوا۔ اور شاعر پر ان اشعار کے کہنے سے کیا حکم ہے
آیا تکفیر کا مستحق ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

اجواب :- شعر اول کفر ہے کہ اس میں صریح طور پر شاعر نے اپنے کو موسیٰ

علیہ السلام پر فضیلت دی ثانیاً اس نے اپنے لئے دیدار الہی ثابت مانا اور یہ نبی کریم
 علیہ الصلوٰۃ والتسلیم کیلئے خاص ہے یہاں تک کہ دوسرے انبیاء علیہم السلام کیلئے
 اس زندگی میں نہیں۔ اور اگر یار سے مراد معشوق مجازی ہو اگرچہ سیاق کلام اس کے
 منافی ہے کہ موسیٰ علیہ السلام کیلئے جلوہ دیکھنا بتاتا ہے اور اپنے لئے دیدار یا ثابت کرتا ہے تو یار
 وہی مراد ہوگا جس کا جلوہ موسیٰ علیہ السلام نے دیکھا اور غش ہوئے نہ کہ یار مجازی کہ اس میں
 مصرع اول و ثانی میں مناسبت نہیں رہتی۔ اور شاعر جو اپنے شعر میں ترقی کر رہا ہے
 وہ مفقود۔ پھر بھی اس موقع پر اکابر خصوصاً انبیاء خصوصاً ایک ایسے جلیل القدر نبی کا
 ذکر بے ادبی سے خالی نہیں، بہر حال شاعر پر تجدید ایمان تجدید بیعت وغیرہما ضروریات
 سے ہے۔ شعر دوم میں بظاہر کوئی خرابی معلوم نہیں ہوتی کہ محاورہ میں صنعت ختم
 ہونا مصنوع کا اعلیٰ مرتبہ کمال پر ہونا مراد ہے مثلاً یہ بولا کرتے ہیں کہ فلاں نے
 اس چیز میں اپنی کارگیری ختم کر دی۔ اور ظاہر ہے کہ نبی کریم رؤف رحیم علیہ الصلوٰۃ
 والتسلیم افضل مخلوقات ہیں، ان سے افضل تو کیا، ان کے کمالات عالیہ میں ان کا
 نظیر ہی محال۔ شعر کا یہ مطلب نہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی آفرینش کے بعد
 سلسلہ آفرینش بند ہو گیا، اب کوئی خدا کا بنایا ہوا نہیں، کہ حضور کے بعد اس سلسلہ کے بند ہونیکے
 کیا معنی، بلکہ حضور ہی تو سلسلہ مخلوقا شروع ہوا اور سب حضور ہی کے نور کی تخلیق ہوئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- مولوی شفا الرحمن طالب علم مدرسہ اہلسنت ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۴۵ھ
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں
 کہ کوئی ہندو چھپکر روزہ نماز سب کچھ کرتا ہے لیکن بظاہر کلمہ تک بھی نہیں پڑھتا
 اس پر کیا حکم لگایا جائے گا اسلام کا یا کفر کا۔ ؟
الجواب :- جب تک اپنا اسلام ظاہر نہ کرے گا۔ اسے مسلمان نہ کہیں گے
 کہ موقع پایا تو اقرار باللسان شرط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- از جوہر پور مارواڑ ایک منارہ کی مسجد کے پاس مسئلہ جمال اللہ کمال اللہ محمد محرم الاحرام ۴۲۴
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان دو شعروں کے
بارے میں وہ دو شعر یہ ہیں؟

اب جان ہے تو تو ہے ایمان ہے تو تو ہے : دل دیکے تو ہے اپنا ایمان گما بیٹھے
اب چین کہاں کمتر اب نہیں رہیں گے تر : یثرب کے کنھیا سے ہم آنکھ لڑا بیٹھے
یہ دو شعر حضور کی شان میں کہا ہے اور یہ شعر کہنے والا شخص کیسا ہے اور مولود شریف
کے قیام کے وقت غیر مقلد حضور کو کنھیا سے تشبیہ دیتے ہیں۔ اور حضور سے عشق
لگانے سے ایمان کیسے جاسکتا ہے اور ایسا شعر جو کہتے ہیں ان کے واسطے کیا حکم؟
جواب جلد ارشاد فرمائیں؟

الجواب:- حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو کنھیا کہنا ایک فاجر و بدکار
زانی سے تشبیہ و نیاگت ناخنی ہے، شاعر کو چاہئے کہ توبہ کرے نبی صلی تعالیٰ علیہ وسلم
کے عشق سے ہرگز ایمان نہیں جاسکتا بلکہ حضور کی محبت کمال ایمان ہے بلکہ ایمان
اسی کا نام ہے۔ اور مدینہ طیبہ کو یثرب کہنا بھی ناجائز ہے، کفار اسے یثرب کہتے تھے
حدیث میں یثرب کہنے سے ممانعت آئی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:- عبدالمجید خان صاحب رضوی ایٹشس ماسٹر گٹھپوری بدایوں ۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۲۷
کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ خسر نے اپنے لڑکے کی بیوی
سے نماز پڑھنے کی نصیحت کی تھی۔ اس پر اس عورت نے جواب دیا کہ تم خدا کے
بھیجتے ہو اور کسی نے کریم کریم کہا تھا تو نہیں بخشا گیا اور دوسرے نے کریم کریم
کہا تھا وہ بخش دیا گیا کیا۔ ان الفاظ کے کہنے سے وہ عورت نکاح سے باہر ہو گئی
اور اگر نکاح کے باہر ہو گئی تو کس طریقہ سے اس کا نکاح جائز ہوگا۔ آیا پچھلا مہر
معاف کروا کر اب اسکو نکاح پڑھوانا چاہئے یا پہلا مہر بھی قائم رہے گا اور عورت

حاملہ بھی ہے حاملہ ہونے کی حالت میں نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں ان سب باتوں کے جواب سے جلد مشرف فرمائیے گا؟

الجواب:۔ یہ کلمہ کہ تم خدا کے بھتیجے ہو کلمہ کفر ہے کہ بھتیجا ہونا بغیر بھائی کے نہیں ہو سکتا اور بھائی ہونے کیلئے ماں باپ درکار۔ اور یہ صریح کفر مگر چونکہ سوال کے جواب میں ہے یہ بھی احتمال ہے کہ بطور انکار ہو یعنی ایسا نہیں ہے اور انکار بسا اوقات لہجہ سخت کر دینے سے یہی مفہوم ہوتا ہے اگرچہ لفظ میں انکار کا کلمہ مذکور نہ ہو اس احتمال کی بنا پر قائل کو اگرچہ کافر نہ کہیں مگر تجدید اسلام و تجدید نکاح درکار ہے، درمختار میں ہے۔ مایکون کفر اتفاقاً یبطل العمل والنکاح واولادہ اولاد ذنار ما فیہ خلاف یؤمر بالاستغفار والتوبۃ وتجدید النکاح۔ پہلا مہر قائم ہے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر لیا جائے زیادہ مہر کی ضرورت نہیں، تین چار روپیہ کا مہر قرار دیکر دوسروں کے سامنے ایجاب و قبول ہو جائے کافی ہے۔ اگر عورت حاملہ ہے جب بھی اس وقت تجدید نکاح ہو سکتی ہے اس کی ضرورت نہیں کہ وضع حمل ہو۔ و ہوتعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ فاسئلواہل الذکر انکتہم لا تعلقون۔

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ آیا ابن سعود اور اس کے متبعین نجد فی زماننا اسلام پر ہیں یا خارج از اسلام اور اس کے عقائد موافق اہلسنت وجماعت کے ہیں یا نہیں۔ اور ان کے حق میں اور نماز پنجگانہ میں یہ دعا پڑھنا جائز ہے یا نہیں وہ دعا یہ ہے۔ اللہم شتت شمل النجدیین الوہابیین الکافرین وھکذا الخ۔ افتونا ماجورین و نرینوہا بسواہیر عداۃ الدین المتین۔

الجواب:۔ ابن سعود اور اس کے متبعین خالص وہابی ہیں اور ان کے وہی

عقائد میں جو عبدالوہاب نجدی کے تھے جس کی نسبت علامہ ابن عابدین شامی نے ردالمحتار میں فرمایا۔ کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا من نجد و تغلبوا علی الحرمین و كانوا ینتحلون مذهب الحنابلة لکنہم اعتقدوا انہم المسلمون وان خالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذالک قتل اهل السنۃ و قتل علمائہم حتی کسر اللہ شرکتہم و خرب بلادہم و ظفر بہم عساکر المسلمین۔ آج کل کے نجدی بھی تمام دنیا کے مسلمانوں کو کافر و مشرک کہتے ہیں اور ان کے خون کو حلال جانتے ہیں بلکہ معاذ اللہ انھیں لونڈی اور غلام بناتے ہیں اور ان کے اموال مثل غنیمت تقسیم کرتے ہیں انھیں کے بارے میں حدیث صحیح میں وارد ہے یہاں قون من الدین کما یساق السہم من الرمیۃ، اونکے ہلاک ہونے کی دعا کرنی جائز ہے۔ حرمین طیبین میں انھوں نے جو ستم ڈھائی، وہاں کے باشندگان احوار و اموات کو جو تکلیفیں پہنچائیں، مزارات صحابہ و مسلمین کی جو توہین کیں، اہل تہذیب کو بھوکا پیاسا رکھا۔ ان کے مظالم سے کون ناواقف ہے، ایسے ظالم و سفاک دشمن اسلام و مسلمین کی تباہی و بربادی کی دعا جائز ہے کہ ان کے وجود سے دنیا خالی ہو اور ان کی نجات سے حرمین شریفین پاک ہوں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بھوپال مدرسہ احمدیہ عربیہ مدرسہ مولوی سلطان محمد ۴ شعبان ۱۴۰۵ھ
ایک شخص کے اقوال و افعال حسب ذیل ہیں ان کی نسبت شریعت کا کیا حکم ہے؟ خدا لاشی ہے۔ بلکہ مخلوق کا ہر فرد خدا ہے۔ دنیا میں کافر کا وجود نہیں بلکہ سب مسلمان ہیں قرآن مجید میں جن لوگوں کا ذکر آیا ہے انکی عبادت جائز ہے خواہ عبادت از قسم سجدہ تعبدی ہو یا اور کسی قسم کی۔ اور وہ لوگ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام ہوں یا فرعون و ہامان و قارون و جنات و شیطان وغیرہ اور یہ شخص خود بھی اپنے مریدوں سے اپنے سامنے سجدہ کرتا ہے اور حکم کرتا ہے کہ ہر شخص کو

سجدہ کرنا جائز و درست ہے۔ خواہ ہندو ہو یا مسلمان یا اور کسی مذہب کا؟
 بیٹو! تو جروا۔

الجواب:۔ یہ شخص قطعاً کافر اس کے کفر میں اصلاً شک و شبہ نہیں بلکہ جو اس کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ اسلام کا رکن اولیٰ اللہ عز و جل کی توحید ہے جب یہ شخص اس کے وجود سے ہی منکر اور اسے لاشی کہتا ہے تو ایمان کہاں یو ہیں مخلوق کے ہر فرد کو خدا کہنا شرک اعظم۔ ان الشرک لظلم عظیم۔ ایسے امور میں فتوے کی کیا حاجت یہ وہ باتیں ہیں جو مسلمان کا بچہ تک جانتا ہے کہ ایسا شخص ہرگز مسلمان نہیں ہو سکتا بلکہ زندقہ و ہرہری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از لکھنؤ فرنگی محل مرسلہ مولوی لطیف الرحمن طالب العلم پورنیوی ۴ شعبان ۱۳۵۵ھ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مولانا شاہ حفیظ الدین صاحب قدس سرہ پورنیوی اپنے دیار میں مسلم الثبوت بزرگ تھے۔ جن کے مسلک پاک کی وضاحت کے لئے ان کا محض یہی ایک ارشاد کہ تقویۃ الایمان تخریب الایمان ہے۔ ان کے مسلک کا تقدس اور دوسرے مسلک سے امتیاز کیلئے کافی ہے۔ حضرت مولانا ممدوح قدس سرہ کے تلامذہ اور خلفار سے مولوی محمد عابد چٹڈی پوری مال دہی ہیں۔ یہ خلیفہ صاحب مصنف تقویۃ الایمان کو سنی حنفی سمجھتے ہیں اور ان کے مسلک کی صفائی میں ان کے اقوال کی یہ توجیح فرماتے ہیں۔ (اقوال مولوی اسماعیل جو سوالا ان کی خدمت میں پیش کئے گئے تھے۔ اور یہ دریافت کیا گیا تھا کہ ایسا عقیدہ رکھنا کیسا ہے؟

(۱) و احتبائی ازلی کہ درازل الاآزال مکنوں بود بر منصفہ ظہور رسید و عنایت رحمانی و تربیت یزدانی بلا واسطہ احدے متکفل حال ایشاں شد۔ تا اینکہ روزے حضرت جل و علا دست راست ایشاں را بدست قدرت خاص خود گرفته۔ و چیز سیر از

امور قدسیہ کہ بس رفیع و بدیع بود پیش روے حضرت ایشاں کردہ فرمود کہ ترا
ایں چنین دادہ ام و چیز ہائے دیگر ہم خواہم داد۔

(۲) اگرچہ احسن و اولیٰ و ربالیف ایں کتاب چناں مینمود کہ بطوریکہ در تحریر
اکثر مضامین ایں کتاب بر ترجمہ انجہ از زباں ہدایت نشاں حضرت ایشاں صدور
یافتہ بود اکتفا کردہ شد۔ و در تمامی مضامین ہمہ راہ پیمودہ می شد۔ لیکن از
بسکہ نفس عالی حضرت ایشاں بر کمال مشابہت جناب رسالت مآب علیہ الصلوٰۃ
والتسلیمات در بد و فطرت مخلوق شدہ بنا علیہ یوم فطرت حضرت ایشاں از نقوش
علوم رسمیہ دادہ۔ دانشمندان کلام و تحریر و تقریر مصنفے تازہ بود لہذا اسرار غامضہ
و مضامین عمیقہ (الی) دشواری نمود۔ (توضیح خلیفہ صاحب موصوف)

(۱) سوال کی عبارت قرآن پاک سورہ صا کے پانچویں رکوع کی چھوٹی آیت
کی تفسیر میں جو حدیث آئی ہے۔ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ
کو میں نے خواب میں دیکھا اس نے مجھ سے پوچھا کہ یہ آسمان پر فرشتے کس
بات میں جھگڑ رہے ہیں۔ میں نے جواب دیا کہ معلوم ہے اللہ تعالیٰ نے اپنا ہاتھ
میرے دونوں شانوں کے بیچ میں رکھا۔ جس کے اثر سے تمام آسمان وزمین
کا حال مجھ پر کھل گیا۔ اس وقت میں نے بتا دیا کہ تو اب کے لکھنے میں۔ اسی
قیاس پر معلوم ہوتی ہے۔ تفسیر خازن صفحہ ۵۶ میں ایک حدیث اسی مضمون
کی ترمذی سے لائی گئی ہے۔ کتبہ محمد عبد عافی عنہ

(۲) دونوں سوال کی عبارت سے یہی معلوم ہوتا ہے کہ مصنف تقویۃ الایمان
ان اولیاء کی حالت کے مانند اپنے ممدوح کی حالت کو بتاتے ہیں جو بغیر کسی
ظاہری تعلیم اور بغیر کسی پیر کے ہاتھ پر ہاتھ دیئے علم لدنی اور معرفت و سہی پائے ہوں
اور ایسے نسبت والے بزرگوں کو صاحب نسبت اویسی کہتے ہیں، کتبہ محمد عبد عافی عنہ

جب آپ پر توہب کے شبہ کرنے والے آپ کی صفائی مسلک کے لئے چند سوالات کرتے ہیں تو آپ سہارنپور کے مدرسین مدرسہ مظاہر علوم سے جواب منگا دیتے ہیں۔ (سوالات مع جوابات حسب ذیل ہیں)

(۱) وہابی کس کو کہتے ہیں۔ وہابیت اور خفیت کے درمیان کونسی نسبت ہے خفی وہابی ہو سکتا ہے یا نہیں؟

(۲) حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس سے مراد بعض غیب ہے یا کل اگر بعض امور غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمر و بلکہ ہر صبی و مجنون و جملہ حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے۔

(۳) اصطلاح شریعت میں شرک کی کیا تعریف ہے اور کیا معنی ہے۔

(جوابات)

(۱) وہابی آجکل بدعتیوں نے اہل سنت و الجماعت میں سے خاص کر خفیوں ہی کا نام رکھ رکھا ہے اور ان میں سے بھی جو متبع شریعت ہو اس کو وہابی کہتے ہیں۔ تذلیل کے خیال سے۔ اعاذنا اللہ ولجميع المسلمين من شبہم

اس لئے ان دونوں لفظوں میں متعارف کے اعتبار سے کوئی مغایرت نہیں،

(۲) زید کا قول غلط ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہیں تھا خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے علم غیب کی نفی فرما رہے ہیں۔ قال اللہ

تعالیٰ فی القرآن۔ قل لا اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب ولا اقول لکم انی ملک

دوسری جگہ باری تعالیٰ فرماتا ہے۔ لا یعلم الغیب الا اللہ۔ چونکہ یہ اعتقاد نصوص قطعیہ کے خلاف ہے۔ اس لئے موجب کفر ہے اس سے توبہ و تجدید اسلام و نکاح ضروری ہے۔

(۲) شرک اسکو کہتے ہیں کہ غیر اللہ تعالیٰ کو اللہ کا شریک بنایا جاوے، باری تعالیٰ کے صفات میں سے کسی صفت میں یا جملہ صفتوں میں نعوذ باللہ عنہ واللہ اعلم ضیاء احمد عفی عنہ۔

پھر جب خلیفہ صاحب سے دریافت کیا جاتا ہے کہ سہارنپوری جو ابوں کو آپ صحیح سمجھتے ہیں یا نہیں۔ فرماتے ہیں کہ جواب کیا میرے زبان پر ہے کئی سو برس کے بعد جواب ملے گا۔

اب گذارش ہے کہ ان واقعات کے بعد خلیفہ صاحب موصوف مولانا ممدوح قدس سرہ کے سلسلہ پر ہیں یا نہیں اور خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جن لوگوں نے مولانا ممدوح قدس سرہ کا جائز خلیفہ سمجھ کر بیعت کی ہے ان لوگوں کی بیعت باقی رہی یا نہیں اس بیعت سے عند اللہ فلاح کی امید ہے یا نہیں۔ خلیفہ صاحب کے ہاتھ پر جو لوگ مرید ہو گئے ہیں اب وہ کیا کریں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- یہ شخص پکا وہابی ضال و مضل ہے۔ مولانا شاہ حفیظ الدین صنا کا مسلک مصنف تقویۃ الایمان سے بالکل الگ، وہ اسکی کتاب کو گمراہ کن قرار دیتے تھے اور یہ خلیفہ اوسکا مؤید، پھر دونوں کا ایک مسلک کیونکر قرار پاسکتا ہے جب پیر کے طریقہ کو چھوڑا، مذہب اہلسنت سے کنارہ کش ہوا وہابیہ کو اچھا جاننے لگا تو خود بھی اونھیں میں داخل ہو کر بیعت و خلافت سے دست بردار ہوا کہ یہ چیزیں ایسی نہیں کہ مذہب ترک کرنے کے بعد بھی باقی رہیں، اس کے ہاتھ پر بیعت کرنا ناجائز و حرام اور جو لوگ ناواستہ بیعت کر چکے ہیں وہ اب فوراً علیحدہ ہو جائیں کہ وہ بیعت بیعت ہی نہیں، نہ اس بیعت سے کوئی فائدہ متصور۔ اونکو چاہئے کہ شاہ صاحب کا کوئی دوسرا خلیفہ مستجمع شرائط ہو تو اسکے ہاتھ پر بیعت کریں ورنہ کسی دوسرے پیرسنی الذہب سے مرید ہوں،

عبارت صراط المستقیم کی جو توضیح کی ہے اس نے مصنف کو کیا فائدہ بخشا اس عبارت سے یہی ثابت تھا کہ پیر سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا بتاتا ہے چنانچہ دوسری جگہ لکھا کہ، گاہے کلام حقیقی می شود۔ یہ پیر کا خدا سے ہاتھ میں ہاتھ ملا کر باتیں کرنا محل اعتراض، اور یہی کفر ہے کہ یہ ملک و نبی کے ساتھ مخصوص ہے بلکہ یہ اعلیٰ مرتبہ نبوت ہے اور پیر کے نبی بنانے بلکہ خواص انبیاء میں داخل کرنے کا ادعا ہے اور یہ کفر، شفاہ امام قاضی عیاض رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ میں ہے۔

من اعترف بالثمیة اللہ تعالیٰ ووجد ایتہ ولكنہ ادعی له ولدا و صاحبة فذلک کفر یا جماع المسلمین وکذلک من ادعی مجالسة اللہ تعالیٰ والعروج الیہ ومکالمته نیز فرمایا۔ وکذلک من ادعی منهم انه یوحی الیہ وان لم یدع النبوة۔ شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ علیہ اپنی تفسیر میں زیر قولہ تعالیٰ وقال الذین لا یعلمون لولا یکننا اللہ۔ فرماتے ہیں۔ منشا ی این گفتگوی ایساں جہل است زیرا کہ نمی فہمند کہ رتبہ ہمکلامی با خدا کے عزوجل بس بلندست ایساں ہنوز بہ پایتہ اولیس کہ ایمان است ز سیدہ اند، و آب رتبہ محض مختص است بملئکہ و انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام وغیر ایساں را ہرگز میسر نمی شود پس فرمایش ہمکلامی با خدا کو یا فرمایش آنست کہ ما ہمہ را پیغمبران یا فرشتہا سازد۔ شرح عقائد جلالی میں ہے۔

المکالمۃ شفاہا منصب النبوة بل اعلیٰ مراتبہا و فیہ مخالفة لما هو من ضروریات الدین و ہوا نہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین علیہ افضل صلوٰۃ المسلمین۔

وہ حدیث جو توضیح میں ذکر کی اوسمیں دست قدرت کا دونوں شانوں کے درمیان رکھنا اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے اللہ عزوجل کا کلام کرنا مذکور ہے اس حدیث کے پیش کرنے سے کیا مطلب ہے یہی نہ کہ جس طرح اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے کلام کیا اسی طرح اسماعیل و ہلوی کے پیر

سے بھی اور حضور کے شانوں کے درمیان دست قدرت کو رکھا اور سکے پیر کے ہاتھ کو ہاتھ میں لیا یعنی دہلوی کا پیر بھی ویسا ہی ہے، جیسے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تھے اس سے بھی کلام ہوتا تھا ہاتھ بھی ملایا جاتا تھا، اسی کو علماء نے غیر نبی کے لئے ثابت کرنا کفر بتایا پھر اس توضیح سے کیا نتیجہ نکلا، یو ہیں عبارت دوم میں مصنف صراط المستقیم اپنے پیر کے جہل کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی صفت اُمت کیسا تھے مثلاً کہتا ہے حالانکہ یہ ایک اعلیٰ کمال ہے اور اس کے معانی جو علماء نے بیان فرمائے وہ کتابوں میں مسطور ہیں امام ابو الحسن قابل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں۔ کون النبی امیا آية له وکون هذا امیا نقیصة نیه و جهالة، بہر حال جب یہ خلیفہ مصنف تقویۃ الایمان اور اس کتاب کو اچھی نظر سے دیکھتا ہے تو اپنے پیر کے میلک کے خلاف ہے باقی سہار پوری جو اب اصلاً قابل التفات نہیں، جس کو اتنی تمیز نہیں کہ وہابی اور حنفی میں کیا نسبت ہے وہابی تو نجدی بھی ہیں جو اپنے آپ کو حنبلی کہتے ہیں پھر ایک یا حنفی سے خاص کہنا غلطی ہے، سوال دوم جو عبارت کے متعلق ہے اس سے مقصود یہ ہے کہ جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم کو صبی و مجنون و بہائم کے علم سے تشبیہ دی، اسکا کیا حکم ہے۔ جواب میں علم غیب کی نفی کرنے لگے اور وہ آیتیں پیش کرنے لگے جن میں علم ذاتی کی غیر سے نفی ہے۔ اور قرآن مجید کی وہ آیتیں جن میں اللہ عزوجل نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو اپنے غیوب پر مطلع فرمانا ذکر فرمایا اون سے چشم پوشی کی، مثلاً لا ینظر علی غیبہ احد الا من اراد فی من رسول۔ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا مگر برگزیدہ رسول کو، اور فرماتا ہے۔ و ما کان اللہ لیطلعکم علی النیب و لکن اللہ یجتبی من رسوله من یشاء۔ اے عام لوگو تم کو اللہ تعالیٰ غیب پر مطلع نہیں فرماتا لیکن اپنے رسولوں میں سے جسے چاہتا ہے اس

کیلئے چن لیتا ہے اور ان کے سوا بہت سی آیتیں ہیں جن سے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مطلع علی الغیب ہونا ثابت ہو رہا ہے اس آیت کے مصداق ہیں۔ افتومنون بعض الکتب و تکفرون بعض۔ بالجملہ جس نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں یہ بیہودہ کلام لکھا اس نے بیشک گستاخی اور توہین کی اور وہ بلاشبہ کافر اور جو اس کا مؤید ہے وہ بھی اوس کے حکم میں مسلمانوں پر لازم کے ایسوں سے دور رہیں ورنہ شیطان کو گمراہ کرتے دیر نہیں لگتی۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ من ذلك - واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: از بریلی محلہ سوداگران مرسلہ سید قناعت علی حنا امین جماعت رضا مصطفیٰ ۱۳ شعبان ۱۳۲۲ھ جو مسلمان نماز پڑھتا ہے روزہ نہیں رکھتا زکوٰۃ دیتا ہے حج نہیں کرتا ہے حج کرتا ہے زکوٰۃ نہیں دیتا روزہ رکھتا ہے نماز نہیں پڑھتا وہ مسلمان اللہ و رسول کے نزدیک مسلمان ہے یا نہیں؟
الجواب: نماز روزہ حج زکوٰۃ فرائض قطعہ ہیں جو ان میں کسی آیت کی فرضیت سے انکار کرے کافر ہے اور اگر فرض جانتا ہے مگر ادا نہیں کرتا تو فاسق و فاجر ہے مگر اسلام سے خارج نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے وجہ یہ ہے کہ بلا عذر شرعی نماز نہ پڑھنا، یا روزہ نہ رکھنا گناہ کبیرہ ہے۔ ایسا شخص فاسق گنہگار، مستحق غضب جبار و مستوجب نار ہے۔ مگر اسکی وجہ سے وہ کافر نہ ہوگا۔ کہ گناہ کبیرہ کے ارتکاب سے مسلمان کافر نہیں ہو جاتا۔ ”متن عقائد“ میں ہے۔ الکبیرۃ لاتخرج العبد المؤمن من الایمان ولا تدخله فی الکفر۔ شرح عقائد نسفی میں ہے۔ ان حقیقۃ الایمان ہر التصدیق القلبی فلا یخرج المؤمن عن الاتصاف بہ إلا باینا فیہ ومجرد الاتصاف علی الکبیرۃ لغلبۃ شہوۃ أو حتمیۃ أو انفة او کسل حصراً اذا اقترن بہ خوف العقاب ورجاء العفو والعزم علی التوبۃ لا ینافیہ، نعم اذا کان بطریق الاستحلال والاستخفاف (بقیہ حاشیہ اگے منظر پر)

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و مفتیان عظام اس مسئلہ میں وہ کہتے ہیں کہ ہنود اور نصاریٰ کی عورتیں بطور رشتہ بلا نکاح رکھنا ہمارے واسطے جائز ہے۔ آیا یہ صحیح ہے یا غلط، دونوں مسئلوں کو بدیل شرعی صحیح بیان فرما کر ممنون فرمائیے باری تعالیٰ آپ کو اجر عظیم و ثواب جزیل عطا فرمائے۔ آمین یا رب العالمین؟

الجواب :- مشرکہ اگرچہ کسی مسلمان کی ملک میں ہو اس سے وطی جائز نہیں۔ غلیگیری میں ہے۔ دلائطء المشرکة والمجوسیة بملک الیمین، اور کتابیہ اگر مملوک ہو تو اس سے وطی جائز۔ قال اللہ تعالیٰ۔ اِلَّا عَلَىٰ اَرْوَاحِهِمْ اَوْ مَا مَلَكَتْ اَيْمَانُهُمْ۔ اور ہندوستان کے ہنود یا نصاریٰ مملوک نہیں کہ اس کے لئے تسلط و غلبہ شرط ہے اور یہ یہاں نہیں لہذا ایسی عورتوں سے وطی کرنا ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید اس مسئلہ میں گفتگو کر رہا تھا۔ کہ گورنمنٹ کے یہاں جو شخص ایمان داری کرتا ہے۔ اور اپنے کام کو محنت سے انجام دیتا ہے۔ اس کی قدر نہیں ہوتی اور اس کے ساتھ انصاف نہیں ہوتا۔ اس سلسلہ میں زید کے مونہ سے یہ الفاظ بھی نکل گئے کہ وہ اس کے یہاں بھی انصاف نہیں ہے۔ یعنی خدا کے یہاں۔ کیونکہ نیک لوگوں کو بھی زیادہ مصیبت اور تکلیف کا سامنا ہوتا ہے۔ تو آیا زید کو تجدید نکاح و تجدید ایمان کرنا چاہیے یا نہیں؟

بقیہ حاشیہ ص ۲۳۲ کا ۱۔ کان کفرًا لکونہ علامۃ للتکذیب (ص ۸۲ مطبع رشیدیہ دہلی) یعنی ایمان کی حقیقت تصدیق قلبی ہے۔ تو مومن جب تک منافی تصدیق، امر کا ارتکاب نہ کرے وہ تصدیق قلبی سے متصف رہے گا۔ محض غلبہ شہوت یا تنگ و عاری یا کاہلی کی بنا پر کبیرہ کی طرف اقدام بالخصوص جبکہ اسے عقاب کا خوف لاحق ہو، عفو کی امید ہو، اور توبہ کا ارادہ بھی ہو تو یہ تصدیق قلبی کے منافی نہیں۔ ہاں اگر گناہ کو حلال جان کر یا ہلکا سمجھ کر کرے تو یہ کفر ہے۔ لہذا فریض و واجبات کا تارک یا گناہوں کا مرتکب کافر نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱۸ سورۃ مومنون رکوع ۱۱ آل مصطفیٰ مصباحی

از روئے شرع شریف کیا حکم ہے؟ اور اس میں تاخیر کرنا کیسا ہے؟
الجواب:- زمین و آسمان میں جو کچھ ہے سب اللہ تعالیٰ ہی کی ملک ہے
 لَهُ مُلْكُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضِ۔ جسے جتنا چاہتا ہے عطا فرماتا ہے اس پر کوئی اعتراض
 نہیں ہو سکتا۔ یفعل ما یشاء ویحکم ما یرید لایسئل عما یفعل وہم یسئلون، مالک حقیقی
 جو کچھ عطا فرماتا ہے محض اپنے فضل و کرم سے بے استحقاق عطا فرماتا ہے پھر اعتراض
 کے کیا معنی۔ ذٰلِكَ فَضْلُ اللّٰهِ یُؤْتِیْهِ مَن یَّشَآءُ۔ ظلم ایک شئی قبیح و عیب ہے اور اس
 میں عیب کا پایا جانا محال ہے۔ لایظلم مثقال ذرۃ وما هو بظلام للعبید۔ او سے
 ظالم کہنا کفر، فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ لومات انسان فقال الاخر خدای را آدمی
 بایست کفر کذا فی الخلاصۃ نیز اسی میں ہے۔ قال ابو حفص رحمہ اللہ تعالیٰ من
 نسب اللہ تعالیٰ الی الجور فقد کفر۔ کذا فی الفصول الحادیۃ، زید پر تجدید اسلام
 و تجدید نکاح لازم ہے گناہ خصوصاً کفر سے جہاں تک جلد ممکن ہو تو توبہ کرنا چاہئے
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ:- از کلماتہ مرسلہ مولوی سید حسن صاحب، ۴ صفر ۱۳۶۷ھ
 چہ می فرمایند علمائے دین و مفتیان شرع متین اندریں مسئلہ کہ شخصے
 بایں شرط زنی را بزوجیت خود در آورد، کہ اگر بلا اذن شمار نکاح ثانی کنم پس
 فی القوز بجزو نکاح زوجہ ثانیہ مطلقہ خواہد شد۔ پس انکوں ناکح نزد مولوی صاحبیکہ
 قاضی نکاح اول بودند، برای دریافت چگونگی شرط مذکور و برای ترسانیدن
 زوجہ و والدین زوجہ خود بحالت غیظ و غضب خطے بدیں مضمون تحریر نمود، کہ جناب
 مولوی صاحب قسمیہ سلویم کہ اگر شرط معلوم در مذہب اسلام مستحکم بود، پس من ہم

دین اسلام را ترک گفته نکاح دیگر نخواہم نمود۔ باید دید کہ کدام کس مرمانع شود اگر چه خوب می فهمم کہ بسیار تکالیف مرا خواهد رسید، لیکن چونکہ بسبب نادانستگی ام۔ این چنین فریب داده شد لهذا من ہم اکنون آن دین و شرع را ترک گفته معاوضہ این فریب برون، میخواہم۔ جنابا برای این ہر سہ شخص مرادین و زوجہ خود را ترک کردن اوفتاد۔ اگر چه زوجہ ام را بدین فعل قصور نیست۔ برایش نزد خدا ہر چند مجرم شوم شوم۔ اگر در میان وہ پانزدہ روز جملہ معاملہ فیصلہ شود بہتر والا ہر چه دانم کم من خوب می دانم و می فهمم کہ بیچ شرط کسے را مجبور کرد نمی تواند داشت او اگر کدائے مذہب بایں چنین شرط کسے را مجبور کرد داشتن میخواہد پس من آن مذہب ترک کردہ دیگرے را اختیار کردن میدانم، پس بایں طرز تحریر کفر و طلاق واقع شود۔ یا نہ و اگر طلاق و کفر واقع نہ شود بزناح چه حکم شرع داده شود، بیواتوجروالی یوم الحساب۔

الجواب:۔ شخص مذکور برائے آنکہ کفر را پسند کرد، و کفر را بر اسلام ترجیح داد کافر شد۔ قال اللہ تعالیٰ دَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَذَنْ يُقْبَلُ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ۔ در فتاویٰ علمگیری مذکور است من رضی بکفر نفسہ فقد کفر، نیز او خود اقرار کفر میکند و گوید کہ برائے این ہر سہ شخص مرادین و زوجہ خود ترک کردن اوفتاد، و اقرار کفر بدون اگراہ شرعی کفر است، اگر چه در دل اعتقاد ندارد بلکہ مجبور عزم کفر کافر می شود، و عزم کفر بکلام این شخص ظاہر و ہویدا است، حاجت اثبات ندارد در علمگیری میفرماید۔ اذا عزم علی الکفر و لم یعد مائة سنة یکفر فی الحال کذا فی الخلاصة رجل کفر بلسانہ طائفا و قلبہ مطمئن بالایمان یکون کافرا و لا یکون عند اللہ مؤمنا کذا فی فتاویٰ قاضی خان۔ لہذا در صورت مذکورہ زوجہ اش از نکاح بیرون شد۔ اختیار دارد کہ بعد عدت بکسے دیگر نکاح کند۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ نہ پارہ ۳ سورۃ آل عمران رکوع ۱۷،

مسئلہ۔ از کلکتہ ذکریا اسٹریٹ نمبر ۲۲ مرسلہ مولوی عبدالعزیز خاں صاحب
مندرجہ ذیل عقائد شریعت کے موافق ہیں، یا نہیں۔ اگر نہیں ہیں تو ایسے
عقائد رکھنے والے کا از روئے شریعت کیا حکم ہے؟

مسئلہ (۱) حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مخلوق نہیں ہیں، قدیم ہیں کیونکہ
اگلے نبیوں کے بھی آپ رسول ہیں؟

مسئلہ (۲) قرآن شریف صفت ہے۔ اور آپ موصوف اور صفت موصوف
علیحدہ نہیں ہوتی بلکہ ہمیشہ ساتھ رہتی ہے؟

مسئلہ (۳) قرآن شریف آپ کا معجزہ و خلق ہے اور آپ اس سے افضل ہیں
آپ صاحب قرآن ہیں۔ اور قرآن آپ کی طرف منسوب؟

الجواب (۱) ایسے عقائد بلاشبہ کفر ہیں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
مخلوق اور خدا کے بندہ ہیں آیات قطعیہ اور احادیث سے ثابت اور برہان عقلی
اس پر قائم۔ قال اللہ تعالیٰ (انکمتم فی سائب متماز لنا علی عبدنا۔ سبحن الذی
اسری بعبدہ۔ اگر حضور مخلوق نہ ہوں تو یا حضور کو خدا کہتا ہے اور یہ کفر ہے کہ آپ
خدا نہیں بلکہ اس کے عبد ہیں یا اللہ کے سوا دوسرے واجب الوجود ہیں اور
یہ شرک اور یہ کہنا پڑیگا کہ اللہ تعالیٰ ہر چیز کا خالق نہیں حالانکہ وہ خالق کل شئی
ہے اور حضور کے نبی الانبیاء ہونے سے یہ کیا ضروری ہے کہ آپ مخلوق نہ ہوں
کہ اس کیلئے آپ کی خلقت کا سب سے پہلے ہونا ضرور ہے نہ یہ کہ مخلوق نہ
ہوں بلکہ اس سے آپ کا مخلوق ہونا ثابت ہوتا ہے کہ جب آپ تمام نبیوں کے
نبی ہیں اور نبی نہیں ہوتا مگر مخلوق، تو آپ مخلوق ہوئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۱، سورہ بقرہ رکوع ۲، لے پارہ ۱۵، سورہ بنی اسرائیل رکوع ۱، مصباحی

الجواب (۲) :- قرآن کلام اللہ کا ہے، اور کلام متکلم کی صفت ہے، اور یہ ان صفات میں ہے جن کو تحقیقہ ذاتیہ کہا جاتا ہے جو امہات سبعہ کے ساتھ تمام کتب عقائد میں مذکور ہیں تو جب قرآن اللہ تعالیٰ صفت ہے تو بیشک اس سے علیحدہ نہ ہوگی اسی واسطے کتب عقائد میں مذکور القرآن کلام اللہ غیر مخلوق، چونکہ یہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے اور وہ غیر مخلوق ہے لہذا یہ صفت بھی غیر مخلوق اگر یہ حضور کی صفت ہوتا تو بیشک مخلوق ہوتا، قرآن کے غیر مخلوق ہونے سے حضور کو غیر مخلوق کہنا عجب منطوق ہے، ہاں بعض مجازاً یہ بولتے ہیں کہ آپ کی صفت قرآن ہے یعنی قرآن میں حضور کے اوصاف کا بیان ہے اگر حقیقتہً آپ کی صفت ہو تو کلام اللہ نہ ہو کہ کلام اللہ اللہ کی صفت ہے نہ کے حضور کی اگر حضور کے اوصاف بیان ہونے سے حقیقتہً حضور کی صفت ہو جاتی تو دیگر انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بلکہ مومنین کے اوصاف کا بھی قرآن میں ذکر ہے تو چاہیے کہ قرآن سب کی صفت ہو اور سب غیر مخلوق، والعیاذ باللہ تعالیٰ۔

الجواب (۳) :- قرآن بیشک حضور کا معجزہ ہے، اس کے معنی صرف یہ ہیں کہ اللہ عزوجل نے حضور کی رسالت حق ہونے پر اس سے تحدی فرمائی یعنی محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جس کلام کو خدا کا کلام کہہ کر تم پر پیش فرماتے ہیں اگر تم کو اس کے کلام اللہ ہونے میں شک ہو۔ تو تم بھی اس کی سی ایک سورہ بنا لاؤ چنانچہ تمام جہان اس کے معارضہ سے اب تک عاجز رہا۔ اور ہمیشہ عاجز رہے گا کما قال اللہ تعالیٰ فَإِنْ لَمْ تَفْعَلُوا وَ لَنْ تَفْعَلُوا۔ تو معلوم ہو گیا کہ یہ بیشک اللہ کا کلام ہے۔ بندہ کا کلام نہیں۔ اور حضور دعوی رسالت میں یقیناً صادق ہیں آپ کی طرف منسوب ہونے کے یہ معنی ہیں کہ آپ پر نازل ہوا نہ یہ کہ معاذ اللہ قرآن آپ کا کلام ہے جو ایسا کہے یقیناً کافر ہے اس نسبت سے حضور کا قرآن سے افضل

قرآن مخلوق
نہیں ہے
اللہ عزوجل نے
اسے
مخبر فرمایا
قرآن میں

ہونا ثابت نہیں ہوتا ورنہ جمع رسل علیہم السلام کلام اللہ سے افضل ہونگے کہ تو را
 موسیٰ علیہ السلام کی طرف انجیل عیسیٰ علیہ السلام کی طرف زبور داؤد علیہ السلام کی
 طرف منسوب ہیں۔ اور یہ سب کلام اللہ ہیں، حضور کا خلق قرآن ہے یعنی قرآن
 مجید پر عمل کرنا آپ کا خلق ہے، یا حضور کے اوصاف و کمالات کا بیان قرآن ہے
 یا حضور کے خلق کا عظیم ہونا قرآن میں مذکور ہے اِنَّكَ لَعَلَىٰ خُلُقٍ عَظِيمٍ۔ بلاشبہ
 حضور تمام مخلوق سے افضل ہیں۔ مگر قرآن مخلوق نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کی صفت ہے
 ذات و صفات سے حضور کو افضل نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام واساواڑ کا ٹھیا وار مرسلہ نور محمد حاجی عبد اللہ میاں
 پیش امام ۱۳ رومی الحجہ ۱۳۶۶ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ
 ایک مسلمان کی لڑکی کی منگنی کسی مسلمان کے ساتھ ہوئی، اور لڑکی کے باپ نے
 تین سو روپیہ لیا۔ اور ایک ہزار روپیہ لڑکی کے نام سے کسی سیٹھ کے پاس
 امانت رکھوا دیا۔ اور نکاح کی تاریخ مقرر ہو گئی، اور جس روز نکاح تھا اس
 روز لڑکی کے باپ نے کہا، اس کے سسرال سے کہ ایک ہزار روپیہ کامیرا
 اختیار ہے جہاں چاہوں سو کروں، اور لڑکی میرے مکان میں رہے، اور دوسرے
 گاؤں نہ لیجاوے، یہ شرط لکھاؤ گے تو نکاح کرونگا، اس بات چیت میں آپس
 میں مارا ماری ہوئی۔ اور لڑکی کے باپ نے کہا، میں اب نکاح نہیں کرنے دینگا
 جماعت والوں نے بہت سمجھایا مگر کسی کی نہ مانی، اب جماعت نے ذات سے
 ترکہ کیا، تو اب وہ کہتا ہے کہ محلہ مسجد میں نہیں آنے دیں گے، اور خدا خدا
 نہیں کرنے دیں گے تو میں رام رام کرونگا ایسا ہندوؤں کے روبرو لڑکی کا باپ
 کہتا ہے، اور یہ بات مسلمانوں نے روبرو سنا ہے تو اس کو مسجد میں آنے دے

یا نہیں جو حکم شریعت کا ہو تحریر فرمائیں ؟
الجواب :- مسجد میں تمام مسلمانوں کا حق برابر ہے ، کسی کو مسجد میں آنے اور نماز سے نہیں روکا جاسکتا۔ اگر اوس نے جماعت کا کہنا نہیں مانا تھا، تو اور قسم کی تہدید کر سکتے تھے ، مسجد سے نہیں روک سکتے تھے۔ بہر حال اس نے یہ کلمہ بہت سخت کہا اس کلمہ سے توبہ کرائی جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- از مدرسہ مظہر العلوم سکندر پور ضلع بلیا مرسلہ جناب مولوی عبدالعظیم صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے کرام و فقہاء عظام فتاویٰ قاضیخان کی عبارت ذیل میں۔

رجل تزوج امرأة بغير شهود فقال الرجل والمرأة (خدائے راوینمبر راگواہ کر ویم) قالوا یكون کفراً لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم يعلم الغیب وهو ما كان يعلم الغیب حين كان في الاحياء فكيف بعد الموت اه
 (کتاب السیر باب ما یكون کفراً من المسلم وما لا یكون)

اس عبارت میں ”وہو ما کان یعلم الغیب“ سے صاف علم غیب کا انتہار اور انکار ظاہر ہو رہا ہے۔ کہ نہ تو جناب رسالت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس عالم ظاہری میں غیب کی باتیں جانتے تھے نہ یہاں سے تشریف لیجانیکے بعد، اور پھر ”لانہ اعتقد“ سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جو شخص ایسا اعتقاد کرے وہ عند الفقہاء کافر ہے۔ حالانکہ بہت سی احادیث سے علم ما کان وما یكون ثابت ہے۔ حتیٰ کہ قرآن کریم بھی سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے علم غیب کا اثبات فرماتا ہے۔ اور اس کے علاوہ بہت سے علمائے کرام نے علم غیب کو تسلیم کیا ہے۔ بلکہ مجھے یاد آتا ہے کہ اعلیٰ حضرت قبلہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے علم غیب کی کئی قسمیں خالص الاعتقاد میں بیان فرما کر مطلق علم غیب کے

انکار کو کفر فرمایا ہے۔ اور ایسا ہی ہم اہلسنت کا اعتقاد ہے۔ لہذا دست بستہ عرض ہے کہ اس عبارت کا مطلب۔ ہمارے اعتقاد اور اس عبارت کے تناقض کو رفع فرمایا جائے۔ بینوا بالتفہیل والدلیل تو جہر عند الملک الجلیل بالاجل الجلیل

الجواب:۔ اس میں تو شک نہیں کہ یہ نکاح صحیح نہ ہوا۔ اور اس کی وجہ یہ نہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم غیب نہیں جانتے بلکہ اللہ اور ایک شخص جو وہاں موجود ہے اس کی گواہی سے نکاح کیا جب بھی نکاح نہ ہوا حالانکہ اللہ عزوجل یقیناً قطعاً غیب جانتا ہے۔ جو اسے عالم الغیب نہ کہے وہ کافر۔ بلکہ وجہ یہ ہے کہ نکاح میں جس گواہ کی ضرورت ہے وہ پائی نہ گئی اس عبارت قاضیخانؒ میں جس علم غیب کی نفی ہے وہ علم ذاتی ہے، اور بیشک حضور کو علم غیب ذاتی نہ تھا۔ بلکہ وہ علم عطائی تھا۔ اور یہی انبیاء کیلئے مخصوص ہے۔ اور اس کا اثبات اللہ عزوجل کیلئے محال، علم ذاتی اللہ عزوجل کے ساتھ مخصوص اور دوسرے کیلئے ثابت کرنا کفر، پس بلاشبہ جو شخص حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے علم ذاتی جو خاصہ الوہیت ہے ثابت کرے اور اس کا معتقد ہو کافر ہے۔ جن لوگوں نے تکفیر کی اسی بنا پر کی۔ اس لئے اس عبارت میں لفظ قالوا ہے۔ جس سے اشارہ اس امر کی طرف ہے کہ لوگوں نے ایسا کہا ہے مگر خود امام قاضیخان اگر جزم کرتے تو اس لفظ کو ذکر نہ کرتے۔ اور چونکہ اس اثبات علم غیب سے یہ ثابت نہیں کہ قائل نے علم ذاتی کا اثبات کیا بلکہ قوی احتمال موجود ہے کہ عطائی ثابت کرنا مقصود ہو اور اس صورت میں یقیناً کفر نہیں اسی واسطے درختار میں اس کے ضعف کی طرف

اشارہ کیا۔ عبارت یہ ہے تزوج بشهادة الله ورسوله لم يجز بل قيل يكفره
والله اعلم اور ردالمحتار میں اس کے کفر کی وجہ بیان کر کے یہ فرمایا کہ کافر نہ
ہوگا۔ امام قاضیخان نے اس قول کو دوسروں کی طرف منسوب کیا۔ اور خود
جزم نہ کیا۔ اور صاحب ردالمحتار نے تضعیف کی طرف اشارہ کیا۔ اور علامہ شامی
نے عدم کفر پر جزم فرمایا۔ اور نصوص قرآنیہ و احادیث صحیحہ سے حضور اقدس
صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم غیب ثابت، پھر اس احتمال ضعیف یعنی علم غیب
ذاتی اس کی مراد ٹھہرا کر کس طرح تکفیر کی جاتی ہے۔ ردالمحتار میں ہے قولہ قيل
يكفر لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم عالم الغيب. قال في التارخا
وفي الحجة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الاشياء تعرض على روح النبي صلى الله
تعالى عليه وسلم وان الرسل يعرفون بعض الغيب قال الله تعالى عالم الغيب
فلا يظهر على غيبه احدا الا من ارتضى من رسول اهل قلدت بل ذكر في كتب العقائد
ان من جملة كرامات الاولياء الاطلاع على بعض المغيبات ورسدوا على المعتزلة
المستدلين بهذه الآية على نفيها بان المراد الاظهار بلا واسطة والمراد من
الرسول الملك اى لا يظهر على غيبه بلا واسطة الا الملك، اما النبي والاولياء فيظهرهم عليه
بواسط الملك، وغيره وقد بسطنا الكلام على هذه المسئلة في رسالتنا المسماة
سل الحمام الهمندی لنصرة سيدنا خالد النقشبندی فراجعها فان فيها فوائد
نفيسة، والله تعالى اعلم۔ اس عبارت ردالمحتار سے جس طرح یہ معلوم ہوا کہ
قائل کافر نہیں اور تکفیر صحیح نہیں۔ یہ بھی معلوم کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم
کو علم غیب ہے بلکہ اولیاء کرام بھی امور غیبیہ پر مطلع ہوتے ہیں۔ اور یہی اہلسنت
کا مسلک ہے۔ اور معتزلہ نے جو اولیاء کرام سے علم غیب کی نفی کی اس پر علماء
اہلسنت نے روکے۔ پھر کتب عقائد میں جب اولیاء تک کیلئے علم غیب ثابت
کیا گیا تو سید الانبیاء صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے ثابت کرنا کفر کیوں کر ہوتا ہے

بلکہ انبیاء علیہم السلام کو علم غیب ہونا ایک ایسا عقیدہ ہے جس میں معتزلہ بھی ہمارے مخالف نہیں۔ اگر وہ مخالف ہیں تو اولیاء کے متعلق خلاف کرتے ہیں اور ان سے نفی کرتے ہیں نہ کہ انبیاء کے متعلق، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- ازہوڑہ مرحلہ جناب عبدالمجید محسرت عبدالحامد محمد شکر اللہ خاں سنی قادری رضوی اعظمی ناظم انجمن اظہار الحق ۱۱۲ دکن گرانڈ ٹرنک روڈ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید نے اپنی زوجہ ہندہ کو غصہ میں ماں بھکر دو ہفتہ تک علیہ رہ کر پھر ایک ساتھ ہو گیا، اور اسی غصہ میں قرآن شریف کو دو تین مرتبہ زمین پر پٹک کر کہا کہ اب جو تمہارے ساتھ رہیں تو ہمارے اوپر قرآن کی مار پڑے۔ جس وقت زید قرآن شریف پٹکا تھا تو اس وقت دو مولوی صاحب موجود تھے، اس میں ایک مولوی صاحب نے کہا کہ تم زید دس فقیروں کو کھانا کھلا دو، کفارہ ادا ہو جائیگا، زید کفارہ بھی نہیں ادا کیا اور مولوی صاحبان زید ہی کے یہاں برابر کھاتے پیتے ہیں، ایسی حالت میں زید و ہندہ و مولوی صاحبان کے بارے میں شرع شریف کا کیا حکم ہے؟ بحوالہ کتاب و سنت و معہ مہر و دستخط ارقام فرمائیں؟ بینوا تو جبروا

الجواب :- اگر یہ کہا کہ تو میری ماں کے مثل ہے، اور اس سے طلاق یا ظہار کی نیت کی، تو ظہار یا طلاق ہے۔ بصورت نیت طلاق بائن ہوگی، کہ یہ کناہیہ ہے، اور ظہار کی نیت کی تو ظہار کا کفارہ واجب ہوگا، جب تک کفارہ ادا نہ کرے قربت حرام ہے، اور اس کا کفارہ غلام آزاد کرنا ہے اور یہ نہ کر سکے تو پے درپے ساٹھ روزہ رکھے، اور یہ بھی شرط ہے کہ ساٹھ روزہ پورا کرنے سے پہلے اگر قربت کر لیگا تو پھر سے ساٹھ روزے رکھنے ہوں گے،

یعنی ساٹھ روزے لگاتا اس طرح ہوں، کہ نہ روزہ ناغہ ہو نہ عورت سے قربت کرے اور روزہ بھی نہ رکھ سکے، مثلاً بوڑھا ہے کہ روزہ پر قادر نہیں تو ساٹھ مسکین کو دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے، اور اگر یوں کہا کہ تو میری ماں ہے، مثل کا لفظ یعنی تشبیہ کا لفظ نہ ہو تو نہ ظہار ہے نہ طلاق، مگر اس طرح کہنا برا ہے، اور مختار میں ہے۔ وان نوبأنت علی مثل امی او کما حی وکذا الوحدف علیٰ خانیه برا او ظہارا او

طلاقا صحت نیتہ ووقع مانواہ لانہ کنایۃ والا ینوشئیا او حذف الکاف لغاوتعین الادنی ای البر یعنی الکرامۃ ویکرہ قولہ انت امی۔ قرآن مجید کوزمین پر ٹیکنا اسکی توہین ہے اور یہ کفر ہے۔ اس کو تجدید اسلام و تجدید نکاح کرنی چاہئے۔ معلوم نہیں یہ کیسے مولوی ہیں۔ جنھوں نے دس مسکین کو کھلانا کفارہ بتایا۔ بہر حال جب تک زید توبہ نہ کرے اس سے میل جول ترک کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱۹۔ از رانی کھیت جامع مسجد نبینی تال مرسلہ مولوی قاری جلیل الدین حسنا
۱۹ ریح الثانی ۱۳۷۰ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ذیل میں کہ زید اس امر کا مدعی ہے کہ ہر کلمہ گوئوں ہے عام اس سے کہ وہ قادیانی ہو وہابی ہو شیعہ سنی یا دیگر فرق ضالہ و باطلہ؟

الجواب:- زید کا قول غلط ہے اگر مجرد کلمہ گوئی مؤمن ہونے کیلئے کافی ہوتی تو منافقین کو باوجود کلمہ گوئی کے اہل ایمان سے خارج نہ کیا جاتا، اور انکے بارے میں دماہم بٹومنین نہ فرمایا جاتا۔ بلکہ ایمان نام ہے جمع ضروریات دین کی تصدیق کا اگر کسی ایک ضروری دینی کی بھی تکذیب کرے، اکافر ہے، اگرچہ باقی ضروریات کو مانتا ہو۔ علامہ تفتازانی شرع عقائد نسفیہ میں فرماتے ہیں الا یسئل فی الشرع ہوالتصدیق بما جاء بہ من عند اللہ تعالیٰ ای تصدیق النبی بالقلب فی جمیع ما علم بالضروریۃ محبۃ بہ من عند اللہ تعالیٰ اجمالا۔ پس قادیانی کہ منکر

ختم نبوت ہیں اور وہابی کہ توہین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کرتے ہیں۔ اور روافض کہ قرآن مجید کو ناقص کہتے ہیں، یقیناً کافر ہیں۔ واللہ اعلم

مسئلہ:- ازگورہٹی مسجد انگس، ۲۰، ریح الثانی، مرسلہ جناب ابوالہدیٰ محمد عظیم اللہ عنہ

بسمہ و حمدہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ عرض آنکہ میں دیناج پور
بنگال میں بلایا گیا تھا جب میں مضافات دیناج پور میں پہنچا، مسلمانوں نے
مجھ سے سوالات کئے کہ ہمارے جوار میں ایک مولوی صاحب آمد و رفت کرتے ہیں
پانچ چھ سو مسلمانوں کو مرید بھی کر لیا ہے، اور اپنے عقائد مرقومہ ذیل کی اشاعت
کرتے ہیں۔ کیا یہ عقائد اہل اسلام کے ہیں، میں نے جواب دیا یہ عقائد کفار
ہنود کے ہیں مسلمانوں کو ان عقائد اور مولوی مذکور سے انے کو بچانا چاہئے،
تو مولوی صاحب آریہ معلوم ہوتے ہیں، الحمد للہ مسلمان صراط مستقیم پر قائم ہو گئے
مولوی مذکور جلسوں میں دید بھی خوب بیان کرتے ہیں، میرے چلے آنے کے بعد
مسلمانان مقام مذکور نے استفطار بھیجا ہے کہ تم علمائے ہند سے فتویٰ لیکر
بھیجو کہ جس کے ایسے عقائد ہوں اور جو لوگ ایسے عقائد والے سے مرید ہوں۔
ان کیلئے کتاب ائید اور سنت کے احکام کیا ہیں۔ بحوالہ کتاب وسنت جو احکام
ہوں علمائے کرام تحریر فرما کر مزین بہر کر کے براہ کرم مرحمت فرمائیں۔ ایک بڑی
جماعت مسلمانوں کی کفر و کراہی سے بچا بیجا نیگی۔ بینواتو جروا زیادہ والسلام علیہم
وآلہم السلام۔ آدمی مزر کر اپنے اعمال کئے ہوئے کے مطابق بار دیگر پیدا ہوتا ہے۔

لے ردالمحتار میں ہے۔ لاخلاف فی کفر المخالف فی ضروریات الاسلام وان کان
من اهل القبلة المواظب طول عمره علی الطاماکمافی شرح التعریر۔ یعنی یہ بات متفق علیہ ہے
کہ ضروریات اسلام کا مخالف کافر ہے اگرچہ عمر بھر عبادت کرتا رہے۔ واللہ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

۲۔ قیامت ایک سو اکیس مرتبہ ہونے والی ہے انیس^{۱۹} مرتبہ ہو چکی اور سب باقی ہے،
۳۔ نبی بی سے جماع کر کے غسل کرنا نہ کرنا اپنے مطلب کی بات ہے چاہے کرے
چاہے نہ کرے۔

۴۔ حضرت امام مہدی علیہ السلام اور ہندوں کا دسواں اوتار کلکی ایک ہے۔
۵۔ احتیاطاً نظہر کا پڑھنا درست نہیں اور اگر کوئی پڑھے تو اس کی جمعہ کی نماز باطل
ہو جاتی ہے۔

۶۔ گائے کا گوشت خشک ہو یا تر پاک ہے۔

۷۔ مناجات کے بعد لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھنے سے آدمی کافر
ہو جاتا ہے۔

۸۔ اس اقلیم ہند میں ہندو لوگ جو زر گاؤ یعنی دھرم سانڈھ پریشور یا کسی
دیوتا نام پوجا پاٹ کر کے چھوڑ دیتے ہیں۔ اس کو مسلمان بغیر کسی کی اجازت
کے ذبح کر کے کھا سکتے ہیں۔ حلال ہے۔

۹۔ جمعہ کی نماز اگر پڑھ لی گئی جہاں بھی ہو اس کے بعد دس پانچ آدمی جمع ہو جائیں
تو پھر جمعہ کی نماز پڑھ سکتے ہیں۔

۱۰۔ غزلیات یا نعتیہ اشعار مطلقاً پڑھنا حرام ہے۔

المستفتی فدوی بصیر الدین احمد عفی عنہ
الجواب (۱) اس قول سے ظاہر یہی معلوم ہوتا ہے کہ وہ شخص تناسخ یعنی
آواگون کا قائل ہے، کیوں کہ وہ کہتا ہے کہ اپنے اعمال کے مطابق بار دیگر پیدا
ہونا ہے، جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر اعمال اچھے ہوں تو اس کی روح اچھے
جسم میں جنم لیتی ہے، اور برے اعمال ہوں تو جانور وغیرہ کے جسم میں جنم ہوتا
ہے، اور تناسخ کا قول باطل محض ہے، مسلمان تو مسلمان کسی اہل کتاب

یہود و نصاریٰ کے نزدیک بھی درست نہیں، قرآن کا حکم تو یہ ہے تَمَّ اِنَّكُمْ
یَوْمَ الْقِيَمَةِ تَبْعْتُونَ۔ یعنی پھر تم قیامت کے دن اٹھائے جاؤ گے، اور فرماتا ہے
مِنْهَا خَلَقْنَاكُمْ وَفِيهَا نُعِيدُكُمْ وَمِنْهَا نُخْرِجُكُمْ تَارَةً اٰخَرٰی۔ یعنی مرنے کے بعد
پھر زمین سے اٹھائے جاؤ گے، یہ عقیدہ مسلمانوں کا ہے کہ مرنے کے بعد
بعث ہوگا۔ اپنی اپنی قبروں سے اٹھائے جائیں گے، نہ یہ کہ ایک روح متعدد
اجسام لیتی رہے، تناسخ کا قول ان لوگوں کا ہے جو عالم کو قدیم مانتے ہیں
یعنی ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا، روحیں ہمیشہ ایک جسم سے دوسرے
جسم میں آتی جاتی رہتی ہیں، اور مسلمانوں کا عقیدہ یہ ہے کہ عالم حادث ہے
قدیم صرف خدا ہے اور اسکی صفات، کتب عقائد شرح عقائد جلالی وغیرہ میں ہے
اجمع السلف الصالحون من المحدثین وائمة المسلمين واهل السنن والجماعت
على ان العالم وهو ما سوى ذاته وصفاته حادث كان يقدره الله تعالى بعد
ان لم يكن اى وجد بعد العدم بعدية زمانية۔ عالم کو قدیم بتانا کفر ہے۔ اور
سراسر اسلام کے خلاف ہے اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ كُلُّ مَنْ عَلَيْهَا فَانٍ۔
حدیث صحیح میں ہے، اصدق کلمة قالها الشاعر كلمة لبسها الاكل شئ ما خلا
الله باطل۔ بالجملہ یہ قول ضلالت و گمراہی ہے، اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو گمراہی
سے بچائے، واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ یہ بھی اسلام کے خلاف ہے، مسلمانوں کا عقیدہ جو قرآن و حدیث
و اجماع امت سے ثابت ہے یہ ہے کہ ہر شخص قیامت میں زندہ کیا جائیگا
اس کے بعد مرنا نہیں، قال اللہ تعالیٰ۔ كُنْتُمْ اَمْوَاتًا فَاحْيَاكُمْ ثُمَّ يُمِيتُكُمْ ثُمَّ

يُخَيِّبُكُمْ ثُمَّ إِلَيْهِ تُرْجَعُونَ ۝ وہ زندگی ابدی زندگی ہے جو جنت میں جائے گا ہمیشہ جنت میں رہے گا، اور جس کا مستقر جہنم ہے وہ جہنم میں ہمیشہ رہے گا کبھی اس میں سے نہیں نکلے گا۔ دونوں کے بارے میں قرآن مجید میں اَخْلِدِينَ فِيهَا أَبَدًا فرمایا، پھر یہ خیال کرنا کہ بار بار قیامت قائم ہوگی کس طرح درست ہو سکتا ہے، جب دنیا میں آنا ہی نہیں، تو قیامت دوبارہ کیوں کر ہوگی؟۔ قرآن مجید میں فرمایا کہ کا فر تمنا اور خواہش کریں گے کہ دنیا میں دوبارہ واپس کر دیئے جائیں، مگر واپس نہیں کئے جائیں گے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى، وَقَالَ الَّذِينَ اتَّبَعُوا لَوْ أَنَّ لَنَا كَرَّةً فَنَتَبَرَّأُ مِنْهُمْ كَمَا تَبَرَّعُوا مِنَّا كَذَلِكَ يُرِيهِمُ اللَّهُ أَعْمَالَهُمْ حَسَاتٍ عَلَيْهِمْ وَمَا هُمْ بِخَارِجِينَ مِنَ النَّارِ ۝ لہذا قیامت صرف ایک بار قائم ہوگی اس کے بعد دنیا نہ ہوگی یہ بار بار دنیا کا پیدا ہونا اور مٹ جانا ہنود اور آریوں کا خیال ہے۔ کیونکہ وہ روح و مادہ کو قدیم کہتے ہیں اور جزا اور سزا کیلئے ایک حد مقرر کرتے ہیں، اس خیال باطل کی بنا پر وہ کہتے ہیں کہ عالم ہمیشہ سے ہے اور ہمیشہ رہے گا۔ مرکبات سب کے سب مٹ جاتے ہیں پھر سرے سے پیدا ہونا شروع ہوتے ہیں۔ برہان عقلی و نقلی سے جبکہ ثابت کہ عالم قدیم نہیں بلکہ حادث ہے تو نہ ہمیشہ سے ہے اور نہ ہمیشہ رہے گا، جب بسنی ہی باطل ہے تو بسنی بھی باطل، ان مسائل کے اولہ کتب عقائد میں مذکور ہیں۔ بخوف تطویل نظر انداز کئے جاتے ہیں۔ وَاللَّهُ تَعَالَى اعْلَم

۳ جماع کے بعد نہانا فرض ہے قرآن مجید میں ارشاد فرمایا۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَقْرُبُوا الصَّلَاةَ وَأَنْتُمْ سُكَارَىٰ حَتَّىٰ تَعْلَمُوا مَا تَقُولُونَ وَلَا جُنُبًا إِلَّا عَابِرِي سَبِيلٍ

حَتَّى تَفْتَسِلُوا^۱۔ حدیث میں فرمایا اذالتقی الغتان الختان فقد وجب الغسل به اس شخص کی باطنی نجاست کا اثر ہے کہ نجاست حکمیہ کے زائل کرنے کو ضروری نہیں سمجھتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴ ہندو اوتار او سے کہتے ہیں جس میں اپنے خیال باطل کی روئے سے یہ سمجھتے ہیں کہ خدا اس میں حلول کئے ہوئے ہے، اور معاذ اللہ تعالیٰ پاک ہے اس سے کہ وہ کسی شے میں حلول کرے حلول کا قول کرنا کفر ہے واللہ تعالیٰ اعلم

۵ احتیاط الظہر خواص کیلئے ہے یعنی جو لوگ ایسے ہوں کہ اسکے پڑھنے سے نماز جمعہ میں شبہ و تردد انہیں نہ ہوگا، وہ پڑھیں اور چونکہ نماز جمعہ کے متعلق بہت کچھ اختلافات ہیں، اگرچہ بنا پر قول راجح و مختار اوسکا جمعہ ہو جاتا ہے اور اس لحاظ سے وہ جمعہ پڑھتا ہے مگر برات ذمہ اسی وقت یقین کے ساتھ ہوگی جبکہ بلا اختلاف اس کا فرض وقت ادا ہو، لہذا اس یقین حاصل کرنے کیلئے احتیاطاً آخر ظہر پڑھتا ہے، روا المختار میں ہے نقل المقدسی عن المحیط کل موضع وقع الشك في كونه ممراً ينبغي لهما ان يصلوا بعد الجمعة اربعاً بنية الظہر احتیاطاً حتی انه لو لم تقع الجمعة موقعها يجرى عن عهدة فرض الوقت باطل الظہر ومثله في الكافي وفي القنية لما ابتلى اهل مرو باقامة الجمعتين فيهما مع اختلاف العلماء في جوازها اقرائتمهم بالا. ج بعد ما حتما احتیاطاً اھ

ونقله كثير من سراج الهداية وغيرها وقد اولوه وفي الظهيرية واكثر مشائخ بخارى عليه ليخرج عن العهدة يقيين۔ آخر میں روا المختار میں فرمایا قال المقدسی نحن لانامر بذلك امثال هذه العوام بل ندل عليه الخواص ولولبانية اليهم اھ

یہ کلام نفس احتیاط النظر کے جواز میں ہے کہ خواص کیلئے جائز ہے، اگرچہ بعض علماء نے اس میں مخالفت بھی کی ہے مگر یہ کہنا کہ احتیاط النظر پڑھنے سے جمعہ باطل ہو جاتا ہے، باطل محض ہے، کہ جب جمعہ نیت صحیح کے ساتھ ادا کیا گیا تو اب وہ باطل کس طرح ہو سکتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۶ گائے کا گوہر صرف نجس نہیں، بلکہ نجاست غلیظہ ہے، درختار میں

جہاں نجاست غلیظہ کا بیان ہے اس میں فرمایا۔ درود و خشی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۷ کلمہ طیبہ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وہ کلمہ

ہے کہ اگر اس کو صدق نیت سے کافر پڑھے تو مسلمان ہو جاتا ہے، اور کفر و شرک

کو مٹا دیتا ہے جو کلمہ اسلام کی بنا ہے، اس کا پڑھنا کفر ہو جائے، تو اب

اسلام حاصل کرنے کی صورت ہی نہ رہے، اللہ تعالیٰ ایسی گمراہی سے بچائے،

والعیاذ باللہ تعالیٰ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۸ غیر خدا کے نام پر جو جانور چھوڑ دیئے جاتے ہیں وہ مالک کی ملک سے

نہیں نکلتے۔ بلکہ مالک ہی کی ملک میں باقی رہتے ہیں۔ اور اس چھوڑ دینے

سے وہ حرام نہیں ہو جاتے لہذا اگر جائز طور پر اسے حاصل کر کے سمیہ کے

ساتھ ذبح کیا جائے تو اس کا کھانا حلال ہوگا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۹ جمعہ اور نمازوں کی طرح نہیں بلکہ اس کے لئے شرائط ہیں، جب ان

شرائط کے ساتھ پڑھا جائے تب درست ہے، ورنہ نہیں، انہیں شرطوں میں

سے ایک امام بھی ہے۔ امام جمعہ جب نماز جمعہ ادا کر چکا اور کچھ لوگ باقی

رہ گئے تو اگر کہیں دوسری جگہ بھی وہاں جمعہ ہوتا ہے تو وہاں جا کر پڑھ لیں

اور اگر یہ نہ ہو یعنی دوسری جگہ بھی نہ ملے گا یا دوسرا جمعہ ہوتا ہی نہیں تو تنہا تنہا

ظہر پڑھیں یہ لوگ نیا جمعہ قائم نہیں کر سکتے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

منہ نعتیہ اشعار پڑھنا جائز، حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے خود سے ہیں بلکہ بعض اشعار میں اصلاح بھی دی ہے اسکو حرام بتانا شریعت پر افترا کرنا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم احکام الہی جل و علا سنانے اور کتاب اللہ پڑھانے آئے تھے احکام ہم کو پہنچ گئے کتاب پڑھ لی اب رسول کی ضرورت ہمیں نہیں ہے اور جب تک زندہ تھے سب کچھ طاقت تھی اب بعد وفات کچھ طاقت نہیں۔ ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟ اور اس کا کیا جواب ہے کہ نبی کی ہم کو اب ضرورت نہیں رہی؟

اجواب :- زید کا یہ قول کہ ”اب رسول کی ہمیں ضرورت نہیں“ اس کے کیا معنی ہیں، اگر یہ مطلب ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم چونکہ ایسی کتاب لائے جو کبھی منسوخ نہوگی اور ایسا دین خدائے تعالیٰ نے ہمیں دیا جو من جمیع الوجوہ کامل ہے اور قیامت تک یہی دین رہے گا۔ لہذا ایسے دین اور ایسی کتاب کے ہوتے ہوئے اب ہمیں کسی جدید نبی کی ضرورت نہیں کہ ہمارے لئے تو یہ فرما دیا گیا کہ اَلْيَوْمَ اكْمَلْتُ لَكُمْ دِينَكُمْ وَاسْتَبْتُ عَلَيْكُمْ نِعْمِي وَرَضِيْتُ لَكُمْ الْاِسْلَامَ دِينًا، تو یہ مراد درست ہے اور حق ہے، اگرچہ زید کے ظاہر الفاظ اس مطلب سے ابا کرتے ہیں اور اگر مطلب یہ ہے کہ رسول پر ایمان لانے کی ضرورت نہیں، تو یہ صریح کفر ہے کہ جو کتاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہمیں پڑھا گئے اسی کتاب میں یہ تعلیم بھی ہے۔ كُلُّ اٰمَنَ بِاللّٰهِ وَمَلَائِكَتِهِ وَكُتُبِهِ وَرُسُلِهِ۔ پھر بغیر رسول پر ایمان لانے ہوئے مومن کیونکر ہو سکتا ہے، اور اگر مطلب یہ ہے کہ رسول کی تعظیم کی ہمیں

ضرورت نہیں کہ رسول کا کام کتاب پہنچا دینا تھا وہ کتاب پہنچائے گئے ہم کو کتاب سے سروکار ہے رسول سے ہمیں کیا مطلب، تو یہ بھی کفر ہے کہ وہی کتاب جو خدا کی کتاب ہے جس کی ضرورت کا زید بھی قائل ہے، وہی بتاتی ہے وَتُعِزُّرُكُ وَتُؤْتِرُكَ اور اسی میں یہ بھی ہے۔ اِنَّ الَّذِيْنَ يُؤْذُوْنَ اللّٰهَ وَرَسُوْلَهٗ لَعَنَهُمُ اللّٰهُ۔ اور واقعی یہ بڑے درجہ کی احسان فراموشی و ناشکری ہے کہ جس کے ذریعہ سے خدا کے احکام اور کتاب ہمیں ملے، جس کے وسیلے سے اسلام ایسی جلیل و عظیم دولت ہمارے ہاتھ آئے۔ اب اسی کے احسان کو نہ مانیں، اور اس کی تعظیم و تکریم کو واجب نہ جانیں۔ اور اگر یہ مطلب ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا صرف اتنا ہی کام تھا۔ کہ کتاب پڑھ کر سنا دیں۔ اس کے بعد کتاب کا مطلب وغیرہ کچھ بتائیں وہ قابل تسلیم نہیں۔ اس امر میں ہمیں رسول کی ضرورت نہیں تو یہ بھی کفر ہے۔ کیونکہ قرآن مجید میں فرمایا۔ لَتُبَيِّنَنَّ لِلنَّاسِ مَا نُزِّلَ اِلَيْهِمْ۔ جب قرآن نے آپ کو بیان کرنے پر مامور کیا تو اگر اس کی ضرورت نہیں تو یہ امر فضول ہے نیز فرماتا ہے۔ اِنَّ عَلَيْنَا جَمْعَهُ وَقُرْاٰنَهُ فَاِذَا قُرْاٰنُهُ قَاتَبَخَ قُرْاٰنَهُ ثُمَّ اِنَّ عَلَيْنَا بَيَانَهٗ۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ قرأت کے بعد ایک مرتبہ بیان کا ہے۔ اور آپ کا بیان کرنا وہ خدا ہی کا بیان کرنا ہے۔ اور فرماتا ہے۔ يَتْلُوْا عَلَيْنَهُمْ اٰيٰتِهٖ وَيُزَكِّيْهِمْ وَيُعَلِّمُهُمُ الْكِتٰبَ وَالْحِكْمَةَ۔ حضور کا منصب صرف قرآن پڑھ کر سنا دینا نہیں۔ بلکہ لوگوں کا تزکیہ کرنا اور ان کو کتاب و حکمت کی تعلیم دینا ہے اور یہ تعلیم صرف الفاظ پڑھانا نہیں کہ وہ تَوَسَّلُوْا عَلَيْنَهُمْ میں حاصل تھی۔ بلکہ اس کی تویح و تفسیر ہے اور اگر یہ مطلب ہو کہ رسول ہمیں کچھ کام نہ آئیں گے وہ ہماری شفاعت نہ فرمائیں گے تو یہ بھی باطل ہے

لے پے سورہ فتح رکوع ۹، لے پے سورہ احزاب رکوع ۴، لے پے سورہ نمل رکوع ۱۲، لے پے سورہ قیامہ رکوع ۱۱، لے پے سورہ انعام

کہ قرآن سے شفاعت ثابت اور احادیث اس بات میں بکثرت وارد پھر اس کے انکار کے کیا معنی۔ یوہیں زید کا یہ کہنا کہ بعد وفات کچھ طاقت نہ رہی۔ کلام باطل ہے، وہ انبیاء و رسل کو اپنے اوپر قیاس کرتا ہے بقول مولانا معنوی، ہمسری با اولیاء برداشتند، انبیاء را همچو خود پنداشتند، انبیاء کی وفات کو وہ عام لوگوں کی طرح سمجھتا ہے۔ حالانکہ حدیث ابن ماجہ میں ہے فنبی اللہ حی برزق کہ اللہ کا نبی اپنی قبر میں زندہ ہوتا ہے۔ اسے رزق دی جاتی ہے۔ تو جب انھیں کچھ طاقت ہی نہ ہو پھر یہ زندگی کیسی اور قرآن مجید میں فرمایا گیا۔

وَلَا خَيْرَ مِنْ ذَلِكَ مِنَ الْأُولَىٰ - آپ کی ہر پچھلی ساعت پہلی سے بہتر ہے، بلاشبہ انبیاء علیہم السلام بعد وفات بھی ہر قسم کی طاقت رکھتے ہیں وہ اپنے متوسلین کی اعانت کرتے ہیں۔ وَمَنْ لَنْ يَجْعَلَ اللَّهُ لَهُ نُوراً فَأَمْكَلَهُ مِنْ نُورٍ - جسے خدا نے نور نہ دیا ہو تو وہ کیا دیکھے اور کیا جانے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید نے کافر کو اس وجہ سے قتل کر ڈالا کہ وہ اللہ جل و علا کا دشمن ہے، اور نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرتا تھا تو از روئے شرع اس کے اوپر کوئی الزام ہے یا نہیں دوسری صورت یہ ہے کہ زید کی بی بی کو ایک کافر نے ہندو بنا لیا اس جوش میں اگر اس نے اس کو قتل کر ڈالا اب اس کے اوپر از روئے شرع کیا حکم ہے؟ اور آیا وہ قتل کیا جانے پر شہید ہوایا نہیں؟

الجواب:۔ آج کل ہندوستان میں انگریزی حکومت ہے، اور یہی انگریزی قانون جاری ہے، اسلامی حکومت ہوتی تو ایسے توہین کرنے والے کی سزا قتل تھی،

واللہ تعالیٰ اعلم

لے پارہ ۳۰، سورہ ضحیٰ رکوع ۱۸ - ۲۷ پارہ ۱۸، سورہ نور رکوع ۱۱ مصباحی

مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ رافضی کے متعلق فتویٰ ہے کہ وہ کافر ہے زید کہتا ہے جن عقائد کی وجہ سے رافضیوں کے اوپر کفر کا فتویٰ ہے کیا وہ پہلے نہیں تھے اب سے سیکڑوں برس پہلے بھی رافضیوں کے عقائد یہی تھے۔ جواب میں، ان کے عقائد کی کتابوں میں یہ مسئلہ جن پر کفر کا فتویٰ ہے، پہلے بھی درج تھے، اور مجتہد لوگ ان کو مانتے تھے اب جو یہ کہا جاتا ہے کہ پہلے کے بعض رافضی اس خیال کے نہیں تھے بالکل ناواقف تھے، وہ اس وجہ سے بعض رافضی مسلمان تھے، زید کہتا ہے کہ اہلبیت کے یہاں یہ بھی مسئلہ ہے کہ جو مسئلہ عقائد کی کتابوں میں درج ہوں وہ صحیح سمجھے جائیں گے اگر چند اشخاص ان سے ناواقف ہوں مثلاً زید کہتا ہے کہ بعض رافضی ایسے ہیں کہ ان کو ایسے کل عقائد معلوم نہیں ہیں۔ تو ایسے رافضیوں کو کیا کہیں گے۔ مسلمان یا کافر۔ بعض علماء محض تبرائی بنا چرب کافر کہتے ہیں تو ایسی حالت میں تو کسی زمانے میں کوئی رافضی مسلمان نہیں تھا، اور برابر رافضیوں اور سنیوں میں شادی بیاہ ہوتا چلا آیا ہے اور شاید کوئی ایسا خاندان ہندوستان میں نہ ہوگا۔ جس کے یہاں رافضیوں سے شادی بیاہ نہ ہوئی ہو چنانچہ جتنی اولاد ہوئی سب حرامی قرار دیئے جائیں گے یا نہیں مع وجوہ مفصل جواب از روئے شرع دیکھئے؟

الجواب :- روافض میں متعدد فرقے ہیں، اگرچہ اکثر عقائد میں وہ سب مشترک ہیں، مگر پھر بھی بہت ایسے عقائد ہیں کہ بعض میں ہیں اور بعض میں نہیں۔ اثنا عشریہ اور زیدیہ اور اسماعلیہ وغرابیہ ہر ایک کے عقائد جدا گانہ ہیں، مثلاً کوئی رافضی یہ اعتقاد رکھے کہ نبوت حضرت علی کے لئے تھی حضرت جبرئیل نے غلطی سے نبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو پہنچا دی، یہ عقیدہ بعض روافض کا ہے مگر

اثنا عشریہ وغیرہ بھی اسے کفر سمجھتے ہیں، بعضوں کا عقیدہ رجعت کا ہے اور بعض اس کے منکر ہیں، ناواقفی چیز دیگر ہے جان بوجھکر ایک فرقہ کے عقائد سے دوسرا منکر ہے، اور یہ عقیدہ کہ قرآن مجید ناقص ہے اس میں تبدیل ہو گئی یہ تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا یا ائمہ اطہار کو نبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام سے افضل کہنا تمام روافض کا عقیدہ نہ تھا، نہ ان میں کے ہر فرقہ کے کتب عقائد میں ایسے عقائد مذکور ہیں، پھر یہ کہنا کہ ہمیشہ سے ان تمام افراد کے یہی عقائد تھے، غلط ہے، لہذا جب تک عقائد کفریہ ثابت نہ ہوں کیوں کر کسی فرقہ کی تکفیر ہو سکتی ہے، اور ثابت ہونے کے بعد چوں و چرا کی کیا گنجائش باقی رہتی ہے، اور عقائد کفریہ سے اگر وہ جاہل ہوں، اور اس فرقہ میں داخل ہیں، تو محض فرقہ میں داخل ہونے سے انکی تکفیر نہ ہوگی ہاں اگر ان کے سامنے وہ عقائد پیش کئے جائیں اور وہ ان عقائد کا اقرار کریں یا ان کے معتقدین کو مسلمان جانیں۔ تو اب بیشک تکفیر ہوگی کہ ایمان و کفر کے مسائل میں جہل ضرور عذر ہے، یعنی جبکہ اس عامی شخص کا وہ عقیدہ ہی نہیں تو کفر کی کوئی وجہ نہیں۔ تبرا کا مسئلہ بیشک نیا مسئلہ نہیں، مگر اسکی وجہ سے تکفیر قطعی نہیں۔ فقہائے کرام اس کی وجہ سے تکفیر کرتے ہیں، کہ انکے یہاں لزوم و التزام کا فرق نہیں اور یہ ان کے مسلک موافق بھی ہے کہ فقہ میں حکم بر بنائے ظاہر ہوتا ہے اور تکلمین تکفیر نہیں کرتے یہ لزوم کفر کو کفر نہیں کہتے، صرف التزام کفر کو کفر کہتے ہیں، اور یہ ان کے مسلک کے مطابق ہے کیوں کہ یہ لوگ تدقیق سے کام لیتے ہیں، اور اس کا تقاضا یہی ہے کہ تکفیر نہ کی جائے اور یہی مسلک اسلم ہے اور محققین نے اسی کو اختیار کیا تو جب اس کی تکفیر میں اختلاف ہے اور صحیح عدم تکفیر ہے تو اس کی وجہ

سے مرتد نہ ہوگا اور نکاح باطل نہیں مانا جائیگا، اور اولاد حرامی نہیں ہوگی۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ :- کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ڈاڑھی منڈوانے کا ذکر ہوا تھا کہ زید کے منہ سے کلا سوف تعلمون، نکلا لیکن نہ تو زید نے کوئی معنی اس کے کہے اور نہ پھر آگے اور کچھ الفاظ کہے، کہ جس سے تو ہین پائی جاتی کیونکہ عمرو نے اس کلمہ کے نکلتے ہی زید کو روکا۔ آیا ایسی حالت میں زید کیلئے شرع شریف کا کیا حکم ہے؟

الجواب :- اگرچہ زید نے آیت کے کوئی معنی بیان نہ کئے، مگر ڈاڑھی منڈوانے کے ذکر کی وقت اس آیت کو پڑھنا یہ صاف بتاتا ہے کہ اسکا مطلب یہی ہے کہ ڈاڑھی منڈاؤ اور چہرہ کو بالوں سے صاف کرو۔ جیسا کہ اکثر بیباک ایسے موقع پر اس آیت کو پڑھتے ہیں۔ اور یہ معنی مراد لیتے ہیں اور یہ کفر ہے کہ قرآن مجید میں یہ معنوی تحریف ہے۔ یا کم از کم یہ ایک استہزا ہے۔ جو اس نے احکام شریف عمیہ کے ساتھ کیا، اور آیت کو بطور تمسخر ذکر کیا۔ ایسا ہے جب بھی کفر ہے۔ قال تعالیٰ

أَبِاللَّهِ وَآيَاتِهِ وَرَسُولِهِ كُنْتُمْ تَسْتَهْزِئُونَ لَاتَقْتَدِرُوا قَدْ كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ

بہر حال زید پر تجبید اسلام و تجدید نکاح فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ :- مرسلہ سید ضمیر الدین احمد صاحب ازالہ آباد و محلہ دارالینج ۲۰ جمادی
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ نجات کیلئے اسلام ضروری نہیں ہے۔ اور شارو ہانند جو مارا گیا شہید ہے۔ ایسا شخص مسلمان کہا جاسکتا ہے۔ یا جو لوگ اس جملہ کو سننے کے بعد اس کو مسلمان سمجھیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- نجات کیلئے اسلام ضروری ہے ورنہ اسلام و کفر میں فرق ہی کیا ہوا۔ قرآن مجید میں فرمایا ان الذین عند اللہ الاسلام ہے۔ اور فرماتا ہے

و يتبع غير سبيل المؤمنين نُؤَيِّه ما تولى و نصله جهنم و ساءت مصيراً۔ جس کا ایسا خیال ہے کہ بغیر اسلام بھی نجات ہے اور کافر بھی شہید ہے، وہ کافر ہے اس کے اس عقیدہ کو جان کر مسلمان کہنا کفر ہے، اللہ کی راہ میں قتل کیا جانا شہادت ہے۔ ایک صحابی نے دریافت کیا کہ کوئی کسی غرض سے قتال کرتا ہے اور کوئی کسی ارادہ سے ان میں کون اللہ کی راہ میں ہے، ارشاد فرمایا من قاتل لتكون كلمة الله هي العليا فهو في سبيل الله۔ جو اس لئے لڑا کہ اللہ کا کلمہ بلند ہو وہ اللہ کے راستہ میں ہے، اور کافر کفر کو بلند کرنا چاہتا ہے وہ ہرگز شہید نہیں ہو سکتا جو ایسا کہتا ہے غلط کہتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ:۔ از محلہ کافر گلی ہوڑہ نند و گھوس لین مرسلہ مولوی محمد علی قادری امام

مسجد ۲۲، ۲۳، محرم ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص نے چند آدمیوں کے رو پر ویہ کہا کہ جتنے مولوی ہیں سب سائے بد معاش ہیں اور بہار شریعت وغیرہ سب فقہ کی کتابیں ان سب مولویوں کی گرتھ ہے، سب لڑانے کا کام کرتے ہیں، مولوی وہ جو سب کو اچھا کہے سب کی تعریف کرے سب مسلمان بھائی ہیں؟

الجواب:۔ جو تمام علماء کو برابرتا ہے اور سب کی توہین کرے وہ خود ہی سب سے برا ہے، علماء کی توہین، حیثیت علم کفر ہے، فقہ کی کتابوں کو گرتھنت

۳۲۱
لے پارہ ۵، سورہ نسا رکوع ۱۴، ۱۵، رواہ البخاری والمسلم عن ابی موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ (مشکوٰۃ کتاب الجہاد)
۲۔ مجمع الانہر میں ہے۔ "الاستخفاف بلا شرف والعلماء کفر ومن قال للعالم عمریلماً وعلوی علیوی، قاصداً
بہ الاستخفاف کفر۔ سادات اور علماء کو حقیر جاننا کفر ہے جو عالم کو جو تلیم کہے۔ علوی کو علیوی کہے
بقیہ اگلے صفحہ پر

بتانا اور سکی بیدینی کی دلیل ہے، جو سب کو اچھا بتائے وہ قرآن و حدیث کے خلاف کہتا ہے۔ قرآن و حدیث نے اچھوں کو اچھا اور بروں کو بد بتایا۔ جو شخص معصیت کرے اور سب کو اچھا بتانا اسکے یہ معنی ہوتے ہیں کہ گناہ گناہ نہیں اور جس گناہ کا ثبوت نص قطعی سے ہو اور اسکے معصیت ہونے کا انکار کفر ہے مثلاً شرابی جواری چور وغیرہم سب ہی اچھے ہوں تو یہ افعال گناہ نہ ہوتے اور ان کو گناہ نہ جاننا قرآن مجید کا انکار ہے یہ بات صحیح ہے کہ سب مسلمان بھائی ہیں۔ جبکہ وہ حقیقتاً مسلمان ہوں مگر دعویٰ اسلام کے ساتھ اگر ضروریات دین کا انکار کرتا ہو تو وہ مسلمان ہی کیسا ہے اور ایسا شخص مسلمانوں کا بھائی نہیں۔ افسوس یہ ہے کہ یہ شخص خود ہی اچھا اسے بتاتا ہے جو سب کو اچھا کہے، اور پھر خود ہی علماء کو برا بتاتا ہے اور گالی دیتا ہے۔ لہذا اپنے ہی قول مطابق یہ خود برا ہوا بد دینی جب آدمی میں آتی ہے تو یوں نہیں تناقض باتیں بکتا ہے ایسا شخص خود بھی گمراہ ہے اور دوسروں کو بھی گمراہ کرنا چاہتا ہے اسکی شیطانی باتوں کی طرف ہرگز توجہ نہ کی جائے نہ اس کے ساتھ میل جول کیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) از پبلی بھیت محلہ منیر خاں قریب مسجد مدرسہ محمد احسان صاحب کیا فرماتے ہیں علمائے دین و متین از روئے شریعت مطہرہ مسائل ذیل میں کہ والدین کی ہر اطاعت اولاد پر فرض ہونے کے کیا مواقع ہیں۔ اور اطاعت کی مخالفت کی کیا صورتیں ہیں۔ یہ جو مشہور ہے کہ والدین کی اطاعت

بقیہ حاشیہ ۲۵۸ کا :- اور مقصد تحقیر ہو تو اس کی تکفیر کی جائے گی۔ حدیث میں فرمایا۔ نلتہ لا یتخف بحقہم الا مانق بین النفاق ذوالعلم وذوالنسیبۃ فی الاسلام و امام مقسط۔ واللہ تعالیٰ اعلم ال مصطفیٰ مصباحی

اولاد پر فرض ہے۔ مگر جبکہ دینی کاموں میں مانع ہو تو اطاعت گناہ اور بے تعلقی فرض ہے، اس کا کیا معیار ہے۔ دینی کاموں سے کیا مراد ہے، دینی کام تو عقائد، فرائض، واجبات، سنن، سب ہیں، تو کیا صرف عقائد اور فرائض پر مانع ہونے سے اطاعت گناہ ہے یا ان کے علاوہ دوسرے تینوں باتوں میں سے ایک سے بھی مانع ہوں تو اطاعت نہ کی جائے۔

اب میں زید باپ اور عمرو بیٹے کے تنازع کی کیفیت عرض کرتا ہوں زید عقائد میں ٹھوس ہونے کا دعویٰ کرتا ہے مگر طبیعت میں اس درجہ آزادی اور خودداری اور خود رائے ہے کہ اپنی بات بالارکھنے میں کبھی علمائے کرام سے بھی بڑھ جاتا ہے، جب بات اپنے مقصد کے خلاف ہوتی ہے تو علماء سے بھی کہہ گذرتا ہے کہ تم بیوقوف ہو، شریعت میں عقل کی ضرورت ہے، خواہ حقیقت میں زید ہی غلطی پر ہو۔ زبان اس قدر بے قید ہو جاتی ہے کہ بعض اوقات غصے میں کفریات بھی زبان سے نکلتے ہیں۔ اگر متنبہ بھی کیا گیا مگر ہٹ دھرمی قائم رہی اور توبہ نہ کی ایک مرتبہ مراتب حضرت علی مولیٰ کرم اللہ وجہہ بیان کرنے میں تعلق سے یہ کہا کہ ان کو نماز میں جیسا استغراق ہوتا تھا۔ ویسا بیوں علی نبینا علیہم الصلوٰۃ والسلام کو بھی نہ ہوا۔ اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ دنیا دار آدمی تھے۔ جب سمجھایا گیا کہ یہ باتیں شریعت کے خلاف ہیں تو بھی نہیں مانا۔ اور طرح طرح سے اپنی ہی بات بالارکھی۔ عمرو جو بیٹا ہے وہ چاہتا ہے کہ احکام شریعت پر کاربند ہو تو اسے بہت مشکلات کا سامنا کرنا پڑتا ہے۔ اور باپ کے دباؤ سے بہت سے گناہ کرنے پڑتے ہیں۔ اگرچہ یہ تو نہیں کہ زید عمرو کو نماز روزہ سے منع کرتا ہو۔ مگر جبکہ دینی کام کرنے سے دنیاوی کام میں ہرج واقع ہو تو باعث ناخوشی ہوتا ہے، مثلاً عمرو جب مسجد کو گیا ہے

اور زید کو اس کی تلاش ہوئی، نہ پا کر یہ کہنا کہ وہ تو ملا ہو گیا ہے، مسجد چھوڑتی ہی نہیں۔ چنانچہ ایک مرتبہ عمرو کو مالگذاری جمع کرنے کیلئے بھیجا وہ وقت ایسا تھا کہ نماز کا بھی اخیر اور روپیہ جمع ہونے کا بھی اخیر، عمرو نے نماز پڑھی اور مالگذاری جمع نہ ہوئی۔ جب عمرو واپس آیا تو لوگوں سے معلوم ہوا کہ زید کہتا تھا کہ ملانے نماز تو چھوڑی نہ ہوگی۔ تم دیکھنا کہ روپیہ واپس لاتا ہو گا۔ غرض یہ کہ زید کا مسلک یہ ہے کہ کام ہونا چاہئے۔ اس سے غرض نہیں کہ جھوٹ اور دغا بازی سے ہو یا راست بازی سے اکثر عمرو کیلئے جھوٹ کا بھی حکم ہوتا ہے۔ کہ فلاں شخص یہ پوچھے تو ایسا کہہ دینا اگر عمرو نے جھوٹ نہ کہا اور کام بگڑ گیا تو ناراضی اور ملامت کا شکار ہوتا ہے اکثر زید نے یہ بھی کہا ہے کہ میری راست بازی نے ہماری ناک میں دم کر دیا۔ خدا جانے تو کیسی زندگی بسر کریگا۔ اور اپنا کام کس طرح چلائے گا علاوہ اس کے دوسری مصیبت یہ ہے کہ زید کی ملاقات اور دوستانہ جن لوگوں سے ہے ان میں کچھ امتیاز نہیں کہ وہ سنی ہیں یا وہابی یا رافضی چنانچہ اکثر ایسے لوگوں کی دعوتیں بھی ہوتی ہیں جب آتے ہیں تو ان کی آؤ بھگت کی جاتی ہے عمرو چونکہ گھر کا رکن ہے اسلئے اسکو یہ مصیبت ہے کہ چار ناچار ان لوگوں کی توجہ کھانا کھلانا۔ ان کے ساتھ کھانا سلام و کلام وغیرہ وغیرہ مکروہات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اگر نہیں کرتا تو، تو تو میں میں اور بات بگڑنے کا اندیشہ ہے منجملہ زید کے دوستوں کے چند کی کچھ حالات لکھتا ہوں جن سے معلوم ہو جائے گا کہ وہ سنی ہیں یا بد مذہب ایک تو ایسا ہے کہ سنی مشہور ہے۔ اور سنی عقائد کا وعظ بھی کہتا ہے۔ مگر اشرف علی تھانوی کو کافر کہنے میں گریز کرتا ہے۔ جب کہا گیا کہ اس کے عقائد کی بنا پر جب اس پر کفر کا فتویٰ ہے تو تم کافر کہنے سے کیوں گریز کرتے ہو۔ تو جواب دیا کہ یہ تو سمجھتا ہوں

کہ اسکے وہ اقوال کفر ہیں مگر میں کسی کو کیوں کافر کہوں۔ مجھے کیا معلوم کہ وہ دراصل کافر ہی ہے۔ دوسرا شخص ایسا ہے کہ ایک موقع پر اس نے کہا کہ جناب مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے ایسا فرمایا۔ جب کسی نے کہا کہ تم اسکا نام اس قدر عزت سے لیتے ہو اس کے عقائد تو اچھے نہیں۔ بولا کہ یہ مولویوں کی افراط تفریط ہے۔ وہ ایسے نہیں۔ یہ شخص مشہور بھی مشتبہ ہے کوئی سنی کہتا ہے اور کوئی وہابی، دیوبند کا تعلیم یافتہ بھی ہے اور اس مدرسہ کا معاون بھی رہا ہے اس کا لڑکا کٹر کھلا وہابی ہے، اور زید نے بھی کسی موقع پر یہ کہا ہے کہ مولوی صاحب کا لڑکا وہابی ہے مگر مولوی صاحب سنی ہیں زید کے تیسرے ملاقاتی کا حال یہ ہے کہ اس نے ایک مجلس میں کہا کہ دین میں ساری خرابیاں امام ابوحنیفہ نے ڈالی ہیں۔ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس کے اس سرود و قول کا زید کو بھی علم ہوا پھر بھی مقاطعہ نہیں۔ جب آتا ہے خوب آئے تشریف لائے سلام و کلام ہوتا ہے اور عمر و کرطھ کر زندگی بسر کرتا ہے۔

اب آپ حضرات سے عاجزانہ التجا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان سب صورتوں کو موقوف رکھتے ہوئے از روئے احکام شریعت مطہرہ تحریر فرمادے کہ عمر و کو کیا کرنا چاہئے۔ آیا زید سے مقاطعہ کر کے اپنے رب کریم جلا و علا کو راضی کرے یا باپ کی فرماں برداری کرے جھوٹ سے مکاری سے جس طرح باپ راضی ہوا ہے رضی کرے؟

مسئلہ (۲) کسی شخص کو علم دین حاصل کرنے کی تمنا ہے مگر اسکا باپ اسے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتا۔ اور گھر پر مشغولیت اتنی ہے کہ علم حاصل ہونا دشوار ہے۔ ایسی صورت میں بغیر باپ کی اجازت کے باہر جاسکتا ہے یا نہیں، یہ سوال مطلقاً باپ اور بیٹے سے متعلق ہے۔ اور جبکہ باپ کے حالات اس زید کے سے ہوں اور بیٹے کی سرگزشت اس عمر و کی سی ہو جنکا تذکرہ مسئلہ

میں ہو چکا ہے تو کیا حکم ہے ؟

الجواب (۱) :- والدین کی اطاعت واجب ہے مگر جبکہ ان کی اطاعت میں منظور شرعی کا ارتکاب لازم آتا ہو تو ایسے موقع پر اطاعت واجب نہیں بلکہ ناجائز ہے حدیث میں ارشاد ہوا۔ لاطاعة للمخلوق فی معصیة الخالق۔ اگر والدین ترک فرض و واجب کا حکم دیں یا فعل حرام کا امر کریں تو ہرگز ان کی اطاعت نہ کی جائے بلکہ وہ کیا جائے جسے شریعت مطہرہ نے امر فرمایا۔ مگر والدین کو اس حالت میں بھی زجر و توبیخ نہ کریں بلکہ خوبی کیساتھ ان کی بات کو دفع کر دیں اس مختصر بیان سے عمر کو معلوم ہو سکتا ہے کہ کن مواقع میں زید کی اطاعت کرے اور کن میں نہ کرے یوں نہیں اس کے والدین کے یہاں بد مذہب آتے ہوں تو عمر و ہرگز ان کی تعظیم و توقیر نہ کرے نہ ان سے مجالست کرے، اور اگر زید کے ساتھ رہ کر عمر کو معصیت سے اجتناب نہ ہو سکے گا۔ اور زید اس پر بہت ناراض ہوگا تو عمر و علیحدہ ہو جائے اور باپ کی فرماں برداری میں جھوٹ مکاری وغیرہ ہرگز جائز نہیں کہ باپ کو وہیں تک راضی کیا جاسکتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کی ناراضی نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) فرائض کا علم فرض اور واجبات کا واجب اور جو چیزیں اسکی ضروریات میں نہ ہوں ان کا سیکھنا فرض کفایہ ہے۔ اگر وہاں علماء موجود نہ ہوں تو علم سیکھنے کیلئے باہر جائے۔ قال اللہ تعالیٰ فَلَوْلَا نَفْرَمَنْ كُنَّا فِرْقَةً مِّنْهُمْ طَائِفَةٌ۔ سوال سے ظاہر ہے کہ وہاں علماء موجود ہیں تو اب اسکو باہر جا کر علم حاصل کرنا کچھ ضروری نہیں اور اگر والدین اس کی خدمت کے محتاج نہ ہوں تو اجازت لینے کی ضرورت نہیں مگر باہر جانے سے منع کریں تو نہ جائے، اور اگر باپ کی وہ حالت ہے کہ معصیت کرانا چاہتا ہے اور نہ کرے تو ناراض

ہوتا ہے تو علم سیکھنے کیلئے اس کے پاس سے علیحدگی میں سلامتی ہے۔
واللہ تعالیٰ اعلم۔

مسئلہ :- از مقام شہر میرٹھ محلہ پورہ مرسلہ حافظ محمد سعید افتد، مہتمم مسجد
علمائے دین و مفتیان شرع متین درمیان اس مسئلہ کے کیا فرماتے
ہیں۔ زید کی عمرو سے لڑائی ہوئی زید نے کہا کہ میرا نام نہیں جو میں تجھ کو اس مسجد سے
نکلوا دوں۔ تو زید نے موقع پا کر ایک مولوی سے جامع مسجد پر اعلان کروا دیا کہ عمرو
کہتا ہے کہ بہن بھائی کا نکاح جائز ہے، نعوذ باللہ من ذلك، یہ سنتے ہی شہر
میں ایک شور برپا ہو گیا۔ پھر تمام شہر والوں نے تحقیق کی تو وہ سراسر جھوٹا الزام
تھا اس حالت میں زید کے اوپر شریعت کیا جرم و سزا قرار دیتی ہے؟
الجواب :- کسی پر جھوٹی تہمت لگانا اور خواہ مخواہ اس کے ذمہ الزام تراشنا
حرام و سخت حرام ہے، اللہ عزوجل فرماتا ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكٰذِبُ الَّذِيْنَ
لَا يُؤْمِنُوْنَ اَفْتَرَا بَا نَدٰهِنَا مُسْلِمٰنِ كِي شَانِ نٰهِيْنَ اُوْر خَا صَكْرَا يَسَا اَفْتَرَا جَوَاوَسْ كِي
تَكْفِيْر كَامِرَاوْنِ هِيْ اُوْس مَفْتَرِيْ پَر تُوْبَه فَرَضِ هِيْ اُوْر اَس مُسْلِمٰنِ سِي
سَعٰفِيْ مَا لَكْنِيْ لَازِم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از موضع ہلدی کلاں ضلع الہ آباد مرسلہ شوکت حسین
کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ
میں کہ (الف) کا یہ عقیدہ ہے کہ تقویت الایمان کی تعلیم جس میں
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم روحی فداہ کی شان میں کھلی گتائیاں
ہیں مثلاً۔ نعوذ باللہ من ذالک۔ انکام تہ خداوند کریم کے سامنے چار سے بھی کم تر ہے
اور وہ تو مکرٹھی میں ملگئے کوئی نبی اور کوئی ولی کسی کے چاہے کوئی قیامت تک پکارا کرے نہیں
سن سکتے اور نہ کوئی امداد کر سکتے ہیں اور جو شخص یہ یقین رکھے کہ کوئی بزرگ میرے لئے خدا تعالیٰ

کی جناب میں سفارش کر سکتے ہیں تو ایسا یقین والا مشرک ہے۔ حق سمجھتا ہے اور اس کے مصنف کو بڑا بزرگ جانتا ہے اور ایک موقع پر جبکہ ب اور ج حضور روحی قداہ کے غیب کے مسئلہ پر گفتگو کر کے یہ ثابت کرتے تھے کہ حضور کو علم غیب حاصل تھا۔ الف بول اٹھتا ہے کہ اس کا ثبوت کہاں ہے۔ کسی کتاب میں نہیں ہے۔ کیا ایسا شخص مسلمان ہے؟ اور حنفی المذہب عشاق رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس کو امام بنا سکتے ہیں؟ بینواتو جبر و اعتدالہ اشرا عظیمنا

اجواب :- تقویۃ الایمان جس کتاب کا نام ہے وہ حقیقۃً تقویۃ الایمان ہے یعنی ایمان کو کھودینے والی۔ اس میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان پاک میں نہایت گندے حملے کئے ہیں اس کا مصنف نہایت دریدہ دہن، انبیاء و اولیاء کی شان میں بے باک ہے، یہ کتاب بہت سے کفریات کا مجموعہ سے آیات و احادیث کے غلط معنی بیان کر کے مسلمانوں کو گمراہ کرنے کی کوشش کی ہے، ایسی کتاب کے موافق غسل کرنا یا اس کے مطابق عقیدہ رکھنا کھلی گمراہی و بددینی ہے اس کتاب کا ماننے والا وہابی ہے اس کو امام بنانا بالکل ناجائز و حرام ہے اس کے پیچھے نماز باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

مشاجرات صحابہ میں کف لسان کا حکم علمائے کرام نے دیا ہے اس کف لسان سے کیا مطلب ہے۔ زبان سے کچھ کہنا نہیں چاہئے یا کتابوں میں لکھنا بھی نہیں چاہئے۔ اگر یہ دونوں باتیں ممنوع ہیں تو پھر جن علمائے کرام نے کہ ان امور کو اپنی مصنفات میں ذکر کیا ہے۔ ان علماء کے متعلق کیا خیال کیا جائے اور ان کی کتابیں قابل دیکھنے یا سند لینے کی قرار دی

جاسکتی ہے یا نہیں؟
مسئلہ (۲)۔ علمائے متقدمین نے تو برابر اپنی کتابوں میں لکھا ہے
 اور وہ کتابیں بیشتر شائع بھی ہو گئی ہیں تو کیا وہ علمائے متقدمین کیلئے
 جائز تھا۔ اور متاخرین کیلئے ناجائز؟

مسئلہ (۳) علامہ سعد الدین تفتازانی شرح مقاصد میں لکھتے ہیں
 ونكف عن ذكر الصحابة الا بخير۔ اس کا کیا مطلب ہے؟

مسئلہ (۴) مشاہرات صحابہ لکھنے والے علمائے متقدمین و متاخرین
 فاسق و فاجر و مبتدع کہے جانے کے مستحق ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۵) جن علماء نے کسی صحابی کے متعلق باغی و مخطی و مبطل
 کے الفاظ استعمال کئے ہیں وہ علماء زمرہ اہلسنت میں داخل ہیں یا نہیں؟

مسئلہ (۶) اگر کسی صحابہ رسول سے کوئی لغزش یا گناہ صادر ہوا تو
 اس کے متعلق یہ لکھنا جائز ہے یا نہیں کہ فلاں صحابی رسول اس گناہ اور
 لغزش کے مرتکب ہوئے؟

مسئلہ (۷) جو عالم اہلسنت و جماعت اپنی مصنفہ کتابوں یا تراجم میں
 جہاں اس نے مناقب صحابہ کی احادیث جمع کی ہوں اور باوجود اس کے
 کہ صحابہ کے فضائل و مناقب کی احادیث بھی قابل جرح و قدح رہی ہوں
 مگر اس عالم نے صرف حضرت علی کرم اللہ وجہہ کے مناقب و فضائل کی احادیث
 پر جرح و قدح کی ہو اس کے متعلق کیا حکم ہے وہ واجب الاتباع والاقتداء
 ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا

الجواب (۱)۔ یہ امر مسلم ہے کہ القلم احدی اللسانین۔ یعنی قلم بھی زبان
 کا ہی حکم رکھتی ہے جس بات کو زبان سے بولنا منع ہے اسکا لکھنا ممنوع اور

جس کا تلفظ جائز اور اسکا لکھنا بھی جائز، مشاجرات سے کف لسان کا یہ مطلب ہے کہ اون معاملات سے کوئی قبیح نتیجہ نکال کر لعن و طعن کرنا اور انکو ہدف ملامت بتانا سخت قبیح و حرام ہے اور مذہب اہلسنت سے خروج، اور علمائے سابقین نے بایں معنی کف لسان ہی کیا ہے۔ اور اگر کسی نے کسی موقع پر اس کے خلاف کیا ہے تو اونکی غلطی ہوگی، جو دوسروں کے لئے قابل تقلید نہیں۔ کیونکہ ایسے امور قابل تقلید نہیں ہوتے کہ جب نصوص قرآنیہ سے ثابت کہ اون میں ہر ایک سے اللہ تعالیٰ نے وعدہ حسنٰ فرمایا ہے۔ **كَلَّا وَوَعَدَ اللَّهُ الْحُسَيْنَ** اور احادیث صحیحہ سے واضح کہ اونکی شان میں سب و شتم حرام تو ضعیف روایات اور بعض جزئی اختلافات میں حاشیہ آرائی کر کے بغیر مغز سخن تک پہنچے ایسی رائے قائم کرنا جس سے کسی صحابی کی توہین ہوتی ہو اور اونکی شان میں گستاخی ہوتی ہو ہرگز درست نہیں، ہر مسلم پر لازم ہے کہ جو عقیدہ و مسلک کتب عقائد میں محقق و مبرہن ہو چکا ہے اس کے خلاف قلم فرسائی نہ کرے۔ اور کسی عالم نے ایسا کیا ہے تو ان کا تخطیہ صحابہ کرام کے تخطیہ سے آسان ہے کسی ایک عالم کا قول معتبر مان کر جمہور کا خلاف کرنا ہرگز درست نہیں کسی کتاب کے معتبر ہونیکا یہ معنی نہیں کہ اس میں جو کچھ لکھا ہے سب مسلم ہے یہ شان تو صرف قرآن مجید ہی کی ہے، ورنہ ہر کتاب میں بعض بعض امور متروک بھی ہوتے ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) مشاجرات سے برا نتیجہ اخذ کرنا نہ متقدمین کیلئے جائز تھا نہ متاخرین کیلئے جائز۔ اور چونکہ یہ زمانہ ضعف عقیدہ و قلت فہم کا ہے۔ اس زمانہ میں لوگوں کے سامنے ایسی باتیں پیش کرنا بھی نہیں چاہیئے، جن سے عقائد خراب ہونیکا احتمال ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ پے سورہ نسا، رکوع ۱۰

الجواب (۳) اس کا مطلب ظاہر ہے کہ جو بات ایسی ہو کہ اس کا ظاہر پہلو اچھا نہ ہو اسے ذکر ہی نہ کریں۔ گے اور اگر ذکر کریں تو اس کا صحیح محمل نکالیں کہ انہی تنقیص شان نہ ہو اور اگر محمل صحیح ذہن میں نہ آتا ہو تو ذکر ہی نہ کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۴) جن لوگوں نے صحابہ کو سب کیا ہو وہ بے شک مبتدع اور خارج از اہلسنت ہیں اور جنھوں نے محض کوئی ایسا واقعہ بیان کیا ہے جو صحابہ میں باہم پیش آیا ہو اور خود کف لسان کیا ہو تو مبتدع نہیں کہ ذکر روایت شئی دیگر ہے اور مذہب شئی دیگر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۵) اصطلاح شرع میں باغی اسے کہتے ہیں جو امام برحق پر خروج کرے عام ازیں کہ یہ خروج فساد کیلئے ہو یا اس نے اپنی رائے میں مخالفت ہی کو حق جانا ہو یو ہیں خطا کے معنی بھول چوک کے ہیں۔ قصداً غلطی کرنے کو خطا نہیں کہتے۔ جیسا کہ حدیث میں ہے۔ رفع عن امتی الخطاء والنسیان۔ یو ہیں بطلان خلاف حق کو کہتے ہیں۔ عام ازیں کہ عدول عن الحق قصداً ہو یا بلا قصد مگر چونکہ عرف عام میں یہ الفاظ مقام توہین میں بولے جاتے ہیں لہذا اب کسی صحابی کی شان میں ایسے الفاظ ہرگز استعمال نہ کئے جائیں؟ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۶) خطا بے بزرگال گرفتن خطاست۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۷) اگر روافض کے مقابلہ میں اس نے ایسا کیا ہے کہ انھوں نے احادیث فضائل صحابہ پر جرح کی تھی۔ اس نے جواباً ایسا کیا کہ جرح سے اگر یہ احادیث نامعتبر ہو جائیں تو اس قسم کی جرح حضرت مولیٰ کے فضائل کی حدیثوں پر بھی ہے تو یہ بات قابل مواخذہ نہیں، اور مقصود یہ ہو کہ حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فضائل کی حدیثیں رد کر کے انکے فضائل ہی سے منحرف ہے تو وہ ہرگز قابل اتباع نہیں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از مقام نبی پور ضلع بھروچ مرسلہ جناب اسمعیل ولی بھائی صاحب جو قاضی علمائے اہلسنت کو علمائے سو اور انکی توہین کرے اور جھگڑا لوفتنہ خور رخنہ انداز کہتا ہو۔ اور دیوبندی مولویوں کو علمائے حقانی اور اچھے لپھے لقبوں سے یاد کرتا ہو اور وہابی، دیوبندی، بد مذہب، نیچری، اہل ندوہ کے مولویوں کا وعظ کراتا ہو اور سند کرتا ہو، بد مذہبوں کی کتابوں کو اچھی کتابیں کہتا ہو اور حق ہیں، ایسا کہتا ہو ایسے قاضی اور متولی کا کیا حکم شرع ہے؟

اجواب :- یہ شخص خود بد مذہب وہابی سے اور اس کا حکم وہی سے جو وہابیوں کا ہے اس کے پاس اٹھنا بیٹھنا اس سے میل جول کرنا اسکے ساتھ کھانا پینا یا دوستانہ تعلقات رکھنا سب ناجائز ہے۔ اسکو بھی وہابیہ کا چیلہ بھننا چاہئے اور اس سے دور رہنا چاہئے حدیث میں فرمایا ایاکم وایاہم لایضلونکم ولا یفتنونکم۔ واللہ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب حافظ عبدالغفور صاحب بنارس مدرسہ فرقانیہ مومن پورہ ناگپور

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ خدا ورسول میں جو فرق جانے وہ کافر ہے، خدا وحدہ لاشریک۔ محمد بن عبداللہ بھی وحدہ لاشریک ہیں لہذا دریافت طلب امور یہ ہے کہ جس شخص کا ایسا اعتقاد ہو اور اپنی تقریر و تحریر میں بھی مندرجہ بالا الفاظ استعمال کرتا ہو از روئے شریعت ایسے شخص کیلئے کیا حکم ہے؟ تیز ایسے شخص کی امامت جائز ہے یا نہیں؟ موافق کلام مجید و حدیث شریف کے جواب باصواب مستفیض فرمائیں؟ بینوا تو جروا

اجواب :- زید کا یہ قول کہ اللہ ورسول میں جو فرق جانے کافر ہے۔ اگر اس کا مطلب یہ ہو کہ معاذ اللہ حضور ہی کو خدا بتاتا ہے تو یہ کفر ہے کیونکہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یقیناً خدا نہیں بلکہ عبد اللہ ورسول اللہ ہیں۔ اور سائل نے جو زید کے الفاظ نقل کئے ہیں ان سے یہی معلوم و ثابت ہے کہ زید نے اپنے کلام سے ہرگز ایسا ارادہ نہیں کیا ہے کہ وہ تعریف

کرتا ہے کہ محمد بن عبد اللہ اور جو ابن عبد اللہ کہتا ہو وہ اللہ کیوں کر کہے گا اور اگر اس کلام کا یہ مطلب ہو کہ حضور کا حکم خدا کا حکم ہے اور حضور کی اطاعت اللہ کی اطاعت ہے حضور کا دوست اللہ کا دوست ہے حضور کا دشمن اللہ کا دشمن ہے تو یہ یقیناً صحیح ہے اور جو اس کا انکار کرے کافر ہے۔ اللہ عزوجل فرماتا ہے مَا أَتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذْهُ وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُمَا فَأَنْتَهُنَّ لَآئِنِ مَن يَطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ أَطَاعَ اللَّهَ ۗ اور فرماتا ہے تَلْ إِن كُنْتُمْ تُحِبُّونَ اللَّهَ فَاتَّبِعُونِي يُحْبِبْكُمُ اللَّهُ ۗ وغیرہ ذالک من الآيات اور اس لفظ فرق کا اس معنی میں استعمال ہونا اہل زبان پر مخفی نہیں! مجھ میں تم میں فرق نہیں یعنی میرا دوست تمہارا دوست ہے میرا دشمن تمہارا دشمن ہے یہ لفظ کمال محبت و مودت کے موقع پر بولا جاتا ہے نہ یہ کہ یہ دو شخص نہ ہوں۔ اور اگر فرق جاننے کا یہ مطلب ہو کہ اللہ پر ایمان لائے اور رسول پر نہ لائے یا بالعکس تو یقیناً کفر ہے اور زید کا قول بالکل صحیح و ایمان ہے اور قرآن مجید بھی ایسی تفریق کو کفر بتاتا ہے فرماتا ہے إِنَّ الَّذِينَ يَكْفُرُونَ بِاللَّهِ وَرُسُلِهِمْ وَيُرِيدُونَ أَنْ يُفَرِّقُوا بَيْنَ اللَّهِ وَرُسُلِهِمْ ۗ بَلْكَ رَسُولُونَ فِي تَفْرِيقٍ يَحْي كُفْرٍ فَرَمَاتَا لَ لَا تُفْرِقُوا بَيْنَ أَحَدٍ مِّن رُّسُلِهِمْ ۗ حالانکہ ظاہر و بدیہی ہے کہ انبیاء و رسل علیہم السلام بہت کثیر ہیں شخص واحد نہیں اسی طرح اللہ و رسول میں فرق کرنا بھی کفر ہے اللہ تعالیٰ کا وحدہ لا شریک نہ ہونا ظاہر و باہر ہے اور اس وحدہ لا شریک نے اپنے محبوب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو یکتا و بے نظیر پیدا فرمایا اور حضور کو ایسے اوصاف کمالیہ عطا فرمائے کہ اب وہ دوسرے کے لئے نہیں ہو سکتے مثلاً اس نے حضور کو یہ فضل عطا فرمایا کہ سب سے اول حضور ہی کو پیدا فرمایا کہ حضور کے اول ہوتے ہوئے دوسرا اول نہیں ہو سکتا اور حضور کو خاتم النبیین کیا کہ اب حضور کے بعد دوسرا نبی مبعوث نہیں ہو سکتا کہ اگر ایسا ہو تو حضور خاتم النبیین نہ ہوں گے اور یہ بالبداہتہ باطل ہے حضور کو اول شافع

لہ پتہ س حشر ع ۴ ۔ لہ پتہ س النصار ع ۸ ۔ لہ پتہ س آل عمران ع ۱۱
 لہ پتہ س مائدہ ع ۱ ۔ لہ پتہ س بقرہ ع ۸ ۔ مصباحی

اول مشفق کیا اب یہ وصف دوسرے کے لئے نہیں ہو سکتا لہذا جب ان کمالات میں حضور کا کوئی شریک نہیں ہو سکتا تو زید نے جو الفاظ کہے ان کے معنی شرعاً صحیح و درست ہیں۔ امام بوصیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے قصیدہ بردہ شریف میں فرماتے ہیں۔ منزه عن شریک فی محاسبہ بنو مرکس فی غیر منقسم، بالجملہ زید کے اقوال پر حکم کفر نہیں دیا جاسکتا جبکہ ان کے معنی صحیح ہیں اور قرآن و حدیث کے مخالف نہیں۔ پھر بھی زید کو یہ چاہئے کہ مجمع عوام جس میں بکثرت ایسے لوگ ہوتے ہیں جو دقائق علیہ کو نہیں سمجھتے ایسے نبل الفاظ استعمال نہ کرے کہ اس میں لوگوں کی بد عقیدگی یا زید کی طرف سے بدظنی کا مظنہ ہے، البتہ اگر دوران تقریر میں مسئلہ پر پوری روشنی ڈالی اور واضح کر کے سمجھا دیا اور نتیجہ میں ایسے الفاظ استعمال کئے اس طرح کہ نہ دوسرے لوگوں کے بد عقیدہ ہونے کا مظنہ باقی رہے نہ زید کی طرف بد عقیدگی کی نسبت کی جاسکے تو زید پر مواخذہ نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد قمر الہدیٰ بہاری از مدرسہ دارالعلوم حنفیہ صوفیہ دھانمنڈی کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں، میں اپنے عقائد کے مطابق شافعی مذہب رکھتا ہوں، عالم کہتے ہیں یہ مذہب ہندوستان کے اندر نہیں ہے یہ وہابیت ہے یہ وہابی مذہب بھوٹا ہے۔ اس سے توبہ کرو جب ہم مسجد میں نماز پڑھنے دیں گے، اسلئے میں تیار ہوا توبہ کرنے پر۔ مولانا صاحب نے کہا کہ اس طریقے سے توبہ کرو۔

۱۔ اسماعیل دہلوی پر دس جو تانا مارو اور کافر کہو۔
۲۔ وہابی اور دیوبندی کو کافر کہو اس پر میں نے انکار کیا اور کہا کہ علمائے دین سے فتویٰ لیکر کہوں گا اور میں جاہل ہوں اس پر مولانا صاحب نے کہا کہ جب تک تم اس توبہ کو ان الفاظ سے نہ کرو گے جب تک مسجد میں نماز پڑھنے مت آؤ میں نے کہا بہت اچھا۔

۳۔ اگر وہابی مسجد کے اندر نماز پڑھنے آجائے تو مسجد سے نکال دو

۴۔ وہابی اور دیوبندی سے جو لوگ ملیں جو یوں گے کافر فاسق، منافق ہو جائیں گے اور ان

لوگوں سے جو لوگ ملیں جو لیں گے یہ لوگ بھی کافر، منافق، فاسق ہو جائیں گے سلسلہ
 با سلسلہ ہوتے رہیں گے ان سب باتوں کا جواب با صواب قرآن و حدیث، فقہ حنفیہ
 سے جواب دے کر مشکور فرمائیں، مگر آنکہ میں جاہل ہوں خلاصہ تحریر جواب سلسلے سے؟
اجواب:- مذہب شافعی کو غلط و باطل کہنا باطل ہے، حق چار مذہب ہیں دائرے ان میں
 ایک شافعی مذہب بھی ہے شافعی مذہب کو وہابیت قرار دینا نیری جاہلیت ہے، شافعی
 دینی دونوں عقیدے میں متحد ہیں جو کچھ اختلاف ہے عمل میں ہے اور وہابیہ اگرچہ حنفی
 مذہب رکھتے ہوں سنی نہیں ہیں اور شافعی سنی ہیں۔ شافعی ہمارے ساتھ نمازیں
 شریک ہو سکتے ہیں اور انکو منع نہیں کیا جاسکتا اور نہ شافعییت سے توبہ کرائی جاسکتی
 ۱:- اسماعیل دہلوی و ماہیہ کا امام سے اس نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان و صراط المستقیم و
 یکروری و ایضاً الحق و غیر ما میں ایسی باتیں لکھی ہیں جن سے کفر لازم ہے اس کے
 اقوال کی خیانت دیکھنی ہو تو کو کتبہ شہابیہ دیکھا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۲:- وہابوں نے اپنی کتابوں براہین قاطعہ، حفظ الایمان، تحذیر الناس سے میں حضور اقدس
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں صریح گستاخی کی اور وہ یقیناً کافر ہیں جو ان کے اقوال
 خبیثہ پر مطلع ہو کر انھیں کافر نہ کہیں وہ بھی کافر ہے واللہ تعالیٰ اعلم
 ۳:- اگر ان کو مسجد سے نکال سکتے ہوں تو ضرور نکال دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۴:- وہابیوں سے میل جول ناجائز ہے۔ حدیث میں ایسے ہی لوگوں کے لئے فرمایا گیا —
 ایاکم دایا ہم لا یضہلونکم ولا یفتنونکم ان کو دور کرو اس سے دور رہو کہیں وہ تمھیں گمراہ
 نہ کر دیں، فتنہ میں نہ ڈال دیں مگر ان سے ملنے والا کافر جب ہی ہو گا کہ انکے اقوال کفریہ
 پر مطلع ہو کر ان کو مسلمان جانیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- یہ کہ کوچہ و بازار و شاہراہ عام پر شہدائے کربلا کی خود ساختہ لاشوں (تربتوں) کے ساتھ جو خواتین اہلبیت کے ہیں آہ و بکا، سینہ کوبی اور برہنہ سری من سے گڑھت واقعات کا بیان کرنا تو حسین اہلبیت ہے یا نہیں؟

اجواب :- یہ بالکل حرام ہے، شرع مطہر نے نوحہ اور بین سے ممانعت فرمائی اور اس کو فعل جاہلیت قرار دیا۔ پھر اسکو اہلبیت کی طرف نسبت کرنا ان کے پاک دامنوں پر بدناما دھبہ لگانا اور انکی توہین ہے جو ہرگز کسی مسلم کیلئے یہ رواد درست ہونہیں سکتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔
مسئلہ :- مرسلہ محمد حبیب اللہ مدد اشرفیہ نظامیہ فتحپور ڈاسخانہ بلور ضلع بھاگلپور

۱۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی و اسماعیل دہلوی وغینت حسین کو کافر کہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ سے جو اہلسنت کا ہے اور جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہوں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نام نہ ذکر کر کے کافر نہیں کہوں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو اب ہو ہی گیا ہے اسکی ضرورت ہی کیا ہے۔
اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان؟ بینوا تو جبروا

۲۔ مکرر اینکے بکر اسمعیل دہلوی و اشرف علی تھانوی و خلیل احمد انبیٹھوی وغینت حسین کو نہ کافر کہتا ہے اور نہ مسلمان کہتا ہے تو بکر مسلمان رہے گا یا کافر ہو جائے گا؟

اجواب :- ۱۔ زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی و اشرف علی تھانوی کے کفریات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اس کو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ کرنے کی وجہ یہ بھی بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کر ہی چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اس صورت میں زید پر الزام نہیں مگر جبکہ زید خود اس امر کا مقرر ہے تو اسکو نام نہ ذکر کر کے کافر کہنے میں تامل نہ ہونا چاہیے۔ واللہ اعلم

۲۔ اسماعیل ہلوی کی نسبت سکوت کی وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ اس کی نسبت مشہور ہے کہ اس نے تو بہ کر لی ہے مگر اشرف علی و خلیل احمد کی تکفیر سے سکوت کرنا موجب کفر ہے۔ واللہ اعلم
مسئلہ :- فقیہ پور ڈاکخانہ سبور ضلع بھاگلپور مرسلہ محمد عیسیٰ عفی عنہ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں
۱۔ کہ مولوی غنیمت حسین نے کہ اقوال کفریہ اشرف علی تھا نومی کی تائید میں اور اس کے اسلام ثابت کرنے میں بار بار علمائے اہلسنت سے مناظرہ کیا ہے اور مولوی غنیمت حسین کو اشرف علی و رشید احمد گنگوہی وغیرہ سے حسن عقیدت ہے اور اسکو کسی قسم کا اقتناء معاملات دینی و دنیاوی میں اشرف علی تھا نومی و رشید احمد گنگوہی وغیرہ سے نہیں ہے۔
اب سوال یہ ہے کہ مولوی غنیمت حسین سنی ہیں یا وہابی؟

۲۔ ایک شخص زید نامی جس کی حالت یہ ہے کہ اس کا باپ اور اس کے گھر کے لوگ مولوی غنیمت حسین مذکور کے معتقد ہیں۔ اور مناظرہ سنی و وہابی میں زید کا باپ مولوی غنیمت حسین کا معین و مددگار تھا اور ایک مناظرہ میں خود زید بھی غنیمت حسین کے شریک تھا اور بعد مناظرہ جب زید سنیوں کے یہاں دوستانہ طور پر آیا تو دوران گفتگو میں فخریہ کہنے لگا کہ سنی علماء سے کچھ جواب بن نہ پڑا تو بھاگ گئے۔ زید کو کہ نماز کا عادی نہیں مگر کبھی کبھی غنیمت حسین کے پیچھے نماز پڑھ لیتا ہے۔ فاتحہ کی چیز کھانے سے انکار کرتا ہے اور اس کے یہاں مردوں کی نماز غنیمت حسین ہی پڑھایا کرتا ہے۔ تیجہ سوم وغیرہ نہیں کرتا ہے۔ غنیمت حسین کی آمد و رفت اس کے یہاں برابر ہے غنیمت حسین کی عزت اسکے یہاں علماء کی سی کی جاتی ہے۔ اسکو عالم سمجھتا ہے اور غنیمت حسین سے حسن عقیدت سے باوجود ایسا طرز عمل رکھتے ہوئے زید اپنے کو سنی کہتا ہے۔ سنیوں نے زید سے اس کی تصدیق چاہی اور زید سے کہا کہ اگر تمہارا یہ دعویٰ صحیح ہے تو تم اشرف علی تھا نومی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد بیٹھی وغنیمت حسین کو کافر کہو، مگر زید ان لوگوں کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے

اور صرف یہ کہہ کر گلو خلاصی کراتا ہے کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے۔ اسکی کیا ضرورت ہے کہ ہم اشرف علی وغیرہ کو کافر کہیں باوجود یہ اصرار کے وہ ایک دفعہ بھی اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے، اور ہمیشہ ہر موقعہ پر اس سے گریز کرتا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ زید سنی رہا یا وہابی؟

۳۔ شریعتِ مطہرہ نے صورتِ مذکورہ میں زید کے جانچ کا (کہ آیا وہ سنی ہے یا وہابی) کیا معیار رکھا ہے؟

۴۔ زید اشرف علی وغیرہ کے اقوالِ کفریہ کو کفر مانتا ہے مگر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہتا ہے تو دریافتِ طلب یہ امر ہے کہ مطابق حکمِ شریعت زید کافر رہا یا مسلمان سنی رہا یا وہابی؟
۵۔ اگر کوئی مسلمان کافر کو کافر نہ کہے تو شریعت کا اس کے اوپر کیا حکم ہے؟

ہر سوال کا جواب نمبر وار مع حوالہ کتب بہت جلد عنایت فرما دیا جائے؟ بیوا تو حبر و اجواب :- ۱۔ یقیناً یہ شخص وہابی ہے اور فقط وہابی ہی نہیں بلکہ رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کی طرح یہ بھی کافر و مرتد ہے کہ ان دونوں کے وہ اقوال یقیناً کفر ہیں جن کا حکم علمائے عرب و عجم نے یہ دیا ہے من شک فی کفرہ و عذابہ فقد کفر جو ان کے اقوال پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ زید کا طریق عمل صاف اور واضح طور پر ظاہر کرتا ہے کہ زید سنی نہیں ہے بلکہ وہابی ہے وہابی عالم کی عالم دین کی طرح تعظیم کرنا، اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس سے نماز جنازہ پڑھوانا، اس سے حسن عقیدت رکھنا یہ باتیں سنی میں نہیں ہو سکتیں۔ زید یقیناً وہابی ہے۔ ایسی صورت میں زید کا وہ فقرہ کہ ہمارا وہی عقیدہ ہے جو اہلسنت کا ہے کافی نہیں۔ خصوصاً ایسی صورت میں کہ ان کو کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے۔ وہ فقرہ بالکل بیکار ہے۔ اگر زید سنی ہوتا تو واقف ہوتے ہوئے یہ افعال نہ کرتا، اگر زید کے نزدیک رشید احمد گنگوہی و اشرف علی تھانوی کافر ہیں تو ان کے کفر کا اقرار کرے

وہ اجمالی بیان ایسی صورت میں کافی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم
 ۳۔ جو شخص جس چیز کی وجہ سے متہم ہے اس کی جانچ بھی اس طریق پر ہونی چاہئے جس سے
 اطمینان ہو سکے۔ مثلاً جو شخص فرض کے ساتھ متہم ہو تو صحابہ کرام کے متعلق اسکے عقائد
 دریافت کئے جائینگے اور اس سے صاف طور پر ان امور کا اظہار کرنا ہوگا جس سے تہمت
 جاتی رہے اور اگر وہ بابت کے ساتھ متہم ہے تو اس کی جانچ اس طرح کی جائے جس
 سے وہ بابت کا الزام دور ہو سکے۔ کبرای و بابیہ رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی
 اشرف علی تھانوی کے متعلق ان کے اقوال پیش کر کے پوچھا جائے اگر صاف طور پر ان سے
 لوگوں کے متعلق حکم کفر بیان کر دے۔ تسلیم کر لیں اور اسے بری سمجھیں ورنہ بری نہیں۔ واللہ اعلم
 ۴۔ وہ بابیہ کے اقوال کفریہ جو "صام احرین" میں مذکور ہیں یقیناً کفریہ ہیں ان کے قائلین
 کافر ہیں اگر زید کو ان قائلین کے کفر میں شک و تردد ہے تو زید بھی وہابی ہے اور کافر ہے
 من شک فی کفرہ وعدنا ابہما فقد کفر۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۵۔ جس کافر کا کفر قطعی ہو اسے کافر نہ کہتے سے خود کافر ہو جاتا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم
مسئلہ ۴۔ مرسلہ محمد عبدالسبع موضع فٹیپور ڈاک خانہ سبور ضلع بھاگلپور

نقل استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جب زید سے کہا
 جاتا ہے کہ تم اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی کو و اسماعیل ہلوی
 و غنیمت حسین کو کافر کہو تو وہ کہتا ہے کہ ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کے ہے اور جس کو
 علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کا نامزد
 کر کے نہیں کہوں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اس کی ضرورت
 ہی کیا ہے اب دریافت طلبت امر ہے کہ آیا ایسا کہنے والا کافر ہے یا مسلمان۔ بینوا تو جروا

نقل جواب استفتاء

اجواب :- زید کو اگر رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی و اشرف علی تھانوی کے کفریات کی اطلاع ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ علمائے اہلسنت نے ان پر حکم کفر دیا ہے اور یہ بھی کہتا ہے کہ علمائے اہلسنت جس کو کافر کہتے ہیں اوسکو میں بھی کافر کہتا ہوں اور نام کی تصریح نہ بیان کرنے کی وجہ یہ بیان کرتا ہے کہ جب میں اقرار کر ہی چکا تو نام لینے کی ضرورت نہ رہی جس کا ظاہر مطلب یہی ہے کہ میں ان لوگوں کو کافر جانتا ہوں اس صورت میں زید پر الزام نہیں مگر جب کہ زید خود اس امر کا مقرر ہے تو اس کو نامزد کر کے کافر کہنے میں تامل نہیں ہونا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم حضور عالی۔ استفتاء مذکورہ بالا کے جواب مذکورہ بالا سے یہاں کے وہابی صاحبان میں بڑی خوشی پھیلی ہوئی ہے چونکہ اس منافق طبقہ کو اشرف علی وغیرہ کو کافر کہنے سے گریز کرنے و دام فریب پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے۔ اب وہ وہابی سینوں سے اپنا کام نکالنے کے لئے اور بھی انکو سینوں سے رشتہ داری و تعلقات پیدا کر کے اپنی صحبت کا زہریلا اثر پھیلانے کا اچھا موقع مل گیا ہے جو یقیناً اس گروہ وہابیہ کی کھلی فتح ہے۔ چونکہ ان کو اپنے مقصد میں کامیابی کا اب پورا موقع مل گیا ہے اور ایک بہت بڑا زبردست روڈ ان کی راہ سے سہٹ گیا ہے۔ وہ کہتے گئے ہیں کہ میں اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہوں گا۔ میرا یہ کہنا کافی ہے کہ علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔

حضور عالی :- یہ گروہ وہابیہ، وہابی علماء کو کب خارج از علمائے اہلسنت سمجھتے ہیں جو اس کا صرف مذکورہ بالا اقرار عند الشرع کافی ہوگا اور اس کا یہ مذکورہ بالا اقرار ضروریات دین کے اقرار پر فریب و مکر باطل پردہ نہیں ڈال رہا ہے تو اور

کیا ہے اور پھر یہ کیونکر صحیح سے کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ یہ انظر من الشمس ہے کہ یہ گروہ و ہابیہ ہمارے علمائے کرام کو بدعتی و مشرک جانتے ہیں برخلاف اس کے انے علماء و ہابیہ کو علمائے اہلسنت و حقانی سمجھتے ہیں۔ یہاں کی یہ حالت ہے کہ ہماری برادری دربارہ مذہب و دھرموں میں منقسم ہو گئی ہے برادری کا ایک حصہ علمائے اہلسنت کا پیروکار و معتقد ہے۔ اور دوسرا حصہ گمراہی میں پڑ کر علمائے و ہابیہ اشرف علی وغیرہ کا ہم خیال و معتقد ہے۔ ہم لوگ جب آپس میں شادی بیاہ کرتے ہیں تو جہاں شک رہتا ہے وہاں لڑکا لڑکی اور اسکے والدین و خویش و اقارب سے نام زد کر کے یہ اقرار زبانی و تحریری لے لیا کرتے ہیں کہ علمائے و ہابیہ اشرف علی تمہا نوی وغیرہ تو ہین کنندگانِ اشد عز و جل و رسول پاک کافر و مرتد ہیں جب کبھی کوئی اس اقرار سے گریز کرتا ہے تو الحمد للہ ہم ارباب سنی اس سے کنارہ کش ہو جاتے ہیں اور اس وقت سے اس کو اقرار و ہابی سمجھتے و جانتے ہیں۔ اکثر اوقات یہ گروہ و ہابیہ اس اقرار دہی میں بڑی بڑی فریب و چال سے کام لیا کرتے ہیں۔ لیکن جب حضرت مولانا احمد اشرف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا یہ بتلا ہوا کسوٹی ان کے سامنے پیش کر دیا جاتا ہے تو پھر ان کا فریب ایک نہیں چلتا۔ بالآخر ان کو یا تو اقرار کرنا پڑتا ہے یا صاف راہ فرار اختیار کر جاتے ہیں۔ لیکن اب استتکار مذکورہ بالا کے جواب سے اس بے دین و گمراہ گروہ کو اچھا موقع ملا ہے۔ اب اس گروہ و ہابیہ کو بیچارہ غریب بنی بھائیوں کو اٹو بنانے و ٹھگ بنانے کا بہت آسان راستہ مل گیا ہے۔ ضروریات دین کے اس ضروری اقرار لینے کے وقت یہ گروہ و ہابیہ بہت آسانی سے کہہ دیا کرتے ہیں کہ میرا وہی طریقہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جسکو علمائے اہلسنت کافر سمجھتے ہیں میں بھی کہتا ہوں وہ بس اودہ بھی اب اس اقرار مذکورہ بالا کو کافی بتلاتے ہوئے دلیل میں حضور کا فتویٰ مذکورہ بالا کا ذکر آیا۔ تو ان کی یہ حالت ہو جاتی ہے کہ ٹیک ٹیک دیدم و دم نہ کشیدم

یہاں یہ رنگ دیکھ کر میں ایک نیا استفتاء اپنے خیالات کا اظہار کرتا ہوا حضور کی خدمت عالی میں ارسال کرتا ہوں۔ امید کہ جو اب استفتاء سے بہت جلد مطلع فرمائیں۔ میرا خیال ہے کہ اگر بلاوجہ حضور نے استفتاء مذکورہ ذیل کے جواب میں تاخیر سے کام لیا تو کل قیامت میں تمام ذمہ داری حضور کے سر ہوگی۔ میرا یہ بکھنا بہت سے کافی وجوہ کی بنا پر ہے۔ جس کی تصریح کرنی بنیال طوالت چھوڑتا ہوں۔ برادران سنی میں استفتاء مذکورہ بالا کے جواب سے سراہگی و بے چینی و اضطرابی کیفیت پیدا ہوگئی ہے، امید کہ بہت جلد جو اب استفتاء مذکورہ ذیل سے ممنون و مشکور فرمائیں و اطمینان قلب حاصل ہو و نیز خدشات کا حقہ استیصال ہو جائے

جدید استفتاء بطرز نو

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین مسئلہ ہذا میں کہ جب زید سے کہا جاتا ہے کہ تم ابو جہل ملعون و مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر جانو اور اقرار کرو تو وہ اس کے جواب میں یہ کہتا ہے کہ میرا وہی طریقہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے جس کو علمائے اہلسنت کافر کہتے ہیں میں بھی کہتا ہوں۔ میں نام لے کر مرزا غلام احمد و ابو جہل کو یہ کہہ کر فرماتا نہیں کہوں گا۔ چونکہ میرے اس اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ تو اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ کیا عند الشرع زید کا ابو جہل و مرزا غلام احمد قادیانی کو نام لے کر کافر کہنے سے گریز کرنا اقرار مذکورہ بالا کے عند پر کافی ہوگا اور کیا یہ کہنا شرعاً صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں اگر عند الشرع اتنا کہنا کافی ہے تو پھر کلمہ طیبہ لَّا اِلٰهَ اِلَّا اللّٰهُ مُحَمَّدٌ رَّسُوْلُ اللّٰهِ کے اقرار لینے پر کسی کا یہ کہنا بھی کافی ہونا چاہئے کہ میرا وہی کلمہ ہے جو علمائے اہلسنت کا ہے میں کلمہ طیبہ نہیں پڑھوں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہوگا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ اور پھر یہ کیوں نہیں ٹھیک ہے کہ جب زید سے یہ دریافت کیا

جائے کہ تمہارا عقیدہ دربارہ ذات باری تعالیٰ و رسول پاک صلی اللہ علیہ وسلم و قرآن پاک کیا ہے۔ تو وہ یہ کہتا ہے کہ میرا وہی عقیدہ ہے جو حضرت مولانا نعیم الدین صاحب مراد آبادی کا ہے (حالانکہ حضرت مولانا نعیم الدین صاحب قبلہ ایک معلوم و مشہور علمائے اہلسنت میں سے ہیں) میں کسی امور مذکورہ بالا کا اقرار نہیں کروں گا چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر ایسے کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہو گا کہ "ایسا کہنے والے پر الزام نہیں"۔ اور پھر یہ کیوں نہیں درست ہو گا کہ جب زید سے اشرف علی تھا ٹومی و دیگر علمائے وہابیہ کو کہا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ میں نے نام لے کر اشرف علی وغیرہ کو کافر نہیں کہا کیونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا اور پھر ایسوں کے بارے میں یہ کہنا صحیح ہو گا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں، اس سے بھی آگے بڑھے کہ جب زید سے اقرار رسالت کرنے کو کہا جاتا ہے تو وہ کہتا ہے کہ جو احکام شریعت ہیں ان کا میں تابع ہوں، میں کسی کی رسالت کا اقرار نام لے کر نہیں کروں گا۔ چونکہ میرے مذکورہ بالا اقرار سے تو سب ہو ہی گیا۔ اور پھر یہ صحیح ہو گا کہ ایسا کہنے والے پر الزام نہیں۔ میرا خیال ہے کہ دنیا میں کلمہ گو کا کوئی ایسا طبقہ نہیں جو نبی کریم کی توہین کو کفر نہیں جانتا ہو، مانتا ہو۔ اور پھر کوئی ایسا نہیں جس کا یہ اقرار نہ ہو کہ نبی کریم کا توہین کرنے والا کافر ہے۔ لیکن جب پوچھے تو اشرف علی توہین کنندہ رسالت مآب صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو نام لے کر کافر کہنے سے صاف انکار کرتا ہے تو پھر میرے خیال میں یہ صحیح ہونا چاہئے کہ ایسوں پر کوئی الزام نہیں۔ امید کہ جواب استفتاء ہذا سے بہت جلد مطلع فرمائیں تاکہ ابھن دور ہو۔ بینوا توجروا

الجواب:۔ جو لوگ وہابیت کے ساتھ متمم نہ ہوں اور کبریٰ وہابیہ جنہوں نے کلمات کفر بکے ہیں ان کو کافر جانتے ہوں اور ان کو ایسے الفاظ سے کوئی ٹکرو فریب مقصود نہ ہو اور علمائے اہلسنت سے انہیں علماء کو مراد لیتے ہوں جو حقیقتاً سنی ہیں تو وہ الفاظ

کافی تھے۔ مگر جب کہ یہ الفاظ بطور فریب استعمال کئے گئے اور ان سے مقصود گنگو ہی
 و تھانوی کے کفر پر پردہ ڈالنا ہے اور علمائے اہلسنت سے علمائے وہابیہ کو وہ لوگ
 مراد لیتے ہیں جن کا ثبوت قرآن سے ہوتا ہے تو جب تک صاف اور صریح لفظوں
 میں ان وہابیہ مذکورین کی تکفیر نہ کریں جس سے کوئی شبہہ باقی نہ رہے اور ان کی بات
 قابل اعتبار نہیں یہ چند الفاظ پہلے فتویٰ کی توضیح میں تحریر کئے گئے بلا شبہہ محل
 اشتباہ ہیں جب تک صاف اور صریح بیان نہ دے اجمالی بیان ہرگز کافی نہیں۔ واللہ اعلم
مسئلہ :- از ضلع بھاگلپور ڈاک خانہ سبور موضع فتحپور مسلمان مولوی محمد عیسیٰ صاحب
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ شخصے عبد
 الحمید نامی ساکن فتحپور ایک ایسے کافر کو جس پر علمائے عرب و ہندوستان نے فتویٰ
 تکفیر دے دیا ہو۔ مثلاً اشرف علی تھانوی، رشید احمد گنگوہی، خلیل احمد انبیٹھوی
 وغینمت حسین وغیرہ تو ہمیں کنندگان دربار رسالت کو جناب عبد الحمید صاحب موصوف
 سوال کرنے پر بھی کافر نہیں کہتے ہیں بلکہ یہ کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ بہت نازک ہے
 ہم اس بارے میں اپنی زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ میرے قلب
 کے اندر ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ ایک ایسے شخص کو جس پر اجماعاً بوجہ کثیرہ
 کفر بالالتزام لازم آتا ہو اور جس پر جمہور فقہائے کرام و اصحاب عظام و علمائے ذومی
 الاحترام کا فتویٰ کفر ہو چکا ہو، اسکو اگر کوئی شخص کافر کہنے سے سکوت اختیار کرے
 تو شریعت مطہرہ کا ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے، مطلع فرمایا جاتے؟ بینوا تو جروا
الجواب :- اشرف علی تھانوی و رشید احمد گنگوہی و خلیل احمد انبیٹھوی جنہوں نے
 اللہ و رسول کے جناب میں توہین و گستاخی کی ہے اور تکی متعلق علمائے حرمین طہیین
 نے بالاتفاق حکم کفر دیا اور فرمادیا کہ من شک فی کفرک و عذاب ما فقد کفر جو ان
 کے کفر پر مطلع ہو کر ان کے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے، عبد الحمید کا یہ کہنا

کہ زبان سے کچھ نہیں کہیں گے جو بات ہے وہ قلب کے اندر ہے، یہ غدر نامسموع سے جو لوگ قطعی کافر ہیں انکے کفر کا اظہار ضروری ہے جب ان کے سامنے وہ کفر یا پیش کئے گئے تو صاف طور پر بیان کر دینا ضروری ہے انکو اس اظہار میں تا مل ہے اور کفر میں شک سے تو خود کافر ہو گئے ان کو فوراً توبہ کرنا اور تجدید اسلام کرنا ضروری ہے، ان کی یہ عبارت صاف طور پر یہی بتاتی ہے کہ قلب میں بھی ایسے لوگ کافر نہیں جانتے وہ خود کہتے ہیں کہ کفر کا مسئلہ نازک ہے جس کا یہی مطلب ہے کہ توہین کرنے والوں کو کافر نہیں جانتے اور اگر ان کے دل میں اشد و رسول کی عظمت کا خیال ہوتا تو زبان سے کہنے میں کیا حیر مانع ہے عبدالحمید پر وہی حکم سے جو علمائے طیبین نے بیان فرمادیا کہ جس کو اس کے کفر میں شک ہے کافر ہے۔ و اشد اعلم

مسئلہ :- از پورنیہ موضع بست پور ڈاکخانہ بارہ عید گاہ

مرسلہ عبدالشہ قادی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان اہلسنت مسائل ذیل کی نسبت
۱۔ مولوی اسماعیل دہلوی، مولوی اشرف علی تھانوی، مولوی کرامت علی جوہر
کے مریدین، معتقدین، متوسلین اور ان کو اپنا رہنما و مقتدا و پیشوا سمجھنے والے
ان کو اور ان کی جملہ کتابوں مثل تقویۃ الایمان و صراط مستقیم و ذخیرہ کرامت
و حفظ الایمان وغیرہ کو برحق و ذریعہ نجات جانتے والے اور ان کی کل تصنیفات
کے ساتھ کمال حسن عقیدت رکھنے والے اہلسنت و جماعت سے ہیں یا
ان سے خارج، مثل رافضیوں، خارجیوں، دہریہ وغیرہ کے؟

۲۔ ان کے پیچھے سنیوں کی نماز درست ہے یا نہیں؟ بصورتِ ثانی جتنی
نازیں سنیوں نے ان کے پیچھے پڑھی ہیں ان کا کیا حکم ہے۔ آیا دہرائی جائی یا کیا؟
۳۔ ان کے اور سنی حنفی کے مابین عقد مناکحت درست ہے یا اس سے قطعاً

اجتناب لازم ہے یہ تقدیر ثانی جو عقد قبل ہو چکا ہے اور اس سے اولاد بھی ہو سکتی ہیں انکا کیا حکم ہے؟

۳۴. زید جو عالم ہے کانپور و لکھنؤ میں رہ کر درسیات کی بھی تکمیل کی ہے اور سنی حنفی ہونے کا مدعی ہے، حضرت مجدد ملت و امام اہلسنت و ماحی بدعت مولانا مولوی حاجی احمد رضا خاں صاحب فاضل بریلوی قدس سرہ کی جانب حسن عقیدت کا بھی سینوں کے سامنے اظہار کرتا ہے پھر باوجود اس کے نمبر اول متذکرہ بالا حضرات کے ساتھ اگر زید اپنی نمائندگی اور لڑکیوں اور برادرزادیوں کی شادی کر دے اور ان سے جملہ مراسم یگانگت برتے ہر شادی و غم میں ایک دوسرے کا شریک رہے اور برابر آمد و رفت کرے اور ہر قسم کے موالات کے ساتھ پیش آوے رات دن ان کے ساتھ مثل سینوں کے اختلاط رکھے زید کی عدم موجودگی میں بجائے ان کے جمعہ و پنجگانہ نمازوں میں متذکرہ بالا نمبر اول کے اشخاص میں سے کسی کا امام بن کر نماز پڑھائی اور زید کے ہم مشرب اور عقیدت مند سینوں کا ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور زید کا ہم عقیدوں کو ان کے پیچھے نماز پڑھنے سے باز نہ رکھنا بلکہ ب اوقات زید کی موجودگی میں ان کی آنکھوں کے سامنے ہم مشرب ان کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں اس پر کسی قسم کی ناراضگی ظاہر نہ کرنا زید کے سامنے زید کے باپ چچا بھائی اور خویش واقارب جو زید کی طرح سنی حنفی ہیں ان کے پیچھے اکثر نماز پڑھتے ہیں مگر زید کبھی نہیں روکتا ہے۔ ان حالتوں کو دیکھتے ہوئے جب کوئی سنی حنفی زید کی گرفت کرتا ہے تو اس کے جواب میں زید یہ کہتا ہے کہ تم فسادی ہو اور میرے اور ان کے مابین جو تعلقات ہیں ان کو قطع کرنا چاہتے ہو۔ ان حالات مرقومہ بالا کو ملاحظہ کرتے ہوئے ہم غریب کم علم سنی حنفی کو از حد انتشار و پریشانی

سے کہ آیا ان حالات مذکورہ کی بنا پر ہم زید کو جو عالم بھی کہلاتے ہیں سنی حنفی ہی سمجھتے رہیں اور ان کو اپنا پیشوا تصور کریں، یا وہابی سمجھ کر ان سے کنارہ کشی اختیار کریں ہم غریباہلسنت غایت درد مندی کے ساتھ امید کرتے ہیں کہ زید جو بحیثیت ایک عالم کے ہیں ان کے متعلق کیا حکم ہے ان کو ایسا کرنا علمائے اہلسنت کے نزدیک جائز ہے یا کیا ان حالتوں کے باوجود زید سنی حنفی کہلانے کا مستحق ہے یا کیا؟ اور ہم کم علم سنیوں کو زید کی نسبت حسن عقیدت رکھنا ہوگا یا کیا؟ امیدوار ہیں کہ بہت جلد جو آپسے ہم غریبوں کو تسکین فرمادیں اور آپ حضرات کی مہر اور دستخط سے فتویٰ ضرور مزین ہو؟

اجواب۔ ایدہ اسماعیل دہلوی نے اپنی کتاب تقویۃ الایمان اور صراط مستقیم میں کفریات کے ہیں جسکی وجہ سے اس پر کم کفر لازم اور بولوی شرفعلی تھانوی نے حفظ الایمان میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی شان اقدس میں صریح گستاخی و توہین کی بنا پر علمائے حرمین طہیین نے بالاتفاق اسکو کافر بتایا اور یہ فرمادیا کہ مر شایع فی کفرک وعدنا ابنا فقد کفر جو اس کے قول پر مطلع ہو کر اسے کفر میں شک کرے وہ بھی کافر ہے لہذا جو لوگ ان کے اقوال پر مطلع ہو کر انکو اپنا پیشوا جانتے ہیں ورائکی تصنیفات کو ذریعہ نجات جانتے ہیں وہ بھی انہی کے حکم میں ہیں اور یقیناً اہلسنت و جماعت سے خارج ہیں و در رافضیوں و راجزیوں سے بھی بدتر ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۔ انکے پیچھے نماز درست نہیں اور جو نمازیں پڑھی ہیں انکو پھر پڑھنا ضروری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۳۔ ان کے اور سنیوں کے مابین عقد مناکحت بھی جائز نہیں حدیث میں ایسوں کے بارے میں فرمایا لا تجالسوا ولا توالوا کلہم ولا تشاربہم ولا تناکحوہم۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۴۔ زید جب عالم کہلاتا ہے تو ظاہر یہی ہے کہ وہ ضرور ان کے اقوال سے واقف ہوگا اگر باوجود اس کے وہ ان لوگوں سے اس قسم کے تعلقات رکھتا ہے تو وہ انہیں میں سے ہے اس کو ہرگز سنی عالم تصور نہ کیا جائے اور نہ اس کو اپنا پیشوا جانا جائے نہ اس کے ساتھ حسن عقیدت رکھنا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۸۱

مسئلہ :- از بھدرک ضلع کٹک مرسلہ مولوی ابو تراب

حضرت غوث الثقلین جناب سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی پیدائش محفل میلاد النبی کے بعد بیان کی جائے اور قیام کیا جائے۔ یہ فعل شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اسکا ترکیب کیسا ہے اور اگر کوئی قیام بیان پیدائش غوث پاک میں کرے تو روکنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

الجواب :- حضور غوث پاک کی ولادت پاک کا بیان کیا جائے اس میں کوئی حرج نہیں مگر بوقت بیان ولادت قیام نہ کیا جائے کہ یہ عرف مسلمین میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بیان ولادت کیساتھ خاص ہے اگر دیگر بزرگان کیلئے بھی یہی کیا جائیگا تو میلاد شریف کی اہمیت و خصوصیت باقی نہیں رہتی۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از نگر یا سادات ضلع بریلی

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کے پاس ایک خاکروب آیا اور کہا کہ میں مسلمان ہونا چاہتا ہوں زید اسکو بلا پس و پیش مسلمان کر لیا۔ لہذا زید کا یہ فعل کیسا ہے اور بکر و عمرو نے زید پر اعتراض کیا کہ یہ فعل بہت برا ہے اور زید کے ساتھ ہم کھانا پینا نہیں کریں گے اور دیگر مسلمانوں کو اشتعال دلایا کہ خاکروب کے مسلمان کرنے سے ہندو ہم سے ناخوش ہیں اور ہم کو حلیم تک دینا گوارا نہیں کرتے۔ دیگر یہ کہ خالد اور حسن نے فخر یہ اس نو مسلم سے برف منگوایا۔ اور خود اسکے ساتھ کھایا اور اس کو پان کھلایا اور کہا تم ہمارے بھائی ہو گئے ہم تمہاری ہر قسم کی امداد کریں گے تو بکر و عمرو نے خالد اور حسن سے کہا کہ تم بھی بھنگی ہو گئے تمہارے ساتھ کھانا پینا اور سنگ ساتھ نہیں کریں گے کچھ مسلمانوں نے زید کی امامت پر اعتراض کیا کہ اسکے پیچھے اب نماز ناجائز ہے۔ ہم اسکے پیچھے نماز نہیں پڑھیں گے مسلمانوں میں ایک سخت اشتعال پیدا کر دیا ہے وہ لوگ جاہل ہیں مگر سائل ہیں کہ عمرو و بکر اور دیگر مسلمان معترضین کی نسبت کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب :- زید نے اسے مسلمان کیا بہت اچھا کیا حدیث شریف میں ارشاد ہوا ہے
 لان یہدی بک اللہ رجلا خیر مما طلعت علیہ الشمس - تیرے ذریعے سے اگر خدا تعالیٰ
 کسی کو ہدایت کرے وہ تیرے لئے اس سے بھی بہتر ہے کہ ساری دنیا تجھے مل جائے
 فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اگر کوئی شخص نماز میں مشغول ہو اور ایک کافر اس
 اسلام کی درخواست کرے وہ نماز چھوڑ کر اسے اسلام کی تلقین کرے۔ معلوم ہوا کہ تلقین
 اسلام کس درجہ اہم ہے کہ اسکی وجہ سے نماز توڑنے کی شرعاً اجازت ہے اور کیوں
 نہ ہو ایمان ہی اصل الاصول ہے اور تمام نیکیوں کی جڑ اور بنیاد ہے تقویٰ اور عمل صالح سب
 اسی پر موقوف ہیں ایمان لائیکا حکم قرآن مجید نے کسی کافر قوم اور جماعت کیساتھ مخصوص
 نہیں رکھا ہے بلکہ ہر فرد انسان مکلف بہ ایمان ہے۔ قرآن مجید میں بکثرت ایسی آیات
 ہیں جس سے یہ امر یقینی طور پر واضح اور ثابت ہے بلکہ یہ مسئلہ ضروریات دین سے
 ہے اور تمام امت محمدیہ علی صاحبہا الف سلام و تحیۃ کا اجماعی مسئلہ ہے، قرآن مجید
 کا ارشاد ہے - یٰٰٓاَیُّهَا النَّاسُ اَعْبُدُوا رَبَّکُمْ - اس حکم عام سے کسی قوم یا جماعت کا
 استثناء نہیں۔ جو اسلام پیش کرنے کو برا بتاتا ہے وہ یقیناً قرآن و حدیث کے
 خلاف کہتا ہے اور ایسی چیز کو برا کہتا ہے، جس کو اللہ عز و جل و رسول صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم نے اچھا فرمایا ایسے شخص پر لازم ہے کہ تجدید ایمان کریں، اور اپنی عورتوں
 سے بھرنکاح کریں ان لوگوں نے ہندؤں کی ناراضی کا خیال کر کے اپنے مسلمان بھائی
 سے مقاطعہ کا فیصلہ کیا اور اللہ عز و جل کے غضب و ناراضی کا خوف نہ کیا اور ان لوگوں
 کا یہ دوسرا جرم ہے اس سے بھی تو بہ لازم، اور زید سے معافی مانگے جن لوگوں نے
 اس نو مسلم کیساتھ کھایا پیا اور مدد کا وعدہ کیا اور ان کا فعل شرعاً محمود و مستحسن ہے
 بیشک انکو یہی کرنا چاہیے، قرآن مجید میں فرمایا - اِنَّمَا الْمُؤْمِنُونَ اِخْوَةٌ - سب
 مسلمان آپس میں بھائی بھائی ہیں جن لوگوں نے انکو بھنگی کہا تو بہ کریں اور ان سے

معانی مانگیں یہ تمام اعتراض کرنے والے اور مخالفت کرنے والے جب تک توبہ نہ کریں اور معافی نہ مانگیں اور جن کے متعلق تجدید اسلام و تجدید نکاح کا حکم ہے اس حکم کی تعمیل نہ کریں اور اشتعال سے باز نہ آئیں تو اون لوگوں کا خود مقاطعہ کیا جائے اور ان کے ساتھ کھانا پینا سلام و کلام میل و جول سب ترک کر دیا جائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از بریلی - ۲۲ جمادی الثانی یوم یکشنبہ ۱۳۵۲ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص کہتا ہے کہ جو امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا مقلد ہے صرف وہی سنت و جماعت ہے باقی تمام اہل سنت سے خارج ہیں جو امام ابوحنیفہ کے مقلد نہیں۔ لہذا علماء سے یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ حضرت پیران پیر غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور ان کے علاوہ اور بزرگ بھی گذرے ہیں جو کہ امام اعظم ابوحنیفہ کے مقلد نہیں دوسرے مذہب کے تھے۔ لہذا کیا اس شخص کے کہنے سے حضرت پیران پیر دستگیر سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور دیگر بزرگ اہل سنت و جماعت سے خارج ہو سکتے ہیں اور اگر نہیں ہو سکتے ہیں تو ایسا شخص کس گناہ کا مرتکب ہوتا ہے؟

(۲) درود شریف پڑھنا زیادہ افضل ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم پر، یا نام آنے پر یہ سن کر انگوٹھ چومنا زیادہ افضل ہے، مہربانی فرما کر مع دستخط و مہر کے جواب فرماتے ہوئے؟ بینوا تو جروا

الجواب (۱) مذہب حق اہل سنت حسب اجماع اہل حق مذہب اربع حنفیہ شافعیہ مالکیہ حنبلیہ میں منحصر ہے، جو ان چاروں سے خارج ہے گمراہ اور بددین ہے،

ہمارے اس ملک میں فرقہ اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا گروہ ہے لہ
 حنفیہ کے علاوہ اگر دوسرے لوگ یہاں ہیں تو وہ رافضی ہے یا وہابی غیر مقلد
 یا دوسرے گمراہ فرقہ کے لوگ ہیں، غالباً اس کہنے والے کا یہی مطلب ہوگا کہ
 اس زمانہ اور اس ملک میں اہلسنت صرف مقلدین امام اعظم ہیں، ورنہ آج بھی
 دوسری جگہ شافعی بھی ہیں اور مالکی اور حنبلی بھی۔ اور ہماری طرح وہ بھی سنی ہیں
 یوں ہی زمانہ سابق میں چاروں مذاہب کے متبعین ائمہ و اولیاء گزرے ہیں جن
 سے انکار نہیں کیا جاسکتا اور اگر اس شخص کا وہی مقصد ہے جس کو سائل نے
 ذکر کیا کہ سوائے حنفیہ کے دوسرا شخص سنی ہی نہیں۔ تو یہ نری جہالت سے اور
 بہت شدید بہودہ کلمہ ہے اور کھلی ہوئی ائمہ و پیشوایان مذاہب کی تفضیل اور اس
 صورت میں شخص مذکور پر تو بہ فرض ہے اور تو بہ نہ کرے تو وہ خود گمراہ ہے، ایک
 بات یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ کسی شخص کا اپنے کو مقلد بتانا اور بظاہر تقلید دعویٰ
 کرنا سنی ہونے کیلئے کافی نہیں ہے، بہتر ہے مقلدین ائمہ اربعہ کہلانے والے بھی
 سنی نہیں بلکہ گمراہ گمراہ اور بد مذہب ہیں، زمانہ سابق میں معتزلہ اپنے کو حنفی کہتے تھے
 اور تقلید امام اعظم کا دم بھرتے تھے۔ مگر یقیناً وہ سنی نہ تھے بلکہ خود بھی وہ اپنے کو

بقیہ حاشیہ ص ۲۸۳ کا:۔ فان نصرۃ اللہ وحفظہ وتوفیقہ فی موافقتہم وخذلانہ وسخطہ ومقتہ
 فی مخالفتہم وھذہ الطائفۃ الناجیۃ قد اجتمعت الیوم فی مذاہب اربعۃ وھم الحنفیون والمالکیون
 والشافعیون والحنبلیون رحمہم اللہ ومن کان خارجاً عن ھذہ الاربعۃ فی ھذا الزمان
 فھو من اھل البدعۃ والنار اھ ج ۲ ص ۱۵۲۔ واللہ تعالیٰ اعلم

لہ بالعموم ایسا ہی ہے، ویسے بعض علاقوں میں مقلدین امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بھی ہیں،
 جیسے کیرالا میں۔ واللہ تعالیٰ اعلم آل مصطفیٰ مصباحی

سنی نہیں کہلاتے تھے۔ اپنا نام ”اصحاب العدل والتوحید“ رکھتے تھے، اسی طرح اس زمانے میں بھی بہت سے لوگ اپنے کو حنفی کہتے ہیں مگر وہ سنی نہیں مثلاً وہاں یہ کہ باوجود دعائے حنفیت یقیناً اہلسنت سے خارج بلکہ انہیں اللہ ورسول جل جلالہ، صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی توہین کرنے والے یا ایسے کو مسلمان جاننے والے تو مسلمان ہی نہیں، یہی حال دیگر مذاہب کے متبعین کا بھی ہے چنانچہ نجدی اپنے کو حنبلی کہتے ہیں مگر اس سے وہ سنی نہیں ہو سکتے بلکہ یہ لوگ خارج اہلسنت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) درود شریف عمر میں ایک بار فرض اور ہر مجلس میں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ذکر ہو ایک بار پڑھنا واجب اور بعض علماء کے نزدیک جتنی مرتبہ نام اقدس لے یا سنے ہر بار واجب ہے۔ مگر اصح یہ ہے کہ ایک بار واجب اور ہر بار مستحب ہے۔ اذان میں نام اقدس سنکر انگوٹھا چومنا مستحب ہے۔ اور دوسرے موقع پر بھی ممانعت نہیں بلکہ یہ ایک قسم کی تعظیم ہے

اے در مختار میں ہے۔ دہی فرض مرة واحدة اتفاقاً فی العمر، واختلف الطحاوی والکرمی فی وجوبها علی السامع والذاکر کما ذکر صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم، والمختار عند الطحاوی تکراراً ای الوجوب کما ذکر، ولو اتحد المجلس فی الاصح، والمذهب استحبابہ ای التکرار، وعیہ الفتویٰ والمعتمد من المذهب قول الطحاوی کذا ذکرہ الباقانی۔
علامہ شامی نے محقق ابن ہمام کے حوالہ سے تحریر فرمایا۔

مقتضى الدليل افترا ضمها فی العمر مرة وایجابها کما ذکر
الا ان يتحد المجلس فيستحب التكرار بالتكرار فعليك به اتفقت
الاقوال أو اختلفت اهـ - (ج ۱ ص ۲۸۱ کتاب الصلوة) واللہ تعالیٰ اعلم
آل مصطفیٰ ممبائی

لہذا تنظیم کرنے والا مستحق اجر و ثواب ہے مگر قرآن مجید کی تلاوت یا خطبہ میں نام اقدس سننے تو اس وقت اس کے سننے کی طرف متوجہ رہے اور کوئی حرکت نہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- از پھیونند ضلع اٹاواہ آستانہ عالیہ صمدیہ جامع مسجد حضرت مولانا الاعظم سید مصباح الحق صاحب۔

کیا فرماتے ہیں علماء و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں۔ زید نے ایک کتاب سیرت حضرت علی کرم اللہ وجہہ میں لکھی ہے اور مدعی ہے کہ کتاب اتہائی تحقیق سے لکھی گئی ہے۔ نیز مدعی ہے کہ وہ صوفی مشرب و اہلسنت و جماعت سے ہے۔ اس میں سے اقتباسات ذیل میں پیش کرتا ہوں۔

(۱) ص ۲۰۲: حق یہ ہے کہ حضرت ابوالبشر کی اولاد میں ایسے صفات حسنہ مجتمہ کا انسان ہی پیدا نہیں ہوا ؟

(۲) ص ۲: یوں تو تمام صحابہ کو افضل ترین خلق بعد الانبیاء اور ان میں عشرہ مبشرہ کو بہترین صحابہ اور ان میں خلفائے اربعہ کو بہترین عشرہ سمجھتا ہوں مگر ان میں جناب امیر المؤمنین حضرت علی مرتضیٰ علیہ السلام کو من جہت جامعیت فضائل دینی و دنیوی علمی و عملی و ظاہری و باطنی مجازی و حقیقی منفرد الذات اور سب سے بہتر سمجھتا ہوں۔

(۳) ص ۵: ان سے (یعنی شیعہ) اہلسنت و جماعت نے مناظرہ کئے تو مناظرہ کے نشققی میں اپنے اصل فرض سے ہٹ کر شیعوں کی ضد پر جناب امیر علیہ السلام کی تنقیص کی جرأت کرنے لگے نعوذ باللہ منہا اور ان پر جھوٹ الزامات اور زمانہ خلافت کے فتن و حوادث پر نکتہ چینی کے ساتھ ان حوادث اور فتن کو جناب امیر کی کمزوری خلافت پر محمول کرنا اور ان کے مخالفین خصوصاً معاویہ اور

ان کے ساتھیوں اور یزید کے بد فعل کو خالصاً بوجہ اللہ ثابت کرنے کی کوشش میں مصروف رہنا مقتضائے سنت قرار دے لیا۔

(۴) ص ۲۷۲: جنگ جمل کے متعلق لکھا۔ یہ ایک ایسی لڑائی ہے جس میں غلط رو سے اجتہاد کا برے سے برا پہلو اچھے سے اچھے لوگوں سے ظہور پذیر ہوا۔

(۵) ص ۲۷۷: حضرت امیر معاویہ کی نسبت لکھا.... درحقیقت ان کو جناب امیر و خاندان رسالت سے بغض تھا۔ پھر لکھا جناب امیر آنحضرت کے محبوب ترین اصحاب میں سے تھے۔ اور حضرت نسبت ولایت بھی رکھتے تھے۔ قرابت و محبت و فضل و شجاعت وغیرہ میں اپنے زمانہ میں بے بدل تھے۔ اور آنحضرت کے کمالات ظاہری و باطنی کا بہترین نمونہ اور مرتبہ ولایت محمدی کے حامل۔ ان وجہوں سے یہ ضروری تھا کہ جس طرح آنحضرت کو ابوسفیان نے تکلیفیں پہنچائیں اسی طرح ان کے بیٹے معاویہ آنحضرت کے محبوب و ولد نبوی جناب امیر کو بھی تکلیفیں پہنچائیں۔

(۶) ص ۲۷۹: جو دیرینہ مخالفت معاویہ کو جناب امیر سے تھیں اس میں جذبہ انتقام نے جو کسی زمانہ میں عرب کا ایک شریفانہ جذبہ سمجھا جاتا تھا۔ بہت کچھ ہوش پیدا کر دیا مقتولین بدر میں ولید بن عقبہ، عقبہ، حنظلہ بن ابی سفیان جناب امیر کے ہاتھ سے قتل ہوئے تھے۔ ان لوگوں میں سے حنظلہ معاویہ کا بھائی ولید انکا حقیقی ماموں اور عقبہ نانا تھا۔ جو واقعات جناب امیر کی خلافت میں پیش آئے اس میں معاویہ کی خواہش حکومت میں جذبہ انتقام بھی پنہاں تھا۔

(۷) ص ۲۷۶: معاویہ کو مجتہد ماننے کیلئے کوئی دلیل موجود نہیں، ان کے اجتہاد کا دعویٰ کرنا ایسا ہی ہے جیسے ابن حزم کا ابن ملجم اشقی الاخرین کو قتل جناب امیر میں مجتہد قرار دینا؟

(۸) ص ۳۶۹: معاویہ یکے دنیا دار تھے انکا مطلع نظر صرف دنیاوی حکومت تھا۔ اور اس غرض سے انھوں نے کوئی کوتاہی کسی معیوب سے معیوب فعل کے کرنے میں نہیں کی؟

(۹) ص ۳۷۱: اگر کتب اسما الرجال بنور دیکھیں جائیں تو معاویہ کے ہمراہ جو چند صحابہ نظر آئیں گے وہ عمرو بن العاص۔ نعمان بن بشیر۔ سلیمہ بن مخلد کے مثل مسلمین فتح مکہ میں سے نظر آئیں گے جن پر صاحب فتح مغیث کی تاریخ کے مطابق صحابی کا اطلاق نہیں ہو سکتا؟

(۱۰) ص ۳۷۹: امام شافعی بعض صحابہ سے اس قدر بد اعتقاد تھے کہ ان کی شہادت قابل قبول نہ سمجھتے تھے، اسی وجہ سے اپنے شاگرد ربیع سے فرمایا کہ چار صحابہ کی روایت مقبول نہیں عمرو بن العاص، مغیرہ ابن شعبہ، زیاد معاویہ (۱۱) ص ۲۸۱: آنحضرت نے لفظ صحابی سے ہرگز وہ معنی مراد نہیں لئے جو عام طور سے سمجھے جاتے ہیں، ہم اپنی اس بحث کو ایک مثال سے واضح کر دینا چاہتے ہیں۔ ایک موقعہ پر حضرت عبدالرحمن بن عوف اور حضرت خالد بن ولید سے کسی بات پر تکرار ہوئی آنحضرت کو جب اس کی خبر ہوئی تو آنحضرت نے حضرت خالد سے ارشاد فرمایا کہ اے خالد تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ صحیح مسلم میں ہے کہ اے خالد میرے اصحاب کو برامت کہو اگر تم میں سے کوئی احد پہاڑ کے برابر سونا خرچ کرے گا تب بھی ان کی برابری نہ کر سکے گا۔ اب اگر صحابی کی وہ تعریف رکھی جائے جو عوام میں شائع و رائج ہے۔ تو پھر حدیث بلا معنی ہوئی جاتی ہے۔ اس لئے کہ عام تعریف کے مطابق حضرت خالد پر لفظ صحابی کا اطلاق قطعاً ہو سکتا ہے پھر آنحضرت نے حضرت خالد سے یہ کیوں ارشاد فرمایا کہ تم میرے صحابہ کی برابری نہیں کر سکتے۔ لازمی نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ آنحضرت

نے لفظ صحابہ سے ایک خاص گروہ مراد لیا ہے۔ جن میں حضرت خالد کی سہی شخصیت کا بھی گزرنہ تھا۔ تو پھر ہم کو دوسری احادیث میں بھی اسی محدود معنی میں استعمال کرنا ہوگا اس کے خلاف کوئی تاویل غلط ہوگی۔ ظاہر ہے کہ جب آنحضرت نے حضرت خالد کو گروہ صحابہ میں نہیں لیا تو پھر یہ کہنا کہ معاویہ اور ان کے رفقا یا متبعین لفظ صحابہ میں آسکتے ہیں صریح زیادتی ہے۔

(۱۲) ص ۳۵۹: خود یہ دلیل کہ معاویہ صحابی تھے واقعی کوئی دلیل ان کی برأت کی نہیں ہو سکتی اس کا صرف یہ مطلب ہوتا ہے کہ کوئی دلیل ان کی برأت کی موجود نہیں۔ نہ ہی نقطہ نظر سے کسی کو ساکت کرنا کوئی دلیل نہیں ہوا کرتی نہ ایسے دلائل کی کمزوری صاحبان نظر سے مخفی رکھی جاسکتی ہے؟

(۱۳) ص ۳۸۲: جب نوبت اس کی پہنچ جائے کہ بحث میں نہ جائے دلائل پیش کرنے کے۔ عقیدہ خوف و اعمید اور دیگر احساسات پر بھروسہ ہونے لگے تو پھر ایسی بحث کا کیا ٹھکانہ۔ بہ الفاظ دیگر اس کا مطلب یہ ہوا کہ معاویہ کے متعلق کوئی دلیل تو ہمارے پاس نہیں ہے مگر تم کو ہم یہ بتانا چاہتے ہیں کہ مستحق جہنم ہوئے جاتے ہو اس لئے ڈرو اور ڈر کر سکوت اختیار کرو۔ اس قسم کی حجت یا دلیل از قسم خطا بیات ہے نہ برہانیا، ایسی لایعنی دلیل پر اکتفا کرنا ایتان حجت سے عجز کی دلیل ہے؟

(۱۴) ص ۳۹۱: ان واقعات و حالات کی بنا پر اگر معاویہ سے اظہار نفرت کیا جاتا ہے جیسا کہ وحشی قاتل حمزہ سے آنحضرت کا اظہار نفرت ثابت ہے پھر لکھا کہ جب آنحضرت ایسی بے مثل ذات کے قلب اقدس نے اسکو گوارا نہ کیا تو پھر عوام معاویہ کی طرف سے بمقابلہ جناب امیر و جناب امام حسن علیہما السلام اظہار نفرت کیوں مطعون سمجھے جاتے ہیں؟

(۱۵) ص ۳۹۲: حضرت معاویہ کو لکھا۔ کہ بدن میں چربی بہت بڑھ گئی تھی شراب کا شغل بھی جاری رہتا تھا؟
 (۱۶) ص ۳۹۲: معتبر تاریخیں ان کے مصائب سے بھری ہوئی ہیں غرض کہ معاویہ کی دنیا طلبی نے دین چھڑا کر تمام رعایا کو دنیاوی خواہشات و معاصی میں مبتلا کر دیا مسلمانوں کو ان کے جبل سے عبرت حاصل کرنا چاہیے اور ان سے پناہ مانگنا چاہئے۔ ذلک ہدی اللہ یہدی بہ من یشاء من عبادہ ومن یضل اللہ فوالہ من ہاد۔

(۱۷) ص ۲۶۷: آج تک بہت سے حضرات بوجہ حب معاویہ و بغض جناب امیر اس خطا میں معاویہ کو مجتہد مانتے چلے آ رہے ہیں اور اس آیت شریفہ
 وَأَسْأَلُ اللَّهَ عَلَىٰ عِلْمِي وَخَتَمِ عَلَىٰ سَمْعِي وَقَلْبِي وَجَعَلَ عَلَىٰ بَصَرِي غِشْوَةً ۗ
 کا مصداق بن رہے ہیں۔ فنعوذ باللہ من ہذا الاعتقاد والقول وهو۔
 غَافِرِ الذَّنْبِ وَقَابِلِ التَّوْبِ شَدِيدِ الْعِقَابِ ذِي الطَّوْلِ، فلاقوة الا بالله ولا حول وهو عظیم بنیات النواصب والحدوس۔

(۱۸) ص ۲۷۷: وراثت کے اصول سے آنحضرت کی دنیاوی خلافت کا استحقاق حقیقتاً نہ حضرت ابو بکر کو حاصل تھا۔ نہ جناب امیر کو۔ از روئے استحقاق سب سے اول حق حضرت شاہ امام حسن کا تھا۔ ان کے بعد حضرت حسین کا، اسکے بعد پھر ان کی اولاد کا عرب کے لئے بلاشبہ سب سے بہتر یہی اصول تھا۔
 اگر کیا جاتا؟

(۱۹) ص ۲۰۲: حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے متعلق اگر کچھ کہا جاسکتا ہے تو یہ کہ فدک کے معاملہ میں ان سے خطائے اجتہادی سرزد ہوئی وہ مجتہد تھے معصوم نہیں تھے، اور المجتہد قد یخطئ وقد یصیب۔

مخبر صادق کا ارشاد ہے، حضرت ابو بکر نے نص قرآنی میں یَوْمِئِذٍ اللَّهُ فِيْ اَوْلَادِكُمْ لِلَّذِيْ كَرِهْتُمْ حَظًّا الْاُنثِيْنَ کے مقابلہ میں حدیث ماترکتہ الامداتہ پر عمل کیا؟ یہ مشتبہ نمونہ از خردارے ہے لہذا مصنف کا یہ دعویٰ کہ صوفی و سنی ہے قابل قبول ہے یا نہیں؟ عمر و کہتا ہے کہ کتاب ہذا میں جو کچھ لکھا ہے مطابق اہلسنت و ارشادات سلف صالح امت ہے یہ کہنا صحیح ہے یا غلط اور اس کتاب کو صحیح کہنے والے اور اچھا جاننے والے کا کیا حکم ہے۔ بنوا تو جروا

الجواب: سوال میں زید کے جو کچھ اقوال مذکور ہیں ان سے زید کا صوفی مشرب ہونا درکنار وہ سنی بھی نہیں ہے بلکہ یہ معلوم ہوتا ہے کہ یہ لکھنے کے مطابق غالی رافضی ہے۔ بلکہ بعض باتیں تو ایسی ہیں کہ کسی مسلمان کے قلم سے نہیں نکل سکتیں اسکے پہلے قول سے تو ایسا ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو انبیاء پر فضیلت دیتا ہے جو یقیناً کفر ہے۔ دوسرا قول خود پہلے قول کے مناقض ہونے کے باوجود عقیدہ اہلسنت کا مخالف ہے کہ تفضیل الشیخین حضرات اہلسنت کا متفق علیہا عقیدہ ہے۔ اور زید اس کے خلاف حضرت مولیٰ کو شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر فضیلت دیتا ہے۔ ۳۔ محض اقرار ہے اہلسنت نے ہرگز مولیٰ علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تنقیص نہ کی ہے۔ نہ اسے جائز جانتے ہیں کسی خارجی نے سنت کے نام پر کہیں ایسا کیا ہو تو اسے اہلسنت کا فعل نہیں قرار دے سکتے۔ البتہ زید خود امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن کر کے اپنا رافضی ہونا ثابت کرتا ہے۔ ۴۔ ۵۔ میں بھی کھلا ہوا طعن موجود ہے۔ خصوصاً یہ کہنا کہ ان کو خاندان رسالت سے بغض تھا مصنف کی صریح بدگمانی پر دلیل ہے۔ ان بعض الظن اثم میں داخل ہے۔ یہ وہی مقولہ ہے جو ہمیشہ سے رافضی کہا کرتے ہیں سنی بنکر مصنف نے اپنا عقیدہ فرض ظاہر کیا۔ ۶۔ بلا دلیل محض اپنی بدگمانی کی

بنا پر الزام قائم کرنا صحیح ہو تو یہ بات صحیح ہو سکتی ہے۔ دوسروں سے برہان قطعی
 کا مطالبہ اور خود وہمیات پر دلائل مبنی کرنا مصنف کی سراسر زیادتی ہے۔ یک صحیح بجای
 دیکھو عبداللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ارشاد پڑھو معلوم ہو جائیگا کہ وہ مجتہد
 تھے، اس سے بڑھکر اجتہاد کی اور کیا دلیل ہو سکتی ہے۔ کہ صحابہ و تابعین نے انہیں
 مجتہد تسلیم کیا۔ ۷۔ وہ معاذ اللہ بقول زید ہر قسم کے عیوب میں مملوث تھے باوجود
 اس کے حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے انکی خلافت و حکومت تسلیم کی
 یہ صرف حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ پر طعن نہیں بلکہ مدعی محبت اہلبیت کرام
 پر بھی طعن کر رہا ہے۔ ۹۔ اگر زید کا قول صحیح بھی ہو تو کیا مسلمین فتح مکہ مسلم نہ
 تھے انکا اسلام شرعاً معتبر نہ تھا، آج تیرہ سو برس بعد والے مدعیان اسلام
 ان مسلمانوں کے اسلام پر طعن کریں جنہوں نے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ
 علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں اسلام قبول کیا غزوات کئے شرف صحبت سے
 مستفیض رہے قرآن مجید پڑھے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مسلمین فتح مکہ کے
 بارے میں کیا ارشاد ہے۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا يَسْتَوِي مِنْكُمْ مَنْ أَنْفَقَ
 مِنْ قَبْلِ الْفَتْحِ وَقَالَ أُولَئِكَ أَعْظَمُ دَرَجَةً مِنَ الَّذِينَ أَنْفَقُوا مِنْ بَعْدِ وَقَاتَلُوا
 وَكَلَّا وَعَدَّ اللَّهُ الْحُسْنَىٰ وَاللَّهُ بِمَا تَعْمَلُونَ خَبِيرٌ۔ اللہ تعالیٰ نے صحابہ کو دو قسم
 پر منقسم فرمایا مومنین قبل فتح اور بعد فتح اور اول کو دوم پر فضیلت دی پھر یہ
 بھی فرمادیا کہ دونوں کے ساتھ اس نے بھلائی کا وعدہ فرمایا اور اس کے ساتھ
 یہ جملہ بھی فرمایا واللہ بما تعملون خبیر جس سے تنبیہ کی جا رہی ہے کہ ان سے
 کسی عمل کا صادر ہونا مانع وعدہ الہیہ نہیں ہے۔ اب قرآن ہی میں دیکھئے
 کہ جن کیلئے وعدہ حسنی ہے ان کے متعلق کیا ارشاد ہے۔ إِنَّ الَّذِينَ سَبَقَتْ
 لَهُمْ مِنَ الْحُسْنَىٰ أُولَئِكَ عَنْهَا مُبْعَدُونَ لَا يَسْمَعُونَ حَسِيسَهَا وَهُمْ فِي مَا اشْتَمَتْ

اَنْفُسَهُمْ خَلَدُوْنَ - دونوں آیتوں کو ملا کر نتیجہ نکالنے معلوم ہو جائے گا کہ یہ طعن کرنے والا کیا کہتا ہے۔ اور اس کا کیا حکم ہے اگر کسی نے صحابہ کی ایسی تعریف کی جو جس سے بعض صحابہ خارج ہو جائیں، تو اس کی بات کہاں تک معتبر ہو سکتی ہے جب کہ خود حدیث میں خیر القرون یا من رآنی وغیرہا۔ الفاظ موجود ہیں، یوں تو روافض خلفاء ثلاثہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی تفصیل و تفسیق بلکہ معاذ اللہ تکفیر تک کرتے ہیں۔ تو کیا ان کا محض کہہ دینا کوئی حجت ہو سکتا ہے، اگر اس قسم کے لغویات کا نام استدلال ہو تو دین ہی کو خیر یاد کہنا ہوگا۔ نہ یہ عجیب منطق سے کہاں امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا زمانہ اور کہاں صحابہ کرام کا زمانہ، تاریخ کے فدائی کو یہ بھی نہ سوچھا کہ امام شافعی کے زمانہ میں صحابہ تھے ہی کہاں جو شہادت دیتے، اور امام شافعی انہیں نامقبول فرماتے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ تعالیٰ کے نزدیک صحابہ مذکورین کی روایت کا نام معتبر ہونا بھی بالکل افتراء ہے۔ یہ حدیث متعدد طرق سے مروی ہے، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت میں خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا بالکل ذکر ہی نہیں، اور ابو سعید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے کئی طرق سے مروی ہے شعبہ اور وکیع نے جو روایت کی اس میں بھی خالد بن ولید و عبد الرحمن بن عوف رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا ذکر نہیں خود صحیح مسلم میں ہے۔ ویس فی حدیث شعبہ و وکیع ذکر عبد الرحمن بن عوف و خالد بن ولید۔ پھر اس حدیث کے ترجمہ میں اسے خالد کا لفظ ذکر کرنا صریح تحریف و زیادتی ہے۔ حدیث میں یا خالد نہیں ہے بلکہ حضور کا ارشاد لاتسبوا سے شروع ہوتا ہے۔ پھر اگر اس حدیث سے ثابت ہوا تو فقط اتنا کہ حضرت خالد کو صحابہ کے برا کہنے سے منع کیا جاتا ہے نہ یہ کہ حضرت خالد صحابی نہ تھے۔ کیا ایک مسلمان کو دوسرے مسلمان کی بدگوئی

سے منع کیا جائے تو اس کا یہ مطلب ہو سکتا ہے کہ جس کو منع کیا جاتا ہے وہ مسلمان نہیں۔ اگر یہ استدلال صحیح ہو تو صرف یہی صحابہ نہیں بلکہ بڑے بڑے صحابہ کی صحابیت سے انکار لازم آئے گا۔ صحیح بخاری میں ایک حدیث ہے کہ حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے مابین کچھ مناقشہ ہو گیا تھا۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ان سے معافی چاہی، انھوں نے معاف نہ کیا۔ پھر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ندامت ہوئی اور ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مکان پر گئے، ان کو نہ پایا پھر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے کہ حضرت ابو بکر سے معافی مانگیں اور صفائی ہو جائے، حدیث کے الفاظ یہ ہیں۔ عن ابی الدرداء قال کنت جالساً عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا قبل ابو بکر اخذ ابطن ثوبه حتی ابد عن رکتیه فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واما صاحبکم فقد غامر فسلم فقال انی کان بینی و بین ابن الخطاب شیء فأسرعت الیه ثم ندمت نسئلته ان یغفر لی فابی علی ذالک، فاقبلت الیک فقال یغفر اللہ لک یا ابا بکر ثلاثاً ثم ان عمر ندم فأتی منزل ابی بکر فقال اثم ابوبکر قالوا لا فأتی النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فجعل وجه النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یتسعر حتی اشفق ابوبکر فجثا علی رکتیه فقال یا رسول اللہ، واللہ انا کنت اظلم مرتین فقال النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان بعثنی الیکم فقلتم کذبت۔ قال ابوبکر صدقت وواسانی بنفسی و مالہ فهل انتم تارکوا لی صاحبی مرتین فما اودی بعدھا

اس حدیث میں حضور نے تمام گروہ صحابہ کے مقابلہ میں صرف حضرت ابو بکر کو اپنا صاحب فرمایا۔ تو جس طرح حضرت عمر وغیرہ باوجود اس ارشاد کے

صحابہ سے خارج نہیں حضرت خالد وغیرہ کو کیونکہ صحابہ سے خارج کیا جاسکتا ہے پھر اگر کسی قرینہ کی بنا پر اس حدیث میں لفظ اصحابی کسی مخصوص گروہ میں مستعمل ہو تو اس سے کب لازم آتا ہے کہ دوسری جگہ اگرچہ قرینہ نہ ہو تخصیص کی جائے۔ اگر تخصیص کا یہی قاعدہ رہے تو تمام اصول و فروع درہم برہم ہو جائیں گے۔ امام بخاری اپنی صحیح میں صحابی کی تعریف فرماتے ہیں۔ ومن صحب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور رأوا من المسلمین فہو من اصحابہ، لہذا حضرت خالد و امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما یقیناً صحابہ میں سے ہیں۔ مہمل تاویلات سے انکی صحابیت کا انکار نہیں کیا جاسکتا۔ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کے متعلق فرماتے ہیں۔ فانہ قد صحب النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم یہ بخاری شریف کی روایت ہے اس سے زیادہ اصحابیت کا کیا ثبوت چاہیے ہاں یہ مسلم سے کہ جو صحابہ کرام قبل فتح مکہ مشرف باسلام ہوئے وہ بعد والوں سے افضل ہیں مگر فتح مکہ میں ایمان لانا باعث طعن نہیں بلکہ وہ بھی ان بشارتوں کے مستحق ہیں۔ جو قرآن و حدیث میں صحابہ کیلئے وارد ہیں۔

۱۲۔ زری مہمل و بیہودہ بات ہے کہ یہ کوئی دلیل نہیں آخر دلیل کس کو کہتے ہیں پھر یہ کہنا کہ مذہبی نقطہ نظر سے ساکت کر دینا دلیل نہیں ہوا کرتی یہ اس قائل کا مذہب پر شدید حملہ ہے یعنی مذہبی باتیں قابل اعتبار و اعتقاد نہیں نہ وہ دلائل سے ثابت ہیں۔ نعوذ باللہ من ذلك

۱۳۔ یہ کلام بھی مہمل ہے جس کے نزدیک عقیدہ کوئی چیز نہ ہو اور وہ مقام استدلال میں پیش ہی نہ کیا جاسکے۔ تو اس کی گمراہی میں کیا شک ہے عقیدہ پیش کرنے کا حاصل یہ بتانا کہ اس امر پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ عقیدہ لغو چیز ہے جس کے خلاف دلائل قائم ہیں

پھر یہ کہ اسکو از قسم خطابیات قرار دیکر لایعنی بتایا۔ قائل کو یہ بھی پتہ نہیں کہ خطابیات کسے کہتے ہیں۔ اور برہانیات کیا ہیں کیا جو دلائل از قسم برہانیات نہیں ہیں وہ لایعنی ہیں اور خود جن چیزوں سے استدلال کرتا ہے صرف وہ معترضین کے مہمل اقوال ہیں جن میں بیشتر حصہ مرفوعات کا ہے۔ یہ تو براہین ہوں اور جو امور آیات و احادیث سے ثابت ہوں وہ اس کے نزدیک لایعنی۔

ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔

۱۴ کیا حضرت وحشی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اسلام حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے قبول نہ فرمایا۔ اور جب وہ مشرف باسلام ہوئے تو جو کچھ انھوں نے زمانہ کفر میں کیا۔ وہ معاف نہ ہوا۔ آیتہ کریمہ والذین یدعون مع اللہ الیہا آخر۔ سے کیا یہ ثابت نہیں کہ توبہ کے بعد مواخذہ نہیں۔ پھر اظہار نفرت کی نسبت کتنی سخت لغویات ہے۔ صرف بات اتنی تھی کہ حضرت وحشی کو دیکھ کر حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حضرت حمزہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا خیال آتا۔ اور ان کی یاد سے غم پیدا ہوتا۔ اس لئے حضور نے ان کو حکم دیا کہ تم کسی دوسری جگہ چلے جاؤ۔ اسکو اظہار نفرت سے تعبیر کرنا سراسر غلطی ہے۔ ۱۵ اس کا یہ جواب کافی ہے۔ اِنَّمَا يَفْتَرِي الْكٰذِبُ الَّذِيْنَ لَا يُؤْمِنُوْنَ۔ افتراء کرنا مومن کا کام نہیں۔

۱۶ وہ کونسی معتبر تاریخیں ایسی ہیں جو احادیث و ائمہ دین کے اقوال کے مقابل میں پیش کی جاسکتی ہیں۔ اور ان تاریخی روایات کو اتنی اہمیت دی جاسکتی ہے کہ ان کی وجہ سے اقوال ائمہ بلکہ احادیث کو رد کر دیا جائے۔ انھیں بے سرو پا باتوں کو برہان کہا جاتا ہے جن کے لئے نہ کوئی سند ہے نہ ثبوت۔ ۱۷ حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو مجتہد کہنا اس قائل

کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض کی بنا پر ہے، یعنی معاذا اللہ تمام اہلسنت اس کے نزدیک حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دشمنی رکھتے ہیں۔ اس لئے صحیح بخاری شریف میں ہے حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما ان کے بارے میں کیا فرماتے ہیں۔ فاصاب انہ نقیہ۔ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا یہ ارشاد صاف واضح طور پر دلالت کرتا ہے کہ حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے کیونکہ اصطلاح قدما میں لفظ فقیہہ غیر مجتہدہ کہلئے نہیں بولا جاتا۔ جیسا کہ کتب اصول فقہ و فقہ میں اس کی تصریح موجود ہے، اب اس کہنے والے سے کوئی پوچھے کہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کیلئے اس کا کیا فتویٰ ہے۔ امام نووی شرح صحیح مسلم میں فرماتے ہیں۔ واما معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فهو من العدول الفضلاء والصحابۃ النجباء واما العزب التي جرت فكانت لكل طائفة شبهة اعتقدت تصویب انفسها بسببها وکلهم عدول ومتأولون في حروبهم وغيرها ولم يخرج شئ من ذلك اعدا منهم من العدالة لانهم مجتهدون اختلفوا في مسائل من محل الاجتهاد كما يختلف المجتهدون بعدهم في مسائل من الدماء وغيرها ولا يلزم من ذلك نقص احد منهم۔

یہ ائمہ جو مجتہد ہونے کی تصریح کرتے ہیں معاذا اللہ اس شخص کے نزدیک دشمنان اہلبیت ہی ایسا قول کرے گا۔ مگر افضلی کہ اس قسم کے افتراء کے عادی نہیں ہے۔

۱۵ اولاً صرف اس نے ابو بکر کیلئے دنیاوی خلافت بتائی جو کسی سنی کا

قول نہیں ہو سکتا۔ ثانیاً خلافت کوئی مال نہیں جس میں وراثت جاری ہو اور اگر وراثت ہی کے اصول پر خلافت ہوتی تو حضرت امام حسین کیونکر وارث تھے۔ وارث حضرت فاطمہ تھیں جو ذوالفروض سے ہیں یا حضرت عباس تھے جو عصبہ تھے نہ کہ حضرت امام حسن کہ ذوی الارحام میں تھے اور اگر خلافت میں وراثت ہی جاری ہو اور ذوی الارحام کا حق ہو تو حضرت امام حسن و امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما دونوں ہی ایک ساتھ مستحق ہوں گے نہ کہ کے بعد دیگرے اور دونوں حضرات کا بیک وقت خلیفہ ہونا جن قبائح پر مشتمل ہو گا وہ اہل نظر پر مخفی نہیں، اس شخص نے تو روافض سے بھی اپنا نمبر بڑھا دیا کہ وہ حضرت امام حسن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو حقدار بتاتے ہیں اس نے حضرت امام حسین کو ایک دم محروم کر دیا۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ

۱۹۔ المجتہد قد یخطئ الخ کو حدیث بتانا نادانی ہے اور حدیث ماترکنا الخ کو آیت یومئذ یومئذ اللہ کے معارض و مقابل بتانا جہالت ہے، وقف و صدقہ میں کہیں وراثت جاری ہوتی ہے اور جب ایسا نہیں تو اس مسئلہ میں خطا بتانا قائل کی سخت غلطی ہے اور یہ وہی ہے جو روافض کہا کرتے ہیں بالجملہ ان اقوال مذکورہ کا قائل ہرگز سنی نہیں بلکہ وہ رافضی تہرانی ہے اگرچہ وہ اپنے کو سنی کہتا ہو۔ بلکہ یہ اس کا تقیہ ہے کہ ایسے اقوال خبیثہ بکنے کے بعد وہ اظہار سنیہ کرتا ہے۔ جو اس کے ان اقوال پر مطلع ہو کر کتاب کو اچھا بتائے وہ اسی کے حکم میں ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ محمد خلیل احمد صاحب محلہ ڈکیا ۱۶ الف بنارس کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص قوم و برادری کے چودھری سردار ہیں لیکن ان کے افعال یہ ہیں کہ کھلم کھلا سر بازار

تاڑی و شراب پیتے ہیں کئی بار زنا کرتے ہوئے پائے گئے ابھی بالکل حال کا واقعہ ہے کہ زنا کرتے ہوئے لوگوں نے گرفتار کیا ہے اس کے قبل کتنی مرتبہ قوم و برادری کے لوگوں نے ان کو سمجھا یا کہ ایسا فعل نہ کرو کیونکہ ہم لوگوں کو شرمندگی ہوتی ہے لیکن اسکا کچھ اثر نہ ہوا حتیٰ کہ آخری بار اس حیلہ کیساتھ انکار کیا کہ شراب نوشی کے ترک سے ہماری تندرستی خراب ہو جائے گی اور جب نماز کیلئے کہا گیا تو صاف لفظوں میں جواب دیا کہ جو شخص نماز پڑھے گا وہ اپنے لئے پڑھے گا۔ اس سے بھی انکار ہی معلوم ہوتا ہے۔

اب علماء کرام سے بصد ادب التجا ہے کہ حالات مذکورہ بالا میں ہم اہل برادری ان کی برادری نہ اتباع کر سکتے ہیں یا ان سے قطع تعلق کرنا چاہیے اور جو لوگ ایسے شخص کی اتباع کریں وہ قابل ہواخذہ عند اللہ ہوں گے یا نہیں؟ مکرر استدعا ہے کہ جواب مع دلیل و نقل عبارت ارقام فرمادیں مشکور ہوں گے۔ وعند اللہ ماجور ہوں گے؟

الجواب :- جب وہ شخص زانی و شراب خور و تارک نماز ہے تو بلاشبہ فاسق و فاجر ہے ایسے شخص کو قوم کا چودھری و سردار بنانا ناجائز ہے کہ چودھری کا عہدہ اعزازی عہدہ ہے اور فاسق کی توہین شرعاً واجب ہے غنیہ شرح منیہ میں امامت فاسق کے متعلق تحریر فرمایا۔ فی تقدیمہ تعظیہ وقد وجب علیہم اہانتہ شرعاً، بغنیہ یہی بات چودھری بنانے میں ہے ایسا شخص اس کا مستحق ہے کہ مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں جب تک ان حرکات سے باز نہ آئے اس کو برادری سے علاحدہ رکھیں۔

اللہ تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ فَلَئِمُوا فَتَسَكَّمُوا لَهُمُ النَّارَ اور فرماتا ہے۔ وَإِنَّمَا يُنِيبُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد حبیب اللہ خاں سفیر انجمن ابرار مکاتب (گورکھپور)

۱۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ معرفت پوسٹ ماسٹر سمبھنی ضلع گورکھپور

یہ تحریر خواب ایک عاشق رسول کی ہے جو چیف انجینئر ساسا موسامل ضلع سارن کے وہاں خانسامان ہے مولانا اشرف علی صاحب نے گول جواب دیا ہے۔ اسلئے آپ کی خدمت میں ارسال کرتا ہوں مفصل پڑھکر تعبیر تحریر فرمائیے ورنہ جس شخص کی خدمت میں روانہ کرنیکو فرمائیے روانہ کر دیا جائے۔ (نقل تحریر جو کہ ابتداء مولوی اشرف علی کے نام بھیجی گئی تھی) مجمع اوصاف جناب مولانا مرثیہ حکیم الامت شاہ محمد اشرف علی صاحب دام ظلہ العالی السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ مزاج شریف گزارش خدمت یہ ہے کہ میں نے ایک خواب دیکھا ہے جس کی مفصل کیفیت ذیل میں درج ہے۔ ملاحظہ فرمائیے۔ اسکی تعبیر جو قرآن و احادیث کے مطابق ہو تحریر فرمایا جاوے۔ مجھکو ایک اچھے آدمی نے بتلایا کہ تم درود شریف کثرت سے پڑھا کرو میں ان کے بتانے پر درود شریف کثرت سے پڑھنا شروع کیا مگر بعض بعض دن ناغہ بھی ہو گیا۔

جس شخص نے مجھکو درود شریف پڑھنے کا حکم دیا تھا انہوں نے مجھ سے یہ بھی فرمایا تھا کہ اس درود شریف کی فضیلت سے تم آنحضرت صلعم کو خواب میں دیکھو گے میں برابر درود شریف پڑھتا رہا مگر حضور صلعم کو خواب میں نہیں دیکھا۔ اسال بعد رمضان کا واقعہ ہے کہ میری طبیعت کچھ علیل ہو گئی تھی جس کی وجہ سے میری ایک ہفتہ کی نماز و درود شریف وغیرہ قضا ہو گئی تھی، اور میرا جسم بھی پاک و صاف نہیں تھا۔ ایسی حالت میں میں نے حضور صلعم کو خواب میں دیکھا جس کی تفصیل یہ ہے کہ۔

میں نے دیکھا کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو چند آدمی قبر میں دفن کر رہے ہیں جس میں دو لڑکے بھی ہیں لڑکوں کی عمر اندازاً ۱۱-۱۲ برس ہے اور لباس لڑکوں کا یہ ہے کہ پانچامہ واچکن سر پر گول ٹوپی۔ میں نے بھی ہاتھ میں مٹی لیا اور اپنے دل میں ارادہ کیا کہ یہ لوگ یہاں سے ہٹ جاویں تو میں حضور صلعم کے چہرہ مبارک کو دیکھوں میرے دل میں یہ ارادہ ہونے ہی کے ساتھ وہ لوگ وہاں سے پیچھے ہٹ گئے جب ہم یہ دعاء بسم اللہ وعلیٰ ملۃ رسول اللہ پڑھ کر مٹی دینا چاہا تو پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ میں تو حضور صلعم کو مٹی دے رہا ہوں یہ دعا کیوں کر پڑھوں اگر کسی دوسرے کو مٹی دیتا تو ملت رسول اللہ کہتا اس خیال نے مجھ کو مٹی نہیں دینے دیا اور میں نے اپنے ہاتھ سے مٹی باہر پھینک دیا بعدہ میں نے قبر شریف میں جھک کر حضور صلعم کے چہرہ مبارک کو دیکھا پھر میرے دل میں خیال ہوا کہ حضور صلعم کے دندان مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور کے دندان مبارک کو بھی دیکھا اس کے بعد خیال ہوا کہ پاؤں مبارک کو بھی دیکھیں میں نے حضور صلعم کے پاؤں مبارک کو جب دیکھنے لگا تو دیکھا کہ ایک شخص وہاں بیٹھا ہوا حضور کے پاؤں مبارک میں کانور مل رہا ہے پاؤں مبارک ناخن سے لیکر گھٹنہ تک کھلا ہوا ہے اسی اتنا رہا میں نے حضور صلعم کے ناخن مبارک کو بھی دیکھا جو بہت خوبصورت اور اچھی طرح کل ناخن گول گول تراشا ہوا ہے میں نے یہ بھی دیکھا کہ جس کفن میں آپ دفن کئے گئے ہیں اس کا رنگ ہلکا بادامی ہے اور کپڑا باریک ہے اور جس طرح مردہ کو قبر میں رکھا جاتا ہے بجنسہ حضور صلعم کے بھی نقش مبارک کو رکھا گیا ہے اس کے بعد جب میں وہاں سے چلا تو دیکھا کہ کچھ لوگ کر بلا میں اپنے ہاتھوں میں کتاب لئے ہوئے اور پڑھتے جا رہے ہیں میں نے بھی کر بلا کی طرف چلنے کا ارادہ کیا مگر میرے دل میں خیال ہوا کہ یہ لوگ جھوٹ وغیرہ کی کتاب

پڑھتے ہونگے اور اسی خیال نے مجھ کو کربلا تک نہیں جانے دیا اس کے بعد میری آنکھ کھل گئی اور اس خواب سے بیدار ہو کر سخت حیران ہوا یہ خواب دیکھے ہوئے چھ مہینہ ہو گیا مگر جو کچھ لکھا گیا ہے ایک دم صحیح ہے کیونکہ جو کچھ میں نے خواب میں دیکھا تھا وہ ابھی تک ٹھیک یاد ہے یہ خواب میں نے سوال المکرم کے مہینہ میں قریب دو یا تین بجے رات میں دیکھا ہے اس خواب کے بعد سے اب تک میں نے کبھی کوئی نماز قضا نہیں کی ہے اور درود شریف بھی کثرت سے پڑھتا ہوں؟

الجواب :- حدیث میں ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں من رانی فی المنام فقد رانی فان الشيطان لا یتمثل فی صورتی۔ جس نے مجھے خواب میں دیکھا اس نے مجھ ہی کو دیکھا شیطان میری صورت میں تمثال نہیں ہو سکتا، ایسے خواب تعبیر طلب نہیں ہوتے کہ یہ خواب ایسا نہیں کہ دیکھی جائے ایک چیز اور اس سے اشارہ ہو دوسری چیز کی طرف۔ حضور کا یہ کرم خاص ہے جبکہ غلام کو چاہیں نوازیں جس طرح ایک نیلو کار کو نوازتے ہیں کبھی ایک گنہگار پر وہی کرم فرماتے ہیں مگر یہ بات قابل غور ضرور ہے کہ دیکھنے والے کی حالت ظاہری و باطنی کو بسا اوقات خواب کی کیفیت میں دخل ہوتا ہے خواب دیکھنے والے کا اس زمانہ میں نماز کا قضا کر دینا اور درود شریف کا چھوڑ رکھنا اس بہت میں دیکھنے کا سبب ہوا۔ فرائض و درود شریف کے ترک سے اسکی روحانیت میں فرق آچکا تھا اس سے توبہ کرے اور ان نمازوں کی قضا پڑھے نیز یہ شخص جس سے تعلق رکھتا ہے وہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو دیگر مردوں کی طرح مردہ جانتا ہے حضور کی اس حیات مخصوص کا قائل نہیں ہے لہذا یہ شخص ایسے لوگوں کو اپنا دینی پیشوا نہ جانے ورنہ حضور کی ذات پاک اوسکے لئے مفید نہ ہوگی کاتب نے ہر جگہ درود شریف یعنی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو صلعم لکھا ہے اس طرح لکھنے کو فقہاء کرام نے ناجائز بتایا ہے پورا درود شریف لکھنا چاہئے، بڑے افسوس کی بات ہے کہ

جس نے خواب اور بیداری میں لا الہ الا اللہ اشرف علی رسول اللہ پڑھا اور اللہ صلی علی سیدنا و مولینا و نبینا اشرف علی کہا جس میں مولوی اشرف علی کی علانیہ رسالت و نبوت کا اقرار ہے اوسکی تو انھوں نے تعبیر دی اور اپنے کو مسیح سنت کہہ کر مرید کو تسلی و تسکین دی یا کسی نے ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو خواب میں دیکھا تو مولوی اشرف علی نے اپنی جو رو تعبیر کی اور اس خط میں وہ لکھتے ہیں کہ مجھ کو تعبیر خواب سے اصلاً مناسبت نہیں پھر جب ان کو خود اقرار ہے کہ اس سے مناسبت تک نہیں رکھتے پھر ان خوابوں کی کیونکر تعبیر دی اور ان کو چھپوایا بات صرف یہ ہے کہ جہاں اونکی بڑائی اونکی رسالت و نبوت کا کسی نے خواب دیکھا تو یہ تعبیر دینے کیلئے تیار ہیں تمام مسلمانوں کی ماں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو جو رو سے تعبیر کرنے کو موجود ہیں مگر جب خواب میں ان کے لئے کوئی فضیلت نہ ہو تو یوں کئی بچاتے ہیں۔

• لاجولہ و لا قوۃ الا باللہ العلی العظیم
مسئلہ :- مرسلہ محمد عبد الحمید و جملہ مسلمانان قصبہ بسا رکھپور ضلع علیگڑھ

۲۶ جمادی الثانی ۱۳۵۵ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید و بید و شید ایک خاندان کے افراد ہیں اور بکر دوسرے خاندان کا۔ اور ان دونوں میں اختلاف ہے اور اس ذاتی اختلافات کو شرعی رنگ میں نکالنا چاہتے ہیں اور اس میں طرح طرح سے تحریف کر کے مسلمانوں میں اختلاف و انتشار پیدا کرتے ہیں۔

(۱) زید و شید نے جامع مسجد میں عام مسلمانوں کے سامنے بکر پر چند الزامات عائد کئے۔ بکر نے جواب دیدیا۔ تو دوسرے جمعہ میں دوسرے

الزامات پیش کئے جس میں زید و شید کے الفاظ نہ تھے۔ جس سے عام مسلمانوں میں اشتعال ہو جائے۔ بکرنے عام جلسہ میں زید و شید سے کہا کہ تم حلفا کہو کہ یہ جملے میرے ہیں تو شید و بید نے کہا کہ جملے نہ ہوں مگر مفہوم وہی ہے، تو کیا زید و شید کے مفروضہ جملوں پر بکر پر کوئی الزام شرعی لگایا جاسکتا ہے، جبکہ زید و شید و بکر کی عداوت قلبی عیاں ہے کہ جو سوال ۲ و ۳ سے ظاہر ہے؟ (۲) اور کیا ایسے من مانے الفاظ سے جو استفہام مرتب کیا جائے وہ قابل قبول ہے اور دوسرے کیلئے قابل الزام؟

(۳) شید نے حامد کے سامنے جلسہ عام میں کہا کہ خدا کی قسم بکر کافر ہے تو خالد نے اور مسلمانوں سے کہا کہ بکر کو تمام لوگ مسلمان جانتے ہیں اور وہ قیام و پولو و عرس کرتا ہے ہر شخص اسکی امامت کو قبول کرتا ہے جن میں علماء و مشائخ بھی ہیں آپ کافر کہتے ہیں مجھے کو غیر موافق یا کافر شید نے کہا کہ غصہ میں کہہ دیا ہے تو خالد نے کہا کہ غصہ میں کسی مسلمان کو کافر کہنا جائز ہے تو کیا ایسی صورت میں شید نے کوئی جرم شرعی کیا؟

(۴) قصبہ کے عام مسلمان بکر کو حنفی سنی قادری صوفی مشرب جانتے ہیں اسکو مسلمان صحیح العقیدہ سمجھتے ہیں اور اس کے پیچھے نماز بلا تکلف پڑھتے ہیں مگر زید و بید و شید نہیں پڑھتے اور لوگوں کو اس پر مجتمع کرتے ہیں تو کیا ایسی صورت میں زید و بید و شید پر تفریق جماعت کا الزام عائد ہوتا ہے اور اس بارے میں شریعت وغیرہ کا کیا حکم ہے؟

(۵) زید کو بکر سے اس حد تک عداوت ہے کہ حامد جو شید کا قریب تر عزیز ہے اس نے شید سے کہا کہ بکر غریب کے پیچھے کیوں پڑے ہو تو شید نے کہا کہ وہ بڑا جھوٹا ہے اسکی بات کا مجھے اعتبار نہیں تو حامد نے کہا کہ بکر

خدا کو ایک کہتا ہے تو شدید نہایت دلیری سے کہتا ہے کہ میں دو کہتا ہوں ،
راستغفر اللہ! تو کیا ایسے اختلاف کے بعد بھی شدید کے من مانے الفاظ بکر کو ملزم
بنانے کیلئے حجت ہو سکتے ہیں۔ اور زید نے اس میں کوئی جرم شرعی کیا اور
کیا تو کیا کیا۔ ؟

(۶) بید کے سامنے زید نے کن فیکون کی بحث ایک رسالہ سے پیش کی
اور کہا کہ جب کوئی شئی موجود نہ تھی تو کن کا مخاطب کون ہے بید نے کہا کہ اجزاء
منتشر ہوں گے جن کو کن کہا گیا اور حکم حسب اشارہ ہو گئے تو کیا بید نے اس
اظہار خیال سے کوئی جرم کیا اور کیا تو کیا کیا اس کی امامت اور تعلقات مسلمانوں کو رکھنا
چاہئے یا نہیں ؟

(۷) شدید کہتا ہے کہ خداوند کریم نے حضرت آدم علیہ السلام کو شجر ممنوعہ کے
پاس جانے کو منع کیا تھا نہ کھانے کو حضرت آدم نے پھل کھایا اور ان پر عذاب یا
عتاب جو ہوا اسکو ہم نہیں مانتے تو کیا شدید کے قرآن سے انحراف کیا اور کیا شدید
نے کوئی جرم کیا ؟

(۸) مستقل جو داڑھی کترواتا ہو ماں باپ کو مارتا ہو اور گستاخی کرتا ہو
اس کی شہادت اور اس کا بیان مسائل شرعیہ میں مسلمانوں کے خلاف اور رویت
ہلال میں درست ہے یا نہیں ؟

(۹) زید کہتا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہر شئی کا علم
بذاتہ تھا کوئی ایسا غیب نہ تھا۔ جس کا آپ کو علم نہ ہو حدیث سے ثابت ہے
بکر کہتا ہے کہ حدیث شریف میں جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کے لئے میرے نزدیک
قابل سند نہیں ہاں قرآن کریم سے جملہ غیب ذاتی کا ثبوت قابل قبول اور ناقابل
انکار ہے۔ زید کہتا ہے کہ کیا حدیث قرآن شریف سے علیحدہ ہے جو حدیث

نہ ماننے والے کا حکم ہے وہی قرآن نہ ماننے والے کا حکم ہے۔
 بکر کہتا ہے کہ حدیث تو حدیث جس میں سکڑوں بحثیں ہیں قرآن شریف
 کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے ایک تیسرا شخص جو گفتگو سن رہا تھا بکر سے دریافت
 کرتا ہے کہ کیا واقعی قرآن کا نہ ماننے والا کافر نہیں ہے بکر نے کہا کہ یہاں سمجھو،
 تم سو دیتے ہو زنا کرتے ہو چوری کرتے ہو خیانت کرتے ہو جھوٹ بولتے ہو،
 ظلم کرتے ہو جو اب شخص ثالث نے کہا۔ ہاں کرتے ہیں تو بکر نے کہا کہ تم کافر ہو گئے
 اس لئے کہ تم نے قرآن نہ مانا، اس نے کہا گنہگار ہو تو بکر نے کہا کہ ہاں عدم عمل
 اور سے اور انکار اور ہے۔ انکار ان چیزوں سے کون کر سکتا ہے۔ اس پورے
 مکالمہ کو زید نے صرف یہ بیان کیا کہ کوئی حدیث نہ مانے تو کوئی حرج نہیں ہے
 ظاہر ہے کہ کس قدر فرق ہو گیا تو کیا زید نے اس تحریف سے جو الزام بکر پر عائد
 کرایا ہے شرعی حیثیت سے کسی جرم کا مرتکب ہوایا نہیں؟

(۱۰) زید کہتا ہے کہ تھا نوی نے اپنی کتاب میں (نعوذ باللہ) ایسا علم غیب
 تو ہر صبی و مجنون الخ (لعنة اللہ علیہ) لکھا ہے تو کیا یہ کفر نہیں ہے۔ بکر بلاشبہ
 تو ہین رسول کفر (خواہ وہ لسانی ہو یا تحریری یا خیالی) شاید یہ خلیل ابیٹھوی نے
 لکھا ہو اور تھا نوی نے تائید کی ہو۔ بہر نوع کوئی لکھے تو ہین رسول کفر ہے مگر
 وہ تو تو ہین نہیں کہتے تمہیں کہتے ہیں اب آپ کیا کہیں گے۔ اس کا جواب زید
 نے کچھ نہیں دیا اور اس کو یہ کہہ کر مشہور کیا کہ بکر (استغفر اللہ) تھا نوی کی اس
 ملعونہ عبارت کا عقیدہ رکھتا ہے تو کیا زید نے اس تحریف اور تضعیف سے کوئی
 جرم کیا؟

گزارش۔ بہر سوال کا جواب نمبر وار عطا فرمایا جائے۔ کتاب کے حوالے
 یا کتاب کی ضرورت نہیں ہے؟ صرف کتاب کی چھوٹی سے چھوٹی عبارت اور مہر

ہم خفی سنی قادری کے لئے کافی سے زیادہ ہے اور سکون قلب اور رفع انتشار کے لئے سند کامل ہے ؟

اجواب (۱) کسی پر جھوٹا الزام قائم کرنا سخت جرم ہے کہ یہ افتراء ہے اور افتراء حرام۔ بکر کے الفاظ کا اگر صحیح مفہوم ادا کیا گیا ہے تو حرج نہیں کہ کبھی روا۔ بالمعنی بھی ہوتی ہے اور یہ جائز ہے اور اگر بکر کے کلام میں معنوی تحریف کی ہے کہ بکر کا مضمون صحیح طور پر ادا نہ کیا جس سے بلا وجہ بکر کی طرف بدظنی پھیلے اور بکر کو مجرم قرار دیا جائے تو ان الفاظ پر جو کچھ شرعی حکم ہو گا وہ بکر کے متعلق نہ ہو گا بکر اس کا قائل ہی نہیں جس کا یہ حکم ہے اور اس بیجا الزام لگانے کی وجہ سے یہ لوگ خود گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) غلط استفتاء مرتب کر کے جو جواب حاصل کیا جائیگا اس سے مخالف کو ملزم نہیں کہا جا سکتا ہے کہ فتویٰ کا اس سے تعلق ہی نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) ایسا غصہ تو ہو گا نہیں جس سے مجنون کی حد تک پہنچ کر مرفوع القلم ہو جاتا ہے لہذا جو کچھ کہا اس پر ضرور مواخذہ ہو گا اگر بکر نے کفر نہیں کیا ہے اور شیعہ نے اسے کافر کہہ دیا تو شدید سخت مجرم ہے حدیث میں ہے، فقد باء بہما احدهما۔ کلمہ کفر دونوں سے ایک کی طرف جاتا ہے، واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) اگر بکر قابل امامت ہے اور بلا وجہ شرعی اس کے پیچھے نماز پڑھنے سے روکتے ہوں تو ضرور تفریق جماعت کے مجرم ہیں اور گنہگار ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۵) بلا وجہ جس نے یہ کلمہ کہا کہ میں خدا کو دو کہتا ہوں وہ کافر مشرک مرتد ہے اور جب عداوت اس حد کی ہے کہ اسے کفر بکتے باک نہیں تو اسکی بات قابل اعتبار نہیں، اولاً تو وہ کافر ہو چکا اور کافر کی شہادت مسلم کے خلاف درست نہیں اور کافر نہ ہوتا جب بھی عداوت کے سبب اسکی شہادت قابل رو ہے حدیث میں ہے

ولا لذی غمرا علی اخیہ - واللہ تعالیٰ اعلم

(۶) مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا سب اشیاء مخلوق و حادث ہیں اور ہر شئی امر تکوین سے موجود ہوتی ہے۔ انما امرہ اذا مراد شیئا ان یقول لہ کن نیکون۔ جو غیر خدا کو قدیم اور غیر مخلوق بتائے کافر ہے اجزاء منتشر سے اگر خطاب تھا تو یہ اجزاء اگر غیر مخلوق مانے جائیں تو تعدد و جباً لازم آتا ہے اور توحید باطل ہوتی ہے یہ عقیدہ کفر۔ اور اگر یہ اجزاء حادث ہیں تو انکی تخلیق میں کن کا مخاطب کون تھا اور چونکہ امر تکوین میں بھی یہ قائل مخاطب کا وجود ضروری خیال کرتا ہے لہذا یہ قول یقیناً اسلام کے خلاف اور کفر ہے، اس پر اسلام لانا اور اس عقیدہ باطلہ سے توبہ کرنا فرض قطعی اور لازم ہے۔

(۷) یہ شید کی ناواقفیت و جہالت ہے یہ نہیں سمجھتا کہ لانا کلا کی بہ نسبت لا تقربا ہذہ الشجرة نہی عن الاکل کے افادہ میں ابلغ ہے۔ اور جبکہ کھانے پر عتاب ہو چنانچہ قرآن مجید میں فرمایا فلما اذا الشجرة بدت لہما۔ آلیۃ ووسری حکم فرمایا فاکلا منما فیدت لہما۔ الآیۃ۔ ان آیات سے صاف و صریح طور پر واضح ہو گیا کہ لا تقربا سے کھانے کی ممانعت بروجہ ابلغ تھی اس سے انکار قرآن شریف سے انکار ہے اور یہ کفر ہے اور اگر ایسا ہی استدلال کیا جا پا کرے تو قرآن مجید میں حیض کے حکم میں فرمایا۔ ولا تقربوہن حتی یطمرن۔ یعنی اس کے نزدیک جماع کی ممانعت نہیں ہے بلکہ قریب جانے کی ممانعت ہے اور تلک حدود اللہ فلا تقربوہا۔ کا اس کے نزدیک یہ مطلب ہو گا کہ محرمات کرنے میں کوئی حرج نہیں قریب جانے کی ممانعت ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم، واللہ تعالیٰ اعلم

(۸) وارثی کو حد شرع سے کم کرنا ناجائز و گناہ اور اسکی عادت گناہ کبیرہ ہے۔ ماں باپ کو مارنا ان کے ساتھ گستاخی سے پیش آنا گناہ کبیرہ ہے مارنا تو بڑی چیز ہے ان کو اوف کہنا اور جھڑکنا بحکم قرآن حرام ہے ولا تقرب لہما وقل لہما قولا کریمنا۔ ایسا شخص فاسق ہے اور اس کی شہادت ناقابل قبول۔ اور مسائل شرعیہ میں بھی اس کی

بات ناقابل اعتبار جب تک کسی معتبر عالم سے اسکی تصدیق نہ کر لیں رویت ہلاں میں بھی اسکی شہادت کا وہی حکم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۹) علم ذاتی خاصہ الوہیت ہے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خدا کی مخلوق اور حضور کی ہر صفت مخلوق خدائے تعالیٰ نے آپ کو ماکان و مایکون کا علم عطا فرمایا اور غیوب آپ پر روشن کئے۔ لہذا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم عطائی ہوا نہ کہ ذاتی اور اگر ذاتی کا یہ مطلب ہے کہ علوم غیبیہ کی نسبت حضور کی طرف حقیقتاً ہے یعنی حضور ان کے ساتھ متصف ہیں بہ نسبت مجازاً نہیں تو یہ بات صحیح ہے، مگر اس لفظ ذاتی سے احتراز لازم کہ معنی اول کا موہم ہے یعنی بغیر خدا کے دے ہوئے آپ جانتے ہیں، اور یہ باطل، بجز کا بھی کلام کہ حدیث شریف سے جملہ علوم غیبیہ کا ثبوت اعتبار کیلئے میرے نزدیک قابل سند نہیں بالکل مہمل و محتمل کلام ہے۔ حدیث خود ایک دلیل شرعی ہے اس سے ثبوت کیوں قابل اعتبار نہیں۔ اگر حدیث کی سند پر کچھ کلام رہتا تو اس کا ذکر کرنا چاہئے، نہ کہ حدیث شریف کے متعلق ایسی بے جا بات کہدینا۔ جملہ علوم غیبیہ یعنی ماکان و مایکون حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے فضائل سے ہے، اور فضائل میں ضعیف حدیثیں بھی معتبر ہوتی ہیں اور اس مسئلہ میں تو حدیث حسن و صحیح موجود ہیں پھر ناقابل اعتبار کیوں۔ جو تقریر بجز نے اس مسئلہ میں کی دوسرے مسائل میں ایسی ہی لاطائل کلام سے ان مسائل کو رد کر دینا اگر صحیح ہو جائے تو دین کی بہت سی باتیں رد ہو جائیں گی۔ پھر بجز کا یہ کہنا کہ قرآن کا نہ ماننے والا بھی کافر نہیں ہے بہت سخت کلمہ اور کفر ہے۔ ماننا ایمان کا ترجمہ ہے، جس کا یہ مطلب ہوا کہ قرآن پر ایمان نہ لانیوالا بھی کافر نہیں ہے۔ شاہ عبدالقادر صاحب محدث دہلوی کا ترجمہ قرآن دیکھتے کہ وہ ایمان کا ترجمہ ماننا کرتے ہیں، اسی وجہ سے شخص ثالث کو تعجب ہوا کہ وہ کون مسلمان ہے جو قرآن کو نہیں مانتا بجز نے یہ تاویل کی کہ ماننے کے معنی عدم عمل کے ہیں، یہ تاویل

مسموع نہیں پھر یہ کہ قرآن مجید میں جس طرح ایمان کا بیان ہے عقائد کا بھی بیان ہے۔ الوہیت، نبوت، بعثت و حشر جنت و دوزخ وغیرہ ایسی چیزیں جن کا تعلق عمل سے نہیں تو کیا ان آیات کے نہ ماننے سے کافر نہ ہوگا۔ اور یہ تاویل ہاں کیونکر چلے گی۔ کیونکہ وہاں عمل و عدم عمل دو شقیں نہیں اور جب عمل ہی نہیں تو بقول بکر ہر شخص ان آیات کو نہیں مانتا۔ نعوذ باللہ من ذلك

بالجملہ بکر پر لازم ہے کہ اس کلام سے تو بہ کرے اور تجدید اسلام کرے زید نے اگرچہ اس بکر کے کلام کو مختتم کہا مگر اس چیز کو چھوڑ دیا جو بکر کا قرآن مجید کے متعلق نہ ماننے کے متعلق قول تھا۔ اور یہ اس سے بھی سخت تر ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۱۰) بکر کے الفاظ سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ وہ تھا نوی کی اس عبارت ملعونہ کا عقیدہ رکھتا ہے۔ اگر زید نے اس کے متعلق یہ غلط بات مشہور کر دی تو بکر کو بلا تامل اعلان کر دینا چاہئے کہ میں اس عبارت کو کفر قطعی جانتا ہوں کیونکہ وہ یقیناً شان رسالت کی توہین ہے۔ بکر کے کمزور الفاظ سے اور اس نے کہ وہ توہین نہیں کہتے آپ کیا کہتے ہیں۔ زید کو ایسا کہنے کا موقعہ دیا جب بکر اس کا معتقد نہیں ہے تو صاف طور پر کہہ دینا چاہئے۔ رہا یہ کہ وہ توہین کہیں تو توہین ہو ورنہ نہیں۔ مثلاً ایک شخص نے گالی دی اور دوسرا کہتا ہے کہ تم نے گالی دی برا کیا اس کا جواب اس نے یہ دیا کہ گالی دینے کو تو میں بھرا کہتا ہوں مگر میں نے گالی دی نہیں، تو محض اس کے کہہ دینے سے گالی نہ ہوگی نہیں، بلکہ عرف میں جو گالی ہے وہ گالی ہے چاہے اسکا کہنے والا اس کے گالی ہونے سے انکار کرے اسی طرح وہ عبارت یقیناً توہین ہے و باہیہ کے کہہ دینے سے کہ توہین نہیں۔ توہین کو ہم بھی برا کہتے ہیں وہ عبارت توہین سے خارج نہوتی بکر کے صاف اعلان کر دینے کے بعد اگر زید اس کے مطابق یہ جھوٹا الزام قائم کرے

توزید مفتری و کذاب اور بلا وجہ ایک شخص پر کفر کا الزام دینے والا قرار پائے گا۔ جو بلاشبہ سخت جرم ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۱:- از ما رہرہ مقدسہ مسئلہ حکیم فرید الزماں خان صاحب حسن پوری (۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص سے دن بھر میں پانچ مرتبہ یعنی نماز میں فعل مکروہ تحریمی سرزد ہوتا ہے وہ فاسق ہے یا نہیں؟

(۲) دوسری یہ کہ یہ عبارت درست ہے یا نہیں اگر درست ہے تو کیونکر اور اگر نہیں تو قائل کیلئے کیا حکم ہے ذیل میں عبارت درج ہے؟

”اللہ تعالیٰ مسلمان اہلسنت کو تمام بد مذہبوں اور بے دینوں رافضیوں خارجیوں و بابیوں دیوبندیوں مزائیوں چکراولیوں پیرپوں گاندیوں خاکساروں کانگریسیوں لیگیوں کی زہریلی کفری ہوا سے محفوظ و مصون و مامون رکھے“

الجواب (۱):- مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے جیسا کہ کتب معتبرہ میں اس کی تصریحات ہیں اور صغیرہ گناہ بھی بار بار کرنے سے کبیرہ ہو جاتا ہے۔ لہذا جو شخص ایسے افعال برابر کرتا رہتا ہے وہ فاسق ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲):- سائل کی مراد غالباً اس عبارت کی نقل سے مسلم لیگیوں کے متعلق دریافت کرنا ہے مسلم لیگ میں ہر قسم کے لوگ شریک ہیں اس میں بد مذہب اور مرتدین بھی شریک ہیں اور سنی بھی ہیں۔ لہذا مسلم لیگ کو علی الاطلاق یہ نہیں کہا جاسکتا کہ کفار کی جماعت ہے اور اس میں شرکت کفر ہے ممکن ہے کہ اس کے شرکار میں سے کسی نے کوئی کفری بات کہی ہو اس بنا پر کسی نے ایسا لکھا ہو۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ ۲:- سرسلہ مولوی رفاقت حسین صاحب از جانس محلہ قصبہ انہ کلان ۲۲ محرم ۱۳۶۰ھ

کرمانی شرح بخاری کے حوالہ سے یہ حدیث پر طھی گئی یا عمار تقتلک الفئۃ

الباغیۃ انت تدعوهم الی الجنة وهم یدعونک الی النار۔ قتلہ اصحاب معاویہ، اس حدیث کے متعلق کیا رائے عالی ہے اس حدیث سے استدلال کرتے ہوئے

حضرت امیر کو داعی الی النار کہا جاتا ہے۔ معاذ اللہ؟

الجواب :- حدیث کا مفہوم ظاہر ہے۔ اہل حق کا مذہب یہ ہے کہ حضرت

علی رضی اللہ عنہ برسر حق تھے اور حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ کی اجتہادی خطا

تھی جب بات یہ ہے تو حضرت امیر معاویہ کی جانب حق نہ تھا مگر چونکہ اجتہادی

غلطی تھی اس وجہ سے اس پر مواخذہ نہیں کہ مجتہد سے اگرچہ اجتہاد میں غلطی

ہو مواخذہ نہیں ہوتا۔ لہذا جس شخص کو یہ معلوم ہو کہ دوسرا شخص غلطی پر ہے

اسکو وہ راستہ اختیار کرنا جائز نہیں اگر یہ جان کر ادھر جائے گا تو نار کی طرف جا رہا

ہے کیونکہ داعی سے رفع اثم اجتہادی غلطی کی وجہ سے ہے اور جو اس غلطی میں

مبتلا نہیں ہے اس سے رفع اثم کی کیا وجہ۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از آگرہ بھائی ماموں بھانجہ مرسلہ قاضی وحید اللہ صاحب

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین مسائل ذیل میں۔

(۱) زید کہتا ہے کہ اقوال کفریہ سے کفر لازم نہیں ہوتا کیا زید کا یہ کہنا صحیح ہے

یا غلط؟

(۲) زید کہتا ہے کہ حضرت علی کے خاندان نے اسلام کی خاطر اتنی بھی قربانی

نہیں کی جتنی کہ جو اہل لال کے خاندان نے ملک و قوم کی خاطر کی شریعت میں

ایسے کہنے والے لینے کیا حکم ہے؟

الجواب :- اقوال کفریہ دو قسم کے ہیں ایک وہ جس میں کسی معنی صحیح کا بھی

احتمال ہو، دوسرے وہ کہ اس میں کوئی ایسے معنی نہیں بنتے جو قائل کو کفر

لزم کفر اور
التزویج کفر
کا معنی

سے بچا دے۔ اس میں اول کو لزوم کفر کہا جاتا ہے اور قسم دوم کو التزام، لزوم کفر کی صورت میں بھی فقہاء کرام نے حکم کفر دیا مگر متکلمین اس سے سکوت کرتے ہیں۔ اور فرماتے ہیں جب تک التزام کی صورت نہ ہو قائل کو کافر کہنے سے سکوت کیا جائیگا اور احوط یہی مذہب تکلمین ہے۔

(۲) زید کم از کم خارجی ہے جو حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خاندان کو ایک مشرک سے بھی کم بتاتا ہے حضرت سید الشہداء اماما عالی مقام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وہ قربانیاں جو میدان کربلا میں ہوئیں جن کی نظیر دنیا نہیں پیش کر سکتی اسکو فراموش کر جانا اور ایک مشرک سے کمتر بتانا کسی مسلم کا کام نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ مولانا سید محمد صاحب محدث کچھوچھوی ۲۵ ذیقعدہ ۱۳۵۸ھ بملا حظہ گرامی حضرت صدر الشریعہ مولینا شاہ حکیم محمد امجد علی صاحب قبلہ دامت برکاتہم السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

داعف) زید جہد اللہ ایک سنی عالم ہے مگر اسکا طریق عمل یہ ہے کہ اپنے چند مخصوص اشخاص کے علاوہ اہلسنت کے اکابر علماء کی نسبت اپنی عام خاص مجلسوں میں ایسے کلمے بولتا کہا کرتا ہے جنکو سن کر سننے والے ان علماء کے ساتھ دینی حیثیت سے بدگمان ہو جائیں اور انکی مذہبی وقعت دلوں سے جاتی رہے یا کم ہو جائے اور انکا وقار کم کر نیکی لے اکابر علماء اہلسنت کے دینی القاب جو ان کے اسمائے مبارکہ کے ساتھ امتیازی طور پر معروف ہیں انھیں ترک کر کے سادہ لفظوں میں معمولی لوگوں کی طرح ان کے نام لیکر انکا ذکر کرنا زید کی عادت ہے زید نے اپنے رفیقوں کی ایک چھوٹی سی جماعت بھی بنائی ہے۔ اور اس کے افراد کے نام سے جو زید خود یا زید کی رضایا ایما سے اس جماعت کے افراد علمائے کرام اہلسنت کی شان میں نحیف کلمات اور سبک الفاظ استعمال کرتے ہیں۔ اور مسلمانوں کو ان سے بدظن کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اور زید اشارۃً یا کنایۃً بھی انھیں منع نہیں کرتا بلکہ لوگ جانتے ہیں کہ زید اس پر خوش ہوتا ہے یا خود ہی وہ ان کے پردہ میں ایسا کرتا ہے

اس زید کا اور اس کے ان رفقا کا شرعاً کیا حکم ہے ؟

(ب) زید خالص سنی جماعتوں کو جو حمایتِ دین اور اعلیٰ سنیت کیلئے قائم ہیں، اندوہ بتا کر سنیوں کو ان سے منحرف کر نیکی کوشش بھی کرتا ہے۔ یہی زید مقتدر علمائے اہلسنت کو خلاف واقع اور بالکل غلط طریقہ پر پیلے، مڈا بن اور لیگی تک کہہ کر اہلسنت کو ان سے منحرف کر نیکی کوشش کر چکا اور ابھی تک اس طرز عمل سے باز نہیں آیا۔ اس کا یہ طریق عمل کیسا ہے ؟

(ج) زید کی مذکورہ بالا جماعت کا ایک رکن یہ عبارت شائع کر چکا۔ اعلیٰ حضرت

عظیم البرکت آقا سے نعمت دریا سے رحمت رضی اللہ عنہ اہلسنت والجماعت کے سچے امام ہیں اور ان کی پیروی کرنا ہر ایک سنی پر واجب و فرض ہے اور جو شخص ان کی امامت کو نہ

مانے اور اس میں شک بھی کرے تو وہ شریعت کے حکم سے کافر و مرتد ہے، اور زید نے اس کے خلاف زبان و قلم کو جنبش نہ دی تا آنکہ لوگوں کو یہ خیال پیدا ہو گیا کہ زید اور اس کی جماعت اپنے چند افراد کے سوا باقی تمام دنیا سے اسلام و سنت کو مترد جاتی ہے۔ اور جس طرح روانض حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کی خلافت کی آڑ لیکر اہلسنت پر طعن و تشنیع کرتے ہیں اسی طرح یہ گروہ بھی تمام علمائے اہلسنت کا وقار مٹانے اور دنیا سے سنیت پر زبان طعن دراز کر نیکی لئے اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو آڑ بناتا ہے، اس لئے بہت سے لوگ زید اور اس کے ہمنواؤں کی اس چھوٹی سی جماعت کو نفرت کی نگاہ سے دیکھنے لگے ہیں اور ان میں بھی ضد پیدا ہو گئی۔ اور بعض لوگ طیش میں آ کر کہہ گئے کہ فرقہ بھی مثل وہابیہ وغیرہ مرتد فرقوں کے ایک فرقہ خارج از اہلسنت ہے دونوں کا کیا حکم ہے ؟

(د) اخبارات، اشتہارات، لکچروں میں جو بعض مسلمان سنی صحیح العقیدہ تمام مدعیان اسلام کو بنا مزو اسلامی بھائی مدعو کرتے ہیں اور شرکت جلسہ کو سبب ثواب درج کرتے ہیں۔ تو کیا محض اس تعبیر کی وجہ سے وہ کافر و مرتد ہو جاتے ہیں ؟

الجواب (الف) رب اعوذ بک من همة الشیطان وان یحضر دن۔ افسوس کہ اس زمانہ میں جبکہ گمراہی شائع ہو رہی ہے اور بد مذہبی زور پر ہے زید جو ایک سنی عالم ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تعجب ہے کہ اس کے رفیقار کار خود علمائے اہلسنت کو سب و سخیف الفاظ سے یاد کر کے علماء کے اعزاز و وقار کو مٹائیں اور زید خاموش رہے بلکہ اپنے طرز عمل سے اس پر رضامندی ظاہر کرے، اگر واقعی وہ سنی عالم ہے تو اسکا یا اسکے رفیقار کا یہ فعل بنا بر حسد ہوگا عوام کو علماء سے بدظن کرنا بہت سخت گناہ ہے کہ جب بدظن ہونگے اون سے بیزار ہونگے اور ہلاکت میں پڑیں گے، بالجملة زید کا یہ طرز عمل بالکل جائز نہیں جب علمائے اہلسنت کا وقار جاتا رہے گا اور ان سے بدظنی پیدا ہوگی تو خود زید جس کو سنی عالم بتایا جاتا ہے اس سے کب محفوظ رہے گا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(ب) زید کا یہ طرز عمل ناجائز و حرام ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(ج) میں بھی کہتا ہوں کہ اعلیٰ حضرت قبلہ قدس سرہ امام اہلسنت ہیں مگر یہ ہرگز نہیں کہا جاسکتا کہ جو ان کی امامت نہ مانے وہ معاذ اللہ کافر ہے اس شخص کا یہ قول نہایت شنیع ہے اس قائل پر اس قول سے توبہ لازم ہے جس نے ایسا لکھا وہ حقیقتہً اعلیٰ حضرت قبلہ ہی کا مخالف معلوم ہوتا ہے کہ ان کی طرف سے مسلمانوں کو بدظن کرتا ہے زید اگر اسکی اطلاع ہے تو زید پر بھی لازم ہے کہ اس سے انکار کرے ورنہ زید بھی اس گناہ میں شریک ہے۔ دونوں جماعتیں ناحق پر ہیں ایک شخص کے کہنے سے پوری جماعت کو گمراہ نہیں کہا جاسکتا۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(د) مدعی اسلام کا حقیقتہً مسلمان ہونا ضروری نہیں چنانچہ اس زمانہ میں بہترے مدعیان اسلام حقیقتہً کافر و مرتد ہیں مگر کسی مدعی اسلام کو مسلمان کہنا کفر و ارتداد نہیں کہ اس قائل کو کافر و مرتد کہا جائے۔ اسلام کا استعمال حقیقتہً وہی ہوگا جو تمام ضروریات پر ایمان رکھتا ہو، اس سے کوئی قول و فعل ایسا ظاہر نہ ہو جس پر

اسے کافر کہا جائے۔ مگر کبھی مجازاً اسکو بھی مسلمان کہہ دیا جاتا ہے جو حقیقتہً مسلمان نہیں۔ قرآن مجید میں دونوں استعمال موجود ہیں۔ ان الدین عند اللہ الاسلام قالت الاعراب آمننا قل لکم قلوبنا ولکن قولوا آسننا۔ محض تعبیر سے ہرگز اسکو کافر مرتد نہیں کہا جاسکتا جب تک وہ کسی مرتد کو اسکے ارتداد پر مطلع ہو کر اسے حقیقی معنی میں مسلمان نہ بتائے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱)، مرسلہ عبدالرحمن بر مکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکانوں ناسک ۲، جمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

کیا فرماتے ہیں علمائے دین اہلسنت اس مسئلہ میں حافظ عامل اور غیر عامل کی کیا علامت اور کیا کیا پہچان ہے، اسی طرح سے عالم باعمل اور بے عمل کی کیا پہچان ہے اور علامتیں ہیں؟

مسئلہ (۲) زید نے بکر کی بیوی کے ساتھ زنا کیا تو یہ حق اللہ حق العباد دونوں کا خطا وار ہوا یا ایک ہی کا، اور بکر اور بکر کی بیوی دونوں مر گئے، زید زندہ ہے اور اس فعل کے کرنے سے بہت ہی نادم اور پشیمان ہے اور توبہ واستغفار کرتا ہے۔ اور اب بکر زندہ بھی نہیں ہے کہ اس سے معاف کرائے تو اب اس سے اس گناہ سے معافی کی کوئی صورت شرعاً ہو سکتی ہے، تو تحریر فرماویں کہ حق العباد سے بری ہو جاوے۔ اگر بری ہونے کی کوئی صورت نہیں ہے تو کس عذاب کا مستحق ہے جس عذاب کا مستحق ہے اس عذاب کا نام تحریر فرماویں؟

الجواب (۱) کون باعمل ہے اور کون بے عمل ہے اس کو دیکھ کر معلوم کیا جاسکتا ہے کہ حکم شرع پر اس نے عمل کیا تو باعمل ہے اور حکم شرع کے خلاف عمل کرتا ہے تو بے عمل ہے، جو شخص احکام شرع سے واقف ہے وہ جان سکتا ہے کہ فلاں کا عمل موافق شرع ہے یا نہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب (۲) کسی کی بیوی سے زنا کرنے میں حق اللہ وحق العبد دونوں ہیں اگر صاحب حق زندہ ہو جب تو اس سے معافی مانگنا اور اس کا معاف کر دینا کافی ہے، اور مر گیا ہو تو معاملہ بہت سخت ہو گیا حق العبد کی سزا یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کی نیکیاں لیکر اس صاحب حق کو دیدیگا اور اگر نیکیاں لے لینے کے بعد بھی حق پورا ادا نہ ہوا تو اس کے گناہ اس کے ذمہ کر دیئے جائیں گے۔ امام غزالی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ جس نے کسی کا حق تلف کیا ہو اور صاحب حق مر گیا یا غائب ہو گیا تو اسکو چاہئے کہ نیکیوں کی کثرت کرے کہ اس کے حق میں اگر نیکیاں لے لی جائیں پھر بھی اس کے پاس نیکیاں باقی رہ جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ (۱) مرسلہ عبدالرحمن برمکان ظہور میاں جی محلہ برکت پورہ خانقاہ برکاتیہ مالیکان ناسک ۲ جمادی الآخرہ ۱۳۶۱ھ

جو شخص عقائد دیوبندیہ و ہابییہ کو مسلمان کہے یا جانے تو وہ خود ہی کافر ہو جاتا ہے اس مسئلہ کی دلیل زید اس آیت سے ثابت کرتا ہے وہ آیت یہ ہے سورہ توبہ میں ہے۔ یا ایہا الذین آمنوا لاتخذوا اباکم و اخوانکم اولیاء ان استحبوا الکفر علی الایمان ومن يتولهم منکم فاولئک هم الظالمون۔ جناب مولانا صاحب زید جو اس آیت سے ثابت کرتا ہے آپ کی تحقیق میں اس کا کہنا صحیح ہے یا غلط ہے اور آیت کی شان نزول کیا ہے بیان فرمادیں؟

مسئلہ (۲) زید عقائد سنت جماعت کا ہے بکر کا عقائد و ہابییہ دیوبندیہ کا ہے، بکر امامت کرتا ہے زید بکر کے پیچھے جان کر نماز پڑھتا ہے اور کہتا ہے کہ بکر کے پیچھے میری نماز بخوبی درست ہو جاتی ہے آیا یہ زید کا عقیدہ کیسا ہے و ہابییہ دیوبندیہ والا کا ہو گیا ہے یا عقیدہ سنت جماعت ہی کا ہے اور نماز زید کے پیچھے پڑھنا کیسا ہے درست ہے یا نہیں کراہت یا بلا کراہت ہوتی ہے۔

نمبر ۳ والا خالد بھی جان کر (۱) والے کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے۔ خالد کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں یہ خالد کس عقیدہ میں داخل ہے، سنت جماعت میں ہے یا عقائد وہاں بیہ دیوبندیہ میں نمبر ۴ والا عمرو سنی جان کر کے نمبر ۳ والے کے پیچھے نماز پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز نمبر ۳ والے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے، اور مولانا صاحب نمبر ۴ والے کی نماز درست ہوتی ہے یا نہیں، اور نمبر ۴ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی یا وہاں بیہ میں ہے نمبر ۵ والا جان کر نمبر ۴ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے آیا نمبر ۴ والے کی نماز نمبر ۵ والا کے پیچھے کیسی ہوتی ہے درست یا نادرست، اور نمبر ۵ والا کس عقیدہ میں داخل ہے اس طرح سے نمبر ۶ والا نمبر ۵ والے کے پیچھے جان کر پڑھا کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میری نماز نمبر ۵ والے کے پیچھے بلا کراہت درست ہو جاتی ہے نمبر ۶ والا کس عقیدہ میں داخل ہے سنی یا وہاں بیہ دیوبندیہ کسی طرح سے نمبر ۶ والا نمبر ۶ والے کے پیچھے پڑھا کرتا ہے معلوم کر کے، آیا نمبر ۶ والا کس عقیدہ میں ہے سنی ہے یا عقیدہ وہاں بیہ دیوبندیہ، علیٰ ہذا القیاس اسی طرح سے نمبر سونے تک کے بعد دیگرے پڑھتا رہا اب نمبر سو والے کے پیچھے نماز کیسی ہوتی ہے خلاصہ تحریر فرمائیں شرعی حکم کیا ہے؟

الجواب:- زید اہلسنت والجماعت ہو کر اپنی نماز بکر وہاں بیہ کے پیچھے جائز بتاتا ہے یہ غلط ہے وہاں بیوں کے پیچھے نماز ہرگز نہیں ہوتی زید نے جس قدر نمازیں وہاں بی کے پیچھے پڑھی ہیں سب باطل و فاسد ہیں۔ ان سب نمازوں کا اعادہ واجب ہے ورنہ گنہگار ہوگا۔ سنیوں کو اس زید کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ ہے جب تک اپنے خیال سے باز نہ آئے اور جو سنی لوگ زید کے پیچھے نماز پڑھنے والے ہیں ان کے پیچھے نماز مکروہ نہ ہوگی بشرطیکہ وہ زید کا سا

خیال نہ رکھتے ہوں باقی نمبروں کا بھی جواب یہی ہے بکرزید سنی کو صرف اتنی سی بات پر کہ وہ اپنی نماز وہابی کے پیچھے جائز بتاتا ہے کافر نہ کہیں گے جب تک وہ وہابیوں کے ان عقائد کا معتقد نہ ہو جائے جن پر کفر کا فتویٰ دیا گیا ہے، اور زید کا عقائد وہابیہ کا معتقد ہونا سوال میں ذکر نہیں کیا گیا تو زید کو کیونکر کافر کہا جائے تو نمبری سوال کا جواب خالد نے یہ دیا ہے دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے یہ کافر ہے، کتبہ عمرو۔ دیگر جواب یہ خالد عقائد وہابیہ دیوبندیہ کا ہے۔ سنیوں کو دھوکا دیتا ہے۔ جو شخص خالد کے فتویٰ پر عمل کرے وہ بھی کافر ہے، کتبہ بکر۔ جناب مولانا صاحب عمرو اور بکر کا جواب دینا آپ کی تحقیق میں صحیح ہے یا غلط ہے صاف لفظوں میں تحریر فرماویں جواب کے منتظر ہیں؟

الجواب :- امام جلال الدین سیوطی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ کچھ لوگوں نے اپنے اہل و عیال و اموال کی وجہ سے ہجرت نہیں کی تھی اون کو چھوڑ کر کیونکر ترک وطن کریں اوس پر یہ آیت نازل ہوئی مقاتل نے کہا کہ کچھ لوگ مرتد ہو کر مکہ کو چلے گئے تھے اوس پر اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کو اونکے موالات سے منع فرمایا جمل میں بحوالہ خازن یہ فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے جب مؤمنین کو حکم دیا کہ مشرکین سے تبری کریں تو بعض لوگوں نے کہا کہ باپ بیٹوں سے کیونکر مقاطعہ کیا جائے اوس پر یہ آیت نازل ہوئی کہ اس صورت میں کہ وہ کافر ہیں مقاطعہ واجب ہے مؤمن کیلئے حکم یہ ہے کہ وہ کافر سے موالات نہ کرے اور کرے گا تو ظالم ہوگا آیت میں موالات کرنے والے کو ظالم فرمایا ہے اور ظالم جس طرح کافر کو کہا جاتا ہے فاسق کو بھی کہا جاتا ہے اس آیت سے کفر پر استدلال میں دشواری ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

الجواب :- یہ سب نمبر ایک ہیں ان میں سے جو شخص ان کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے اور باوجود اس کے اس کو مسلمان جانتا ہے اسکو پیچھے نماز پڑھنے کو جائز جانتا ہے وہ کافر ہے اگر زید اس وہابی کے عقائد کفریہ پر مطلع ہے تو باوجود اسکے پیچھے نماز پڑھنے کے اسکو سنی کیونکر کہا جاسکتا ہے اور اگر اسکو معلوم نہیں کہ اس کے عقائد اس قسم کے ہیں تو اب معلوم ہونے کے بعد اپنی اس نمازوں کا اعادہ کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

۲۶۱

مسئلہ :- مرسلہ محمد سجاد صاحب محلہ اودھ پورہ شہر بنارس ۱۲ نمبر مکان ۲۲ جمادی الاخریٰ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ ذیل میں کہ رجب یا شعبان ۱۲ھ کا واقعہ ہے حسب معمول ایک طالب علم زید مدرسہ میں ہم لوگوں کے پاس رات کو آئے، نعوذ باللہ کہ یہ تمہارے خدا کا ثبوت کہاں ہے، میں خدا ہوں، میں نے کہا آسمان و زمین خدا کی بنائی ہوئی ہیں، یہی ثبوت ہے، اگر تم خدا ہو تو پیدا کر کے دکھلاؤ تو زید نے کہا یہ تمہارا کہنا غلط ہے، بلکہ ان چیزوں کو میں نے پیدا کیا ہے۔ اگر تمہارے ہی خدا نے پیدا کیا ہے تو اپنے خدا سے کہو کہ دوبارہ پیدا کرے۔ میں نے کہا ایسا کرنے سے اس کے نظام میں انقلاب ثابت ہو گا اور ہم گنہگار کی دعا ہی کیا۔ زید نے کہا اگر ایسا نہیں ہو سکتا، میرا دعویٰ ثابت ہو گیا۔ میں ہی خدا ہوں اور میں اس وقت ایسی نظیر لاؤنگا جب تم اپنے خدا سے کہہ لاؤ۔ پھر چند دنوں کے بعد میں نے زید سے پوچھا کہ ایسی بڑی بات تم کیوں کہتے ہو۔ زید نے کہا ایک آریہ سے اور مجھ سے گفتگو ہوئی تھی اس نے اس طرح کہا مدرسہ کے اکثر طلباء نے باتوں کو سنا اور یہ سمجھ کر کہ زید بیوقوفی کی باتیں اکثر زبان سے نکالتا ہے، خاموش رہے، پھر ربیع الثانی ۱۲ھ میں تمام طلباء نے کسی

اپنے مطالبہ پر تعلیمی مقاطعہ کیا۔ جس میں یہ زید شریک نہ ہوا اور طلباء کا ساتھ نہ دیا۔ دوران مقاطعہ میں ایک روز مدرسہ کے ایک فارغ التحصیل اور ایک ہمدرد طلباء ہم سب طلباء کے ساتھ صدر مدرس کے قیام گاہ میں بیٹھے ہوئے تھے، جب ان دو شخصوں کو ہم لوگوں کی زبانی معلوم ہوا کہ زید ہم لوگوں کے مقاطعہ میں شریک نہیں تو بہت اظہار افسوس کرنے لگے تو ہم میں سے کسی نے کہا کہ اس کا کیا کہنا وہ تو خدائی کا دعویٰ کر بیٹھتا ہے، پھر انھیں تو وہیں سے کسی ایک کے ذریعہ زید کے بیباکانہ الفاظ کی خبر مدرسہ انتظامیہ مجلس کے ناظم کو پہنچی اور مقاطعہ کے سلسلے میں انتظامیہ کی کمیٹی ہوئی ممبران نے مدرسہ کی مالی مشکلات کا تذکرہ کرتے ہوئے کہا کہ اس سال زید وغیر کی دستار فضیلت کا جلسہ ہونا چاہیے، اس پر ناظم مجلس نے کہا کہ زید تو ایسی ایسی باتیں زبان سے نکالتا ہے۔ اس مجلس میں زید کے موافق و مخالف سبھی لوگ تھے۔ اور یہ بات خوب مشہور ہو گئی۔ اور اساتذہ مدرسہ کو بھی اس کمیٹی کے بعد زید کے کلمات کا علم ہوا۔ پھر چار پانچ یوم کے بعد ایک استاذ نے زید سے کہا جو کلمات تم نے کہے ہیں اسکو لکھو۔ اولاً اس نے انکار کیا پھر کہا مجھ سے ایک آریہ سے بحث ہوئی تھی استاذ نے کہا بہر حال جو واقعہ ہو لکھ دو، چنانچہ زید نے مندرجہ ذیل تحریر لکھی۔

ایک آریہ نے مجھ سے سوال کیا تھا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے اس کا جواب نہ دے سکا تو پھر میں نے اس کا جواب معلوم کرنے کیلئے طلبہ سے بھی کہا کہ خدا کا ثبوت کہاں سے ہے تو طلبہ جو جواب دیتے تھے تو میں اسکو توڑ دیتا اس طرح سے اگر وہ لوگ کہتے کہ آسمان زمین کس نے بنایا تو میں کہتا میں نے بنایا۔ تو میں کہتا کہ کیا جواب ہے میرے نذرنا نے پر تو میں کہتا کہ میں خدا ہوں اور یہ اسلئے کہ وہ آریہ ایسے ہی جواب توڑتا تھا جس طرح میں نے توڑا۔

اب دریا فت طلب یہ امر ہے کہ زید نے کلمات بالا کہتے وقت یہ ظاہر نہ کیا تھا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور نہ یہ ظاہر کیا کہ میں آریہ کا قول نقل کر رہا ہوں بلکہ چند یوم کے بعد میرے پوچھنے پر یہ کہا کہ آریہ سے بحث ہوئی تھی اور وہ نہ ظاہر کرنے کا اقرار چند اہل محلہ سے بھی کر چکا ہے تو کیا زید پر تجدید ایمان و نکاح لازم ہے یا نہیں؟

- (۱) اس قول کے بعد فقہ و حدیث کا درس برابر لیتا رہا؟
- (۲) نماز پنجگانہ بجماعت ادا کرتا رہا تجدید ایمان کیلئے کافی ہے یا نہیں؟
- (۳) کلمہ کفر کہنے کے بعد دو چار دن کے قائل تھے تصریح کی یہ قول ایک آریہ کا ہے یہ تصریح اس کے قصد و نیت کی مظہر ہے یا نہیں؟
- (۴) دس مہینے کی تاخیر سے شہادت قابل قبول ہے یا نہیں؟
- (۵) دس مہینے کا سکوت الرضا باللکفر کفر ہے یا نہیں؟
- (۶) دس مہینے کے بعد جو لوگ شہادت قبول کرتے ہیں انکا کیا حکم ہے کہ انھوں نے مردود الشہادۃ کو مقبول الشہادۃ بتایا؟
- (۷) کوئی گواہی بلفظ اشہد نہیں سے کیا قبول کی جا سکتی ہے؟
- (۸) اشہد نہ ہونے سے قاضی اور پیچوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا یہ قضا کیسی ہے؟
- (۹) شہادت رجب یا شعبان شک کے ساتھ ہے آیا قابل قبول ہے یا نہیں۔

سینوا توجروا۔

انجواب :- زید ان کلمات کے بولنے سے یقیناً کافر مرتد ہو گیا جب اس وقت اس نے یہ ظاہر نہیں کیا کہ کسی آریہ نے اس سے کہا تھا نہ اور کسی قرینہ سے ایسا ثابت کہ آریہ کا قول نقل کر رہا ہے تو زید ہی کا قول کہا جائیگا اور زید ہی پر حکم ہو گا ایک مدت کے بعد ایسا کہنا کہ آریہ کا یہ قول نقل کیا تھا زید کی

برأت کیلئے کافی نہیں۔ زید اگر اپنے قول خبیث سے توبہ نہ کرے اور مسلمان نہ ہو تو اوس سے تمام مسلمان ترک تعلق کریں اور زید کا اگر نکاح ہو چکا تھا تو اسکی عورت نکاح سے باہر ہو گئی مسلمان ہونیکے بعد عورت کی رضامندی سے دوبارہ نکاح ہو سکتا ہے زید کا فقہ و حدیث پڑھنا یا نماز پڑھنا اوسکی توبہ کیلئے کافی نہیں رہا۔ یہ امر کہ گواہ نے لفظ ایشہد نہ کہا یا اتنے زمانے تک سکوت کیا یہ سب باتیں اوس وقت دیکھی جائیں جب وہ انکار کرتا، رجب یا شعبان کہنا اس جگہ قاطع شہادت نہیں۔ و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- سرسہ مولوی نور محمد صاحب از گوالیار
 کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ ہر مسلمان کو علم غیب ہے اور جو ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ مانے کافر ہے۔ اولیاء کرام کیلئے علم غیب ہے ہر مسلمان کیلئے علم غیب کا ثبوت نہیں معلوم ہوا اور نہ سنا گیا۔ اس لئے عرض ہے کہ اگر ہر مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننے کی صورت میں کیا کافر ہو جائیگا۔ حضرت شیخ بہار الدین نقشبند قدس سرہ کے اقوال ہیں، رسالہ علم غیب میں یہ دیکھا گیا ہے۔ مرد وہ ہے کہ دنیا اس کے سامنے مثل ہاتھ کی ہتھیلی کے ہو۔ شیخ مذکور قدس سرہ کی ذات واقعی اسی کی مقتضی ہے زید کہتا ہے کہ جنت و دوزخ اور ذات باری تعالیٰ اور ایسی ہی اور بھی ہیں کہ اس کا علم ہر مسلمان کو ہے اور ان سب کو دیکھا نہیں تو یہ علم غیب ہی ہے اور قرآن کریم میں مولیٰ تبارک و تعالیٰ۔ یؤمنون بالغیب شروع پارہ الم میں فرماتا ہے اس کے مراد علم غیب ہے یا ایمان بالغیب، اور علم بالغیب اور ایمان بالغیب دونوں ایک ہی ہیں۔ یا فرق ہے۔ یؤمنون بالغیب سے کیا مراد ہے یؤمنون بالغیب میں ہر مسلمان داخل ہے اگر علم غیب مراد ہے اور ہر مسلمان کے لئے علم غیب ثابت ہے، سینوا تو جروا؟
الجواب :- ایمان بالغیب تو ہر مسلمان کیلئے ضروری ہے جس پر قطعی قرآنی شاہد

ہے اور ایمان کے معنی تصدیق ہے اور تصدیق علم کی قسم ہے بلکہ مشکلمین کے نزدیک تصدیق ہی کو علم کہتے ہیں اور نیکے نزدیک علم کے معنی ہیں۔ صفة توجب تمييزاً لا يحتمل النقيض۔ بلکہ اصطلاح شرع میں ظن کو بھی علم سے خارج کہتے ہیں چہ جائیکہ شک و وہم پس ایمان بالغیب علم بالغیب ہے اور اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا پھر علم غیب کی دو قسمیں ہیں ایک وہ کہ اوس پر دلیل قائم نہ کی گئی ہو دوسری وہ کہ اوس پر دلیل قائم ہو آیت میں قسم دوم مراد ہے تفسیر قاضی بیضاوی میں ہے۔ وهو قسمان قسم لا دلیل علیہ وهو المعنى بقوله تعالى وعندہ مفاتيح الغیب وقسم نسب علیہ دلیل كالصانع وصفاته واليوم الآخر واحواله وهو الميراد به في الآية۔ اور عامہ مومنین سے جہاں علم کی نفی کی جاتی ہے وہاں مراد قسم اول سے لہذا مومن کیلئے اس کا اثبات و نفی دونوں صحیح ہیں و ہو تعالیٰ اعلم اور عامہ مومنین کیلئے علم غیب نہ ماننے پر تکفیر صحیح نہیں و ہو تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از مقام ابانگر کلاں ڈاک خانہ خاص تحصیل شاہدرہ ضلع شیخوپورہ

بند اوی و واخانہ یونانی دہلوی مرسلہ حکیم میر سید اسد اللہ جیلانی القادری مخدومان اقدس حضرت قادریہ عالیہ حضرت مولانا مولوی حکیم ابوالعلا مجدلی صاحب اعظمی رضوی دامت برکاتہم از جانب محترمین احقر العباد میر سید اسد اللہ جیلانی القادری السلام علیکم بعد اوائے آداب تسلیمات کے گذارش یہ ہے کہ ہمارے امام مسجد مولوی چراغ الدین صاحب فرماتے ہیں کہ سید اہلبیت سے یہ ٹھیک ہے اور آل رسول سیدوں کو نہیں کہنا چاہیے آل کا اطلاق امت پر ہو سکتا ہے کیونکہ آل فرعون آل موسیٰ وغیرہ وغیرہ قرآن مجید میں آگیا ہے اور درود شریف میں جو پڑھا جاتا ہے اللهم صلی علی سیدنا محمد و علی آل سیدنا محمد کما صلیت علی ابراہیم و علی آل ابراہیم، یہ بھی ابراہیم علیہ السلام کے قوم پر درود ہے ورنہ بتاؤ ابراہیم علیہ السلام کی کون سی آل ہے اس واسطے

سید آل میں شامل نہیں ہے کیونکہ قرآن مجید میں صریح آل کا اطلاق قوم پر ہو سکتا ہے وہ امت ہے نہ کہ آل، اگر آل رسول ہے تو وہ امت نبوی رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے جناب والا یہ مرض لا علاج عام جاہلوں کے دل میں جم گیا اس واسطے آپ براہ مہربانی نبویہ قرآن کریم اور احادیث مبارکہ سے یوراپورا ثبوت دین آیات مبارکہ احادیث شریفہ بالوضاحت تحریر فرمائیں بلکہ نمبر صفحہ کتب ہائے حدیث شریف اور سپارہ رکوع بھی ضرور لکھیں تاکہ آسانی سے ہم دیکھ سکیں ؟

(نوٹ) جناب والا شان یہ سادات کرام کی چادر سیادت پر کا یہ بد نما داغ ہے اسکو جہانتک ہو سکے اسکو مٹادیں آپ کو عن اللہ عنہ الرسول اعظم ملیگا یہ مولوی علانیہ لوگوں کو آل نبی آل رسول کی تردید کر کے بتا رہا ہے کہ آل رسول کے معنی امت ہے، زیادہ کیا عرض کرو، بوقت روانہ فتاویٰ آل رسول کہ مہربان ہوئیے۔

الجواب :- آل کا اطلاق متبعین پر ہوتا ہے اس معنی کے اعتبار سے قوم فرعون کو آل فرعون کہا گیا مگر اس سے یہ لازم نہیں کہ سادات کو آل نہ کہا جائے وہ یقیناً نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی آل ہیں صحیح بخاری و مسلم میں کعب بن عجرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی انھوں نے فرمایا - سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم نقلنا يا رسول الله كيف الصلوة عليكم

اهل البيت فان الله قد علمنا كيف نسلم عليك قال قولوا اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد كما صليت على ابراهيم وعلى آل ابراهيم انك حميد مجيد - ہم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ آپ پر یعنی آپ کے اہلبیت پر کس طرح درود بھیجیں ارشاد فرمایا کہ یوں کہو "اللهم صلى على محمد وعلى آل محمد (الحديث) اس سے معلوم ہوا کہ حضور کے اہل بیت کو آل کہا جائیگا دو سری حدیث میں ارشاد فرمایا انما الصدقات اوساخ الناس لا تجل لمحمد و لآل محمد یعنی صدقہ آل محمد صلی اللہ علیہ وسلم کیلئے حلال نہیں، ظاہر ہے کہ آل سے صرف وہی لوگ مراد ہیں جن پر صدقہ حرام ہے نہ کہ تمام امت کیونکہ امت پر صدقہ جائز ہے جبکہ وہ

شخص جس کو قہر دیا جائے فقیر ہو۔ جو شخص اہل بیت کرام کو آل سے خارج کرتا ہے وہ نہایت سخت غلطی پر ہے اگر آل بمعنی تبع ہو جب بھی اہل بیت کو شامل نہ کہ اہلبیت کے منافی علامہ طیبی نے شرح مشکوٰۃ میں فرمایا۔ اختلفوا فی الآل من ہم قیل من حرمت علیہ الزکوٰۃ کبھی ماؤ و بنی المطلب والفاطمۃ والحنین و منیٰ امریہ جعفر و عقیل و اعمامہ صلی اللہ علیہ وسلم العباس والعمار و حزنۃ و اولادہم و قیل کل تقی آلہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت شیخ محدث دہلوی نے فرمایا ان امر واجہ صلی اللہ علیہ وسلم داخلۃ فی ہذا الخطاب والذل ایضاً یعنی بمعنی الاتباع و بہد المعنی و ردانی کا مومن اس شخص کا یہ کہنا کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آل نہ تھی باطل محض کیا انبیاء بنی اسرائیل اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابراہیم علیہ السلام کی آل نہ تھے۔ یقیناً انہیں کی آل اور ذریت ہیں جس پر قرآن مجید کی بہت سی آیتیں شاہد ہیں جو کچھ یہاں کہا جاسکتا ہے وہ صرف اتنا کہ کبھی آت اور سبعین پر بھی لفظ آل کا اطلاق ہوتا ہے نہ یہ کہ اولاد پر اطلاق نہیں ہوتا، واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- آمدہ از اٹا وہ محلہ ثابت گنج مرسلہ امتیاز حسین و فترتی دوکاندار جلد سازی ۱۶ اشوال ۱۳۶۶ھ۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید باوجود نیک چلن ہونگے اپنے والد کے ساتھ بہت برے برتاؤ کرتا ہے اور سخت کلامی و ناگفتہ بہ الفاظ کے ساتھ پیش آتا ہے۔ اور والد کے ساتھ بدسلوکی کرتا ہے جس سے اس کے والد کے قلوب کی نہایت درد تکلیف پہنچی اور زید کی صورت سے بیزار ہو گئے اور اسکے والد قابل امداد ہیں لیکن وہ کسی قسم کی مدد نہیں کرتا اسکے والد نے تنگ آکر اسکو عاق کر دیا صورت حالات مدد رکھتے ہوئے زید مطابق شریعت مطہرہ عاق ہوا یا نہیں؟ بینوا تو جروا الجواب :- جب زید اپنے والد کیساتھ ایسی بیجا حرکتیں کرتا ہے تو اب وہ نیک چلن کہاں رہا ماں باپ کے ساتھ بھلائی کرنا فرض ہے قرآن پاک میں ارشاد ہوا۔ بِالْوَالِدَیْنِ اِحْسَانًا۔ اور ارشاد ہوا وَلَا تَقُولْ لَہُمْ اَوْفٍ وَلَا تَنْهَہُمْ مَّا وَقَدْ لَہُمْ اَقْرَابًا مَّا لَہُمْ اَقْرَابًا مَّا لَہُمْ اَقْرَابًا۔ اور ان کو ایذا رسانی گناہ کبیرہ اور اشد کبیرہ ہے۔ حدیث میں

ارشاد ہوا۔ اجتنبوا مع الموبقات الا شراک باللہ و عقوق الوالدین (المحدث)

اگر باپ نے اسے عاق نہ کیا ہوتا جب بھی وہ عاق ہے کیونکہ شرعاً عاق ہونے کا یہ مقصد نہیں کہ ماں باپ اسے یہ کہیں کہ میں نے تجھے عاق کیا بلکہ اولاد اگر نافرمانی کرے تو وہ خود ہی عاق ہو جائیگی اگرچہ ماں باپ اسے یہ نہ کہیں کہ میں نے عاق کیا بالجملہ زید گنہگار اور اشد کبیرہ کا مرتکب مستحق عذاب نار و غضب جبار ہے اس پر لازم و فرض ہے کہ اپنے والد کو جس طرح ہو سکے راضی کرے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ یاد علی وارثی صاحب از قصبہ ہنداول ضلع بستی، زوقعدہ ۱۳۶۶ھ

بکر حکیم ہے اور حکیمی کرتا ہے مریضوں کو جو دوا کا نسخہ لکھ کر دیتا ہے اس میں اگر ڈھائی روپے کی دوا ہوتی ہے تو ایک چوتھائی یعنی دس آنہ بکر خود لے لیا کرتا ہے۔ اور تیس آنے کی دوا مریض کو ملتی ہے ایک روز عمر و نے بکر سے کہا کہ تمکو دوا میں بہت آمدنی ہوتی ہے۔ بکر نے جواب دیا کہ جو پیسہ میں پہلے دوا میں ایک چوتھائی لیا کرتا تھا اسکو اب مثل سور کے حرام سمجھتا ہوں۔ عمر نے کہا کہ تمہاری بات کا کیا اعتبار ہے اس پر بکر نے کہا کہ جو مسلمان کی قسم کا اعتبار نہ لائے وہ کافر ہے۔ اس کا یہ کہنا کیسا ہے ؟

الجواب :- بکر کا یہ قول نہایت بیجا اور غلط ہے بہت سے مسلمان اس زمانے میں جھوٹ بولتے رہتے ہیں اگر ان کی بات کا اعتبار نہ کیا جائے تو اس سے کافر نہیں ہوتا بکر کو اپنے اس قول سے توبہ کرنا چاہئے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ جناب محمد بخش صاحب عرف بلاتی از فتح پور سہوہ ۳ ذی الحجہ ۱۳۶۶ھ

(۱) کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین صورت مسئلہ میں کہ زید نے بکر سے کلمہ پڑھنے کیلئے کہا بکر نے جواب دیا کہ ہم ہندو ہیں اتنا کہہ کر بھاگ گیا ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے

خارج ہو گیا تو بکر کی عورت اس کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی
اگر نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے پر نکاح دوسرے سے کر سکتی ہے یا
نہیں اور عورت اپنے شوہر سے یا شوہر کے ورثہ سے مہر اور جہیز جو اپنے والدین
کے یہاں سے پائی تھی۔ اس کو اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں اگر
نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا از روئے شرع شریف جواب مع حوالہ کتب تحریر
فرمائیے عین مہر بانی ہوگی؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کا یہ لفظ کہ ہم ہندو ہیں، اس کا ایک
مطلب یہ بھی ہو سکتا ہے کہ کیا ہم ہندو ہیں، جو ہم سے کلمہ پڑھواتے ہو۔ یعنی
اس جملہ میں حرف استفہام محذوف ہے اور اردو بلکہ ہر زبان میں حرف استفہام
حذف کرنے کا طریقہ دائر و سائر ہے، ایسی صورت میں نہ بکر کا فرہ اسکی عورت
نکاح سے باہر۔ اگر حرف استفہام محذوف نہ ہو، اور یہ جملہ خبریہ ہو تو بکر
جو اس کا قائل ہے کافر ہوگا۔ اسکی عورت نکاح سے باہر ہو جائے گی مہر و نفقہ
و جہیز سب کچھ بکر سے وصول کرے گی اور بعد عدت دوسرے سے نکاح کر سکتی
ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۲) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین صورت مسئلہ میں کہ بعد نماز
مغرب ایک جگہ چند اشخاص بیٹھے ہوئے تھے۔ تو زید نے آکر ہر شخص کو نماز اور کلمہ کی ہدایت
کرنے لگے اور نماز کی فضیلت بیان کرتے رہے اور ہر شخص سے فرداً فرداً کہتے رہے تم مسلمان
ہو کلمہ پڑھو جب زید نے بکر سے کہا تم بھی مسلمان ہو کلمہ پڑھو بکر نے جواب دیا ہم مسلمان نہیں
ہندو ہیں، اتنا کہہ کر چلا گیا۔ ایسی صورت میں بکر دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج
ہو گیا اگر اسلام سے خارج ہو گیا تو بکر کی عورت بکر کے نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی
اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو بکر سے یا بکر کے ورثہ سے اپنا مہر اور جہیز جو کہ اپنے والدین کے یہاں

پائی تھی۔ اور عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے یا نہیں۔ اور اگر عدت کا نان نفقہ لے سکتی ہے تو کتنا؟ جواب معہ حوالہ کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی؟

الجواب :- بجز کا یہ کہنا کہ میں مسلمان نہیں ہوں ہندو ہوں، یہ اسکا اپنے متعلق کفر کا اقرار ہے اس اقرار کی بنا پر بجز کافر قرار ہو گیا۔ اسکی عورت نکاح سے باہر ہو گئی بجز سے اپنا مہر نفقہ و جہیز وصول کر سکتی ہے واللہ اعلم (۳) کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع تین صورتوں میں کہ زید یہ کہتا ہے کہ خدا ایک نہیں ہے اور بڑی بیٹا بھی رکھتا ہے۔ ایسا کہنے والا دائرہ اسلام میں رہا یا اسلام سے خارج ہو گیا۔ اگر اسلام سے خارج ہو گیا۔ تو عورت اسکی نکاح میں رہی یا نکاح سے خارج ہو گئی اگر عورت نکاح سے خارج ہو گئی تو عدت گزرنے کے بعد دوسرے نکاح کر سکتی ہے یا نہیں جو اس حوالہ کتب تحریر فرمائے عین مہربانی ہوگی

الجواب :- ایسا کہنے والا قطعاً یقیناً کافر ہے ایسے کہنے والا سوزِ اخلاص اور قرآن کی بہت سی آیتوں کا انکار کر کے کافر ہو گیا۔ اور اسکی عورت نکاح سے خارج ہو گئی، بعد گزرنے ایام عدت جہاں وہ چاہے نکاح کر سکتی ہے واللہ تعالیٰ اعلم

مسئلہ :- مرسلہ محمد یعقوب صاحب بنارس محلہ من گڑھا ۲۱، ذی الحجہ ۱۲۶۶ھ زید کہتا ہے کہ مولوی کی مخالفت کرنا خدا و رسول کی مخالفت کرنا ہے اور خدا و رسول کی مخالفت گناہ کبیرہ ہے، اور بجز کہتا ہے کہ مولوی کی بالذات قول و فعل کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت نہیں ہے نہ باعث گناہ کبیرہ ہے، البتہ مولوی امور شرعیہ بیان کرے اور کوئی شخص مخالفت کرے تو یقیناً گناہ کبیرہ ہے اور باعث عذاب الہی لہذا ایسی صورت میں زید کا قول صحیح ہے یا بجز کا۔

الجواب :- حقیقتاً دونوں کے قولوں میں اختلاف نہیں معلوم ہوتا، زید کا بھی مقصد یہی معلوم ہوتا ہے کہ عالم جب حکم شرع بیان کرے۔ تو اسکی مخالفت ناجائز ہے۔ یہ مقصد ہرگز نہ ہوگا کہ امور خانہ داری یا دیگر دنیا کی باتوں میں کسی عالم کی مخالفت درست نہیں اور اگر زید کا مقصد یہی ہے کہ مولوی کے منہ سے جوبات بھی نکلے خواہ وہ دین کے متعلق ہو یا دنیا کے متعلق اس کی مخالفت ناجائز ہے تو زید کا قول غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

فہرست مضامین فتاویٰ مجدد چہارم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۵	بے اصل حکایات پڑھنے کا حکم۔	۱۱	کلمہ طیبہ پڑھنے سے پہلے بسم اللہ	۱	کتاب الحظر والاباحۃ
۱۶	بد مذہبوں سے دور رہنا چاہیے۔	۱۲	کہنا درست ہے۔	۱	ازماتہ
۱۷	غیر مقلدوں سے میل جول حرام ہے۔	۱۳	چاندی کے علاوہ دوسری دھات	۱	مسلمان خصوصاً عالم دین کی توہین
۱۸	بد مذہبوں کے کتب و رسائل پڑھنا	۱۴	کی انگوٹھی مرد کو حرام ہے۔	۱	کرنے والے کا حکم۔
۱۹	کیسا ہے؟	۱۵	بلا وجہ شرعی مہانہ سے ہاتھ کھینچنے	۲	گناہ پر اعانت کر نیوالے کی امامت کا حکم
۲۰	بد مذہب کی توقیر حرام ہے	۱۶	والے کا حکم۔	۳	ذکر خدا و رسول کرنے والوں کی نقل
۲۱	جس انجن کے ارکان بد مذہب ہوں	۱۷	جرّا ہوا چھلا پہننا کیسا ہے۔	۴	کرنا حرام و غیبت ہے۔
۲۲	اس میں شریک ہونا جائز نہیں۔	۱۸	سہرا باندھنا کیسا ہے۔	۵	کسی کو جو لاہا کہنا کیسا ہے؟
۲۳	دہائیوں کو گالی دینا کیسا ہے؟	۱۹	حرامی بچہ کو مار ڈالنا کیسا ہے۔	۶	بنف و حد حرام ہے۔
۲۴	دہائیوں سے میل جول رکھنے والے	۲۰	نماز چھوڑنے والا، شراب پینے والا	۷	بعد نماز مہانہ جائز ہے۔
۲۵	سے میلاد پڑھوانا جائز نہیں۔	۲۱	پیر نہیں ہو سکتا۔	۸	انبیاء و اولیاء حیات سے ہیں۔
۲۶	تمام مذہب کو حق جانتا گراہی ہے	۲۲	پیر کے شرائط (حاشیہ)۔	۹	عمید کے دن مہانہ و معانقہ جائز
۲۷	دہائیہ کو مسلمان جانتا کیسا ہے؟	۲۳	حرم میں بچوں کو پیک بنانے،	۱۰	معانقہ کا مشروطہ جواز اجماعی ہے (حاشیہ)
۲۸	جس انجن میں فرقہ باطلہ شریک ہوں	۲۴	بھیک منگوانے کا حکم۔	۱۱	بعد نماز عصر و فجر مہانہ بدعت مباحہ
۲۹	اس میں سنی کی شرکت کیسی ہے؟	۲۵	تغزیہ داری کی وجہ سے یا رام لیلا	۱۲	منہ ہے۔
۳۰	معافی چاہنے والے کو معاف نہ کرنے	۲۶	کے موقع پر ہندو مسلم فساد ہو تو مرنے	۱۳	نماز پنجگانہ کے بعد مہانہ جائز ہے۔
۳۱	والے کا حکم۔	۲۷	والے مسلمان شہید ہونگے یا نہیں؟	۱۴	سکان کی گنجبانی کیلئے کتابانے کا حکم
۳۲	جرمانہ لینا ناجائز ہے۔	۲۸	تغزیہ داری ناجائز و بدعت ہے۔	۱۵	انگریزی زبان سیکھنا بیکھنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱	غیب کی تعریف اور اسکی قسمیں -	۲۲	نقشہ نعلین مبارک کا کھنا سب برکت ہے -	۲۲	گالی دینے والا جب معافی نہ مانگے حق العبد میں گرفتار ہے -
۲۱	حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی وفات کے قائل کا حکم -	"	غیر نبی وغیر صحابی کو در حضور پر نور " دور اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟	"	عورت کو بلا نکاح رکھنے والے کا حکم سونے کا ٹن لگانا جائز ہے -
۲۲	حدیث کا منکر قرآن کا بھی منکر ہے -	"	بیری کی کڑیاں مکان میں ڈالنا جائز ہے -	"	سیت کے ایصال ثواب کے لئے طلبہ کو کھانا کھلانا جائز ہے -
۲۳	شادی میں ناچنا اور عورتوں کا گانا کیسا ہے؟ -	۲۴	ہندو کے گھر کی نیائی ہوتی بیٹھائی پر فاتحہ دینا کیسا ہے؟	"	اجرت پر قرآن پڑھوانا جائز نہیں ماسوں، بھانجے کا ایک ساتھ تختہ کرنے میں حرج نہیں
۲۳	جس شادی میں منہیات شرعیہ ہوں وہاں جانا کیسا ہے؟	۲۴	فاتحہ بیٹھی دیکھیں ہر طرح کی چیزیں ہو سکتی ہے -	۲۴	سوڈن خور کے یہاں کھانا کیسا ہے؟
۲۴	مسلمان دھوبی کے یہاں کھانے میں حرج نہیں -	۲۸	تھریک بوائے اسکاؤٹ میں مسلمان کو شریک ہونا کیسا ہے؟	"	سجدہ تحیت حرام ہے -
۲۴	پیشہ کی وجہ سے مسلم دھوبی کے یہاں نہ کھانے والے کا حکم (حاشیہ)	۲۳	بے علم کو دعا کہنا کیسا ہے؟	۲۵	سوئے زیر ناف کو چونا ہڑتال وغیرہ سے صاف کر سکتے ہیں
۲۴	ڈھولک بجانا، عورتوں کا گانا اور ایسی مجلس میں شرکت کرنا کیسا ہے؟	۲۴	فاسق مسلمان سے بیت ناجائز ہے	"	سوئے زیر ناف کی صفائی میں مرد اور عورت کے لئے افضل کیا ہے؟
۲۵	سہرا باندھنے کا حکم گناہ پر اصرار بہت سخت گناہ ہے -	۲۴	ہندو سے میل جول کا حکم -	۲۵	(حاشیہ) روضہ منورہ کی صحیح نقل بنا کر کھنا جائز ہے -
۲۶	عاق کرنے یا ہٹو کا معنی؟	۲۵	ہندو اور رسول چاہیں تو میرا یہ کام ہوگا، کہنا کیسا ہے؟	۲۵	ذی روح کی تمثال حرام، اور غیر ذی روح کی جائز -
"	عقوق موانع ارث سے نہیں -	۲۶	بزرگان دین سے توسل جائز و محمود ہے -	۲۶	ذی روح کی جائز -
"	نیک اولاد کو مال دنیا اور بیکار کو نہ دینا کیسا ہے؟	۲۶	توسل کو شرک کہنے والوں کا رد بلیغ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	سعد خمس قمر و عقرب کا اعتبار	۵۲	انگریزی طرز کے بال رکھنا مکروہ ہے	۴۶	مرد کو چاندی کی کون سی انگوٹھی جائز ہے؟
{ ۶۱	کرنا چاہیے کہ نہیں۔	۵۴	عورتوں کا گانا اور اسکا سننا کیسا ہے؟	۴۹	مسجد میں کودنا شور کرنا منع ہے۔
{ "	انگریزی وضع کے کپڑے پہننے کا	۵۵	عورتوں کو خوشبو کس طرح لگانی چاہئے؟	۴۹	غیر دینی اشعار کا مسجد میں پڑھنا منع ہے
{ "	کیا حکم ہے؟	۵۸	فتاق سے میل جول کا حکم۔	۵۰	بے ثبوت شرعی زنا کی تہمت لگانے کا حکم
{ "	آخری چہار شنبہ کا کیا حکم ہے؟	"	جن کے بھائی برادری کی آمدنی حرام ہو	{ ۵۱	پیر کے حکم کو خدا کے حکم سے پہلے ماننے
{ ۶۲	محرم میں علم و تعزیر کا حکم۔	"	ان سے جو شخص تعلق رکھے اسکا کیا	{ ۵۱	کی ترغیب دینا کیسا ہے؟
{ ۶۳	دھوق پہننے کا حکم۔	"	حکم ہے؟	۵۱	اپنے کمال کا اظہار کیسا ہے؟
{ "	عورتوں کو لہنگا پہننے کا حکم۔	"	جس دعوت میں کوئی قبیح چیز ہو	{ ۵۱	حضرت نوح علیہ السلام کی طرف
{ ۶۴	چینا سلک پہننا کیسا ہے۔	"	اس میں شرکت کا حکم۔	{ ۵۱	منسوب واقعہ موعود ہے۔
{ "	لڑکی کتنے عمر میں بانگ ہوگی؟	"	عورت مرد کو کس طرح سلام کرے	۵۱	پیر کیلئے بقدر ضرورت علم رکھنا شرط ہے
{ ۶۵	جس نکاح جائز ہے اس پر وہ مزویٰ	"	اور مرد عورت کو کس طرح سلام کرے	{ ۵۲	سائل واجب کا سیکھنا واجب اور
{ "	یا نہیں؟	۵۹	بتوں پر چڑھائے کھا اور شیرینی کا حکم	{ ۵۲	سنت کا سنت۔
{ "	ذکر جلی کی حد اور اس کے طریقے	"	جو جانور دیوتاؤں کے نام پر چھوڑا	۵۲	محکم کرنے والا ذلیل کیا جاتا ہے
{ "	عاصیہ نام رکھنا کیسا ہے؟	"	جائے ان کا حکم۔	{ ۵۲	حمد و نعت و منقبت کو ادب کے ساتھ
{ ۶۶	حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو	"	جو باغ یا کنواں بتوں کے نام سے ہو اسکا حکم	"	سننا چاہئے۔
{ "	حضرت کہنے کا حکم۔	"	ہجڑوں سے دینی کام کیلئے چندے	"	چشمہ لگا کر نماز پڑھنا جائز ہے۔
{ ۶۷	جو شخص حکم شرعی نہ مانا اس کے	۶۰	سکتے ہیں یا نہیں؟	"	پیتل وغیرہ دھات کی کمافی والے
{ ۶۸	یہاں کھانے کا حکم۔	"	عورتوں کو ایٹنگور سیندر اور اسن	"	چشمہ کا استعمال کیسا ہے؟
{ "	طوائف کے یہاں میلاد پڑھنے	۶۰	ماگ میں اور پیشانی پر ٹھکی	۵۳	ختہ کرنا سنت ہے اور شعار اسلام
{ ۶۸	کا حکم۔	"	لگانے کا کیا حکم ہے؟	"	بجر سے وغیرہ کو خفی کرنا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۹۱	سکر کا استعمال کیسا ہے؟	۷۵	دارِ طہی کتر وانا، مونڈوانا کیسا ہے؟	۶۹	ظوائف کے یہاں میلاد کی شیرینی کا حکم۔
۹۲	حرام اشیاء کے ذریعہ معاہدہ کا حکم (حاشیہ)	۷۶	کتر واکر ایک مشت سے کم دارِ طہی کریموا کی امارت جائز ہے نا جائز	۷۰	برہمن کو ہاتھ دکھانے کا حکم۔
۹۵	فساق و فجار کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟	۷۷	اشتہاروں کو چسپاں کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۷۱	بچوں کے ایک ظلم کا بیان
۹۵	عورتوں کو ہجرتوں سے پرہیز لازم	۷۸	محرم کے زمانے میں نعل ساز یا امامِ حنفا کی سواری اٹھانا جائز ہے اس کے متعلق تفصیلی فتویٰ	۷۲	جبریہ دہر حصہ مانگنے کا حکم۔
۹۶	چچی محارم سے نہیں۔	۸۱	یا محمد کہتا جائز ہے یا نہیں؟	۷۳	کسی خطا پر جبریہ سبھائی وصول کرنے کا حکم۔
۹۷	غیر محرم عورت کے پاس تنہائی میں جانا باعثِ تہیہ۔	۸۲	حدیث "لم یقوموا بیدون من کراہتہ لذلک" کی تشریح	۷۴	کھانا کھانے کیلئے دسترخوان بچانے سے بچنا تھ دھلائیں یا بعد میں؟
۹۷	بد مذہب کی صحبت سم قاتل ہے	۸۳	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کیلئے قیام کا ثبوت۔	۷۵	عورت کیلئے گائے کا دودھ دہنا جائز ہے؟
۹۷	بد مذہب کو استاد بنانا کیسا ہے؟	۸۴	حدیث "لا تقوموا کما تقوم الامم" کی توضیح۔	۷۶	اولاد کو عاق کرنے کا حکم۔
۹۷	قیام میلاد وغیرہ کو شرک و بدعت کہنا و ہابیہ کا خاصہ ہے۔	۸۵	حدیث "تقوموا الی سیدکم" کی تشریح۔	۷۷	جزا کھانا لینا حرام۔
۹۸	کتبی کتابیں پڑھنے سے آدمی عالم ہوتا ہے؟	۸۶	حدیث "السلام علی من اتبع الهدی" کا فروں کے ساتھ خاص ہے یا مسلمانوں کو بھی لکھا جاسکتا ہے۔	۷۸	جزا چندہ لینا حرام۔
۹۸	اکابرین دیوبند کی کتابوں کا پڑھنا کیسا ہے؟	۸۷		۷۹	یہ کہنا کہ جو انہ کیلئے کا تو جیسے پتھر کا جنم ہوگا کفر ہے۔
۹۸	اہل سنت اور دیوبندیوں کے درمیان اختلافات کی اہل بنیاد کیا ہے؟ (حاشیہ)	۸۹		۸۰	وصول بجانا، ناچ، باجا عورتوں کا گانا حرام ہے۔
				۸۱	رت جگا جو عام طور پر پڑھتا ہے نا جائز ہے

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۳۵	گناہ و فسق ہے۔	۱۰۸	بھوت کوئی چیز نہیں۔	۱۰۰	براہین قاطعہ مولوی رشید احمد کی تصنیف ہے۔
{ ۱۳۶	نعتیہ اشعار کا خوش الحانی سے پڑھنا جائز ہے۔	"	گھر کو شیاطین سے محفوظ رکھنے کی ترکیب۔	۱۰۲	شادی کی تاریخ مقرر کرنا جائز ہے
۱۳۶	عورتوں کا بلند آواز سے نعتیہ اشعار پڑھنا	{ ۱۰۹	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	بموقع نکاح منہیات شرعیہ ہوں تو نکاح ہو گا یا نہیں؟
{ ۱۳۶	خوبصورتی امر و کا خوش الحانی سے پڑھنا	"	قادیانی مذہب کے عقائد و باطل (حاشیہ)	"	قیام کرنا، نام اقدس سن کر گونگنا جیڑنا جائز و مستحسن ہے۔
"	لفظہ فتنہ ہے۔	{ ۱۰۹	قادیانیوں کی کتاب بچوں کو پڑھانا کیسا ہے؟	۱۰۲	اذان میں کلمہ شہادت سن کر کیا کرے؟
"	بسم اللہ خوانی کس عمر میں کرائی جائے؟	{ ۱۰۹	غیر اللہ کیلئے سجدہ رکنہ سے متعلق سوال اور مصنف علیہ الرحمہ کا محققانہ جواب	۱۰۳	اذان میں کلمہ شہادت سن کر کیا کرے؟
۱۳۸	ہندوؤں کی بے جا طرہ ذرا ذی کریم کا حکم	{ ۱۰۹	کیا حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہر مجلس میلاد میں تشریف لاتے ہیں؟	"	الکل و اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا استعمال کیسا؟ (حاشیہ)
"	اہل ہندو کے یہاں کھانا کھانا کیسا؟	{ ۱۱۱	مجلس میلاد میں موضوع روایتوں کا پڑھنا جائز ہے۔	۱۰۵	دائی کا پیشہ جائز ہے۔
۱۳۹	مزا میر کے ساتھ قوالی حرام ہے۔	{ ۱۳۱	خوبصورت، خوش گو امرد سے اشعار پڑھوانا کیسا ہے؟	۱۰۶	حضور کا ذکر شریف ہر وقت جائز ہے
۱۴۰	شریعت کو ہلکا جانا کفر ہے۔	{ ۱۳۲	گیا رہوں گا کھانا فقرار و اختیار ب کھا سکتے ہیں۔	"	ریشم کے کپڑے سے بنام ہوا کپڑا مرد کیلئے حرام ہے۔
"	معاذ و مزا میر یا دیگر ملام ہی حرام ہیں	{ ۱۳۲	باپ کو ایذا دینا اور اس پر بہت گانا	"	سونا یا پتھر وغیرہ کا دانت بنوانا کیسا ہے؟
۱۴۱	احکام شرعیہ کی تحقیق کفر ہے۔	{ ۱۳۲	مسلم عورتوں کو ساڑھی اور ہنگا پہننا کیسا ہے؟ (حاشیہ)	۱۰۷	زمین کو رنجوس، کہنا کیسا ہے؟
"	بغیر وف والی بارات کو جنازہ کہنا کیسا؟	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	حدیث میں بعض چیزوں کو رنجوس کہنے کے معنی۔
"	مزا میر حرام ہے۔ (حاشیہ)	{ ۱۳۲	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	"	
۱۴۲	پانی پر دم کرنا جائز ہے۔	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	
"	صحابہ نے سورۃ فاتحہ پڑھ کر دم کیا ہے (حاشیہ)	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	
{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	
۱۴۳	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	
۱۴۴	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	
۱۴۵	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	{ ۱۳۲	مذہب قادیانی رکھنے والے کافر و مرتد ہیں۔	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۶۳	مردوں کو ریشم کے کپڑے حرام ہیں	۱۳۸	یکہ انسپکٹر کا ایک والوں سے قسم وصول کرنا کیسا ہے؟	۱۳۸	کفار کی دعوت میں جانا کیسا ہے؟
{ ۱۶۶	رمضان میں قرآن پاک کی تلاوت عمدہ عبادت ہے۔	۱۵۲	حرام و حلال مال مخلوط ہو جائیں تو کیا حکم ہے؟	"	رشتہ خور کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟
{ ۱۶۷	عشرہ محرم میں سیاہ سبز اور سرخ لباس پہننا کیسا ہے؟	۱۵۷	سجدہ تنظیمی والی آیتوں میں سجدہ سے کیا مراد ہے؟	"	حرام مال پر عقد و تقبیح تو کیا حکم ہے؟
"	تجزیہ داری ناجائز و بدعت ہے۔	"	غلینظ و کھاد کی بیج کا حکم۔	"	نظام طریقے سے حاصل کئے ہوئے مال کا حکم؟
"	فتاویٰ عالمگیری کا زمانہ والا کیسا؟	۱۵۸	مانع حمل ادویہ کا استعمال کیسا۔	۱۳۹	حرام مال کے بدلے میں خریدی ہوئی چیز کا حکم سونے، چاندی کے ٹن جائز ہیں۔
{ ۱۶۸	شوہر سے غیر شوہر سمجھکر جماع کرانا کیسا ہے۔	۱۵۹	(مع حاشیہ)	"	کچا پس پیاز کھا کر نماز و تلاوت کرنا کیسا ہے؟
۱۹۹	غیر مسلم کو مبری کی رتے دینا کفر نہیں	۱۶۰	شب برات متبرکات ہے۔	۱۵۰	بد مذہب سید کی تعظیم کا مسئلہ
"	مرزا احمد کو مسلمان جانا کفر ہے۔	"	شب برات میں حلوہ پر فاتحہ دینا کیسا ہے؟	۱۵۱	ہولی کھیلنے والے مسلمانوں کا حکم
۱۷۰	خلاف شرع فعل میں حق اللہ ہے۔	۱۶۱	ہجرہ کے یہاں کھانا کھانا کیسا ہے؟	"	کفار کے تہواروں میں شرکت کا حکم
"	قانونی گرفت سے بچانے میں رقم لینا کیسا؟	۱۶۲	موزی جانور کو آگ میں جلانا ممنوع ہے	۱۵۲	چغلی کھانا حرام ہے۔
{ "	چاروں امام حق پر ہیں۔ مگر مقلد ایک ہی کی پیروی کر سکتا ہے۔	"	پڑی ہوئی تحریروں کا اٹھانا مستحسن ہے	"	مسلمانوں کے خلاف ہندو کے پاس چغلی کھانے والے کا حکم۔
۱۷۲	تصویر کھینچنا کچھ انا حرام ہے۔	"	"عہد باری" "نور باری" نام رکھنے میں حرج نہیں۔	"	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے؟
"	تصویر کا بطور اعزاز رکھنا ناجائز ہے	{ ۱۶۳	محصول معاف کرنا کیسا ہے؟	۱۵۳	بد مذہبوں سے میل جول کا حکم۔
{ ۱۷۳	حضور کے کمالات کے بیان کے وقت کافروں کا ذکر گستاخی و بے ادبی ہے	۱۶۳	پان کھا کر قرآن دیلا پڑھنا کیسا ہے؟	۱۵۴	مرتد کا ذبیحہ مردار ہے
"	ایک شعر پر شرعی حکم۔	"	جمود عیدین کے دن نیا کپڑا پہننا بہتر ہے	"	کافر و مرتد کے یہاں کھانے کا حکم۔
"		"		"	ناجائز و حرام کا فرق۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۱۸۸	اولیاء کی قبر پر چادر ڈالنا جائز ہے	۱۸۱	اموات کے کھانے میں برادری واجباً کی دعوت ممنوع و بدعت سے۔	۱۴۳	اجنبیہ کے ساتھ مرد کا تنہائی میں ہونا ناجائز ہے۔
۱۹۰	اپنے کو بڑے القاب کے ساتھ یاد کرنا کر دانا کیسا ہے؟	"	کسی امر کا کفار سے مشابہ ہونا منع کیلئے کافی ہے۔ حاشیہ	۱۴۴	امرد کے ساتھ خلوت و اختلاط کیسا ہے؟
"	بلا اجازت و خلافت مرید نہیں کر سکتا۔	"	صاحب سلسلہ سے ارادت و خلافت کے بغیر مرید کرنا کیسا ہے؟	"	داڑھی حد شرع سے کم رکھنا اور انگریزی بال رکھنا کیسا ہے؟
"	ثبوت خلافت کیلئے شہادت ضروری نہیں۔	۱۸۲	اپنے کو قاعد اعظم لکھنا کیسا ہے؟	"	اسپرٹ نجس ہے۔
۱۹۱	غیر عالم کو مولانا، مولوی کہنا کیسا ہے؟	۱۸۳	آب زمزم و بقیعہ وضو کو کس طرح پئے؟	۱۴۶	امام حسین کے نام پر مجالس بہو لوب قائم کر کے اور لوگوں کو بلانے والے حکم فاسق کی تعظیم غضب الہی کا سبب ہے
"	کسی مسلم جماعت کے افسر کو قاعد اعظم کہنا کیسا ہے؟	۱۸۴	سود کھانا اور غیبت کرنا فسق ہے۔	"	ندایا رسول اللہ، جائز ہے۔
۱۹۲	قبرستان سے تردد و خست کا کاٹنا مکروہ ہے۔	"	اعلانہ غیبت کرنا والے سے میلاد پڑھوانا ناجائز ہے۔	"	بعد نماز جمعہ و عیدین مصافحہ جائز ہے
"	کسی پیر کے نام کا جانا نور حلال ہے یا حرام؟	۱۸۵	تعزیر داری، علم، دلدل، وغیرہ بدعت ہیں۔	"	ایصال ثواب کیلئے تاریخ متعین کرنا کیسا ہے؟ (حاشیہ)
۱۹۳	ایک مشت سے کم داڑھی رکھنا ناجائز ہے۔	"	شریت وغیرہ پر فاتحہ دینا جائز ہے	۱۴۸	ذکر ولادت کے وقت قیام جائز ہے
"	داڑھی میں طول فاحش مکروہ ہے	۱۸۶	سنی عالم کو دوہانی کہنا کیسا ہے؟	"	نام اقدس سنکر انگوٹھا چومنا مستحب ہے
۱۹۵	مویچھ رکھنے کا طریقہ۔	"	منکرات شرعیہ کا رد کرنا واجب ہے	"	بد مذہبوں کی تعظیم کرنے والے قاضی سے نکاح پڑھوانا کیسا ہے؟
۱۹۴	مکروہ تحریمی کی عادت فسق ہے	۱۸۸	ہر مسئلہ میں امام عظیم کا قول طلب کرنا نادانی ہے۔	"	طاعون والی جگہ سے بھاگنا یا وہاں جانا کیسا ہے؟
"	کتیا کا دودھ پینے والے بکری کا گوشت کھانا کیسا ہے؟	"	بعض مشایخ نے شرائط کی رعایت کے ساتھ توالی سنی ہے۔	"	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۱۹	قرآن مجید پر عیناً خلاف ادب ہے	۲۰۷	حضرت علی کو خلیفہ بلا فصل تبرا ہے	۱۹۸	حکم شرع کے خلاف کسی کی اطاعت جائز نہیں۔
"	کو کین کھانے کا حکم۔	{ ۲۰۸	نیز کے روپے علم دین کی تعلیم میں	۲۰۰	دارالامان کسے کہتے ہیں؟
۲۲۰	حقہ اور بیڑی پینے کا حکم	۲۰۹	صرف کرنا کیسا ہے؟	۲۰۱	کافر حربی کا مال بغیر غدر لینا
"	اَلتَّا لگانا کیسا ہے؟	"	ایصالِ ثواب کا کھانا کس کو کھلایا جا؟	"	حدیث قرآن کے معارض ہوتے تو ترک کرنا
{ ۲۲۱	رات کو مرغ کی آواز سے بدشگون لینا بے اصل ہے۔	{ ۲۱۰	طعام مسکین کیلئے کئے گئے چندہ کا مصرف کیا ہے؟	"	سود لینا دینا حرام ہے۔
۲۲۲	سفر کا مبارک دن۔	"	زرچندہ چندہ دہندگان کی ملک پر رہتا ہے۔ حاشیہ	۲۰۲	مجبوری کے وقت قرض لینا کیسا؟
"	نا جائز امور میں کسی کی پیروی جائز نہیں	"	حضور کی آنکھ کو تالی سے تشبیہ	۲۰۳	گراموفون کا ریکارڈ سننا کیسا؟
{ "	لہنگا پہننے والی عورتوں کے ہاتھ کا پانی پینا کیسا ہے؟	{ ۲۱۱	دینا کیسا ہے؟	{ ۲۰۴	یا نبی سلام علیک اور علیکم دونوں کہنا کیسا ہے؟
۲۲۳	دوسرے کی بیوی کو رکھنے والا کا حکم	{ ۲۱۲	حضرت فاطمہ سے متعلق ایک روایت سے متعلق سوال و جواب۔	"	کیا وقت بیانِ ولادت حضور تشریف لاتے ہیں؟
"	منکوحہ زانیہ کی اولاد ثابت النسب ہے۔	{ ۲۱۳	خفی بچوں کو غیر خفی کی کتابیں پڑھانا کیسا ہے؟	۲۰۵	بوقت تلاوت حقہ پینا اور نگے سر رہنا کیسا ہے؟
{ ۲۲۴	کیا فوت شدہ آدمی اپنے عزیزوں سے ملتا ہے؟	{ ۲۱۴	بت خانہ کے چھول کو تبرک سمجھنا کفر ہے؟	"	یا حسین کہتے ہوئے اوچھلنا، کودنا کیسا ہے؟
۲۲۵	ولیمہ کرنا سنت ہے۔	۲۱۶	چند شعرا سے متعلق سوال و جواب	۲۰۶	تعزیرہ داری بدعت کیسے ہے۔
{ "	استطاعت ہوتے ہوئے ولیمہ نہ کرنا ترک سنت ہے۔	۲۱۸	آیات قرآنیہ کا ریکارڈ میں بھرنا اور سننا کیسا ہے؟	"	دلیل و براق کی تصویریں بنانا
"	نابالغ بچوں سے خدمت لینا کیسا ہے؟	"	گراموفون بجائی جانے والی مجلس میں	"	تعزیرہ والے جلوس میں شرکت گناہ ہے
۲۲۶	بچوں کو جھولاجھولانا کیسا ہے؟	"	کھچڑا سے متعلق سوال و جواب	"	رافضی تبرائی کی مجلس میں شریک ہونا کیسا ہے؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۳۵	کپڑے کے کنارے شہم لگانا کیسا ہے؟	۲۲۷	علم غیب سے متعلق درختیاری ایک	۲۲۷	تربت نکالنا، ماتم کرنا ناجائز ہے
{ ۲۳۷	نکاح سے قبل عورت کے خسر یا باپ کا رقم وصول کرنا کیسا ہے؟	۲۲۸	عبارت کی توضیح کا سوال اور مصنف علیہ الرحمہ کا محققانہ جواب	۲۲۸	مولیٰ علی کو خلیفہ بلا فصل کہنا بڑا ہے
۲۳۸	مخطوبہ عورت کو قبل نکاح دیکھنا جائز ہے	۲۲۹	انبیاء کرام کے علم غیب میں وہابیت	۲۲۹	آسیب زدہ کی بات پر اعتبار نہیں
{ ۲۳۹	رہ کیوں کو ضروری مسائل شرعیہ کی تعلیم دینا ضروری ہے۔	۲۳۰	دیباچہ کے علاوہ تمام مدعیان اسلام متفق ہیں۔	۲۳۰	مسجد میں آگ لگانا کیسا ہے؟
{ " }	رہ کیوں کو لکھنا سیکھنا کیسا ہے؟ (مع حاشیہ)	۲۳۱	فرقہ غیر مقلدین گمراہ فرقہ ہے تقویۃ الایمان میں بکثرت کفر یا ہیں	۲۳۱	خفتہ میں دعوت کرنا جائز ہے۔
{ ۲۴۰	عورتوں کو بالا خانے میں ٹھہرانا کیسا ہے؟ (حاشیہ)	۲۳۲	غیر مقلدین کو اپنے مدرسہ میں پڑھانا کیسا ہے؟	۲۳۲	دھوبی مشرک ہو تو کپڑا پاک ہو گیا نہیں
{ ۲۴۱	حضور کو "امت کا چرواہا" کہنے والے کا حکم۔	۲۳۳	مقرب بندوں کو مشکل کشا کہنا درست ہے۔	۲۳۳	مسائل میں کافر کا قول مقرب ہے حاشیہ
{ ۲۴۲	حضور کو کیلیا اڈرنے والے "کہنا کیسا ہے؟	۲۳۴	جلالین وغیرہ پڑھنے والا عالم کہلا سکتا ہے؟	۲۳۴	کھجور کا گاجھا کھانا جائز ہے۔
۲۴۳	بیماری از کر نہیں لگتی۔	۲۳۵	دہابی کے مدرسہ میں چند دینا گناہ ہے	۲۳۵	گناہ زانی پر ہے نہ کہ اسکی اولاد پر
{ " }	"علیہ السلام" انبیاء و مرسلین کے ساتھ مخصوص ہے۔	۲۳۶	بوقت قیام یا جمین سلام علیک کہنا کیسا ہے؟	{ ۲۳۶	جاندار کی تصاویر والے کھیلوں سے متعلق سوال و جواب۔
۲۴۴	اسپرٹ، شراب ہے۔	۲۳۷	علیہ السلام، انبیاء و ملائکہ کے ساتھ خاص ہے۔	۲۳۷	بچوں کو کھلونے دینا جائز ہے۔
{ ۲۴۵	اسپرٹ ملی ہوئی دوا کا استعمال (مع حاشیہ)	۲۳۸	ندار غیر اللہ جائز ہے۔	۲۳۸	ہر قسم کی دعات کے ثمن جائز ہیں
				۲۳۹	ایک کپنی کے فارم والی اسکیم سے متعلق سوال و جواب۔
				۲۴۰	بے علم کی لکھی ہوئی تفسیر قرآن کا پڑھنا کیسا ہے؟
				۲۴۱	ایک آیت کا مطلب
				۲۴۲	طوائف کا مال مسجد میں لگانا کیسا ہے؟
				۲۴۳	مال حرام کو کار خیر میں صرف کرنے کا حیلہ۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۹	میں ایک آدمی کا نام پوتو زمین کس کی ہوگی اچھا عقیدہ والا قبر پر چادر نہ	۲۷۶	شراب کی ترویج کرنا حلال ہے۔	۲۶۶	در لیک "نا جائز ہے۔
{ ۲۹۰	چڑھائے تو کیا حکم ہے۔	{ "	علمائے حق کے وقار کو ختم کرنا بولے	{ "	رپورٹ درست کرنے کیلئے جبراً
"	زکوٰۃ حلال مال سے دینا فرض ہے	"	کا حکم۔	"	کو روپیہ دینا کیسا ہے؟
{ "	حرام مال کے خرچ پر امید ثواب	{ "	صحابہ کے گستاخ سے اتحاد ناجائز	{ ۲۶۷	بد مذہبوں سے مقدمہ لڑنے کیلئے
{ "	رکھنا کفر ہے۔	{ "	ہے (مع حاشیہ)	{ ۲۶۸	مسلمانوں کی رقم خرچ کرنا کیسا ہے؟
"	سود خور کی زکوٰۃ کا حکم۔	۲۷۷	علم دین میں زہد اندازی کرنا کیسا ہے؟	"	دولتمند کو مقدمہ نافذ کھانا کیسا ہے؟
"	کافر کو دوست بنانا حرام۔	"	جھوٹ بولنا کبیرہ اور نفاق کی علامت	{ ۲۶۹	حضور کو خواب میں دیکھنے والا حق
۲۹۱	ضروریات دین کا منکر کافر ہے۔	"	مفتی کیلئے تہ دین درکار۔	{ "	کھتا ہے
"	نوحہ ممنوع ہے۔	"	اخباروں کی خبروں کا حکم۔	۲۷۲	بدعت کی تعریف
"	مرثیہ پڑھنا کیسا ہے۔؟	{ "	حضرت آسی علیہ الرحمہ کے دو مشہور	"	ماحول کے کھانے کو حرام کہنے والا وہابی
"	جاہل کو "مولانا" کہنا کیسا ہے؟	{ ۲۷۸	شعر سے متعلق سوال اور مصنف	{ "	تصویر اہانت کی جگہ ہو تو رکھ چھوڑنے
۲۹۲	ہندو کی پکائی ہوئی چیز کھانا کیسا ہے؟	{ "	علیہ الرحمہ کا جواب اور حاشیہ میں	{ "	کی اجازت ہے۔
"	مسلمان کس خرید و فروخت کریں؟	{ "	توضیح و تنقیح۔	{ "	کیا مشرکین کی تیار کردہ چیزیں
۲۹۳	ہندو کیساتھ کھانا پینا ناجائز ہے	{ "	حیض بند ہونے کے بعد شوہر کب	{ "	نا پاک ہیں؟
"	ناف کے نیچے کے بال کس طرح مٹا کرے؟	{ ۲۸۰	جماع کر سکتا ہے۔	۲۷۳	اللہ تعالیٰ کو حاضر و ناظر کہنا کیسا ہے؟
۲۹۵	کانگریس ہندو کی جماعت ہے۔	"	سونے چاندی کے سوا دوسری	"	حضور حاضر و ناظر ہیں۔
۲۹۶	مسلمانوں پر اپنے دین کا تحفظ لازم ہے	{ ۲۸۱	دھاتوں کے زیورات کا حکم	{ "	ہر مجلس میلاد میں حضور کا تشریف
۲۹۷	بعض رنگوں کے استعمال کا حکم۔	{ "	منوعہ دھاتوں کے استعمال میں	{ "	لانا ثابت نہیں۔
۳۰۰	سفرار کو کیش دینا کیسا ہے؟	{ ۲۸۸	افلاس عذر ہو سکتا ہے؟	{ "	حق بونے سے گریز کرنے والا گونگا
۳۰۲	مسلمانوں کا ترک وطن کرنا کیسا ہے؟	"	بھڑکری آدھے آدھ پر دینا ناجائز ہے	{ ۲۷۶	شیطان ہے۔
		"	دو آدمی کی خریدی ہوئی زمین کے کاغذ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۹	پڑھنا کیسا ہے ؟	۳۱۱	آزر حضرت ابراہیم کا باپ نہ تھا۔	{ ۲۰۲	پہنگامی وقت میں مسلمانوں کو کیا کرنا چاہیے ؟
{ "	لڑکی کو شوہر کے یہاں جانے سے روکنے کا حکم۔	{ ۳۱۲	آزر کیلئے حضرت ابراہیم کے دعاء کرنے کی وجہ۔		
{ "	بیعت ہونے کیلئے شوہر کی اجازت ضروری نہیں۔	۳۱۳	دھوکا دینا حرام ہے۔	۳-۵	ابوالکلام آزاد کیسا شخص تھا رافضی کو سردار نہیں بنایا جاسکتا مسلم لیگ میں شرکت کیسی ؟
{ ۳۲۰	انبیاء اولیاء اور عوام قبروں سے کس حال اٹھیں گے۔ ؟	۳۱۴	خلافت واقعہ استغفار کرنا کیسا ہے؟ نو مسلم دینی بھائی ہے۔		
۳۲۲	پیری کیلئے چار شرطیں ہیں۔	"	نوافل و استغفار کا وقت	{ ۳۰۷	گانجا اور بھنگ پینے اور ان کی تجارت کا حکم۔
۳۲۳	بلا ضرورت سوال حرام ہے۔	{ ۳۱۵	غوث پاک سے کبیر داس کو افضل کہنے کا حکم۔		
۳۲۴	بلا دعوت مرید کئے جانا کیسا ہے؟ نسخ کا معنی۔	"	زندگی، بھڑے، کاماں کا رخیخ میں صرف کرنا کیسا ہے ؟	{ ۳۰۹	دبا کے وقت ڈھول پر آیت قرآنیہ بکھرنے کا حکم کیسا ہے ؟
۳۲۵	عام کی تخصیص ایک نوع نسخ ہے نسخ تحریف نہیں ہے۔	۳۱۶	حرام مال سے خریدی چیز کا حکم۔		
"	حدیث متواتر و مشہور کی تعریف۔	"	زمانہ کو برا کہنا کیسا ہے ؟	{ ۳۰۹	حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی تاریخ ولادت۔
{ ۳۲۶	کلام اللہ و کلام رسول کو اپنی عقل سے سمجھ کر عمل کرنا کیسا ہے ؟	{ ۳۱۷	کافر کو کافر جاننا ضروریات دین سے ہے۔		
{ ۳۲۸	انبیاء کے بعد سب سے افضل حضرت ابوبکر ہیں۔	"	غوث اعظم کی شان میں ایک شعر سے متعلق سوال۔	{ ۳۱۱	حضور کے نزدیک محبوب ترین شخص کون ؟
"	حضور کے نزدیک محبوب ترین شخص کون ؟	۳۱۹	انبیاء کرام حیات سے ہیں۔		
"		"	حفظ الایمان، براہین قاطعہ		

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
{ ۲۵۲	ایک آدمی کو دو بیر سے مرید ہونا کیسا ہے ؟	{ ۲۳۱	حضرت حواری حضرت آدم کی پسلی سے پیدا ہوئیں۔	۳۲۹	خلافتِ صدیق کے منکر کا حکم غیر خدا سے استمداد جائز ہے۔
{ "	مرا ہوا آدمی داخل سلسلہ نہیں ہو سکتا۔	{ ۲۳۲	تربتِ اطہر کے تمام اقطاعِ زین سے افضل ہونے کی وجہ۔	"	افتراء و کذب اہل باطل کا شیوہ ہے
۲۵۲	مجموعہ اوراد، کتاب کیسی ہے ؟	۲۳۳	ایک موضوع روایت کا ذکر بزرگانِ دین کے نام کے ساتھ	{ ۲۳۲	دہا بیہ یہود کے چیلے ہیں۔
۲۵۳	کافر کی غلامی ذلیل چیز ہے۔	{ ۲۳۵	رضی اللہ عنہ، کہنا لکھنا کیسا ہے؟	{ "	فتاویٰ رضویہ کے ایک فتویٰ میں دیوبندی کا تب کی تحریف کا ذکر۔
{ ۲۵۶	جاننا کیسا ہے ؟	{ ۲۳۴	مرید ہونے کے بعد دوسرے پیر کا طالب ہونا کیسا ہے ؟	{ ۳۲۳	اعلیٰ حضرت کے پیر و استاد کون ؟
{ ۲۵۷	پیر و استاد کا مرتبہ والدین سے زیادہ ہے۔	"	بے علم صوفی شیطان کا مسخرہ ہے۔	{ ۲۲۵	"بوارقِ محمدیہ" کی ایک عبارت کی توضیح۔
۳۶۰	تقدیر پر ایمان لانا ضروری ہے۔	"	عالم اور پیر کی ضرورت۔	{ ۳۲۶	کیا "امارتِ شرعیہ" کا امیر خلیفہ ہے ؟
"	تقدیر کے سلسلہ میں قولِ آسم۔	۳۲۸	پیر کو دی جانے والی رقم ہدیہ ہے	۲۳۷	اہل سنت کی تعریف۔
{ ۳۶۱	صدیق اکبر انبیاء کے بعد سب سے افضل ہیں۔	۲۳۷	تبدیلِ مذہب سے متعلق غوثِ اعظم کے خواب والے حکم کی حقیقت کا بیان	"	بدعت کی تعریف اور قسمیں۔
۳۶۲	حدیثِ نخلہ سے متعلق سوال و جواب	{ ۳۵۱	ہندو کے منع کرنے سے قربانی نہ کر کیسا ہے ؟	{ ۳۲۹	نی زماننا عوام و خواص کو تقلید سے چارہ نہیں۔
۳۶۳	اصحابِ صفہ کون تھے ؟	"	خواب میں حضور کی زیارت کا عمل۔	{ "	مقلد کو اپنے امام کے مذہب سے خروج جائز نہیں۔
۳۶۴	"پیغمبر صاحب" کہنا کیسا ہے ؟	{ ۳۵۲	عشرہ مبشرہ کے اسمائے گرامی۔	۳۴۰	بناتِ مکرمات کا ذکر۔

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۲۸۳	تبرک سنت کا حکم -		کیا ایک شیخ کے دو سجادہ نشین	۳۶۷	جنت میں حور کا ملنا یقینی ہے
"	جنت آسمانوں کے اوپر ہے۔	{ ۲۸۴	ہو سکتے ہیں - ؟	"	جنت میں اولاد کی خواہش سے
"	حضرت موسیٰ علیہ السلام کی والدہ	"	روح و جسم دونوں سے سوال ہوتا ہے	"	اولاد ہوگی -
"	کا نام -	۲۸۹	عورت کو غیر محارم سے پردہ لازم	۳۶۷	جنت میں بیوی ملے گی یا نہیں؟
{ ۲۸۵	تمام مسائل ضروریات دین	"	شب برات میں علوہ پکانا کیسا؟	"	مولوی رشید گنگوہی کی بیعت
"	سے نہیں -	"	انبیاء و اولیاء کو " مختار " کہنا	{ ۳۶۸	نا جائز - (حاشیہ)
۲۸۶	ایمان کی تعریف -	"	درست ہے -	"	گنگوہی کے بعض معتقدات -
"	" آمنوا " کے خطاب میں حضور	"	اصول الشاشی کے بعض مباحث	"	(حاشیہ)
"	داخل ہیں یا نہیں؟	"	سے متعلق سوال اور مصنف علیہ السلام	"	حضور قبر انور سے اشیاء و احوال
{ ۲۸۷	حضرت زینب و بلقیس کن کی زوجہ	{ ۳۸۹	کا جواب -	{ ۳۶۹	کا مشاہدہ فرماتے ہیں
"	تھیں؟	"	مرید کرنے اور خلافت دینے کیلئے	"	بیعت کا ایک غلط طریقہ
{ ۲۸۸	فسادات کے موقع پر مسلمان	{ ۳۸۱	اجازت و خلافت ضروری ہے؟	"	بے حاجت بھیک مانگنا منجھ ہے
"	کو کیا کرنا چاہیئے؟	"	تارک جماعت پیر سے مرید ہونا	"	جو رو کو مال کہنا حرام ہے -
"	قیامت کے دن رو میں کہاں	"	کیسا ہے؟	"	بدعت سے متعلق اشعۃ اللعاب
"	رہیں گی؟	۳۸۲	وہابی کی لڑکی سے نکاح کا حکم	{ ۳۷۳	کی ایک عبارت کا مطلب -
"	مدرا سے کیشن میں لئے ہوئے	"	قیامت کے دن آفتاب کتنا قریب	"	علم غیب سے متعلق ایک حدیث
{ ۲۸۹	روپے کا حساب معلوم نہ ہو تو	{ ۳۸۳	ہوگا؟	{ ۳۷۳	کا ذکر -
"	ادا کیگی کی کیا صورت ہے؟	"	قیامت کے دن زمین و آسمان	۳۷۵	حضور اقدس کے جسم پاک کا سایہ تھا
"	مسلمان کو ہجرت کی اجازت	"	کے بدل جانے کی نوعیت -	"	سجادہ نشینی اور امامت کبریٰ
{ ۲۹۰	کب ہے؟	"	زمین و آسمان سے پہلے پانی پیدا کیا گیا	{ ۳۷۷	کافر -

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۳۱۱	تقریر الایمان کی ایک عبارت کے	۳۰۴	قادیاں مرتد ہے -		بڑی کی بیچ سے متعلق حافظت
"	متعلق سوال -	"	مشتبہ آدمی کے پہچاننے	۳۹۱	کا سوال اور مصنف علیہ الرحمہ
"	غیر مقلدین بد مذہب ہیں	"	کا طریقہ -	"	کا جواب -
"	غیر مقلدین کی تنظیم کرنیوالے کا حکم	"	د شرع کو ہم نہیں جانتے " کہنے	۳۹۳	کیا انبیار و اولیاء کا رتبہ خاندانہ
{ ۳۱۲	غیر مقلدیت سے بیعت نسخ	"	والے کا حکم -	"	سے افضل ہے ؟
"	ہو جاتی ہے -	"	غیر خدا کی پرستش کرنے اور اس پر	"	احرام پہنکر نماز پڑھنا کیسا ہے ؟
"	بڑا درمی اور شریعت کی راہوں	۳۰۶	راضی ہونے والے کا حکم	۳۹۴	ننگے سر گزارنے کا حکم (مع حاشیہ)
"	کو الگ الگ کہنا کیسا ہے ؟	"	بہشتی زیور کا پڑھنا پڑھانا		
{ ۳۱۳	اسلام کے اقرار کرنیوالے کو کافر	"	کیسا ہے ؟		کتاب السیر
"	کہنے کا حکم -	"	اشرف علی کے ساتھ اپنا حشر		از ۲۹۵ تا ۵۲۹
"	فتویٰ کو اعضاء و تناسل کہنے	"	چاہنے والے کا حکم	۳۹۶	دعی رسالت کا حکم شرعی -
{ ۳۱۴	والے کا حکم -	۳۰۷	قصدا نماز رک کرنیوالے کو کافر کہنا کیسا ہے ؟	۳۹۹	کافر کو کافر نہ جاننا کیسا ہے ؟
"	سنی کو رافضی کہنا کیسا ہے ؟	"	میان کی کڑی کرنا کیسا ہے ؟	"	جاننا کو سسری کہنا کیسا ہے ؟
۳۱۵	رافضیوں کو برا نہ جاننے والا	۳۰۸	مسلمان کو کافر کہنا کیسا ہے ؟	"	کسی مسلمان پر ہنسنا کیسا ہے ؟
"	سنی نہیں -	۳۰۹	فاتحہ کا شکر ہونا علامت و ہدایت	"	علمائے دین کو گالی دینا کفر ہے -
"	شوہر اسلام قبول کرے اور عورت	{ ۳۱۰	وہابی اگر تائب ہو جائے تو قابل	۳۰۱	نفل روزے کیلئے شوہر کی
{ ۳۱۶	مشرک ہو تو کیا حکم ہے ؟	"	نفرت نہیں -	"	اجازت درکار ہے -
"	کفر کو پسند کرنا اور زنا نہ	"	معصیت سے توبہ کرنیوالے کے	"	عدم ایمان کا اقرار کفر ہے
{ ۳۱۷	کی خواہش کرنا کفر ہے -	"	یہاں کھانا باعث الزام نہیں -	"	عالم دین کی توبہ میں کرنے کا حکم
"	خدا کو رام کہنا کیسا ہے ؟	{ ۳۱۱	حضور کے علم کو جانوروں کے علم	۳۰۲	حضور اقدس آخری نبی ہیں -
۳۱۸		"	سے تشبیہ دینے والے کا حکم	۳۰۳	

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
{ ۲۲۱	کسی ایک ضرورت دینی کا انکار کفر ہے۔	{ ۲۲۲	”خدا کے یہاں انصاف نہیں ہے“ یہ کلمہ کفر ہے۔	۲۱۸	افسردیاں کہنا کیسا ہے؟
۲۲۲	قادیا نی دہابی اور ردائے کافر ہیں	{ ۲۲۲	کفر کو اسلام پر ترجیح دینے والا کافر ہے۔	{	قسم کھائی کر فلاں کام کریگا تو کافر ہوگا کیا حکم ہے؟
۲۲۲	تناسخ باطل ہے۔	{ ۲۲۲	کفر کا عزم کر نیوالا کافر ہو جاتا ہے	۲۱۹	دو شعر سے متعلق حکم ۵
۲۲۴	عالم کو قدیم ماننا کفر ہے۔	{ ۲۲۲	حضور کو مخلوق نہ ماننا کفر ہے	{ ۲۲۰	کیا مسلمان ہونے کے لئے اقرار باللسان شرط ہے؟
”	قیامت کے بعد مرنے نہیں۔	{ ۲۲۲	قرآن کو حضور کی صفت کہنا کیسا ہے؟	۲۲۱	حضور کو کہنا کہنے کا حکم۔
۲۲۵	بار بار قیامت ہونے کا قول باطل ہے	{ ۲۲۵	قرآن کے معجزہ رسول ہونے سے	”	دو شعر سے متعلق حکم۔
{ ۲۲۶	نجاست حکم کیے کے زائل کرنے کو ضروری نہ سمجھنا کیسا ہے؟	”	قرآن کو حضور کا کلام کہنا کفر ہے	۲۲۲	خدا کا بھتیجہ ماننے والے کا حکم
”	ہندو اوتار کا کیا مطلب ہے؟	”	حضور کو قرآن سے افضل کہنا کیسا ہے؟	”	ابن سعود اور اس کے متبعین دہابی ہیں
{ ۲۲۷	احتیاط النظر پڑھنے سے جمعہ باطل نہیں ہوتا۔	{ ۲۲۲	مسلمان کو مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟	۲۲۳	نجدیوں کی ہلاکت کی دعا جائز ہے
”	گائے کا گوہر نجاست غلیظ ہے	{ ۲۲۲	علم غیب سے متعلق فتاویٰ قاضی خان کی ایک عبارت کی وضاحت کا سوال۔ اور مصنف علیہ الرحمۃ کا تحقیقی جواب۔	۲۲۳	خدا کو لاشی کہنے والے کا حکم۔
{ ۲۲۷	کلمہ طیبہ کے پڑھنے کو کفر کہنا کیسا ہے؟	{ ۲۲۷	قرآن مجید کو زمین پر چمکنے کا حکم	۲۲۷	مولوی عابد خدی پوری دہابی ہے
”	غیر خدا کے نام پر چھوڑے ہوئے جانور کا حکم۔	{ ۲۲۸	کیا محض کلمہ گوئی مومن ہوئیے کافی ہے	”	مولانا شاہ حفیظ الدین صحیح العقیدہ ہیں۔
{ ۲۲۸	صحت جمعہ کی شرط امام ہونا بھی ہے۔	{ ۲۲۸	نعتیہ اشعار پڑھنے کو حرام کہنا شریعت پر افتراء ہے۔	۲۲۸	سہارن پوری فتوے کا رد
{ ۲۲۸				{ ۲۲۹	تارک نماز و روزہ فاسق ہے کافر نہیں (مع حاشیہ)
				۲۳۱	مشرک سے وطی جائز نہیں
				”	مملوک کتابید سے وطی کا حکم

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
{ ۲۴۱	مولوی غنیمت حسین دیوبندی کو اپنا امام بنا کر دہلی والے کا ہے۔	۲۴۲	مشاجرت صحابہ کو کتابوں میں لکھنا کیسا ہے؟	{ ۲۴۸	اب رسول کی ہمیں ضرورت نہیں؟
۲۴۲	دہلیت کیساتھ متہم شخص کی جانچ کا طریقہ	"	صحابہ کو گالی دینا کیسا ہے؟		کہنا کیسا ہے؟
۲۴۵	ایک جدید استفتار اور جواب	{ ۲۴۵	باغی کیسے کہتے ہیں؟	{ ۲۵۰	انبیاء کرام اپنے متوسلین کی انتہا کرتے ہیں۔
۲۴۸	اکابرین دیوبندی تکفیر میں تامل کرنا اور حکم	"	دیوبندی مولوی کو علماء رحمانی کہنے والے کا حکم۔	۲۵۱	روافض کی قسمیں
{ ۲۴۸	اسماعیل دہلوی اور اشرف علی تھانوی کو اپنا پیشوا ماننے والے کا حکم	"	خدا و رسول میں فرق جاننے والے کو	{ ۲۵۲	دارحی منڈاتے وقت کلا سوف اٹھ پڑھنا کیسا ہے؟
"	دیوبندیوں کی سیون کی طرح اختلاط رکھنے والے کا حکم۔	۲۴۸	مذہب شافعی کو غلط کہنا کیسا ہے؟	۲۵۲	بغیر اسلام نجات ماننے والا کافر؟
{ ۲۸۱	حضور غوث پاک کے بیان ولادت کے وقت قیام کرنا کیسا ہے؟	"	اسماعیل دہلوی دہلیہ کا امام ہے۔	"	علماء کی توہین کرنا اور فقہی کتابوں کو گروہت بتانا یوں لے کا حکم
۲۸۲	اسلام پیش کرنے کو بڑا بتانا یوں لے کا حکم	۲۴۹	نوحہ اور مین تزام ہے۔	۲۵۵	سخصیت کرنا یوں لے کو اچھا بتانا کیسا ہے؟
"	نومسلم کو بھنگی کہنا کیسا ہے؟	"	شہداء رکبلا کی خود ساختہ تربتوں کے ساتھ نوحہ کرنا کیسا ہے؟	۲۵۹	والدین کی اطاعت واجب ہے
"	اسلام کی درخواست کرنا یوں لے کافر کو نماز چھوڑ کر اسلام کی تلقین کرنے کا حکم	۲۴۹	ایک شخص سے کہا گیا کہ تم اکابرین دیوبند کو کافر کہو اسکے جواب میں اس نے کہا	"	والدین کی اطاعت میں مخطوہ شرعی کا ارتکاب کرنا پڑے تو اطاعت جائز نہیں
{ ۲۸۳	امام ابوحنیفہ کے مقلد کے علاوہ کو کو اہل سنت سے خارج بتانا کیسا ہے؟	"	ہمارا وہی طریقہ ہے جو اہلسنت کا ہے اور جسکو علماء اہلسنت کافر کہتے ہیں	{ ۲۵۹	والدین اگر علم حاصل کرنے سے روکیں اولاد پر کیا کرے؟
{ ۲۸۵	درود شریف کے فرض واجب اور مستحب ہونے کا ذکر	۲۴۲	اسکو میں بھی کافر کہتا ہوں میں کسی خاص شخص کو نامزد کر کے کافر نہیں کہوں گا تو کیا حکم ہے؟	۲۶۰	کسی پر جھوٹی ہمت لگانا کیسا ہے؟
۲۸۶	خانقاہ صمد کا طویل استفتار اور اسکا جواب			۲۶۱	تقویۃ الایمان کا ماننے والا دہلی
				{ ۲۶۲	مشاجرت صحابہ میں کف لسان کا کیا مطلب؟

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
۵۱۷	حق العبد نہ معاف کرنے کی سزا۔	۳۹۲	حضور کو تکان و مایکون کا علم حاصل ہے۔	۳۹۲	حضرت امیر معاویہ پر پرن کرنا کیسا ہے؟
۵۱۹	ایک آیت کی توضیح۔	۳۹۵	قرآن کے نہ ماننے والے کو کافر نہ کہنا کیسا ہے؟	۳۹۵	قبل فتح مکہ اسلام لادنے صحابہ بعد والوں سے افضل ہیں۔
۵۲۰	وہابی کے پیچھے نماز کو جائز کہنے والے کا حکم	۳۹۶	مکروہ تحریمی کا فعل گناہ ہے	۳۹۶	جس کے نزدیک عقیدہ کوئی چیز نہ ہو گڑبے حضرت وحشی کو دوسری جگہ جانے کا حکم کس لئے تھا۔
۵۲۲	”میں خدا ہوں“ کہنے والا کافر ہے	۳۹۷	گناہ صغیرہ پر اصرار کرنا یا فاسق ہے	۳۹۷	حضرت امیر معاویہ مجتہد تھے۔
۵۲۳	مسلمان کیلئے علم غیب نہ ماننا کیسا ہے؟	۳۹۸	مسلم لیگ میں شرکت کو کفر کہنا کیسا ہے؟	۳۹۸	المجتہد قد یخطئ، حدیث نہیں ہے
۵۲۳	علم غیب کی قسمیں	۳۹۹	حضرت معاویہ کو داعی الی المنار	۳۹۹	شرابی وزالی کو سردار بنانا جائز ہے
۵۲۵	سید آل رسول ہیں۔	۵۱۲	کہنا کیسا ہے؟	۵۰۲	حضور اقدس سے متعلق ایک خواب اور اشرف علی کے جواب کا رد
۵۲۶	ماں باپ کو ایذا دینے والے کا حکم	۵۱۳	لزم کفر اور التزام کفر کا معنی۔	۵۰۴	جھوٹا الزام قائم کرنا کیسا ہے؟
۵۲۸	دہم ہندو ہیں) کہنے والے کا حکم	۵۱۵	حضرت علی کے خاندان کو مشرک سے کم بتانا خارجیت ہے۔	۵۰۸	قابل امامت کے پیچھے نماز سے روکنا تفریق جماعت ہے۔
۵۲۹	میں مسلمان نہیں ہوں کہنے والے کا حکم	۵۱۵	عوام کو علماء سے بدظن کرنا سخت گناہ ہے	۵۰۸	کافر اور دشمن کی شہادت قابل رد ہے
۵۲۹	خدا ایک نہیں ہے کہنے والا کافر و مرتد ہے۔	۵۱۷	اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی امامت کو نہ ماننے والے کو کافر کہنا کیسا ہے؟	۵۰۹	غیر خدا کو قدیم بتانا یا کفر کا حکم
۵۲۹	مولوی کی مخالفت خدا و رسول کی مخالفت ہے یا نہیں۔	۵۱۷	اسلام کا استعمال حقیقتاً کہا ہوگا؟	۵۰۹	”لا تقربا۔ ہذا الشجرۃ کی وحی
		۵۱۷	کسی کی بیوی سے زنا کرنا یا لا	۵۰۹	ماں باپ کو مارنے والے کا حکم۔
		۵۱۷	حق اللہ و حق العبد دونوں میں گرفتار ہے۔	۵۰۹	علم ذاتی خاصۃ الوہیت ہے
				۵۰۹	حضور کے علم کو ذاتی کہنا کیسا ہے؟