

# مختصر سوانح

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمہ والرضوان

اس

امین ملت حضرت سید شاہ محمد امین میاں صاحب قادی قادری برکاتی

سجادہ نشین درگاہ برکاتیہ مارہرہ شریف ضلع ایٹہ

یوپی

صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ علیہ الرحمہ والرضوان کا شمار ہندوستان میں قادی سلسلہ کے اہم بزرگوں میں ہوتا ہے۔ گنگا اور جمنہ کی لہروں کے بیچ برج کے اس تہذیبی علاقے میں رشد و ہدایت کا سبق دینے والا کوئی صوتی بزرگ حضرت شاہ برکت اللہ کی قامت کو نہیں پہنچتا۔

**ولادت** | آپ سید شاہ اویس کے بڑے صاحبزادے تھے۔ آپکی ولادت ۲۶ جمادی الآخرہ ۱۰۹۶ھ کو بگرام میں ہوئی۔ آپ کا سلسلہ

نسب سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واسطے سے سید الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم تک پہنچتا ہے۔

بچپن کا زمانہ اپنے والد ماجد میر سید اویس اور دیگر بزرگان خاندان کے آغوش تربیت میں گزارا۔ سید شاہ برکت اللہ کے والد ماجد نے اپنے وصال ۱۲۰۲ھ سے پہلے شاہ صاحب کو سجادہ نشین اور سلاسل آبائی قدیم چشتیہ، سہروردیہ اور قادیہ کی اجازت و خلافت عطا فرمائی تھی مگر چونکہ ظرف عالی تھا۔ لہذا شاہ صاحب نے سید مرثی بن سید عبد النبی، سید غلام مصطفیٰ بن سید فیروز اور سید شاہ لطف اللہ بگرامی سے بھی اجازت و خلافت پائی اور ان سے اکتساب فیض و برکت



فرمایا۔

## سید البرکات کا خطاب

حضرت شاہ برکت اللہ کو حضور سیدنا شیخ  
عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
بڑا عشق تھا اور اس دور میں کاپی شریف ضلع جالون میں مشہور زمانہ بزرگ حضرت  
سید شاہ فضل اللہ مسند رشد و ہدایت پر جلوہ افروز تھے۔ شاہ برکت اللہ اپنے  
والد کے وصال کے بعد مارہرہ تشریف لاپکے تھے۔ کاپی کے مشائخ سے  
غائبانہ عقیدت روز افزوں تھی۔ لہذا انہوں نے کاپی شریف کا سفر کیا اور سید  
شاہ فضل اللہ کاپوی سے اجازت و خلافت سلاسل عالیہ قادریہ حقیقیہ سہروردیہ  
نقشبندیہ، ابوالعلائیہ حاصل کی اور صاحب البرکات کا خطاب پایا۔

## عقد

حضرت شاہ برکت اللہ کا عقد سید مودود بلگرامی بن سید محمد  
فاضل بلگرامی کی صاحبزادی دافیہ بی بی سے ہوا۔ ان سے  
دو صاحبزادے سید آل محمد اور شاہ نجات اللہ۔ اور تین صاحبزادیاں پیدا  
ہوئیں۔ پہلی صاحبزادی بی بی بدھن کا عقد سید شاہ لطف اللہ کے صاحبزادے  
سید نور الحق سے ہوا۔ دوسری صاحبزادی بھی بی بی کا عقد سید عزیز اللہ بن سید  
غلام محمد سے ہوا۔ اور تیسری صاحبزادی کا عقد سید امان بن سید جان محمد سے ہوا۔

## بلگرام سے ہجرت

حضرت سید شاہ برکت اللہ کے بلگرام سے مارہرہ  
ہجرت کرنے کی صحیح تاریخ کا علم نہیں ہو سکا! البتہ  
یہ طے ہے کہ آپ نے ۱۰۹۷ھ کے بعد بلگرام کی سکونت ترک فرمادی اور مارہرہ  
کو مسکن بنایا۔ شاہ برکت اللہ کے دادا میر سید عبد الجلیل (متوفی ۱۰۵۷ھ) مارہرہ  
کو اپنا وطن بنا چکے تھے۔ شاہ صاحب نے مارہرہ میں اپنے دادا کی خانقاہ میں  
قیام فرمایا مگر ایک شریعہ قوم گوندل کی ہمسایگی پسند نہ فرما کر ۱۱۱۸ھ میں قصبہ  
باہر جدید آبادی کی بنیاد ڈالی اور مسجد و خانقاہ تعمیر فرمائی۔ اس جدید آبادی کا  
نام ”پینم نگر برکات نگر“ رکھا جو اب میاں کی بستی کے نام سے موسوم ہے۔



حضرت شاہ برکت اللہ کا وصال شب عاشورہ محرم الحرام  
 ۱۱۴۲ھ مطابق ۱۷۲۹ء کو ماہ ہرہ میں ہوا۔ میر غلام علی

## وصال

آزاد بلگرامی نے آثار الکرام میں تاریخ وصال یوں لکھی ہے۔

تاریخ وصال اوخر ذکر در قسم

صاحب برکات و اہل منزل قدس

۱۱۴۲ھ

ایک اور تاریخ وصال علامہ آزاد بلگرامی نے اس مصرع سے نکالی۔

فنا فی اللہ شد آل پیر محرم

۱۱۴۲ھ

نواب محمد خاں بنگش مظفر جنگ نے شجاعت خاں ناظم کے زیر اہتمام شاہ  
 برکت اللہ کا روضہ تعمیر کرایا جو اب درگاہ شاہ برکت اللہ کے نام سے موسوم ہے۔

حضرت شاہ برکت اللہ کا دور علوم و فنون کی ترقی کے  
 لئے بے حد سازگار تھا۔ شہنشاہ وقت اورنگزیب

## علمی کارنامے

کو اسلامی علوم سے بے حد دلچسپی تھی۔ اس کے حکم سے فقہ اسلامی کی مشہور کتاب  
 "فتاویٰ عالمگیری مرتب کیا گیا جو عرب مالک میں نتاویٰ ہندیہ سے مشہور

ہے۔

شاہ صاحب کا بلگرام کے اس خطہ پاک سے تعلق تھا جہاں علمائے ظاہر  
 اور علمائے باطن کثیر تعداد میں موجود تھے۔ اور اس دور میں اسلامی علوم کی تعلیم  
 حاصل کرنا ضروری سمجھا جاتا تھا۔ شاہ صاحب نے اپنے والد اور دیگر اساتذہ سے  
 قرآن و حدیث، فقہ و منطق اور فلسفہ وغیرہ کی تعلیم حاصل کی۔ اس کے علاوہ عربی  
 فارسی اور سنسکرت کے کلاسیکی ادب کا بھی مطالعہ کیا۔ شاہ صاحب نے گیتا  
 وید، اپنشد اور ہندو فلسفہ کو بہت اچھی طرح سمجھا۔ اور یہ ضروری بھی تھا کیونکہ  
 تبلیغ کے لئے دوسرے مذاہب کی کتابوں کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ یہی وجہ ہے کہ



شاہ صاحب کی تصانیف سے ان کی علیست کا اندازہ لگانا مشکل نہیں ہے۔  
**تصانیف** | کتاب "خاندان برکات" کے مصنف حضرت سید شاہ  
 اولاد رسول محمد میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے شاہ صاحب  
 کی مندرجہ ذیل تصانیف بتائی ہیں۔

(۱) رسالہ چہار انواع (۲) رسالہ سوال و جواب (۳) عوارف ہندی  
 (۴) دیوان عشقی (۵) پیم پرکاش (۶) تزیج بند (۷) مثنوی ریاض العاشقین  
 (۸) وصیت نامہ (۹) بیاض باطن (۱۰) بیاض ظاہر (۱۱) رسالہ تکسیر۔  
 آپ کے ہندی دیوان "پیم پرکاش" کے تفصیلی مطالعہ کی سعادت حاصل  
 کرنے کے لئے ہماری تصنیف "شاہ برکت اللہ" ملاحظہ ہو۔

## آپ کے خلفاء

آپ کے خلیفہ خاص آپ کے بڑے صاحبزادے سید آل محمد ہوئے جن  
 کے ذریعہ مارہرہ مطہرہ سے سلسلہ برکات جاری ہے۔ بعض دیگر خلفاء آپ کے  
 یہ ہیں۔

(۱) شاہ عبداللہ | یہ مارہرہ کے رہنے والے تھے۔ اور قوم کے کنہوہ تھے۔  
 ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ ان کا تخلص بنتھی تھا۔

(۲) شاہ مہم | یہ دکن کے باشندہ تھے۔ دکن سے دہلی آئے۔ فارسی کے صاحب  
 دیوان شاعر تھے۔ ۱۱۵۰ھ میں انتقال ہوا۔

(۳) شاہ مشتاق البرکات | یہ شاہ برکت اللہ کے نہایت باکمال  
 خلیفہ تھے۔ ۱۱۶۷ھ کو انتقال ہوا۔

(۴) شاہ من اللہ | ان کا نام علی شیرخان تھا۔ یہ شاہ جہاں پور کے رہنے  
 والے تھے۔ ۱۱۷۶ھ میں انتقال ہوا۔

(۵) شاہ راجو | یہ بلگرام کے رہنے والے تھے اور سید ابوالفرج کی



اولاد میں سے تھے۔ ان کا انتقال ۱۱۲۲ھ میں ہوا۔

(۶) شاہ ہدایت اللہ  
یہ قصبہ کراولی ضلع ایٹہ کے باشندے تھے۔  
۱۱۲۹ھ میں انتقال ہوا۔

(۷) شاہ روح اللہ  
ان کا نام محمد مسعود تھا۔ نواب خیر اندیش حناں  
عالم گیری کے خاندان سے تھے۔ فارسی اور

ہندی میں شاعری کرتے تھے۔ فارسی میں دیوانہ اور ہندی میں اجان تخلص تھا۔  
۱۱۷۲ھ میں انتقال ہوا۔

(۸) شاہ عاجز  
یہ مارہرہ کے باشندے تھے۔ اور قوم کے کنوہ تھے۔  
اصل نام محمد معظم تھا۔

(۹) شاہ نظر  
ان کا انتقال ۱۱۲۳ھ میں ہوا۔

(۱۰) شاہ صابر  
ان کا نام غلام علی تھا۔ یہ مادھڑہ کے رہنے والے تھے، ان  
کا انتقال ۱۱۶۷ھ میں ہوا۔

(۱۱) شاہ جمعیت  
مارہرہ کے رہنے والے کنوہ تھے۔

(۱۲) حسین پیراگی  
یہ قوم کے سنا تھے اور ہندی میں شاعری کرتے تھے۔

(۱۳) شاہ صادق  
حضرت شاہ برکت اللہ کے یہ چھتے خلیفہ تھے۔ قصبہ بھرگین  
ضلع ایٹہ میں انتقال ہوا۔ اور وہیں مزار ہے۔

ان حضرات کے علاوہ اور بھی بہت سے خلیفہ تھے۔

رحمتا اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین



## تقریظِ جلیل

شَارِحِ بَخَارِي فِقِيهِ عَصْرِ حَضْرَتِ عَلَامَةِ مَشَاهِدِ شَرْفِيَا تَحِي صَاحِبِ قَبْلَهُ

اَبْجَدِي دَامَتْ بَرَكَاتُهُمُ الْعَالِيَةُ  
سَرْدَرِ اَلَا شَعْبَةَ اِفْتَا. بِمَامِعَهُ اَشْرَفِيهِ مَبَارِكِ پُورِ اَعْظَمِ كَلْبِيُونِي

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رحمة للعلمين وعلى اله واصحابه اجمعين  
فتاویٰ فیض الرسول کی دو جلدیں چھپ کر منظر عام پر آچکی ہیں جو کتاب الطہارت  
سے کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل ہیں جس کو دارالعلوم فیض الرسول کے  
ناظم اعلیٰ صاحبزادہ شعیب الاولیاء حضرت علامہ شاہ غلام عبدالقادر صاحب قبلہ  
علوی مدظلہ العالی نے اپنے اہتمام سے دارالاشاعت فیض الرسول براؤں شریف سے  
بڑی آہ تابتاب کے ساتھ چھپوایا ہے۔ موصوف نے دونوں جلدیں اس خادم کو عطا  
فرمائی تھیں لیکن میں اب جس حال میں ہوں اس کے پیش نظر ان کا مطالعہ نہیں کر سکا۔  
ہاں جتہ جتہ بہت سے فتاویٰ مطالعہ میں آئے ہیں۔

فقہ ملت حضرت علامہ شاہ مفتی جلال الدین احمد مجدّی دامت برکاتہم کے  
فتاویٰ کا اب تیسرا مجموعہ صاحب البرکات حضرت سید شاہ برکت اللہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ بانی سلسلہ برکاتیہ مارہرہ مطہرہ کی یاد میں بنام "فتاویٰ برکاتیہ" شائع ہونے  
جا رہا ہے مفتی صاحب نے بار بار تقاضے کئے کہ میں ان کے فتاویٰ پر اپنی رائے  
ظاہر کر دوں۔ ان کے ارشاد کی تعمیل کثرت کار و ہجوم افکار میں پھنسے رہنے کی



وجہ سے نہیں کر سکا۔ پھر انہوں نے عزیز اسعد مولانا مفتی محمد نسیم صاحب نائب مفتی و  
استاذ جامعہ اشرفیہ مبارک پور کو اس کام کے لئے مجھ پر مسلط فرما دیا اور یہ اس طرح  
تقاضے پر تقاضے کرتے رہے گویا قرض وصول کر رہے ہیں۔ مولیٰ عزوجل ان مخلص  
احباب کو جزا بخیر عطا فرمائے کہ یہ لوگ مجھ ناکارے کی رائے کا کچھ وزن محسوس  
کرتے ہیں ورنہ حقیقت یہ ہے کہ حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کے کسی رائے کے  
محتاج نہیں۔ مشک آنست کہ خود ہوید نہ آں کہ عطار بگوید۔

بحمدہ تبارک و تعالیٰ اس خادم کا تعلق پوری دنیا سے ہے اس وسیع تعلق  
کو سامنے رکھ کر میں بلا خوف و لومہ لائم کہہ سکتا ہوں کہ حضرت مفتی صاحب کے  
فتاویٰ مستند اور معتد ہیں۔ اس زمانے میں سب سے زیادہ قابلِ رحم مفتی  
غریب ہے جب کہ یہ کام دینی خدمات میں سب سے زیادہ اہم ہے اسی لئے فقہائے  
اسلام نے فرمایا کہ جو عالم ایسا مرجع فتویٰ ہو جسے سنن مؤکدات پڑھنے کا موقع نہ ملے  
تو سوائے سنت فخر کے دیگر سنن مؤکدات مؤکدہ نہیں رہ جائیں۔ عالم گیری میں  
ہے۔ "قال مشائختنا العالما اذا صاد مرجعاً في الفتوى يجوز له ترك سائر  
السنن لحاجة الناس الى فتواه الا سنة الفجر كذاني النهاية" (مبادلہ ص ۹)  
اور اس کی وجہ ظاہر ہے کہ بے علم عوام کو حکم ہے کہ جو تم نہ جانتے ہو علماء سے  
پوچھو، ارشاد ہے: "فَسْئَلُوا أَهْلَ الذِّكْرِ إِنْ كُنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ" تو اے  
لوگو! علم والوں سے پوچھو اگر تمہیں علم نہ ہو۔ (سورہ نحل آیت ۶۳) علماء نے فرمایا ہے  
اگر کوئی تلاوت کر رہا ہے اور اذان کی آواز آئی تو تلاوت روک کر اذان بغور سنے  
اور اس کا جواب دے لیکن اگر فقہار علمی تذکرے میں ہوں تو ان کے لئے وہ حکم  
نہیں۔ تنویر الابصار و در مختار میں ہے: "ويجب من سماع الاذان ولو جنباً لاحاطة  
(الی ان قال) وتعليم علم وتعلمه بخلاف القرآن... اس کے تحت شامی میں  
ہے: "ای شرعی فیما یظہر و لذا عبر فی الجوهرة بقراءة الفقه" (مبادلہ ص ۲۹۶)  
جو اذان سننے وہ جواب دے اگرچہ جنبی ہو جائزہ جواب نہ دے نہ وہ جو علم



کی تعلیم دینے یا تعلیم حاصل کرنے میں مصروف ہے قرآن کی تلاوت کرنے والا جواب دے، علم سے مراد علم شرعی ہے اسی لئے جوہرہ میں قرارت فقہ فرمایا۔ ایک شخص سے نماز میں کوئی غلطی ہوگئی جس سے نماز فاسد ہوگئی اس نے کسی مفتی سے فتویٰ پوچھا مفتی نے فتویٰ دینے میں دیر کی اس اشنا میں اس شخص کا انتقال ہو گیا اس غریب کے ذمہ ایک وقت کی نماز رہ گئی اس کا سبب فتوے کی تاخیر ہوا۔ ایک شخص سے کفر سرزد ہوا اس نے عالم سے فتویٰ پوچھا فتویٰ دینے میں دیر ہوگئی اور وہ مر گیا یہ کتنا عظیم سانحہ ہوا۔ اسی سے مفتی کی اہمیت ظاہر ہوگئی۔ لیکن یہ کام جتنا مشکل ہے لوگوں نے اس کو اتنا ہی آسان سمجھ لیا ہے کچھ لوگ کہتے ہیں کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ دیکھ کر کوئی بھی فتویٰ نکھ سکتا ہے۔ لیکن یہ وہی لوگ کہتے ہیں جو اس بحرناپید اکنار کا ساحل پر کھڑے نظارہ کرتے ہیں۔

ع کجا دانند حال ما سبک ساران ساحلہا  
ہاتھ کنگن کو آر سی کیا؟ فتاویٰ فیض الرسول کی جلدیں جو پہلے چھپ چکی ہیں وہ آپ کے سامنے ہیں ان کے سوالات پڑھ کر بغیر اس کا جواب پڑھے ہوئے یہ کہنے والے بہار شریعت و فتاویٰ رضویہ سے جواب نکال لیں۔ یہ صحیح ہے کہ بہار شریعت اور فتاویٰ رضویہ نے مفتی کا کام بہت آسان کر دیا ہے لیکن آسانی کے باوجود فتویٰ نویسی کی دشواری اپنی جگہ قائم ہے۔ فقہائے کرام نے اپنی خداداد فراست بصیرت و ذہانت سے ہزاروں کلیات اور لاکھوں جزئیات اپنے صحائف میں تحریر فرمادے ہیں مگر نئے نئے مسائل اور مسائل کی نئی نئی شکلیں ایسی رونما ہو جاتی ہیں کہ ذہین سے ذہین آدمی کو کلیات سے یا جزئیات سے حکم نکالنا جوئے شیر لانے سے کم نہیں۔ پھر اس زمانے میں سب سے بڑی دشواری یہ ہے کہ سجدہ تبارک تعالیٰ مدارس دینیہ کی کثرت ہے اور ہر مدرسے والے دارالافتاء کا بورڈ لگاتے ہوئے



ہیں اور مفتی بیٹھائے ہوئے ہیں۔ ان میں سے اکثر کے فتاویٰ دیکھ کر رونا آتا ہے کسی دل جلے نے مکاتب اسلامیہ کا حال دیکھ کر کہا تھا۔

گرہیں مکتب وہیں ملا کارطفلاں تمام خواہ شد اور اب مجھے اپنے زمانے کا حال دیکھ کر کہنا پڑتا ہے۔

گرہیں مکتب وہیں مفتی کارافتار تمام خواہ شد عوام بے چارے الگ پریشان ہوتے ہیں کہ آخر فلاں ابھی تو مفتی ہے اس نے یہ فتویٰ دیا ہے۔

فتویٰ نویسی کی بنیادی شرط خدا ترسی ہے اس کے مفقود ہونے کی وجہ سے یار لوگوں نے کیا کیا گل کھلاتے ہیں۔ کسی نے کو اکھانے کو ثواب لکھ دیا۔ کسی نے بحرے کے خیسے کھانے کو جائز کہہ دیا۔ کسی نے منی آرڈر کی اجرت کو سود کہہ دیا۔ کسی نے ہندوستان کو دارالحرب کہہ دیا۔ کسی نے حرام کی یہ تعریف کی "حرام وہ ہے جو دلیل قطعی سے ثابت ہو اس کا منکر کافر ہے۔ اور اس کا بے عذر چھوڑنے والا فاسق اور عذاب کا مستحق ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا حکم یہ لکھ دیا۔" اس کا بغیر عذر کے ترک کرنے والا گنہگار اور عذاب کا مستحق ہے (بہشتی زیور) اس ماحول میں حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کی اشاعت ایک اہم دینی فریضہ تھا جسے دارالعلوم فیض الرسول نے ادا کیا۔ اور اب کتب خانہ امجدیہ سٹی آپ کے فتاویٰ کا تیسرا مجموعہ پھاپ کر یہ اہم دینی فریضہ انجام دینے جا رہا ہے۔

حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ صرف عوام ہی کے لئے مفید نہیں بلکہ علمائے کرام حتیٰ کہ موجودہ دور کے مفتیان عظام کے لئے بھی اعلیٰ درجے کا رہنما ہے۔ فتویٰ لکھنے میں یہ چند باتیں ضروری ہیں۔

۱۔ سوال کو کما حقہ سمجھنا۔

۲۔ سوال کے لب و لہجہ سیاق و سباق سے یہ پہچان لینا کہ سائل کا منشا کیا ہے؟ یہ سب اہم کام ہے۔ جو شخص بہت دقیق تنقیدی نظر نہ رکھتا ہو وہ اس



کو شاید ہی جان سکے یہ بہت ماہر حاذق کا کام ہے۔

۳- مفتی مخلص ہو۔

۴- انتہائی ذہین و فطین ہو۔

۵- زبان عرب کا پورا پورا ماہر ہو، عبارت النص، دلالت النص، اشارۃ النص، اقتضار النص وغیرہ کے ذریعہ فقہی عبارتوں کے جملہ معانی سمجھنے کا ملکہ رکھتا ہو۔

۶- متداول کتب فقہ کا کامل مطالعہ کئے ہوتے ہو اور اس کے حافظے میں فقہ کے اکثر کلیات و جزئیات محفوظ ہوں۔

۷- کسی سے مرعوب نہ ہو۔

۸- اتنا جبری ہو کہ بلا خوف لومۃ لائم حق بات کہنے کی جرأت رکھتا ہو۔ مزاج پر عرصہ غالب ہو اور زلیبت (نرمی)

۹- سوال کے بارے میں جب تک پورا اطمینان خاطر نہ ہو جائے حکم صادر نہ کرے۔

۱۰- جو بھی حکم دے اس کی قوی دلیل پہلے ذہن نشین کر لے۔

۱۱- متشابہ مسائل میں امتیاز پر قادر ہو۔ وغیرہ وغیرہ۔

اس کسوٹی پر میں نے حضرت مفتی صاحب کے فتاویٰ کو پرکھا تو بجدہ تبارک و تعالیٰ اسے پورے طور پر کامل پایا۔

میرے برادر خواجہ تاش فقیہ ملت علامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب علم و فضل خشیت و تقویٰ، اتباع شریعت میں یگانہ عصر ہیں۔ ان سب خوبیوں میں سب سے بڑی خوبی اور کمال یہ ہے کہ وہ دینی معاملے میں نہ مدامت کرتے ہیں اور نہ کسی بڑے سے بڑے شخص سے مرعوب ہوتے ہیں اور نہ ناقدین کی بے جا تنقید کی پرواہ کرتے ہیں۔

بمبئی میں جب سے مساجد بنی ہیں یہ رواج عام ہے کہ مساجد میں نماز جنازہ پڑھی جاتی ہے۔ ایک بار حضرت مفتی صاحب کے کسی محب کا انتقال ہوا ان سے



درخواست کی گئی کہ آپ نماز جنازہ پڑھائیں۔ لیکن حسب عادت و حسب رواج جنازہ مسجد میں رکھا گیا انہوں نے حکم شرعی بیان فرمایا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ لیکن مسجد میں نماز جنازہ نہیں پڑھا سکتا۔ لوگوں نے مفتی صاحب پر کئی طرح سے بڑا دباؤ ڈالا مگر وہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھانے سے برابر انکار کرتے رہے آخر کار لوگ مسجد سے جنازہ نکالنے پر مجبور ہو گئے اور اسے باہر لانے تو آپ نے نماز پڑھانی۔ اس پر ایک ہنگامہ کھڑا ہو گیا جس کی قیادت ایک ایسے شخص کر رہے تھے جنہیں بعض اجلہ علمائے کرام بھی ولی مانتے تھے جس سے بہت بڑا ہنگامہ کھڑا ہو گیا بے پڑھے لکھے عوام نے جو جی میں آیا حضرت مفتی صاحب کو کہا لیکن انہوں نے کسی بات کی پرواہ نہیں کی۔ اس زمانے میں ایسی استقامت کی مثالیں شاید وہاں ہی کہیں ملتی ہیں۔ اور ایک مفتی کی یہی شان ہونی چاہئے جو آج کل قریب قریب مفقود ہے۔

میری دعا ہے کہ رب قدیر حضرت مفتی صاحب کو اسلام و سنت کی طرف سے بہترین جزا و غیر عطا فرمائے۔ ان کے ظل ہمایلوں کو دراز سے دراز تر فرمائے اور ان کے فیض کو عام و تمام کرے۔ آمین

محمد شریف الحق امجدی

۱۶ / محرم الحرام ۱۴۱۹ھ  
۱۳ / مئی ۱۹۹۸ء



از  
انوار احمد قادری امجدی

## تعارف

فقیہ ملت مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی

آپ ضلع بستی وسدھارتھ نگر کے واحد مرجع فتاویٰ، مجید مفتی ہیں جن کو نہ صرف روح فتویٰ نویسی کا مکمل ادراک ہے بلکہ فقہ کے غامض مسائل اور جزئیات پر عبور حاصل ہے۔ اور ملک کے صف اول کے مقتیان کرام میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔

**ولادت و نسب**  
آپ ۱۳۵۲ھ : ۱۹۳۳ء میں ادھانچ بستی ضلع بستی میں پیدا ہوئے۔ ادھانچ بستی شہر سے بیس کلومیٹر پچھم فیض آباد روڈ سے تین کلومیٹر گھن واقع ہے۔ آپ کا سلسلہ نسب اس طرح ہے۔  
جلال الدین احمد بن جان محمد بن عبدالرحیم بن غلام رسول بن ضیاء الدین بن محمد سالک بن محمد صادق بن عبدالقادر بن مراد علی۔

**خاندانی حالات**  
آپ کا خاندان ٹانڈہ (ضلع امبیدنگر) کے پورب علاقہ بڑہر کے مشہور و معروف راجپوت خاندان کے ایک فرد مراد سنگھ سے تعلق رکھتا ہے جو اسلامی تعلیمات سے متاثر ہو کر ایمان کی دولت سے سرفراز ہونے کے بعد مراد علی کہلائے۔ اور گھروالوں نے جب دباؤ ڈال کر اسلام سے برگشتہ کرنا چاہا تو زمینداری و علاقہ داری چھوڑ کر ضلع امبیدنگر کی مشہور مسلم آبادی شہزاد پور میں سکونت اختیار کر لی۔ ان کی اولاد میں سے ضیاء الدین مرحوم لغرض



تجارت ضلع بستی آتے رہے۔ اسی اثنار میں او بھانگج کے مسلمانوں سے تعلقات پیدا ہو گئے تو زمین خرید کر اسی آبادی میں مستقل سکونت اختیار کر لی۔

آپ کے والد گرامی جان محمد مرحوم بڑے متقی و پرہیزگار تھے، دینداری اور نماز کی انتہائی پابندی ان کا نشان زندگی رہا۔ ابتدائے جوانی میں ان کو جٹا مسجد کا امام مقرر کیا گیا تو وہ محض رضائے الہی کی خاطر بلا معاوضہ زندگی بھر پابندی کے ساتھ نماز پنجگانہ اور جمعہ و عید کی امامت فرماتے رہے۔ ۲۰۰۰ زوالحجہ ۱۳۷۰ھ۔ ۱۹۵۱ء میں ان کا انتقال ہوا۔

آپ کی والدہ محترمہ بی بی رحمت النساء مرحومہ ایک دیندار گھرانے کی لڑکی تھیں۔ نماز اور صبح تلاوت قرآن مجید کی بے حد پابندی تھیں۔ دعائے گنج العرش اور درود لکھی ان کو زبانی یاد تھے جنہیں وہ روزانہ پڑھا کرتی تھیں۔ آبادی کے اندر تقویٰ اور پرہیزگاری میں اپنی مثال نہیں رکھتی تھیں۔ ۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۹ھ مطابق ۱۲ اپریل ۱۹۷۹ء کو ان کے ظاہری سایہ سے بھی آپ محروم ہو گئے۔

**تعلیم**  
فقیر ملت قبلہ نے ناظرہ اور حفظ کی تعلیم مقامی مولوی محمد زکریا مرحوم سے حاصل کی سات سال کی عمر میں قرآن مجید ناظرہ ختم کیا اور ۱۳۶۳ھ مطابق ۱۹۴۴ء یعنی ساڑھے دس سال کی عمر میں حفظ مکمل کیا۔ فارسی آذنامہ التفات گنج ضلع امبید کزننگر میں وہاں کے مقامی مولانا عبد الرؤف سے پڑھی۔ اور فارسی کی دوسری کتابوں کی تعلیم مولانا عبدالباری دہلوی سے حاصل کی اور عربی کی ابتدائی کتابیں بھی انہیں سے پڑھیں۔

جب التفات گنج کے مدرسہ کا نصاب آپ نے مکمل کر لیا تو ۱۹۴۷ء کے ہنگامے کے فوراً بعد ناگپور (جہاراشٹر) چلے گئے دن بھر کام کرتے جس سے پچیس تیس روپے ماہانہ اپنے والدین کی خدمت کرتے اور اپنے کھانے وغیرہ کا انتظام کرتے اور بعد نماز مغرب اپنے دس ساتھیوں کے ہمراہ تقریباً بارہ بجے رات تک حضرت علامہ راشد القادری صاحب قبلہ دامت برکاتہم القادیہ سے مدرسہ شمس العلوم میں پڑھتے اور صبح بعد نماز فجر ایک قاری جو اپنی بد مذہبی چھپائے ہوئے تفاسیر قرأت حاصل کرتے۔ اس طرح ناگپور



میں آپ کی تعلیم کا سلسلہ آخر تک جاری رہا۔ یہاں تک کہ ۲۴ شعبان ۱۳۷۱ھ مطابق ۱۹ مئی ۱۹۵۲ء کو حضرت علامہ نے آپ کو سند فراغت عطا فرما کر دستار بندی عطا کی۔ حضرت علامہ نے ناگپور سے جمشید پور جا کر مدرسہ فیض العلوم قائم فرمایا اور آپ کو وہاں بلا لیا مگر بروقت مدرسہ فیض العلوم میں مدرس کی ضرورت نہ تھی اس لئے آپ کو ایک مکتب میں پڑھانے کے لئے مقرر کیا گیا تو چار ماہ بعد دل برداشتہ ہو کر حضرت علامہ کی اجازت سے آپ گھر چلے آئے۔

جمادی الاولیٰ ۱۳۷۲ھ مطابق جنوری ۱۹۵۵ء میں آپ مدرسہ قادریہ رضویہ ڈپور ضلع سدھارتھ نگر کے مدرس مقرر ہوئے۔ اسی درمیان شعیب الاولیاء حضرت شاہ محمدمبار علی صاحب قبلہ نے مکتب فیض الرسول کو دارالعلوم بنا دیا تو آپ بھاؤ پور سے مستعفی ہو کر براؤں شریف آگئے اور یکم ذوالحجہ ۱۳۷۵ھ مطابق ۱۰ جولائی ۱۹۵۶ء سے دارالعلوم فیض الرسول کے مدرس ہو گئے۔ اور مسلسل اکتالیس سال تک وہاں سے ہر طرح اپنا علمی فیضان جاری رکھا پھر ضعیف العمری اور مستقل بیماری وغیرہ کے سبب ۱۲ شعبان ۱۳۷۶ھ کو براؤں شریف سے مستعفی ہو کر اپنے وطن آگئے اور دارالعلوم امجدیہ ارشد العلوم جسے آپ نے بہت پہلے قائم کر رکھا تھا اس کو مرکز تربیت افتاء بنا دیا جس میں ملک کی مشہور و معروف درسگاہوں کے فارغ التحصیل علماء حضرت فقیہ ملت قبلہ سے فتویٰ نویسی کی تربیت حاصل کر رہے ہیں۔

اور ذی الحجہ ۱۳۷۷ھ سے تربیت افتاء کامر اسلامی کورس بھی جاری کر دیا ہے جس سے دور دراز کے علماء خط و کتابت کے ذریعہ فائدہ اٹھا رہے ہیں اور فتویٰ نویسی کی مشق کر رہے ہیں۔ مرکز تربیت افتاء کی تاسیس اور اس کامر اسلامی کورس آپ کا ایسا جماعتی کارنامہ ہے جسے ملت کبھی فراموش نہیں کر سکے گی۔

۲۴ صفر المنظر ۱۳۷۷ھ - ۱۹۵۷ء کو ۲۴ سال کی عمر میں آپ نے پہلا فتویٰ لکھا۔ پھر ملک اور بیرون ملک سے آئے ہوئے ہزاروں فتاویٰ بڑی تحقیق سے لکھے جو نامہ فتاویٰ فیض الرسول، کتاب الطاءت سے

فتویٰ نویسی



کتاب الفرائض تک فقہ کے جملہ ابواب پر مشتمل دو جلدوں میں چھپ کر منظر عام پر آچکے ہیں۔ اور آپ کے فتاویٰ کا یہ میسر مجموعہ بنام فتاویٰ برکاتیہ آپ کے ہاتھوں میں ہے۔

فتاویٰ کے علاوہ آپ نے متعدد کتابیں بھی لکھی ہیں جو اسلامیت اور مسلک اعلیٰ حضرت کے لئے بے انتہا مفید اور بے حد مقبول

## تصنیفات

ہیں جن کے نام یہ ہیں — انوار الحدیث (اردو، ہندی، گجراتی، عجائب الفقہ (فقہی پہیلیاں) بزرگوں کے عقیدے۔ خطبات محرم۔ انوار شریعت (اردو، ہندی، انگریزی، بنگلہ) تعظیم نبی علیہ السلام (عربی، اردو، ہندی) غیر مقلدوں کے فریب احکام نیت، حج و زیارت۔ معارف القرآن۔ علم اور علماء۔ باغ فدک اور حدیث قرطاس۔ سید الاولیاء (سید احمد کبیر زفاری) محققانہ فیصلہ (اردو، ہندی، گجراتی) ضروری مسائل نگلہ ستہ مننوی۔ بدند ہوں سے رشتے (اردو، ہندی، گجراتی، بنگلہ) نورانی تعلیم مکمل چھ حصے۔

ان میں سے اب تک پندرہ کتابیں بیرون ملک چھپ کر حجاز مقدس، بحرین، دوحہ، دوحہ، دوحہ، دوحہ، عراق، فرانس، برطانیہ، جاپان اور امریکہ وغیرہ کے مسلمانوں کی لائبریریوں اور ان کے گھروں میں پہنچ گئیں اور ہندی داں طبقے کے لئے علمائے اہل سنت میں سب سے پہلے آپ ہی نے انوار شریعت کو ہندی میں چھپوا کر کتب خانہ امجدیہ سے شائع کیا۔

قرآن مجید کی کتابت و طباعت کی صحت کا ہر زمانے میں بہت اہتمام کیا گیا ہے مگر چند سال قبل کچھ دنیا

## آپ کی خصوصی خدمات

دارناشرین قرآن کریم (مع ترجمہ رضویہ) کو نہایت غیر ذمہ داری و لاپرواہی سے کثیر غلطیوں کے ساتھ شائع کر رہے تھے، تو آپ نے ان کے خلاف قلم اٹھایا اور بار بار ضروری تصحیح کے عنوان سے ماہناموں میں مضمون شائع کیا یہاں تک کہ ناشرین کو صحیح متن کے ساتھ قرآن مجید چھانسنے پر مجبور کیا۔ اور جو ترجمہ کو الامان مع نفس



خزائن العرفان کے ساتھ قرآن کریم کی جھوٹی فہرست شائع کی جا رہی ہے اور اس سے نینت کو نقصان پہنچ رہا ہے اس کے غلط ہونے کا اعلان آپ نے کیا۔ اور فقہ حنفی کی عظیم کتاب بہار شریعت میں جو گمراہ کن تحریف کی مذموم حرکت کی گئی کہ اس کے مثبت مسائل کو منفی اور منفی کو مثبت بنا کر چھاپا گیا تو اس کے متعلق آپ نے قلم اٹھا کر چند غلطیوں کو بطور ثبوت پیش کرتے ہوئے ناشر کے خلاف مضمون شائع کیا اور اس کی مطبوعہ بہار شریعت کے بائیکاٹ کرنے کا اعلان فرمایا۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے لکھے ہوئے بہار شریعت کے حصوں کی افادیت کو بڑھانے کے لئے فقیہ ملت قبلہ نے حصہ سوم پر تعلق اور حوالے کی کتابوں کا جلد و صفحہ ۱۴۰۱ھ میں تحریر فرمایا جسے قادری کتاب گھر برٹلی اس کے دوسرے حصوں کے ساتھ شائع کر رہا ہے۔

جامعہ صمدیہ پھپھونڈ شریف ضلع اورتیا (ٹاواہ) کے ارپا۔  
 حل و عقد نے مورخہ ۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۸ھ مطابق

قبلہ عالم ایوارڈ

۲۸ اکتوبر ۱۹۹۶ء کو یہ طے کیا کہ جامعہ صمدیہ کی طرف سے ہر تین سال بعد ایسی موقر شخصیت کو جس نے دین کی خدمت اور مسک کے فروغ و اشاعت میں نمایاں کارنامے انجام دیئے ہوں "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا جائے۔ — اراکین جامعہ صمدیہ کی نگاہ انتخاب سب سے پہلے حضرت فقیہ ملت پر پڑی۔ اور آپ کو بتاریخ ۲۶ رجب المرجب ۱۴۱۸ھ مطابق ۸ دسمبر ۱۹۹۶ء "قبلہ عالم ایوارڈ" دیا۔ اس حسین موقع پر جامعہ صمدیہ کی طرف سے آپ کو ایک اعزازی سند، جہ و دستار اور زر نقد پانچ ہزار سے نوازا گیا۔

رضا اکیڈمی ممبئی جو اسلام و سنت اور مسک اعلیٰ  
 حضرت کی تبلیغ و ترویج اور قرآن مجید مع ترجمہ کنزالایمان

امام احمد رضا ایوارڈ

و احادیث کریمہ وغیرہ دو سو کتابوں کی اشاعت اور مفت تقسیم نیز ہر طرح کی دینی خدمات کے تعلق سے عالی جناب الحاج محمد سعید صاحب نوری کی قائم کردہ ہندوستان کی مشہور و معروف ایک تنظیم ہے۔ اس نے بتاریخ ۱۰ شوال المکرم ۱۴۱۸ھ مطابق



۷ فروری ۱۹۹۸ء حضرت فقیہ ملت قبلہ کو ان کی علمی، تعلیمی، تعمیری اور فقہی تصنیفی خدمات پر امام احمد رضا ایوارڈ، توصیف نامہ اور چپس ہنرار روپے بطور اظہار عقیدت پیش کیا۔

حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے وصال فرمانے سے چند ماہ قبل آپ کو حضرت سے شرف بیعت حاصل ہوا مگر ابھی تک آپ نے بعض مصالح کے پیش نظر کسی سے خلافت نہیں لی تھی یہاں تک کہ حضور احسن العلماء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مارہرہ مطہرہ میں عرس قاسمی کے موقع پر ۱۲۱۲ھ میں آپ کی خلافت کا اعلان فرمایا۔ اور ۱۲۱۳ھ میں جب اسی عرس کے موقع پر حضرت فقیہ ملت قبلہ مارہرہ مطہرہ حاضر ہوئے تو حضور احسن العلماء قبلہ نے ایک مخصوص مجلس میں آپ کی دستار بندی فرمائی۔

ہمارے نزدیک سب سے زیادہ قابل قدر آپ کا وہ خلوص عمل اور جذبہ دل ہے جس نے اسلام و سنت اور مسلک اعلیٰ حضرت کی ترویج و اشاعت کی خاطر آپ کو ہمیشہ فعال و متحرک رکھا۔

دعا ہے کہ خدائے عزوجل آپ کے سایہ عاطفت کو ہم لوگوں کے سروں پر تادیر قائم رکھے اور آپ کے فیوض و برکات سے رہتی دنیا تک مسلمانوں کو مستفید فرماتا ہے۔  
امین بوجنتک یا ارحم الراحمین۔

انوار احمد قادری امجدی

باہظم اعلیٰ مرکز تربیت افتادہ دارالعلوم امجدیہ

ارشاد العلوم

اوجھانگنج ضلع بستی ریوپی



## فہرست مضامین

		عقیدے کا بیان	
۵۸	بعض حنیفہ معتزلی تھی جیسے صاف کشاف و تفسیر وغیرہ	۴۳	اللہ تعالیٰ کی قدرت کی صرف ممکنات سے متعلق ہے
۶۰	آج کل بھی بہت سے گمراہ حنفی کہلاتے ہیں	۴۴	اللہ تعالیٰ کے لئے اور پر والا ہونا کیسا ہے
۲۲۳	کافر کی دو قسمیں ہیں۔ اہلی اور مرتد	۴۵	کیا اللہ تعالیٰ کو حاضر ناظر کہہ سکتے ہیں
"	اصلی کافر کسے کہتے ہیں؟	۴۵	کیا بات حجت کرنے والوں کے پیچ میں خدا موجود ہوتا ہے۔
۲۲۴	کافر اہلی کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر	۴۵	جو باتیں احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ ضروریاتِ اہلسنت ہیں۔
"	منافق کسے کہتے؟ مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۴۴	حدیث مشہورہ کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں۔
۲۲۴	کافر مجاہر کی چار قسمیں ہیں۔ دہریہ، مشرک، بھوکا اور کتابی	۴۴	مذبح کی رات حضور کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا ضروریاتِ اہلسنت سے ہے۔
۲۲۵	مرتد کسے کہتے ہیں؟	۴۴	جس کی بر مذہب ہی حد کفر کو نہ پہنچی ہو اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی۔
"	مرتد کی دو قسمیں ہیں۔ مرتد مجاہر اور مرتد منافق	۴۸	بر مذہب دین اسلام سے نکل جاتا ہے۔ اس کا مطلب؟
۲۲۵	مرتد مجاہر کسے کہتے ہیں؟	۵۱	اسطہ انسان دیکھنے کے بعد بغیر میں شامل کیا حکم ہے
"	مرتد منافق کسے کہتے ہیں؟	۵۲	ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔
۲۲۵	مرتد احکام دنیا میں سبک فروں سے بدتر ہیں	۵۳	کامل ایمان والا کون ہے؟
۲۲۶	مرتد خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے اسکا دعویٰ بیکار ہے	۵۴	کیا غنیۃ الطالبین میں حنیفہ کو گمراہ فرقوں سے شمار کیا ہے؟
۲۲۶	جو کہے کو کہہ کر ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ اس کے لئے کیا حکم؟	۵۴	غنیۃ الطالبین میں الحاق ہے۔ امام ابن حجر کی تحقیق۔
۲۴۴	کہا قرآن طوطا مینا کی کہانی ہے، ہم کسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی کتاب ہے؟	۵۸	غنیۃ الطالبین میں اشعریہ کو بھی گمراہ و گمراہ کہنا ہے
۲۴۸	خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر کہا ہم نے یہ مذاق میں کہہ دیا ہے تو؟	۵۸	غنیۃ الطالبین میں بعض اصحاب حنیفہ کو گمراہ قرار دیا ہے
۲۴۸	مسلمان بچوں سے ہندو شیجر مورتی پوجا کراتے ہیں تو؟	۵۸	
۲۴۹	جو غیر مسلموں سے بے سیتارام، بے رام جی کہے تو؟	۵۸	
۲۹۰	کفاس کے میلوں، تہواروں میں شریک ہونا کیسا ہے؟	۵۸	
۲۹۲	جو کہے قرآن و حدیث کی بات نہ چلے گی گا دلکھ کا دستور چلے گا تو؟	۵۸	
۳۰۲			



۴۲۷	وہ مشرک بے ایمان ہے۔ دیوبندیوں کو ان کے کفری عقیدوں کے سبب حرمین طیبین اور بے شمار مسکوں کے مفتیان کرام نے کافر و مرتد قرار دیا۔	۳۰۴	کسی مسئلہ کے ثبوت میں صرف صحاح ستہ کی حدیث کا مطالبہ کرنا کیسا؟
۴۲۷	۸۶۔ تو بسم اللہ کا عدد ہے وہی ہرے کرشنا کا عدد ہے تو؟	۳۰۲	دیوبندی عقیدہ ہونے والے اپنے کفر یا ظلم کے سبب مرتد ہیں۔ بہار شریعت اور سنی ہشتی زیور کے مسائل کا انکار کرنا ہے۔
۴۲۸	آیت کریمہ شیطاناً مرفیڈاً العنہ اللہ کا عدد ہے ۸۴۷۔ اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا عدد بھی ۸۴۷ ہے۔	۳۲۵	کہا ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے تو؟ ایک نے کہا مسجد میں چل کر قرآن کی قسم کھاؤ۔ دوسرے نے کہا مسجد کے منی کیا ہیں اور قرآن کے منی کیا ہیں تو؟
۴۲۸	آیت مبارکہ لقد آتتکم الکفر ولغوا بآبائکم عدد ۱۲۶۴ ہے اور شرف علی ستانوی کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔	۴۲۱	غیر مقلدوں کے نزدیک چاروں اماموں کے نقل اور چاروں طریقوں تکب مشرک کافر ہیں۔
۴۲۹	ارشاد خداوندی اھلکنجھ انھم کافرا بوجہ میں ۴ عدد ۶۶۸ اور رشید احمد گنگوہی کا عدد مخزومی ۶۶۸ ہے۔	۴۲۵	غیر مقلدوں سے دیوبندیوں کے چار مشہور مولویوں کو کافر کہلوانا لغو ہے۔
۴۲۹	جو کہے کہ صحابہ جنسی بھی ہیں، حضرت آدم نے جنت میں پاخانہ کر کے اسے عمدہ کر دیا، اللہ بھگوان ہری اوم ایک ہے اور قر کے سوالوں کے جواب میں میرا نام لینا، ایسے شخص کے لئے کیا حکم ہے؟ کیا بعد توبہ فوراً اس کا نکاح کیا جا سکتا ہے؟	۴۲۵	بد مذہبوں سے توبہ لی جائے تو کچھ دنوں نہیں چاخیچ لیا جائے۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے طبیعت سے توبہ لی تو اطمینان ہونے تک اس کا بایکٹ رکھا۔
۴۲۸	۴۰	۴۲۴	بد مذہب کا تعاون ہرگز نہ قبول کیا جائے۔ مرتد کو توبہ کرانے کا طریقہ کیا ہے؟
۴۱	۴۱	۴۲۷	دیوبندیوں کا عقیدہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام جیسا علم تو بچوں، پانگھوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے۔
۴۲	۴۲	۴۲۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور آخر الانبیاء نہیں آپ کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا ہے۔
۴۳	۴۳	۴۲۷	خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا آپ سب میں آزنی نبی ہیں گنواروں کا خیال ہے۔
۴۴	۴۴	۴۲۷	ان کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ شیطان سے وہ ملک الموت کے علم سے حضور کا علم کم ہے۔ جو شیطان و ملک الموت کے لئے علم وسیع ماننے وہ مسلمان ہے اور جو حضور کے علم کو وسیع ماننے
<b>وضو اور غسل</b>			
۴۰	سر کے مسح کے دو طریقے مستحب ہیں۔		
"	عورتیں سر کا مسح کس طرح کریں؟		
۴۱	کیا جنازہ کے وضو سے ظہر کی نماز جائز ہے؟		
۴۲	کس نماز جنازہ کے تیمم سے دوسری نماز جائز نہیں		
۴۳	بخس پڑا ہونے پر غسل کرنا کیسا ہے؟		
۴۴	غسل کی حاجت ہو اور فجر کا وقت تنگ ہو تو تیمم		



## نماز کی شرطیں

- ۸۴ باریک بینی اور باریک دہ پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں  
 ۸۵ نیت میں نہر کی جانگھٹ غصہ نکل گیا تو کیا حکم ہے  
 ۸۶ اللہ اکبر یا ۲ کبریا آگیا، کہنا کیسا ہے!  
 ۸۷ کیا چلتی ہوئی ٹرین پر نماز ہو جائے گی؟  
 ۸۸ جہاں دن رات چہ چہ مہینے کے ہوں وہاں نماز کیسے پڑھے؟  
 ۲۹۵ مٹی کا تیل، شردل، مویو آئل اور گرس اگر پڑے میں ننگے ہوں تو نماز پڑھنا کیسا؟

## نماز کے فرائض

- ۹۰ کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟  
 ۹۱ قرآن آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟  
 نماز میں قرآن پڑھا معنی فاسد ہونگے پھر خود بخود ٹھیک کر لیا تو؟  
 ۹۲ امام الہد کو الہد اور اکبر کو اکبر کہے تو کیا حکم ہے؟  
 سجدہ میں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا سراگ کا تو؟  
 ۹۳ سجدہ میں اگر ناک زمین سے نہ لگے تو کیا حکم ہے؟

## امامت کا بیان

- ۲۸۱ نسبندی کرانے والے کی امامت اور اس کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا؟  
 ۹۶ لڑکی کو بدلتی سے بقدر قدرت نہ روکنے والا دیوث اور اس کی امامت محکومہ تحریمی ہے۔  
 ۹۷ جو کچھ ہی میں وکیل کا محرر ہو اس کی امامت کیسی؟  
 ۹۸ بد مذہبوں کی کتابیں بیچنے والے کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔

۶۳ جائز ہے؟  
 ۶۴ قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا ہے نماز کیسے پڑھے؟

## اذان و اقامت

- اذان و اقامت سے پہلے درود شریف پڑھنا کیسا ہے؟  
 ۶۵ عام مسلمانوں میں بہت سی بدعتیں رائج ہیں کیا جی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی ہے  
 ۶۸ حدیث اذنا استوینا کبر کا مطلب  
 ۷۳ حنفی کو عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت میں دینا کیسا؟  
 ۷۴ منبر کے پاس خطبہ کی اذان کا موجد کون؟  
 ۷۷ اذان میں حضور کا نام سن کر انگوٹھا چومنا کیسا جو حضرت مولانا علی سے تشریب کی مخالفت مروی ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟  
 ۷۹ دفن کے بعد قبر سے پاس اذان پڑھنا کیسا؟  
 ۲۴۹ کیا نسبندی کیا ہوا آدمی اذان دے سکتا ہے؟  
 خطبہ کی اذان منبر کے پاس بدعت ہے اور باہر سنت ہے۔

- حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین کے زمانے میں خطبہ کی اذان کہاں ہوتی تھی؟  
 ۲۸۱ فتاویٰ عالمگیری، غنیۃ الطالبین اور رکن دین میں خطیب کے روبرو لکھا ہے۔ اس کا مطلب کیا ہے؟  
 ۲۸۳ جو فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالے کو نہ مانے تو؟



۴۷۵	۱۰۱	۱۰۱	غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟
	۱۰۲	۱۰۲	جو بھائی کی شادی و باہلی کی لڑائی سے کراہتی لڑائی؟
	۱۰۳	۱۰۳	جو پہلے اپنے کو بیخ ہتھارہ اور اب سید کہنے لگا اس کی امامت؟
	۱۰۵	۱۰۵	جو تجارت کرے دوکان پر بیٹھے اس کی امامت؟
۱۰۷	۱۰۴	۱۰۴	جو مرتد کے ساتھ نکاح پڑھائے اس کی اقتدا کرنا کیسا؟
			جو گنہگار جلوس کے ساتھ شہر میں گشت کرے
۱۰۸			اور اس حالت میں نماز بھی پڑھے اس کی
	۲۹۱	۲۹۱	اقتدا کرنا کیسا؟
	۳۰۱	۳۰۱	دیوبندی کا سنی کی اور سنی کا دیوبندی کی اقتدا کرنا کیسا؟
	۳۰۴	۳۰۴	جو دیوبندوں کے رکھے، کپڑوں میں جاندار کی تصویر بنائے اور بیوی سے ۶۰ روپے اس کی امامت کیسی؟
۳۴۷			جس کا لڑکا ٹیوٹیپ ریکارڈ کی مرمت کرے
	۳۰۵	۳۰۵	اس کی امامت کیسی؟
			جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کریں
	۳۰۶	۳۰۶	اس کی امامت؟
۱۰۹	۳۷۳	۳۷۳	ہنوخوتہ نماز و باہلی کی اقتدا میں ادا کی تو؟
			جس نے بد فعلی کا الزام لگایا وہ اور اس کے
۱۰۹	۳۸۹	۳۸۹	معاون امام و مدرس بننے کے لائق ہیں یا نہیں؟
			ڈاکٹر جس کی دیوبندیت مشہور ہے سنی عالم اسکے
۲۸۵			یہاں کھا تا پیتا اور استخارہ بیٹھتا ہے تو اس کے
	۳۹۱	۳۹۱	پیچھے نماز پڑھنا کیسا؟
			بڑے بھائی کے ہوتے ہوئے چھوٹے بھائی سے مرید
۲۸۵			کروانے کی کوشش کرنے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا
	۳۹۲	۳۹۲	کیسا؟
			فرخ کٹ ڈاڑھی رکھنے والے، بی بی دیکھنے
			والے، ملا ضرورت کتاب پالنے والے اور بے پردہ
			سربازاری بیوی کو گھمانے والے فاسق مسلمان ہیں۔
۲۸۵			ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ جو پڑھی لکھی
			اعادہ واجب۔
			فاسق مسلمان توبہ کرے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا
			جائے گا۔
			<b>جماعت کا بیان</b>
			سنی مسجد میں غیر مقلد جماعت میں شریک ہوں تو؟
			امام داہنی طرف سلاک پھیر رہا ہے تو معتدی شریک
			ہو سکتا ہے یا نہیں؟
			کیا سبندی کیا ہو آدمی امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا ہے
			مسلحہ ترک جماعت کرنے والا فاسق ہے۔
			مسافر کہیں پندرہ دن سے کم ٹھہرنے کی نیت
			کرے تو وہاں کے زمانہ قیام میں مسافر لیکن
			اس پر جماعت واجب۔
			<b>مفسدات نماز</b>
			نستائین پڑھنے سے نماز فاسد ہو جاتی ہے۔
			آیت غلط پڑھ کر چھوڑ دیا اور سجدہ سہو کر لیا تو؟
			ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین
			کے اقوال کی رو سے لاؤڈ اسپیکر کی نماز فاسد
			ہو جاتی ہے۔
			میکرین کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز
			نماز کا باعث ہوگا۔
			مفتی اعظم ہند، صدر الشریعہ، مفتی شاہ محمد اجمل،
			شیر بشیر سنت، سید العلماء سید آل مصطفیٰ محمد
			اعظم کھنڈچوی، مجاہد ملت، مفتی محبوب علی خان
			لکھنوی، حافظ ملت شاہ عبدالعزیز محدث
			مراد آبادی، مفتی اعظم دہلی شاہ مظہر اللہ اور
			شارح بخاری مفتی شریف الحق امجدی۔ ان سب
			کے نزدیک لاؤڈ اسپیکر کا استعمال مفسد نماز ہے۔



<p>۱۱۴</p>	<p>سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟          صدائے آیت سجدہ سے تو سجدہ تلاوت واجب          نہیں ہوتا۔</p>	<h2>نماز کے مکروہات</h2>
<p>۲۹۲</p>	<p>بجائے سجدہ سہو کرنے پر کس کی نماز نہیں ہوتی؟          حافظ نے پورے قرآن میں بغا ہر صرت چھ جگہ          کیے تو؟</p>	<p>۱۱۰ عمار کے بیچ میں ٹوپی کھلی رہے تو کیا حکم ہے؟          نماز کے باہر چین کی گھڑی پہننے اور بحالت نماز          ۱۱۱ آثار دے تو اس کی اپنی نماز کے متعلق کیا حکم ہے          ۱۱۱ پاجامہ یا انگلی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور نماز پڑھے تو؟          نماز میں داہنے پیر کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ          گیا تو؟</p>
<p>۳۰۰</p>	<h2>مسافر کی نماز</h2>	<p>۱۱۲ عورتیں ماہنامہ ایٹل کے زیورات پہن کر نماز          پڑھیں تو؟</p>
<p>۱۱۴</p>	<p>حاجی ۳ ذی الحجہ کو مکہ منظر پہنچے تو مسافر ہے          اگرچہ پندرہ دن قیام کی نیت کرے۔</p>	<p>۱۱۳ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اس کا مطلب          کیا ہے؟</p>
<p>۱۱۰</p>	<p>جو مسافر قصر نہ کرے اس پر توبہ لازم</p>	<h2>منزل نماز</h2>
<p>۱۱۸</p>	<h2>نماز جمعہ</h2>	<p>۳۰۲ کیا گنہگار اور عشا کے بعد نفل پڑھنا ضروری          ہے؟</p>
<p>۱۱۸</p>	<p>کیا دیہات میں جو کی نماز نہیں ہے؟</p>	<p>۱۱۴ صلاۃ التبیح اور تہجد جماعت پڑھنا کیسا؟</p>
<p>۲۹۱</p>	<p>عورتیں عید کی نماز گھر پڑھتی ہیں یہ کیسا ہے؟          خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر کرنا کیسا؟</p>	<h2>قضا نماز</h2>
<p>۲۹۱</p>	<p>کیا نئی مسجد تعمیر ہو تو پرانی مسجد میں جو قائم رکھنا          ضروری ہے؟</p>	<p>۱۱۳ چھ یا اس سے زیادہ نمازیں قضا ہوں تو کیا          حکم ہے۔</p>
<p>۳۴۶</p>	<p>دیہات میں دو رکعت جو نما جمع پڑھی جاتی ہے          وہ نفل ہے۔ اگر اس روز وہاں چار رکعت نفل          باجماعت نہیں پڑھیں گے تو لوگ اسے بزیت          فرض پڑھتے رہیں گے جس سے علماء نے تحدید          شدید فرمائی ہے۔</p>	<p>۱۱۵ پانچ یا اس سے کم قضا ہو تو کیا پہلے وقت          پڑھ سکتا ہے!</p>
<p>۲۴۲</p>	<p>دیہات میں دو رکعت بنا جم جو نفل ہے وہ          باجماعت اور اعلان و تلاعی کے ساتھ مکروہ          تنزیہی ہے۔</p>	<p>۲۸۹ کیا فجر کی نماز کے وقت اور عصر کے بعد قضا          پڑھنا جائز ہے؟</p>
<p>۲۴۳</p>	<p>اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی اور مفتی اعظم ہند          مصطفیٰ رضا خاں علیہما الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ          ثابت ہے کہ دیہات میں بنا جم دو رکعت نفل</p>	<h2>سجدہ سہو اور سجدہ تلاوت</h2>
<p>۲۴۳</p>	<p>ثابت ہے کہ دیہات میں بنا جم دو رکعت نفل</p>	<p>۱۱۵ امام قعدہ اولیٰ سہول کر کھڑا ہونے کے قریب          ہوا پھر لقمہ دیا گیا تو؟</p>



۴۷۷	موضوع ہے۔	۴۲۳	پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے۔
۴۷۷	مالک اور شافعیہ کے نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازل پڑھنا سنت ہے۔		<b>نماز عیدین</b>
۱۲۰	سجد میں نماز جنازہ مکروہ تحریمی اور گناہ۔	۱۱۹	ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے پڑھائی تو کیا حکم ہے۔
۱۲۱	مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں مثل حرام ہے۔	۴۸۱	عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد حجیرات زوائد کی تو!
۱۲۲	جنازہ کی نماز عید گاہ میں جائز ہے۔		عید کی پہلی رکعت میں سورہ فاتحہ کے بعد دوسری سورت شروع کر دی پھر مقتدی کے لقرآن پڑھیں
۱۲۵	کیا تیجہ اور چالیسواں میں دعوت ممنوع ہے؟ کیا مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے اور نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے	۴۸۷	پرتکبیرات زوائد کی تو!
۲۵۰	تذنیبل کے جنازہ کی نماز پڑھی جائے۔		<b>نماز کے متفرق مسائل</b>
۳۱۲	عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا!	۲۹۳	نماز کے رکوع میں کعبین ملا لیکسا!
۳۱۵	صلح علی کی نماز جنازہ پڑھنا کیسا!		جماعت کی تیسری رکعت میں شریک ہوا تو چوٹی ہوئی رکعتیں خالی پڑھے یا بھری؟
۳۲۳	سنی کی نماز جنازہ وہابی نے پڑھائی تو اس کی اقتدار کرنے والوں کے لیے کیا حکم ہے؟	۲۹۳	مخواب یا در میں کھڑے ہو کر نماز پڑھنا کیسا!
۳۹۴	قبرستان میں نماز جنازہ پڑھی تو!		چاروں اماموں کے نزدیک نماز کے ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے ہیں؟
۴۰۶	چہلم میں اپنے عزیز واقارب کی دعوت کرنا کیسا!	۲۹۸	شکر کا ایک سجدہ کرنے کی اصل ہے یا نہیں؟ اور اس میں کچھ نہ پڑھنا یا بنیت دعا قرآن کسے آیت پڑھنا کیسا!
۴۱۰	ہندو کا مردہ بھونکوانے جانا اور ان کی میت کی دعوت میں شریک ہونا کیسا!	۲۹۹	بعد نماز لاؤڈ اسپیکر پر صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا!
۴۱۲	بعد نماز جنازہ میت کا چہرہ دیکھنا کیسا!	۳۰۷	حنفی مذہب میں دم کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔
۴۱۳	تیجہ وغیرہ کا کھانا کن لوگوں کے لیے درست ہے؟ کسی بزرگ کے نام ایصال ثواب ہو تو امیر وغریب سب کھا سکتے ہیں اور عام مسلمان کے نام ہو تو صرف غریب کھا سکتے ہیں۔	۴۷۷	حنفی امام شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نہ پڑھے۔
۴۱۵	کیا یہ درست ہے؟		حنفی امام کا شافعی مقتدیوں کے سورہ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب
۴۱۷	اگر کہیں کوئی غریب نہ ملے تو!		



۳۴۶	چاہتے ہیں تو طالع مسلم دین کی مدد کریں کو ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے۔	۱۳۱	خوشحالی کے باوجود بھیگ مانگنا کیسا؟ چالیسواں کے کھانے کو جائز بتانا اور اسکی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر کرنا، لوگوں کے غلط فہمی میں مبتلا کرنا ہے۔
۳۴۶	بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوتا ہے۔ ماں لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔	۴۵۱	رشتہ داریا — دوست و اجباب میت کے گھر والوں کے لیے اتنا کھانا بھیجیں جسے وہ ذوقت کھا سکیں۔
۱۲۶	<b>زکاة اور صدقہ فطر</b> سونا چاندی نہ ہوں تو کتنے نوٹ پر زکاة واجب ہوگی؟	۴۴۴	کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لیے بھیجنے کا ہرگز حکم نہیں جو میت کے گھر ہوتا ہے۔
۱۲۷	غذ کے عشر کا نصاب کیا ہے؟ کتنی پیدوار پر عشر واجب ہوگا؟	۴۴۲	اہل میت کو چاہیے کہ عرف پہلے دن دوسرے کا کھانا قبول کریں پھر اپنے ہی گھر بچائیں گھائیں میت کے گھر عورتوں کا چلا کے رونا، سید کو بی کرنا یا نوحہ خوان کرنا حرام ہے۔
۱۲۷	وہابی، دیوبندی اور رافضی کو دینے سے زکاة ادا ہوگی یا نہیں؟	۴۴۳	غم کا اظہار ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے۔
۱۲۸	سینوں کے علاوہ کسی کو دینے سے زکاة ادا نہیں ہوتی۔ قرآن و حدیث سے اس کا ثبوت کیا بھیگ مانگنے والوں کو دینے سے زکاة ادا ہوگی؟	۴۴۳	رسوم شنیعہ جن سے مسلمانوں کے دین و ایمان کا مزہ ہے۔ ترک کریں۔
۱۳۱	کیا عید کا دن آنے سے پہلے صدقہ فطر ادا کرنا جائز ہے؟	۴۴۴	جمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن مجید پڑھیں یہ حرام ہے۔ چاہے قبر کے پاس یا کہیں اور۔
۱۳۲	بیس ہزار پونڈ کا مکان خریدنا بروقت اسکی ضرورت نہیں آئندہ بچوں کی آسانی کے لیے تو اسکی قیمت پر زکاة ہے یا نہیں؟	۴۴۴	قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے۔
۳۱۲	کرایہ کی گاڑیوں پر زکاة نہیں اگر چھپکی لاکھ کے ہوں۔	۴۴۵	میت کے ایصال ثواب کے لیے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جبکہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔
۳۱۳	زکوة صرف تین چیزوں پر ہے۔ سونا چاندی، چرائی کے جانور اور مال تجارت۔	۴۴۵	میت کے گھر والوں کا لوگوں کو دعوت دے کر کھلانا دعوت قیوم ہے۔
۳۱۳	بینک کارڈ پر خود یا دوسرے سے مل کر بقدر نصاب ہو تو زکاة واجب۔	۴۴۵	میت کے گھر والے اگر واقعی ثواب پہنچانا واجب۔



۳۲۰	اگر حج کا اہرام ہاندستے وقت یا طوافِ بخصت کے وقت حیض آجائے تو؟	۳۱۵	میت کی طرف سے نماز وغیرہ کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟
۳۲۱	سعودیہ حکومت قربانی کے پیسے منع کر رہی ہے اور وہی خود قربانی کرتی ہے تو؟	۳۱۸	جیلہ شرعی کا بہترین طریقہ
۳۲۹	نفل حج اور عمرہ کے لیے فوٹو کھینچنا کیسا؟	۳۶۷	عصری تعلیم و ٹیکنیکل کے ساتھ دینی تعلیم کے ادارہ کی تعمیر میں زکاۃ اور صدقات واجبہ کا خرچ بدتملیک جائز ہے یا نہیں؟
۳۲۹	حج فرض کی ادائیگی کے لیے فوٹو کھینچنا ایسا اس کے ٹیکسٹ سے فوٹو تیار کرنا کیسا؟		<b>روزہ اور اعتکاف</b>
	<b>نکاح کے مسائل</b>		کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟
۱۳۸	کیا نکاح میں دو لہا کو کلمہ پڑھنا ضروری ہے؟	۱۳۳	کیا رمضان کی راتوں میں بہم ستری کرنا جائز ہے؟
۱۴۰	گواہوں نے ایجاب قبول کے الفاظ نہ سنے تو نکاح نہ ہوا۔	۵	رمضان کے دن میں لوگ کلمہ کھلاتے ہیں ان کے لیے کیا حکم ہے؟
	عورت اپنی سسرال یا پانچ سال میں صرف تین بار گئی۔ اب معلوم ہوا کہ شوہر بدعتیہ ہے تو؟	۱۳۳	اعتکاف والا بیٹری، سگریٹ پینے کے لیے فناء مسجد میں نکل سکتا ہے۔
۳۲۲	جو اپنی لڑکی کا نکاح بدعتیہ کے ساتھ کرے اس کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے۔	۱۳۴	مردوں کے اعتکاف کے لیے مسجد ہونا شرط ہے۔
۳۲۲	کیا صلح کلی کے ساتھ نکاح جائز ہے؟	۳۱۲	روزہ کی حالت میں کال گیت اور فون استعمال کیسا؟
۳۲۳	دیوبندی عقیدہ والے مرتد ہیں ان کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔	۳۱۳	<b>حج کے مسائل</b>
	دیوبندی کا نکاح سینہ سے پڑھانے والا علما تو بہ کرے اور نکاح جائز پینہ واپس کرے۔		وہ حج کی شرطوں میں ایک شرط امن طریق بھی ہے۔
۳۲۴	زید کا نکاح ناجانکاری میں وہابیہ لڑکی سے ہو گیا تو زید اس کے ساتھ کیا برتاؤ کرے؟	۱۳۵	غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتبار کیا جائے گا۔
۳۲۵	اور اس کی دعوت دلیر کیسے کھائی جائے؟	۱۳۶	حج کرنے میں بعض کو قید و بند ہو یا کچھ قتل ہوں تو یہ مانع و وجوب حج نہیں۔
۳۲۵	سنی کا نکاح سنی عالم وہابیہ لڑکی سے پڑھا تو؟	۱۳۶	حج کے سبب آکر حج قتل ہوں تو حج فرض نہ ہو گا۔
۳۲۵	وہابیہ لڑکی سنی کے نکاح میں کیسے آسکتی ہے؟	۱۳۶	حج کے لیے رثوت دینا پڑے تب بھی حج واجب ادائیگی حج کے ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں۔
۳۲۷	شوہر کے چھ سال لاپتہ ہونے پر بیوی نے دوسرا نکاح کر لیا پھر شوہر آ گیا تو؟	۱۳۷	



۱۴۷	سیدہ بالذول کی رضا کے بغیر اپنا نکاح پٹھان سے کرے تو؟	۳۲۹	ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر دوسرا نکاح پڑھا دیا تو؟
	نابالذیرانی کا نکاح اس کا ولی پٹھان سے کرے تو؟	۳۳۲	نکاح کے وقت کلمہ نہیں پڑھایا اور بجا بے قبول صرف ایک مرتبہ کرایا تو؟
۳۳۱	بیوی کے لڑکا کی عورت سے نکاح جائز ہے یا نہیں؟	۳۳۳	سنی نے دیوبندی لڑکی سے شادی کی اور بارات سے آکر فوراً دوبارہ نکاح کیا تو؟
۳۳۲	کیا سنگے چچا کی بیوی سے نکاح جائز ہے؟		اپنی خالہ کو لے کر فرار ہوا پندرہ سال کی بیوی بنا کے رکھا لوگوں نے اس کا بائیکاٹ کیا۔ اب بائیکاٹ کیسے ختم ہو؟
۳۳۱	چچا زاد بہن کی لڑکی سے نکاح کرنا کیسا؟	۳۳۴	لڑکی اپنے کفو کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا تو باپ کا بائیکاٹ کیا گیا۔ اب بائیکاٹ کیسے ختم ہو؟
۳۳۲	داماد بھی ہے خسر نے لڑکی کا نکاح دوسرا کر دیا تو؟	۳۰۰	جس باندی سے حضرت ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے تھے حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام کو بدظن کرنے کے لیے اس طرح کہنے والا دشمن رسول ہے۔ اس لئے کہ باندی سے نکاح حرام ہے۔
۳۴۹	صرف عورت کے بیان پر کہ میرا نکاح کسی سے نہیں ہوا ہے اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی شوہر کے لاپتہ ہونے پر بیوی کا دوسرا نکاح کر دیا گیا تو؟		
۳۴۹			
	<b>مہر کے مسائل</b>		
۱۴۸	مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے؟	۳۳۶	
	عورت سے اگر مہر صاف کرائے اور وہ صاف کر دے تو؟		
	حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مہر کے کس مسئلہ میں رجوع فرمایا؟	۱۴۱	سوتیلی ماں سے نکاح کرنا بہر صورت حرام ہے۔
۳۲۹	شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟	۱۴۱	باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح جائز ہے۔
		۱۴۱	کیا چچا زاد بھائی کے ساتھ لڑکی کا نکاح جائز ہے؟
۳۳۰		۱۴۲	کیا باپ سے زنا کے بعد بیوی کو رکھ سکتا ہے؟
		۱۴۳	کیا وہابی کا پڑھایا ہوا نکاح ہو جاتا ہے؟
		۱۴۳	کیا تیلی اور قصائی کا نکاح آپس میں ہو سکتا ہے؟
۱۴۹	رضاعی دادی کی پوتی سے نکاح جائز نہیں۔	۱۴۴	عیسائی عورت سے مسلمان کئے بغیر نکاح کرنا کیسا؟
	کیا رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح جائز ہے؟	۱۴۵	زایز جملہ حاملہ ہو تو اس سے نکاح کرنا کیسا؟
۱۴۹			ایا بائیکاٹ ہونے کے بعد باپ کا کیا ہوا نکاح لڑکی نسیخ کر سکتی ہے؟
۱۵۰	بیوی کا دودھ پینا گناہ مگر نکاح نہیں ٹوٹتا۔	۱۴۶	



## طلاق کے مسائل

۱۴۰	کیا ہندہ کے علاوہ کسی سے نکاح کر دیا اسے تین طلاق۔ اب دوسری عورت سے نکاح کی کیا صورت ہے؟	۱۵۰	نا بالغ اپنے باپ سے اجازت سے طلاق دے تو واقع ہوگی یا نہیں؟
۲۹۸	۳ مہینہ ۱۳ دن پر دوسرا نکاح کیا تو حلال ہو یا نہیں؟	۱۵۱	مارپیٹ کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط کیا تو یہ لکھنا کہ اس تحریر کو طلاق نامہ سمجھا جائے بیجا ہے
۲۳۵	کئی بار کہا کہ جاہم نے مجھ کو طلاق دی تو؟	۱۵۲	بیوی اپنی ایسی کی ایسی میں گئی۔ اور میں نے طلاق دی تین مرتبہ کہا۔ اور بیوی موقع پر موجود نہیں تھی تو؟
۳۳۴	یسوی کے متعلق سہابی کے پوچھنے پر طلاق، طلاق کئی بار کہا تو؟	۱۵۲	بیٹے نے طلاق نامہ لکھوایا اور ماں نے پھر دیا تو شوہر طلاق نہ دے اور والدین کبھی سے طلاق لے لیں تو؟
۳۳۸	کبائتم کو طلاق دیا۔ پھر کئی بار کہا یہاں سے جاگ جا تو؟	۱۵۳	عورت کھلف بیان کرتی ہے کہ شوہر نے مجھے پانچ چھ طلاق دی ہے اور شوہر کھلف بیان کرتا ہے کہ میں نے نہیں دی ہے تو؟
۳۳۹	کہا آج سے صبح تک سو روپیہ نہ ملا تو اپنی عورت کے تین طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۴	حالت حمل میں طلاق دی تو وہ کب واقع ہوگی اور کب دوسرا نکاح کر سکے گی؟
۳۴۰	نخسرنے داماد کے پاس طلاق نامہ لکھ کر بھیج دیا تو اس نے اس پر دستخط کر دیا تو؟	۱۵۵	حلال کرنے والے مرد و عورت سے یہ پوچھنا کیسا کہ بہستری کی یا نہیں؟
۳۴۱	شوہر طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے اس کو طلاق دیا پھر طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو؟	۱۵۵	یا نہیں دو طلاق دی ہے یا تین۔ تو کتنی مانی جائے جبکہ ایک شخص کا بیان ہے کہ تین طلاق دی ہے؟
۳۴۲	طلاق نامہ میں ایک طلاق لکھی تھی اس پر دستخط کیا پھر زبان سے دو بار کہا کہ طلاق دیتا ہوں تو؟	۱۵۶	طلاق دیتا ہوں تین مرتبہ کہا تو غیر مدخولہ پر ایک طلاق بائن اور مدخولہ پر طلاق منغلظ پڑی۔
۳۴۳	فاسقوں کی گواہیوں سے طلاق ثابت نہ ہوگی	۱۵۷	کہا جائے تھے طلاق دی تو؟
۳۴۴	حمل کی حالت میں طلاق دی تو؟	۱۵۸	کہا جا تو کا ناہیں را کھب۔ تو کیا حکم ہے؟
۳۴۵	طلاق طلاق طلاق دے رہا ہوں تو؟	۱۵۹	شوہر نے اس شہر پر نکاح قبول کیا کہ اگر میں پھر شوہر ابھیوں تو عورت کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا تو؟
۳۴۶	شوہر جو جھکی ٹائپ ہے تین بار کہا میں طلاق دیتا ہوں تو؟		
۳۴۷	مارنے پینے کی دھمکی دے کر طلاق نامہ پر دستخط لیا گیا تو؟		
۳۵۰	ایک شخص کی گواہی سے طلاق ثابت نہ ہوگی		
۳۵۱	کئی بار کہا کہ تم نے طلاق دیا تو؟		
۳۵۲	تین بار کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں مگر لکھ کر نہیں دیا تو؟		



۱۴۲	مالک کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ پچیس سال سے کم شدہ شوہر پر ایک مقدمہ کے فیصلہ کی نقل۔	۳۵۵	لکھا میں طلاق دے رہا ہوں، میں نے طلاق دیا میں نے طلاق دیا تو؟
۱۴۳	مطلقہ عورت کتنے دن بعد دوسرا نکاح کرے؟ یہ ۱۵ اور مطلقہ کی عدتیں۔	۳۵۶	حلال کا طریقہ لکھا طلاق دیتا ہوں مگر گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو؟
۱۴۴	مطلقہ غیر مدخولہ کے لئے عدت نہیں شوہر سے ملاقات کے پہلے طلاق ہوئی تو عدت ہے یا نہیں؟	۳۵۷	تین بار کہا ہے طلاق دے جاؤ ہے تو؟ تین طلاق دے کر بیوی پھر رکھ لیا تو اس کے یہاں کھانا پینا کیسا؟
۳۳۰	بیغضوت صحیح طلاق دی تو عدت ہے یا نہیں؟ شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی واپسی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۵۸	تین طلاق کے بعد بغیر حلال باپنے لڑکی کو پھر رخصت کر دیا، بیٹا ناراض ہے اور باپ کی خدمت نہیں کرتا تو؟
۳۳۱	شوہر نے طلاق دی تو جہیز کی واپسی اس پر لازم ہے یا نہیں؟	۳۵۹	بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا تو بکرے۔
۳۳۲	تین کا مطالبہ شوہر کرتا ہے تو کیا وہی اس کا مالک ہوتا ہے؟	۳۵۹	بیغضوت صحیح طلاق دی تو حلال ہوا یا نہیں؟ شوہر کا بیان ہے اپنی بیوی کو ایک طلاق دو طلاق بیوی کا بیان ہے کہ گھر سے نکلتے ہوئے دروازہ پر جا بھی کہا ہے۔ مگر شوہر اس سے لاعلمی ظاہر کرتا ہے تو؟
۳۳۳	عورت کو زنا کا اقرار ہے اور بچہ شادی کے بعد سارے چھ ماہ بعد پیدا ہوا تو؟	۳۸۹	خلع شوہر کی طرف سے زیادتی ہو تو جہیز اور مہر وغیرہ کے عوض طلاق دینا گناہ۔
۱۴۶	عورت دوسرے کے پاس ہو اور لڑکا شوہر کا قرار پائے یہ کیسے؟	۳۹۱	خلع کے بدل میں شادی کا پورا خرچ مانگتا ہے تو؟
۱۴۷	شادی کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا تو؟	۳۹۲	عین اور مفقود الخیر نامرد کی بیوی تفریق کے لئے قاضی شرع کے پاس دعویٰ کرے۔ قاضی شرع نامرد کو علاج کے لئے ایک سال کی مہلت دے۔
۳۵۳	نکاح کے بعد چھ مہینے آٹھ دن پر لڑکی پیدا ہوئی تو؟	۱۹۱	وقت ضرورت پلہ مفقود کی عورت کو امام وقت ضرورت پلہ مفقود کی عورت کو امام
۳۵۴	مفقود کے مسائل طلاق والی عورت کا نفقہ تین حیض تک شوہر پر		



۱۴۷	رہو لوگ کے ناک کان چھدوانے یا ان کے سر پر چڑھنا رکھنے کی منت ماننا کیسا؟	۱۴۰	دینا لازم ہے یا نہیں اور اسے پورا مہر دینا چاہیے یا نہیں؟
۱۴۷	وقف کے مسائل	۱۴۰	عورت کا میکہ میں رہ کر نان نفقہ شوہر سے طلب کرنا کیسا؟
۱۴۷	وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟	۱۴۱	کیا شوہر پر لازم ہے کہ وہ ہر پندرہ دن بچوں کو لے جا کر میکہ میں اپنی بیوی سے ملائے؟
۱۴۷	کیا وقف کسی کی ملکیت ہو سکتا ہے؟	۵۰۹	چند ماہ کی بچی چھوڑ کر ماں فوت ہو گئی اس کی پرورش کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟
۱۴۸	وقف میں مال کا تصرف کرنا کیسا ہے؟	۳۴۵	نفقہ وصول نہ کیا اور طرفین کی رہنا و قاضی کی قضا کے بغیر خرچ کیا تو وہ نفقہ ساقط ہو گیا۔
۱۴۸	اگر وقف کا مکان اپنے بیٹے سے بنایا جائے تو نمازگاہ میں استعمال میں آنے کے لئے جو وقف ہوا اسے کرایہ پر دینا کیسا؟	۳۴۵	طرفین کی رہنا یا قاضی کی قضا سے بھی نفقہ مقرر ہو تو طلاق سے ساقط ہو جاتا ہے۔
۱۴۸	وقف غصب اور ہا ہو تو مسلمان کو کیا کرنا چاہئے؟		
۱۴۸	ہندو راجہ نے قبرستان کے لئے زمین دی مسلمانوں نے اسے لیکر قبرستان کر دیا اور جسے دفن کیے تو وہ وقف ہوئی یا نہیں اور اس کی نمائی زمین پر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟		
۱۸۰	دیہات کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز ہے اور شہر کی عید گاہ کو مسجد بنانا جائز نہیں۔	۱۴۲	قرآن کی قسم شرعاً قسم ہے یا نہیں؟ شوہر نے بیوی سے قسم کھائی تھی کہ میں تم کو نہیں ملوں گا پھر اس نے مارا تو قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر ٹوٹی تو اس کا کفارہ کیا ہے؟
۳۴۷	مال وقف خود وقف کو اپنے صرف میں لانا حرام۔	۱۴۳	شوہر نے بیوی سے کہا اگر آج سے تو گوشت کھائے تو سوڑ کھائے۔ اب بیوی گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟
۳۴۸	مسجد کا لاڈلہ اسپیکر مسجد کے علاوہ دوسرے کے لئے استعمال جائز نہیں۔	۱۴۳	کہا اگر اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں۔ پھر آئی اور کہا ان کے دروازہ پر آؤں تو سوڑ خنزیر کا گوشت کھاؤں۔ اور پھر آئی تو کفارہ لازم ہو گا یا نہیں؟
۳۴۸	جو مسجد میں استعمال کے لیے وقف ہے اسے کرایہ پر دینا لینا حرام۔	۱۴۳	تعمیر کی منت ماننا اور تعزیر نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال کیسا؟
۱۴۹	اپنی زندگی میں لہنی قبر کے لئے بیجگہ متعین کرنا کیسا؟	۱۴۳	قسم کھا کر کہا میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ پھر وہ نہیں آیا تو کفارہ لازم ہے یا نہیں؟
۳۴۹	زمین وقف علی المسلمین پر مزار کی تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟	۱۴۳	
۳۴۹	مدرسہ کی موقوفہ زمین پر مدرسہ کے بانی یا اس کی تدفین ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اور اس پر مزار بنانا کیسا؟	۱۴۵	
۳۴۹	کیا اپنی قبر کے لئے اپنی زندگی میں زمین خرید سکتا ہے؟		



۱۹۲	کافر کے دیئے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا پیر مسجد میں صرف کرنا کیسا؟	۳۷۱	قبرستان میں روڈ کی جانب دو کائیں بنانا کیسا؟
۱۹۳	مسجد کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو جائز ہے یا نہیں؟	۳۷۳	موقوفہ قبرستان میں بدتر بن گیا تو اسے منہدم کر دیا جائے۔
۱۹۴	مسجد کا تعمیری سامان بچ جائے تو اسے مسجد کی دوکان وغیرہ میں لگانا کیسا؟	۳۷۳	مسجد کا قبرستان میں ہونا ثابت ہو جائے تو وہ بھی ڈھا دی جائے گی۔
۱۹۴	مسجد کے کل یا بعض حصہ کو کسی قیمت پر چھوڑنا جائز نہیں۔	۳۱۵	خواب کی بنیاد پر قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کا مزار بنانا کیسا؟
۳۷۵	گرام سماج کی زمین پر مسجد بنانا کیسا؟	۳۷۸	جبکہ مال وقف کے نقصان کا غالب گمان ہو تو اسے کرایہ پر دینا کیسا؟
۳۷۶	بزرگ زمین پر مسجد کی دیواریں مکمل ہو گئیں اب غیر مسلم کہتے ہیں دوسری جگہ مسجد بنا دو تو؟	۳۷۸	شرط واقف مثل نص شارع ہے۔
۳۷۷	سود سے آئی ہوئی رقم لے کر مسجد بنانا کیسا؟	<b>مسجد کے مسائل</b>	
۳۷۷	کیا رافضی کے صرف سے بنی ہوئی مسجد میں نماز ہوگی؟	۱۸۲	یسو ڈالی ہوئی پیاز کھا کر فوتہ ہو جائے یا نہیں؟
۳۷۷	کیا مسجد کے اوپر مدبر بنانا جائز ہے؟ اگر نہیں جائز ہے تو بن گیا تو؟	۱۸۳	مسجد میں موم بتی جلانا کیسا ہے؟ اعلیٰ حضرت کے ارشاد پر شبلیہ اس کا جواب۔
۳۸۰	بابا صاحب کے مزار کے نام پر گورنمنٹ نے زمین دی تو اس پر مسجد بنانا کیسا؟	۱۸۳	ایک چہار دیواری جس میں کبھی منبر و محراب بھی تھے اور طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب تھی اس پر کسی کا مالکانہ قبضہ جائز ہے یا نہیں؟
۳۸۱	گرام سماج کی زمین پر دھان نے مسجد کے نام پر دی تو اسے بیع کر دوسری مسجد کی تعمیر پر رقم صرف کرنا کیسا؟	۱۸۳	طوائف کا گروہ جب کسی کا خیر میں اپنا مال لگانا چاہتا ہے تو حیلہ شرعی سے اسے پاک کر لیا کرتا ہے۔
۳۸۲	مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار کرنا سخت ناجائز و حرام ہے۔	۱۸۶	تا وقتیکہ عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف حرام مال کی خباثت سراپت نہیں کرے گی۔
۳۳۸	واقف کے خاندان کا آدمی متولی ہے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو اسے معزول کر کے دوسرے کو متولی بنانا سراسر ظلم ہے۔	۱۸۶	مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور اس میں مٹی کا تیل جملانا کیسا؟
۳۳۹	مسجد کی زمین غیر مینہ مدت کے لئے کراپڑ دینا حرام ہے۔	۱۸۸	نیچے مسجد اور اوپر مدبر بنانا کیسا؟
۳۷۱	کرایہ دار کو یہ ہرگز اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی	۱۸۹	بچوں کو مسجد میں پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟
		۱۹۰	مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا؟
		۱۹۱	مدبر کی چھت پر مسجد تعمیر ہو سکتی ہے یا نہیں؟



۲۰۲	ہندوستان کے کفار حربی ہیں یا ذمی یا مسلمان ادراں کے اموال حقوق و فاسدہ کے ورثہ لینا کیسا ہے؟	۲۷۲	زینت کسی کو بلب لگ بنانے کیلئے دے کر وقف میں مال کا تصرف حرام ہے۔
۲۰۲	ہندوستانی کافر سے سود لینا کیسا ہے؟	۲۷۲	خود واقف کی طرف سے مال وقف پرانہ طور ہو تو اسے نکال دیا جائے۔
۲۰۳	ام کی فصل بورتے ہی غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو؟	۲۷۳	مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ حتی المقدور وقف کے مال کی حفاظت کریں۔
۲۰۳	دارالاسلام اور دارالحرب کسے کہتے ہیں؟	۲۷۳	وقف میں بھی تصرف کی اجازت دینے والا مسجد کا ٹرسٹ گنہگار ہے۔
۲۰۵	فد خریدنے والوں کو دس روپیے میں دینا اور وکی مال ادھار والوں کو ہندوہ میں دینا کیسا؟	۲۷۳	مسجد کی زینت پر جو کوئی مندر مارت ہے اس کا کرار وصول کیا جائے گا۔
۲۰۴	قرض لینا جائز ہے؟	۲۸۰	مٹی کا تیل، آئینہ، پٹریوں، موہیوں اور گرس کی بواگ کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو کیا اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے؟
۲۰۶	دارالرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں مگر ہندوستان تو دارالاسلام ہے یہاں مسلمان اور کافر کے درمیان سود کیوں نہیں؟	۲۸۰	لاٹ کا گیس سلنڈ مسجد میں رکنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۷	عمل اخذ کا دارالحرب ہونا ضروری نہیں۔		
۲۰۸	بینک سے قرض لینا جائز ہے یا نہیں؟		
۲۰۸	ہندوستان کے کافروں سے سود لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	بیساز کی رقم ضبط کر لینا جائز ہے یا نہیں؟ اسٹنگٹ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟
۲۰۹	تجارت میں کوئی گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۸	قرض کی بجائے سوا سو روپیے کا غلہ دینا پھر اسی غلہ کو دوسرے کے واسطے سے سو چلا پیسے کا خریدنا جائز ہے یا نہیں؟
۲۰۹	لاٹری کا روپیہ لینا جائز ہے یا نہیں؟	۱۹۹	کیا گوبر، لید، اپلا، کندہ کی خرید و فروخت ادراں کا استعمال جائز ہے؟
۲۰۹	تنخواہ کے علاوہ کمپنیوں سے کمیشن لینا کیسا؟	۲۰۰	نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر بیچنا بہار شریعت میں جائز لکھا ہے تو ایک میں دو بیچ سے حدیث میں منع کیا گیا اس کا مطلب؟
۲۱۰	ہندوستان دارالاسلام ہے یہاں کے بینک کا نفع سود ہے یا نہیں؟		
۲۸۴	ڈاکٹرانہ اور بینک میں روپیہ جمع کرنا جو نفع ملا ہے اسے اپنی ضروریات پر خرچ کرنا کیسا؟		
۲۸۵	ایک کیٹی روپیہ جمع کرنے والوں کو سود دیتی ہے تو اس میں روپیہ جمع کر کے سود لینا کیسا؟	۲۰۱	







۲۳۴	قربانی کے چمڑے کو اپنی ذات یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت صدقہ کرنا واجب ہے۔	۳۱۳	حلال جانوروں کا گوشت ان کی کھال کے ساتھ کھانا کیسا؟ مرعی کو بعد ذبح گرم پانی میں ڈبو دیتے ہیں جبکہ فضلہ اس کے پیٹ میں رہتا ہے پھر بعد میں فضلہ نکال کر مرعی کھاتے ہیں تو؟
۲۳۷	زکاۃ یا چرم قربانی کا پیسہ قبرستان کی چہار دیواری پر صرف کرنا کیسا؟	۳۱۴	چار بھائی ایک میں ہیں بڑا بھائی مالک ہے تو قربانی چاروں پر واجب ہوگی یا صرف بڑے بھائی پر؟
۲۳۸	حضرت اسمعیل علیہ السلام کی جگہ جو ذبح ہو گیا وہ کہاں سے آیا اور اس کا گوشت و چمڑا کیا ہوا؟	۲۲۸	جرسی گائے اور بیل کی قربانی جائز ہے یا نہیں؟
۲۳۹	قربانی کی ادھڑی کھائیں یا اس کو ذبح کریں؟	۲۲۹	مالک نصاب قربانی نہیں کر سکا اور قربانی کے دن گذر گئے تو؟
	<b>خطر و اباحت اور متفرق مسائل</b>	۲۳۰	کیا مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی کرنا واجب ہے؟
۲۳۸	باجامعت نماز کے بعد مصافحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟	۲۳۱	دسویں ذی الحجہ کو نماز عید الاضحیٰ سے پہلے دیہات میں قربانی جائز ہے شہر میں نہیں۔
۲۳۹	وسیلہ بالا اعمال فرض ہے۔	۲۳۱	شہر میں کر فیوگٹ جائے یا فقہ و فساد ہو اور بقرہ کی نماز نہ پڑھ سکیں تو قربانی کب کریں؟
	بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات وسیلہ جائز ہے۔	۲۳۱	قربانی کا بچا سال بھر کا ہے مگر ابھی دانت نہیں نکلا ہے تو؟
۲۳۹	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے حضور علیہ الصلاۃ والسلام کی قبر انور کو وسیلہ بنانے کے لیے فرمایا۔	۲۳۲	کیا بکرا کا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے؟
۲۴۰	قطب کے زمانہ میں اہل مدینہ کا حضور علیہ الصلاۃ والسلام کو وسیلہ بنانے کا طریقہ کیا رہا؟	۲۳۲	کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے۔
۲۴۱	غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔	۲۳۲	قربانی اور عقیقہ کی کھال قبرستان کی حفاظت پر خرچ کر سکتے ہیں یا نہیں؟
۲۴۱	ام غزالی کا قول جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے وفات کے بعد بھی مدد طلب کی جا سکتی ہے۔	۲۳۳	مسجد میں چرم قربانی کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے؟
۲۴۲	دعوت کہنے یا نعت شریف پڑھنے کی آمدنی کسی ہے؟	۲۳۴	قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔
۲۴۳	عورتوں کو شادی وغیرہ کی تقریب میں گانا گناہ ہے۔	۲۳۵	
۲۴۴	عورتوں کے گانے کو شرک و کفر کہنے والے غلطی پر ہیں۔ اور حدیث شریف سے اس کا جواز ثابت کرنے والے بھی غلطی پر ہیں۔		



۲۵۷	جن لڑکیوں نے حضور علیہ السلام کی موجودگی میں دفن بجا کر گایا وہ حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔	۲۳۶	غیر متقلدین جو اپنے کو اہل حدیث کہتے ہیں ان کے ساتھ کھانا پینا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا اور ان کے یہاں شادی کرنا کیسا؟
۲۳۶	حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جن لڑکیوں کا دفن پر گانا سنا وہ دو چھوٹی بچیاں تھیں۔ تعزیر کو مندر کی شکل کا بتانے والا کیسا؟	۲۳۶	شیخ عبد الوہاب صحیح العقیدہ تھے اور ان کا لڑکا شیخ محمد گستاخ رسول۔ تو شیخ محمد کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے؟
۲۳۷	کیا حرم میں ڈھول تاشہ بجانا جائز ہے؟	۲۳۷	جو لوگ عبد الوہاب کو گستاخ رسول کہہ جاتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟
۲۳۸	کیا علماء و مشائخ کی دست بوسی کرنا حرام ہے؟	۲۳۸	لفظ وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔ جیسے لوطی میں نسبت کا لفظ
۲۳۹	تعزیرہ داری کرنا اور بجا بجانا کیسا ہے؟	۲۳۹	نہیں بلکہ وہ نام ہے لواطت کرنے والے کا۔
۲۴۰	تعزیرہ دار بیتی ہے یا نہیں؟	۲۴۰	حمل میں لڑکی ہو تو اس کو گردانے پر شریعت کا حکم کیا ہے؟
۲۴۱	ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۴۱	انڈا خرید گیا اور وہ توڑنے پر خراب نکلا تو کیا اس کی قیمت کی واپسی ضروری ہے؟
۲۴۲	غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑھی پہننا کیسا؟	۲۴۲	امانت کارو پیہ کسی کو قرض دینا جائز نہیں۔ جس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے اسے قرض بھی نہیں دے سکتے۔
۲۴۳	عورت کا حمل ساقط کرنا کیسا؟	۲۴۳	مدرسہ کے ذمہ داران اس کی رقم قرض نہیں لے سکتے۔
۲۴۴	ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟	۲۴۴	کافر کے کھانا وغیرہ کا کسی بزرگ کو ایصال ثواب کرنا کیسا؟
۲۴۵	بعد نماز بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟	۲۴۵	استاذ کے چند حقوق۔
۲۴۶	فورنامہ کتابے میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح نہیں۔ اور اس کا پڑھنا جائز نہیں۔	۲۴۶	تبا کو خوردنی بھی کثیر نشہ آور ہے تو حدیث ما اسکر کثیرہ خفیلہ حوام کے مطابق
۲۴۷	سونے یا چاندی کے دانت بنوانا یا پٹے ہوئے دانتوں کو سونا چاندی کے تار سے بندھوانا کیسا؟	۲۴۷	اس کا قلیل کیوں حرام نہیں؟
۲۴۸	ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۴۸	ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب مردہ اور زندہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔
۲۴۹	کیا مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ کیا مزار شعیب الاولیاء کے منانے میں وہی اہتمام ہوا جو مسجد شعیب الاولیاء میں ہوا۔	۲۴۹	کیا لڑکی والوں سے حیرت کا مطالبہ کرنا جہراً اور شہوتاً
۲۵۰	بہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا کیسا؟	۲۵۰	کیا لڑکی والوں سے حیرت کا مطالبہ کرنا جہراً اور شہوتاً



۲۴۴	چندہ میں دس روپے دے کر کہا یہ کیا گیا تو؟ اعلیٰ حضرت نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق سے فرمایا اور مفتی احمد یار خاں نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا کفر قرار دیا۔ تو تطبیق کیسے ہو؟	۲۴۹	کیا ماہ صفر کے اتنی چہار شنبہ کو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شفا یاب ہوئے تھے؟ عورتوں کو میلاد میں نعت شریف اور صلاۃ وکلام بلند آواز سے پڑھنا کیسا؟
۳۹۳	جو گھٹنا کھولے پھرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا اور انہیں سلام کرنا کیسا؟	۲۴۹	کیا بخاری شریف کی حدیث سے مزید کا جنتی ہونا ثابت ہے؟
۳۹۳	کیا یہ صحیح ہے کہ فاسق ملن سے مرید ہونا جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو؟	۲۴۰	نسب بدل کر سید یا صدیقی وغیرہ بننا اور بنانا کیسا؟
۳۹۵	دلی کسے کہتے ہیں!	۲۴۳	الحالی مدارس کی ملازمت جائز ہے یا نہیں؟
"	پیر ہونے کے لئے چار شرطیں ہیں۔	۲۴۳	مولانا بدر الدین صاحب نے براؤں شریف کی ملازمت کیوں چھوڑی؟
۳۹۲	صلاۃ و سلام پڑھنے سے روک دیا اور کہا رب سے فتویٰ منگاؤ تب پڑھنے دیں گے۔ ایسے کے لئے کیا حکم ہے؟	۲۴۵	کورٹ میں فرضی وصیت نامہ پیش کرنے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۹۸	بدگمانی حرام ہے۔ زنا کا ثبوت چار گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے؟	۳۹۴	دوسرے کی زمین کا کچھ حصہ لینے کو سات زمینوں تک دھنسا یا جائے گا۔
۳۰۱	زنا کا جھوٹا الزام لگانے والے پر اتنی کوڑے مارنے کا حکم ہے۔	۳۹۴	جس نے کسی کی ایک بالشت زمین زبردستی لے لی سات زمینوں تک اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈالا جائے گا۔
۳۰۱	مسک اعلیٰ حضرت کہنا کیسا ہے؟ کیا اس سے پانچویں مسک کا گمان ہوتا ہے؟	۳۹۴	جو دوسرے کا مال لے لیا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔
۲۹۲	مستحب کا حکم کیا ہے؟	۳۹۴	جو عالم دین ہو گا وہ دوسرے کی جائداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا۔
۲۹۵	بیکار سوال سے بچنا حسن اسلام سے ہے۔	۳۹۴	خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے۔
۲۹۴	قرآن پڑھنے میں زیادہ ثواب ہے یا سننے میں؟	۳۹۴	جس عالم میں خشیت الہی نہ ہو وہ جاہل ہے۔
۲۹۴	فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔	۳۹۸	عالم صرف وہ ہے جسے خدائے تعالیٰ کا خوف ہو۔
۳۰۲	نماز کے بعد مصافحہ کرنا کیسا ہے؟	۳۹۸	جسے اللہ کا خوف نہ ہو وہ عالم نہیں۔
۳۰۲	حدیث العلماء در ثبوت الانبیاء سے کیا اس زنا کے ہر عالم کا وارث انیسا ہونا ثابت ہے؟	"	شادی شدہ بھتیگی کے علاج پر دو چچاؤں نے ایک لاکھ پندرہ ہزار خرچ کیا اس کا ذکر دار کون؟
۳۰۴	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے سے عذاب قبر اٹھایا جائے گا؟	۵۰۹	
۳۲۲	کیا بکثرت درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں		



۳۰۳	بائیکاٹ کیا گیا۔ اب وہ کیسے ختم ہو؟ جو دائرہ میں نہیں رکھتے اور نماز نہیں پڑھتے ان کی گواہیوں سے جرم ثابت نہیں ہوگا۔	۳۲۳	روشنی ہوگی؟ عورت فرار ہوگئی پھر شوہر سے طلاق لے کر دوڑا نکاح کیا اب اس کے لڑکا کی شادی میں مسلمان کیسے شریک ہوں۔
۳۰۵	مرد کو زنا کا اقرار ہے مگر عورت کچھ نہیں بتاتی تو؟	۳۲۸	ضرورتِ وقتی طور پر مانعِ حمل ادویہ وغیرہ کا استعمال جائز ہے۔
۳۰۶	جو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کے شریعت کو ناجائز کہے، ان کے ذکر کی مجلس کو بُرا کہے اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی امام حسینؑ کی مخالفت کرے۔ اس کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۳۰	زید نے ہندہ سے زنا کیا جس کا دو ذل نے اقرار کیا پھر زید نے انکار کیا دیا تو؟
۳۰۸	دیوبند کی منت مان کر اس پر مصنوعی آنکھ چڑھائی تو؟	۳۵۱	حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کب حضرت ابو طالب کہتا کیسا؟
۳۱۰	مرد نے زنا کرنے کا اقرار کیا اور کہتا ہے میں نے فلاں گاؤں کے مولانا سے توبہ کر لی ہے تو؟	۳۵۴	متر عفرین طہرہ مردوں کے لئے حرام ہے تو مارہرہ طہرہ کی نمائندگی سے مشائخ کو زعفرانی کرتے کیسے دئے گئے؟
۳۱۱	اور گھر سے عورت کو اس کا شوہر نکال کر مرد نکو سے کہتا ہے کہ شادی کا خرچہ دو ذرہ تمہارا کھیت جوت لیں گے تو؟	۳۴۴	کعبور اور نار کے درخت کی نار پی بنا کیسا؟
۳۱۱	کچھ سنی مسلک علیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں تو؟	۲۱۰	لاؤ ڈا اسپیکر کی آمدنی کیسی؟
۳۱۲	کیا سنی کے لئے مسلکِ اہلسنت اور مسلکِ حنفی کہنا کافی ہے؟	۲۱۰	کیا زنا کے بچہ کو مسلمان کہہ سکتے ہیں اور کیا زنا کے سبب اس پر بھی گناہ ہوگا؟
۳۱۳	اجنبی عورت کے ساتھ تنہائی میں ہونا کیسا؟	۲۱۰	ثبوت بد فعلی کے لئے کہتے گواہوں کی ضرورت ہے جو عالم جان بوجہ کر وہابی لڑکی کا نکاح پڑھائے اور اس کے یہاں کھائے پیے تو اس عالم کے لئے کیا حکم ہے؟
۳۱۴	جو قادری ہوا وہ حشمتی سے خلافت لے تو؟	۳۸۹	بڑے بھائی کے ہوتے ہوئے چھوٹے بھائی سے مرید کروانے کی کوشش کرنا کیسا؟ اور اس کے سبب فتنہ ہو تو ذمہ دار کون؟
۳۲۰	مرید کو اس کے پیر کا غیر ذکر کی اجازت دے سکتا ہے۔	۳۹۲	مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈمیشن جازنہ یا نہیں؟
۳۲۰	بہو کی بد چینی کا علم ہوا تو اسے گھر سے نکال دیا پھر لڑکے نے اسے طلاق دیدی۔ تو ایسے گھر والوں کے لئے کیا حکم ہے؟	۳۰۲	فرنی طلبہ دکھا کر جسٹری خانہ پڑی کرنا کیسا؟ اور ایسا کرنے والے کے لئے کیا حکم؟
۳۲۲	بزرگانِ دین کے نام پر مرغ چھوڑنا پھر اسے	۳۰۳	بے نکاحی عورت لایا اور کئی مہینہ اسے اپنے ساتھ رکھا پھر وہ فرار ہوگئی تو شخص مذکور کا



<p>۴۵۶ نہیں پڑنا کہ عمل کا در و مدار نیتوں ہی پر ہے جو اللہ کیلئے نماز پڑھتا ہے تو اب پاتا ہے اور جو دکھا دے کے لئے پڑھتا ہے وہ شرکِ خفی میں مبتلا ہوتا ہے۔ اسی طرح جو کعبہ کی طرف اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ تو اب پاتا ہے اور جو خود کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے</p>	<p>۴۲۷</p>	<p>پہنچ کر مزار پر صرف کرنا کیسا؟ مزاری چڑھی ہوئی چادر کو خرید کر پھر اسے مزار پر چڑھانا کیسا؟</p>
<p>۴۵۷ اگر ۸۴ لکھنا شرک ہے تو مولوی اشرف علی تنہا نوی نے مسلسل شرک کا آرکاب کیا ہے آیت کریمہ شیطانا صریحا العنہ اللہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔</p>	<p>۴۲۸</p>	<p>سیر و سیاحت، تجارت اور بیوی دین کی ملاقات کے غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھنچوانا کیسا؟</p>
<p>۴۵۸ آیت کریمہ لقد قالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد اسلا کا عدد ۱۲۶۳ ہے اور اشرف علی تنہا نوی کا عدد بھی ۱۲۶۳ ہے۔</p>	<p>۴۲۹</p>	<p>بعد نماز صلاۃ و سلام پڑھنا کیسا؟ عورت نے عالم دین کو محال دی، اس کی داڑھی میں پانچاں پشیاں کرنے اور اسے اکھاڑنے کو کہا تو؟ جبکہ شوہر کہتا ہے وہ ایسی ہی گالی دے گی۔ عورت زنا کرنے دیکھی گئی شوہر کہتا ہے وہ چاہے کرے کسی سے کیا مطلب تو؟</p>
<p>۴۵۸ آیت کریمہ لقد قالوا کلمۃ الکفر و کفروا بعد اسلا کا عدد ۱۲۶۳ ہے اور اشرف علی تنہا نوی کا عدد بھی ۱۲۶۳ ہے۔</p>	<p>۴۳۰</p>	<p>لڑکے کو بطور علاج کتے کا گوشت کھلانے والوں کے لئے کیا حکم ہے؟</p>
<p>۴۵۸ ارشاد خداوندی اهلکلتھم لنھم کالوا بھرمین کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸ ہے۔</p>	<p>۴۳۱</p>	<p>سلام و کلام اور مزارات اولیاء پر جانے سے بچنے والی جماعت کے لیے کیا حکم ہے؟ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ میں بھی علم اجمد کا رواج تھا۔</p>
<p>۴۵۸ آیات رحمت اور احادیث شفاعت کس کیلئے؟</p>	<p>۴۳۲</p>	<p>علم اجمد کب شروع ہوا۔ یہ سوال بیکار ہے۔ بیکار باتیں چھوڑ دینا اسلام کی خوبی سے ہے۔</p>
<p>۴۵۸ دجال کا رفق اور ابلیس کا دوست کون؟</p>	<p>۴۳۳</p>	<p>زید و ہندہ سے غلط تعلق ہوا تو ناجائز بچہ پیدا ہوا جس کو زنجی کر کے پھینک دیا گیا تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟</p>
<p>۴۵۸ جن کا مہر واجب الادا ہے اور کوئی وصیت بھی لکھی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنا کتنا ملے گا؟</p>	<p>۴۳۴</p>	<p>کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور اذان و امامت پر جو لوگ تنخواہ لیتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟</p>
<p>۴۵۸ میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار منعلق ہوتے ہیں۔</p>	<p>۴۳۵</p>	<p>بسم اللہ کے حروف کے اعداد لکھنا جائز ہے۔</p>
<p>۴۵۸ اگر مہربانی ہے تو بھیز و تکلیف کے بد سے</p>	<p>۴۳۶</p>	<p>بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں یا ۲۱؟</p>
<p>۴۵۸</p>	<p>۴۳۷</p>	<p>بسم اللہ کے حروف کے اعداد ۷۸۶ ہیں یا ۷۸۵؟</p>
<p>۴۵۸</p>	<p>۴۳۸</p>	<p>ہرے کرشنا کا عدد بھی ۷۸۶ ہے تو کچھ فرق</p>

## وراثت کے مسائل

سوئیے سجانی کی اولاد اور دو بیویوں کو چھوڑا جن کا مہر واجب الادا ہے اور کوئی وصیت بھی لکھی ہے تو وصیت پوری کی جائیگی یا نہیں؟ اور ان ورثہ کو کتنا کتنا ملے گا؟ میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار منعلق ہوتے ہیں۔ اگر مہربانی ہے تو بھیز و تکلیف کے بد سے

کیا حکم ہے؟ کیا قرآن و حدیث کی تعلیم اور اذان و امامت پر جو لوگ تنخواہ لیتے ہیں ان کو ثواب ملتا ہے؟ بسم اللہ کے حروف کے اعداد لکھنا جائز ہے۔ بسم اللہ الرحمن الرحیم میں ۱۹ حروف ہیں یا ۲۱؟ بسم اللہ کے حروف کے اعداد ۷۸۶ ہیں یا ۷۸۵؟ ہرے کرشنا کا عدد بھی ۷۸۶ ہے تو کچھ فرق



	چھوڑ کر کلثوم بی بی فوت ہوئیں۔ پھر اس کی والدہ کا انتقال ہوا۔ انھوں نے تین سے لڑکوں کو چھوڑا۔ پھر ان تینوں میں سے ایک فوت ہوا، جس نے چھ لڑکے، چار لڑکیاں اور بیٹی زویہ بنت زینہ کو چھوڑا۔ پھر چھ لڑکوں میں سے ایک کا انتقال ہوا جس نے پانچ بھائی چار بہن اور سو سیلی ماں کو چھوڑا۔ کلثوم بی بی کی جائداد سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟	۴۸۹	پہلے وہی ادا کیا جائے گا۔ اگر ماں باپ کسی بیٹا یا بیٹی وغیرہ کو جائداد سے محروم کر دیں تو وہ محروم ہوں گے یا نہیں؟ ایک بیوی، دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر فوت ہوا تو؟
۵۰۱	حاجی صاحب ایک لڑکی چار بھتیجیوں اور دو بھتیجیوں کو چھوڑ کر فوت ہوئے تو ان کے ترکہ سے ان سب کو کتنا کتنا ملے گا؟	۴۸۹	متوفی نے ایک بیوی، دو بیٹی بھائی، ایک بیٹی بہن، تین علاتی بھائی اور دو علاتی بہنوں کو چھوڑا تو؟
۵۰۳	جویر شریعت کی رو سے حصہ طلب کرنے پر کبھی شریعت پر عمل کرنا ہے یا نہیں؟	۴۹۰	ایک بیٹا باپ سے کچھ جائداد لے کر الگ ہو گیا اب اس کی موت کے بعد باقی جائداد میں وارث ہو گا یا نہیں؟
۵۰۳	پچاسے بانٹ کر الگ بہنے پر بھتیجیوں کا حصہ نہیں۔ ان کے لئے کیا حکم ہے؟	۴۹۱	چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟
۵۰۳	ماں دو بیٹیوں کو لڑکوں کے نام زمین خریدنے کے لئے پیسہ دے کر فوت ہو گئی۔ بڑے لڑکے نے تنہا اپنے نام زمین خرید لی تو؟	۴۹۲	چار بھائی اور دو لڑکیوں کو چھوڑا۔ پھر ایک نے تین بھائی اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ تو ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟
۵۰۵	باپ دو لڑکے چھوڑ کر فوت ہوا۔ پھر ایک لڑکا ان میں سے انتقال کر گیا، جس نے ایک بیوی، دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑا، تو ان میں سے ہر ایک کا کتنا حصہ ہے؟ اور بیٹیوں کے جائداد کی نگرانی کس ذمہ ہے؟	۴۹۲	ایک لڑکی نے اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لیا تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟
۵۰۴	دادا نے پوری جائداد پوتوں کے نام بکھری اور بیٹے کو وراثت سے محروم کر دیا تو؟	۴۹۳	لڑکیوں کی موجودگی میں ماں شریعتی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حق نہیں۔
۵۰۶	مرحوم کے جہیز کا مالک کون؟ جس نے اپنے بعد شوہر، ایک چھوٹی بیٹی، ماں، ایک بھائی اور تین بہنوں کو چھوڑا۔	۴۹۴	عورت فوت ہوئی۔ ماں، باپ، شوہر اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ اس کا ترکہ جہیز وغیرہ کیسے تقسیم ہو گا؟ پھر بیٹی مر گئی تو؟
۵۰۸		۴۹۸	باپ دو لڑکے اور ایک لڑکی کو چھوڑ کر فوت ہوا جس کا روپیہ بینک میں فکس تھا، چھوٹے لڑکے نے روپیہ نکالا جس کے خرچ میں کوئی شریک نہ ہوا بلکہ ترکہ لینے سے بھی انکار کر دیا تھا اور اب حصہ مل سکتے ہیں تو؟
		۴۹۹	وارث صراحتہ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑا پھر بھی اس کی ملک اٹل نہ ہوگی۔
		۵۰۰	والدہ، شوہر، پانچ لڑکے اور تین لڑکیوں کو



## کتاب العقائد عقیدہ کابیان

مَسْئَلہ :- از عبد الشکور کمپاؤنڈر پور ضلع بستی  
قرآن پاک میں ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ  
تو جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا، شراب پینا اور شادی وغیرہ کرنا بھی  
ایک شے ہے۔ کیا اللہ تعالیٰ ان چیزوں پر بھی قادر ہے؟  
اجواب :- جھوٹ بولنا، زنا کرنا، چوری کرنا اور شراب پینا  
عیب ہے اور ہر عیب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہے ممکن نہیں، اور  
خدائے تعالیٰ کی قدرت صرف ممکنات کو شامل ہے نہ کہ محالات کو تفسیر  
جلالین میں ہے إِنَّ اللَّهَ عَلَىٰ كُلِّ شَيْءٍ قَدِيرٌ یعنی اللہ تعالیٰ ہر اس  
شے پر قادر ہے جس کو وہ چاہتا ہے۔ صاوی میں ہے کہ شاء سے مراد  
ارادہ ہے اور ذات باری تعالیٰ کے ارادہ اور قدرت صرف ممکنات  
سے متعلق ہوتے ہیں نہ کہ محالات سے۔ اور قدیر قدرت سے مشتق ہے جو  
خدائے تعالیٰ کی صفت ازلیہ قائم بذاتہ ہے اور ایجاد و اعداؤں  
سے متعلق ہوتی ہے۔ صاوی کی عبارت یہ ہے شاء ای ارادہ و  
الارادۃ لاتتعلق الا بالمعین فكذا القدرة قوله قدیر من القدرة و  
صفتہ ازلیہ قائمہ بذاتہ تعالیٰ تتعلق بالممكنات ایجاداً و اعداؤماً  
ملخصاً اور تفسیر حمل میں ہے ان من شانہ ان یشاء و ذالک هو الممكن  
۱۱ یعنی شاء سے مراد یہ ہے کہ جس کا چاہنا اسکی شان کو زیبا ہو اور وہ  
صرف ممکن ہے اور شرح عقائد جلالی میں ہے الکذب نقص و



النقص علیہ محال فلا یكون من الممكنات ولا تشتمله القدرة کسائر وجوه النقص علیہ تعالیٰ کالجہل والعجز۔ یعنی جھوٹ بولنا عیب ہے اور عیب اللہ تعالیٰ پر محال ہے تو اللہ تعالیٰ کا جھوٹ بولنا ممکنات سے نہیں نہ اللہ تعالیٰ کی قدرت اسے شامل جیسے تمام اسباب عیب مثلاً جہل اور عجز سب خدائے تعالیٰ کے لئے محال ہیں اور صلاحیت قدرت سے خارج ہیں۔ اور علامہ کمال الدین قدسی شرح مسامرہ میں فرماتے ہیں۔ لاخلاف بین الاشعریۃ وغیرہم فی ان کل ما کان وصف نقص فالباری تعالیٰ عنہ منزہ وهو محال علیہ تعالیٰ اہ یعنی اشاعرہ اور غیر اشاعرہ کسی کو اس میں اختلاف نہیں کہ ہر وہ چیز جو صفت عیب ہے۔ باری تعالیٰ اس سے پاک ہے۔ اور وہ خدائے تعالیٰ پر محال ہے ممکن نہیں رہا شادی کرنا تو یہ بھی محال ہے کہ خدائے تعالیٰ کو شادی پر قادر ماننے سے کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آتا ہے اس لئے کہ جب شادی کرنے پر قادر ہوگا تو استقرار حمل و تولید ولد پر بھی قادر ہوگا اور خدا کا بچہ خدا ہی ہوگا۔ قرآن مجید پارہ ۲۵ رکوع ۱۳ میں ہے قُلْ اِنْ كَانَ لِلرَّحْمٰنِ وَلَدٌ فَاَنَّا اَوَّلُ الْعٰلَمِیْنَ یعنی تم فرماؤ کہ اگر رحمن کے لئے کوئی بچہ ہے تو میں سب سے پہلے (اسکا) پوجنے والا ہوں۔ تو قطعاً دو بلکہ کئی خدا کا ممکن ہونا لازم آیا کہ قدرت خدا کی انتہا نہیں۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ ہذا ما عندی والعر عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

صَیَلُہ۔ از محمد حفیظ اللہ نعیمی دارالعلوم فاروقیہ مدظلہ نگر پوسٹ دھواڑی  
ضلع گونڈہ۔ اللہ تعالیٰ کی ذات کے لئے اور والد بولنا کیسا  
ہے؟ اس جملہ سے جہت کا ثبوت ہوتا ہے یا نہیں؟ اگر کوئی یہ جملہ



بول کر بلند و بالا اور برتری کے معنی میں استعمال کرے تو اس کی تاویل مسموع ہوگی یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب** — خدائے تعالیٰ کی ذات کے لئے اوپر والا بولنا کفر ہے کہ اس لفظ سے اس کے لئے جہت کا ثبوت ہوتا ہے اور اسکی ذات جہت سے پاک ہے جیسا کہ حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذ العریکین فی مکان لعیکن فی جہتہ لاعلو لا سفلا ولا غیرہما (شرح عقائد نسفی ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن نجیم مصری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یکفر بوصفہ تہائی بالفوق اوبالتحت ام تلخیصاً (بحر الرائق جلد پنجم ص ۱۱۱) لیکن اگر کوئی شخص یہ جملہ بندی و برتری کے معنی میں استعمال کرے تو قائل پر حکم کفر نہ کریں گے مگر اس قول کو برا ہی کہیں گے اور قائل کو اس سے روکیں گے۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ** — از عبد الحفیظ کانپور  
(۱) — ہم لوگوں کا عقیدہ ہے کہ خدا حاضر و ناظر ہے تو یہ درست ہے یا نہیں؟ اور کیا یہ عقیدہ رکھنے والا اسلام سے خارج ہو جاتا ہے؟  
(۲) — جب لوگ ایک جگہ بیٹھ کر بات چیت کرتے ہیں تو ان کے درمیان خدا موجود ہوتا ہے یہ کہنا چاہئے یا نہیں؟

**الجواب** — (۱) اگر حاضر و ناظر بمعنی شہید و بصیر اعتقاد رکھتے ہیں۔ یعنی ہر موجود اللہ تعالیٰ کے سامنے ہے اور وہ ہر موجود کو دیکھتا ہے تو یہ عقیدہ حق ہے مگر اس عقیدہ کی تعبیر لفظ حاضر و ناظر سے کرنا یعنی اللہ تعالیٰ کے بارے میں حاضر و ناظر کا لفظ استعمال کرنا نہیں چاہئے۔ لیکن اگر پھر بھی کوئی شخص اس لفظ کو اللہ تعالیٰ کے بارے میں بولے تو وہ کفر نہ ہوگا۔







جائے گا بلکہ اسے مسلمان کہا جائے گا تو پھر ایسے شخص کے بارے میں اس حدیث شریف کا مطلب کیا ہوگا کہ بد مذہب دین اسلام سے اس طرح نکل جاتا ہے جیسے گوندھے ہوتے آٹے سے بال۔ بینواتو جردا

**الجواب**۔ کتاب بد مذہبوں کے رشتے میں جو کچھ لکھا گیا ہے وہ حق ہے۔ بیشک وہ شخص جو ضروریات دین میں سے کسی بات کا انکار نہ کرے مگر ضروریات اہلسنت میں سے کسی بات کو نہ مانے تو وہ گمراہ مسلمان ہے کافر نہیں ہے اور جو باتیں کہ احادیث مشہورہ سے ثابت ہیں وہ سب ضروریات اہلسنت ہی سے ہیں ان میں سے کسی ایک بات کا انکار کرنے والا گمراہ مسلمان ہوگا اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون علیہ الرحمۃ والرضوان استاذ شہنشاہ عالم گیر اصول فقہ کی اپنی مشہور زمانہ کتاب نور الانوار کے ص ۱۷۴ پر تحریر فرماتے ہیں لایکفر جا حد لا بل یضلل علی الاصح یعنی اصح مذہب پر حدیث مشہورہ کے انکار کرنے والے کو کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ ٹھہرایا جائے گا۔ خلاصہ یہ کہ وہ کافر نہیں ہوگا بلکہ گمراہ مسلمان ہوگا۔ مثلاً حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اسرار از مسجد حرام ست تا مسجد اقصیٰ و معراج از مسجد اقصیٰ ست تا آسماں۔ و اسرار ثابث ست بنص قرآن و منکر آں کافر ست و معراج با حدیث مشہورہ کہ منکر آں ضال و مبتدع ست۔ یعنی مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک اسرار ہے اور مسجد اقصیٰ سے آسماں تک معراج ہے اسرار نص قرآنی سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور معراج احادیث مشہورہ سے ثابت ہے اس کا انکار کرنے والا گمراہ اور بد دین ہے (یعنی کافر نہیں ہے) اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۲۷ اور حضرت علامہ سعد الدین تفتازانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں المعراج



لرسول الله صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي الْيَقِظَةِ بِشَخْصِهِ إِلَى السَّمَاءِ ثَوَالِي  
 مَا شَاءَ اللهُ تَعَالَى مِنَ الْعُلَى حَقَّ أَيُّ ثَابِتٍ بِالْخَبَرِ الْمَشْهُورِ حَتَّى أَنْ مَنْكَرَهُ  
 يَكُونُ مَبْتَدَأًا يَعْنِي حَالَتِ بِيَدَارِي فِي جِسْمِ الْهَزْكِ سَاتِمًا آسْمَانٍ أَوْ رَاكِعًا  
 أَوْ بِرِيحٍ تَمَّ خَدَائِعُ تَعَالَى نَعْنِي چَاہَا سِرْكَارِ دُو عَالَمِ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
 كَاتَشْرِيفِ لِي جَانَا أَحَادِيثَ مَشْهُورَةٍ سَيَّ ثَابِتٍ هِيَ اسْ كَا انْكَارِ كَرْنِيُو الْا  
 بَدِ دِينَ هِيَ (كَافِرٍ نَبِيٍّ هِيَ بَدِ مَذْهَبِ مُسْلِمَانِ هِيَ - شَرَحَ عَقَائِدَ نَفْسِي صَنَا)  
 أَوْ رَسِيدِ الْفُقَهَاءِ رَحْمَةُ اللهِ تَعَالَى عَلَيْهِ تَحْرِيرِ فَرَمَاتِي هِيَ -  
 ان المعراج الى المسجد الاقصى قطعي ثابت بالكتاب والى سماء الدنيا  
 ثابت بالخبر المشهور والى ما فوقه من السموات ثابت بالاحاد  
 فمنكر الاول كما في البتة ومنكر الثاني مبتدع مضل ومنكر الثالث  
 فاسق - يعني مسجد اقصيٰ تک معراج قطعی ہے قرآن سے ثابت ہے اور  
 آسمان دنیا تک حدیث مشہور سے ثابت ہے اور آسمانوں سے اوپر تک  
 حدیث آحاد سے ثابت ہے تو پہلے کا منکر قطعی کافر ہے اور ثانی کا منکر  
 بد دین گمراہ ہے اور تیسرے کا منکر فاسق ہے (تفسیرات احمدیہ ۲۸)  
 یعنی معراج کی رات حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا آسمان دنیا تک تشریف  
 لے جانا جو حدیث مشہور سے ثابت ہے اسے ماننا ضروریات اہلسنت  
 میں سے ہے۔ لہذا جو شخص اس کا انکار کرے اسے کافر نہیں قرار دیا  
 جائے گا بلکہ اسے بد دین گمراہ مسلمان ٹھہرایا جائے گا۔ اور معراج کی رات  
 حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کو ماننا بھی  
 ضروریات اہلسنت میں سے ہے اسلئے کہ یہ بھی حدیث مشہور سے ثابت  
 ہے قرآن مجید سے ثابت نہیں۔ اور وہ جو خدائے تعالیٰ کا قول مِنَ  
 الْمَسْجِدِ الْحَرَامِ إِلَى الْمَسْجِدِ الْأَقْصَى ہے۔ تو اس میں کلمہ الِإِمْتِدَادِ  
 کے لئے ہے لان صدر الکلام لا یتناول ما وراء الغایة اذا الاسراء



یہ جو زان یکون فرسخا و فرسخین اسی بنیاد پر اصول فقہ کی مشہور کتاب اصول الشاشی ص ۶۲ پر بحث الی کے حاشیہ بنا میں ہے من انکر دخول النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی المسجد الاقصی لیلۃ المعراج لایکفر ولکن یکون مبتدعا لانکارہ بالخبر الصحیح کذا فی المعدن - یعنی جو شخص نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا معراج کی رات مسجد اقصیٰ میں داخل ہونے کا انکار کرے وہ کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ حدیث صحیح کے انکار کے سبب اسے بد مذہب ٹھہرایا جائے گا۔ ایسا ہی معدن میں ہے۔ اور حضرات شیخین یعنی حضرت ابو بکر صدیق و عمر فاروق رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو سارے صحابہ سے افضل ماننا، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے محبت کرنا اور مسیح علی الخفین کو جائز ماننا یہ سب ضروریات اہلسنت میں سے ہیں۔ یعنی جو شخص شیخین کو سارے صحابہ سے افضل نہ مانے، حضرت عثمان غنی و حضرت علی سے محبت نہ کرے یا مسیح علی الخفین کو جائز نہ مانے اسے کافر نہیں قرار دیا جائے گا بلکہ اسے گمراہ بد مذہب مسلمان مانا جائے گا۔ ہدایہ اولین منگ باب المسح علی الخفین کے حاشیہ ۱۲ میں نہایت ہی حوالہ سے ہے سئل ابو حنیفہ عن مذہب اهل السنة والجماعة فقال هو ان يفضل الشيخين یعنی ابابکر و عمر علی۔ انثر الصحابة وان يحب الختین یعنی عثمان و علی۔ ان یری المسح علی الخفین۔۔۔ اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ مرہبہ القوی تفضیلی کے پیچھے نماز پڑھنے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تمام اہلسنت کا عقیدہ اجماعیہ ہے کہ ہدیق اکبر و فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہما مولیٰ علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے افضل ہیں۔ ائمہ دین کی تصریح ہے کہ جو مولیٰ علی کو ان پر فضیلت دے بتدرع بد مذہب ہے اس کے پیچھے نماز کروئے ہے؛



فتاویٰ خلاصہ و فتح القدر و بحر الرائق و فتاویٰ عالمگیریہ وغیرہا کتب میں ہے ان فضل علیا علیہما فمبتدع۔ اگر مولیٰ علی کو صدیق و فاروق پر فضیلت دے تو مبتدع (یعنی بد مذہب) ہے غیبیہ ورد المختار وغیرہما میں ہے الصلوٰۃ خلف المبتدع تکرہ بککل حال۔ بد مذہب کے پیچھے ہر حال میں نماز مکروہ ہے ارکان اربعہ میں ہے الصلوٰۃ خلفہم تکرہ کراہۃ شدیدۃ تفضیلیوں کے پیچھے نماز سخت مکروہ ہے یعنی مکروہ تحریمی ہے۔ کہ پڑھنی گناہ اور پھیرنی واجب (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۶-۶۷) اس فتویٰ میں اعلیٰ حضرت عظیم البرکت نے تفضیلیوں کو بد مذہب قرار دینے کے ساتھ ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو مکروہ تحریمی واجب الاعداد ٹھہرایا معلوم ہوا کہ بد مذہب مسلمان ہوتا ہے اگرچہ بدترین مسلمان ہوتا ہے اسی لئے اس کے پیچھے نماز مکروہ ہوتی ہے۔ اگر وہ مسلمان نہ ہوتا بلکہ کافر ہوتا تو اس کی اقتدار نہیں نماز باطل محض ہوتی۔ جیسا کہ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۹۵ پر ندویوں کے پیچھے نماز جائز یا ناجائز ہونے کے متعلق ایک سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں ندویوں میں کچھ نیچری ہیں کچھ منکرات ضروریات دین رافضی۔ یہ بالاجماع کافر و مرتد ہیں اور ان کے پیچھے نماز محض باطل۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلد کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۲) معلوم ہوا کہ منکرین ضروریات دین اور غیر مقلدین جو کافر ہیں ان کے پیچھے نماز باطل محض ہے۔ اور تفضیلی جو منکر ضروریات اہلسنت ہے اس کے پیچھے نماز ہو جاتی ہے۔ لیکن مکروہ تحریمی واجب الاعداد ہوتی ہے۔ اس لئے کہ اس کی بد مذہبی حد کفر کو نہیں پہنچی ہے۔ اس مضمون کو فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱ پر واضح الفاظ میں یوں تحریر فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بدعت حد کفر تک نہ ہو نماز اس کے پیچھے مکروہ تحریمی



ہے۔ اور جو اس حد تک پہنچ گئی تو اقدار اس کی اصلاً صحیح نہیں۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جس بد مذہب کی بد مذہبی حد کفر نہ پہنچی ہو جیسے تفضیلیہ اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی ہے (بہار شریعت حصہ سوم منال بحوالہ عالمگیری) ان ساری تفصیلات سے اظہر من الشمس ہو گیا کہ جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو اسے کافر نہیں کہا جائے گا بلکہ ایسے شخص کو گمراہ مسلمان کہا جائے گا اور مسلمانوں میں بہت سے ایسے لوگ ہیں جو صرف گمراہ ہیں کافر نہیں ہیں۔ رہی وہ حدیث جو سوال میں مذکور ہے کہ بد مذہب دین اسلام سے ایسا نکل جاتا ہے جیسے گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ اس کا مطلب کیا ہے؟ تو اسی مضمون کی بعض حدیثیں دوسروں سے متعلق بھی ہیں مثلاً سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من مشی مع ظالم ليقويه وهو يعلم انه ظالم فقد خرج من الاسلام یعنی جو شخص ظالم کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے اس کا ساتھ دے کہ وہ ظالم ہے تو تحقیق وہ اسلام سے خارج ہو گیا (انوار الحدیث ص ۲۴ بحوالہ بیہقی) تو جس طرح اس حدیث شریف میں اسلام سے خارج ہو گیا کا مطلب یہ ہے کہ ایسا شخص اسلام کی خوبیوں سے نکل گیا۔ اسی طرح حدیث مذکور کا بھی مطلب یہ ہے کہ بد مذہب جس کی بد مذہبی حد کفر کو نہ پہنچی ہو وہ اسلام کی خوبیوں سے اسی طرح نکل جاتا ہے جس طرح گوندھے ہوئے آٹے سے بال۔ هذا ما عندي والعلم بالحق عند الله تعالى وسوله جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع النور ۱۴۱۶ھ

صَلَّوْا: محمد یوسف بنارسى ۹۳/۱۴ پیچ باغ کانپور



زید عالم دین ہے اور مفتی بھی ازیں قبل ان علمائے دیوبند کو جن کو حسام  
اکھرین میں انہی کفری عقائد کی بنا پر اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ  
عنه نے متحقق و ثابت کرتے ہوئے ان پر فتویٰ کفر دیا ہے جس کے صحیح  
ہونے پر جمیع علمائے اہلسنت کا اتفاق ہے خود بھی کافر کہا کرتا تھا مگر  
اب یہ کہتا ہے کہ جب سے میں نے بسط البنان دیکھی ہے بر بنائے  
احتیاط کافر کہنے میں تامل کرتا ہوں دریں صورت زید کے لئے از روئے  
شرع کیا حکم ہے۔

**الجواب**۔۔۔۔۔ دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف

علی تھا نومی نے اپنی کتاب حفظ الایمان کی عبارات کفریہ التزامیہ  
متعینہ کی صفائی میں بسط البنان لکھی جس نے تھا نومی صاحب کے کفر  
پر جبری کر دی معلوم ہوتا ہے کہ زید جو عالم اور مفتی بھی ہے اس  
نے بسط البنان کے مغالطہ و فریب کا پردہ چاک کرنے والے رسالہ  
وقعات السنان مصنفہ حضرت مولانا شاہ مصطفیٰ رضا شاہ ہزادہ سرکار  
اعلیٰ حضرت نہیں دیکھا۔ اس مبارک رسالہ میں شاہ ہزادہ اعلیٰ حضرت  
نے بسط البنان کا ایسا علمی رد تحریر فرمایا جس کا جواب نہ تو خود تھا نومی  
صاحب دے سکے نہ آج تک ان کا کوئی حامی مولوی دے سکا۔ تعجب  
ہے کہ زید خود عالم دین اور مفتی بھی ہے اور اس کے سامنے حفظ الایمان  
ص ۱ کی وہ عبارت ہے جو اپنے کفری معنی میں متعین ہے اور جس میں  
تھا نومی صاحب نے صاحب و علمک ما لم کن تعلم سرکار مصطفیٰ صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم کو صریح گالی دی ہے اور سرکار کی شان میں کھلی توہین کی ہے  
تو پھر بسط البنان دیکھنے کے بعد زید کے نزدیک حفظ الایمان کی گالی  
اور توہین کیونکر مدح و تعظیم بن گئی۔ الحاصل چونکہ تھا نومی صاحب کی  
حفظ الایمان والی کفری عبارت معنی میں متعین ہے اور صریح متعین کفری



قول کے قائل کے بارے میں ائمہ فتویٰ کا ارشاد ہے کہ من شک فی کفرہ وعذابہ فقد کفر اس لئے زید تکفیر تھا نوئی سے امتناع کے باعث یہ حکم شریعت اسلامیہ خود کافر ہو گیا اس پر توبہ تجدید ایمان فرض ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتہ

۹ شعبان ۱۴۰۰ھ

**مسئلہ**۔۔۔ از محمد طاہر پاشا۔ بنکاپور۔ کرناٹک  
بعض لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں تو ابن تیمیہ کون تھا اور اس کے خیالات کیسے تھے۔؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔۔۔ بعون المولیٰ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ۔ جو لوگ ابن تیمیہ کی بہت تعریف کرتے ہیں یا تو وہ لوگ گمراہ و بد مذہب ہیں اور یا تو انہیں ابن تیمیہ کے بارے میں صحیح معلومات نہیں کہ وہ گمراہ و بد مذہب آدمی تھا اس نے بہت سے مسائل میں خرق اجماع کیا اور دین میں بہت سے فتنے پیدا کئے۔ جیسا کہ فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۶ میں ہے۔ اعلو انہ مخالف الناس فی مسائل نہ علیہا التاج السبکی وغیرہ۔ فما خرق فیہ الاجماع قوله ان طلاق الحائض لا یقع وکذا الطلاق فی طهر جامع فیہ۔ وان الصلوة اذا ترکت عمدا لا یجب قضاءها وان الحائض بیح لها الطواف بالبیت ولا کفارة علیہا۔ وان الطلاق الثلاث یرد الی واحدہ۔ وان المائعات لا تنجس بموت حیوان فیہا کالفارة وان الجنب یصلی تطوعہ باللیل ولا یؤخرہ الی ان یفتسل قبل الفجر وان کان بالبلد۔ وان مخالف الاجماع لا یکفر ولا یفسق۔ وان ربنا محل الحوادث۔ وقوله بالجسمیة والجهة والانتقال وانہ بقدر العرش لا اصغر ولا اکبر۔ وقال ان النار تفتن۔ وان الانبیاء



غير معصومين وان رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم لا جاه له ولا يتوسل به - وان انشاء السفر اليه بسبب الزيارة معصية لا تقصر الصلوة فيه وسيحرم ذلك يوم الحاجة ما ستا الى شفاعته اه تلخيصا - يعنى ابن تيميه نے بہت سے مسائل میں علمائے حق کی مخالفت کی ہے جس کی نشاندہی حضرت امام تاج الدین سبکی وغیرہ نے کی ہے۔ تو جن مسائل میں اس نے خرق اجماع کیا ہے ان میں سے چند یہ ہیں۔ حالت حیض میں اور جس طہز میں ہمبستری کی ہے طلاق نہیں واقع ہوتی اور نماز اگر قصد اچھوڑ دی جاتے تو اس کی قضا واجب نہیں اور حالت حیض میں بہت اللہ شریف کا طواف کرنا جائز ہے اور کوئی کفارہ نہیں اور تین طلاق سے ایک ہی طلاق پڑتی ہے اور تیل وغیرہ پتلی چیزیں چوہا وغیرہ کے مرنے سے نجس نہیں ہوتیں اور بعد ہمبستری غسل کرنے سے پہلے رات میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے۔ اگرچہ شہر میں ہو اور جو شخص اجماع امت کی مخالفت کرے اسے کافر و فاسق نہیں قرار دیا جائے گا۔ اور خدا نے تعالیٰ کی ذات میں تغیر و تبدل ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے جسم ہونے اور اس کے لئے جہت اور ایک جگہ سے دوسری جگہ منتقل ہونے کا قائل ہے اور کہتا ہے کہ خدا نے تعالیٰ بالکل عرش کے برابر ہے نہ اس سے چھوٹا ہے نہ بڑا۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ جہنم فنا ہو جائے گی۔ اور یہ بھی کہتا ہے کہ انبیاء کرام علیہم السلام معصوم نہیں ہیں۔ اور رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں ہے اور ان کو وسیلہ نہ بنایا جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی زیارت کی نیت سے سفر کرنا گناہ ہے ایسے سفر میں نماز کی قصر جائز نہیں جو شخص ایسا کرے گا وہ حضور کی شفاعت سے محروم ہے گا۔ نعوذ باللہ من هذه الهفوات

انہیں عقائد کی بنیاد پر جب ناظم الفقہاء والمحدثین حضرت شہاب



الدین بن حجر ہیثمی مکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے ذکر کیا گیا کہ ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر اعتراض کیا ہے تو انہوں نے فرمایا۔ ابن تیمیہ عبد خذلہ و اضلہ و اعماہ و اصمہ و اذلہ۔ و بذالك صرح الائمة الذین بینوا فساد احوالہ و کذب اقوالہ و من اراد ذالك فعليه بمطالعة کلام الامام المجتهد المتفق علی امامتہ و جلالتہ و بلوغ مرتبۃ الاجتهاد ابی الحسن السبکی و ولد التاج و الشیخ الامام العزبن جماعۃ و اهل عصرہم و غیرہم من الشافعیۃ و المالکیۃ و الحنفیۃ۔ ولم یقصر اعتراضہ علی متاخری الصوفیۃ بل اعتراض علی مثل عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما و الحاصل ان لا یتقام لکلامہ وزن بل یرمی فی کل دعویٰ و یرد و یرد و یعتقد فیہ انہ مبتدع ضال و مضل جاہل غالی عاملہ اللہ بعدلہ و اجازنا من مثل طریقتہ و عقیدتہ و فعلہ امین ام۔ یعنی ابن تیمیہ ایسا شخص ہے کہ خدائے تعالیٰ نے اسے نامراد کر دیا اور گمراہ کر دیا اور اس کی بصارت و سماعت کو سلب فرمایا اور اس کو ذلت کے گڈھے میں گرادیا۔ اور ان باتوں کی تصریح ان اماموں نے فرمائی ہے جنہوں نے اس کے احوال کے فساد اور اس کے اقوال کے جھوٹ کا پول کھولا ہے جو شخص ان باتوں کا تفصیلی علم حاصل کرنا چاہے اسے لازم ہے کہ وہ اس امام کے کلام کا مطالعہ کرے جن کی امامت و جلالت پر سب علمائے کرام کا اتفاق ہے اور جو مرتبہ اجتہاد پر فائز ہیں یعنی حضرت ابو الحسن سبکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور حضرت تاج الدین سبکی کے فرزند اور حضرت شیخ امام عزالدین بن جماعۃ اور ان کے ہم عصر شافعی، مالکی اور حنفی علماء کی کتابوں کو



پڑھے اور ابن تیمیہ کے اعتراضات فقط متاخرین صوفیہ ہی پر نہیں بلکہ وہ تو اس قدر حد سے بڑھ گیا کہ امیر المومنین حضرت عمر بن خطاب اور امیر المومنین حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ تعالیٰ عنہما جیسی مقدس ذاتوں کو بھی اپنے اعتراضات کا نشانہ بنا ڈالا۔ خلاصہ یہ ہے کہ ابن تیمیہ کی بکواسوں کا کوئی وزن نہیں بلکہ وہ اس قابل ہیں کہ گڈھوں اور کوؤں میں پھینک دی جائیں۔ اور ابن تیمیہ کے بارے میں یہی اعتقاد رکھا جائے کہ وہ بدعتی گمراہ۔ دوسروں کو گمراہ کرنے والا۔ جاہل اور حد سے تجاوز کرنے والا ہے۔ خدائے تعالیٰ اس سے انتقام لے اور ہم سب لوگوں کو اس کی راہ اور اس کے عقائد سے اپنی پناہ میں رکھے آمین (فتاویٰ حدیثیہ ص ۱۱۲) اور عارف باللہ حضرت شیخ احمد صاوی مالکی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ابن تیمیہ من الحنابلة وقد رد علیہ ائمة مذہبہ حتی قال العلماء انه الضال المضل اہ۔ یعنی ابن تیمیہ حنبلی کہلاتا تھا۔ حالانکہ اس مذہب کے اماموں نے بھی اس کا رد کیا ہے۔ یہاں تک کہ علماء نے فرمایا کہ وہ گمراہ اور دُسر د کو گمراہ کرنے والا ہے (صاوی جلد اول ص ۹۶) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ شعبان المعظم ۱۳۹۹ھ

مسئلہ۔ از ملا محمد حسین جیدر پور۔ اوجھا گنج۔ فصلع بستی

کامل ایمان والا کون ہے ؟

الجواب۔ حضور سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ہر بات کو سچ جاننا اور حضور کی حقانیت کو دل سے ماننا ایمان ہے جو شخص اس بات کا اقرار کرے اسے مسلمان سمجھا جائے گا بشرطیکہ اس کے کسی قول و فعل یا حال سے اللہ و رسول جل مجدہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ



وسلم کا انکار تکذیب یا توہین نہ پائی جائے پھر جس شخص کے دل میں اللہ ورسول کی محبت تمام لوگوں پر غالب ہو اور اللہ ورسول کے محبوب سے محبت رکھے اگرچہ وہ اپنے دشمن ہوں۔ اور اللہ ورسول کی شان میں گستاخی و بے ادبی کرنے والوں سے دشمنی رکھے اگرچہ وہ اپنے عزیز ترین بیٹے ہی کیوں نہ ہوں۔ اور جو کچھ دے اللہ تعالیٰ کیلئے دے اور جو نہ دے اللہ تعالیٰ کے لئے نہ دے تو وہ کامل ایمان والا ہے جیسا کہ حدیث میں ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من احب لله وانبض لله واعطى الله ومنع الله فقد استكمل الايمان یعنی جو شخص اللہ کے لئے محبت رکھے اور اسی کے لئے دشمنی کرے اور اللہ ہی کے لئے دے اور اسی کے لئے روکے تو اس نے اپنا ایمان کامل کر لیا (ابوداؤد - مشکوٰۃ ص ۱۲۱) وَهُوَ سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَىٰ بِالصَّوَابِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ — از محمد ہارون فاروقی سعدی مدنی پور ضلع باندہ یوپی غوث صمدانی قطب ربانی حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنی کتاب غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کو گمراہ فرقوں میں سے شمار کیا ہے تو اس کا جواب کیا ہے؟ تحریر فرمائیں بے انتہا کرم اور بیپایاں نوازش ہوگی۔

الجواب — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ کتاب غنیۃ الطالبین کی نسبت حضرت شیخ محقق محدث عبدالحق دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا تو یہ خیال ہے کہ وہ سرے سے حضور پر نور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی تصنیف ہی نہیں۔ مگر یہ نفی مجرد ہے اور امام ابن



حجر کی رحمتہ اللہ تعالیٰ علیہ نے تصریح فرمائی کہ اس کتاب میں بعض مستحقین غذا نے الحاق کر دیا ہے۔ فتاویٰ حدیثیہ میں فرماتے ہیں وایاک ان تغثو بما وقع فی الغنیۃ لامام العارفین وشیخ الاسلام والمسلمین الاستاذ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فانہ درسہ علیہ فیہا من سینتقم اللہ منہ والافھو برئ من ذالک - یعنی خبر دار دھوکا مت کھانا اس سے جو امام الاویار سردار اسلام و مسلمین حضور سیدنا شیخ عبد القادر جیلانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی غنیہ میں واقع ہوا کہ اس کتاب میں اسے حضور پر افترا کر کے ایسے شخص نے بڑھا دیا ہے کہ عنقریب اللہ عز و جل اس سے بدلہ لے گا۔ حضرت شیخ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اس سے بری ہیں۔

ثانیاً۔ اسی کتاب میں تمام اشعریہ یعنی اہلسنت و جماعت کو بدعتی گمراہ گمراہ گر لکھا ہے کہ خلاف ما قالته الاشعریہ من کلام اللہ معنی قائم بنفسہ واللہ حسیب کل مبتدع ضال مضل کیا کوئی ذی انصاف کہہ سکتا ہے کہ معاذ اللہ! یہ سرکار غوثیت کا ارشاد ہے؟ جس کتاب میں تمام اہلسنت کو بدعتی گمراہ گمراہ گر لکھا ہے اس میں حنفیہ کی نسبت کچھ ہو تو کیا جائے شکایت ہے۔ لہذا کوئی محل تشویش نہیں۔

ثالثاً پھر یہ خود صریح غلط اور افترا بر افترا ہے کہ تمام حنفیہ کو ایسا لکھا ہے۔ غنیۃ الطالبین کے یہاں صریح لفظ یہ ہیں کہ ہم بعض اصحاب ابی حنیفہ وہ بعض حنفی ہیں اس سے نہ حنفیہ پر الزام آسکتا ہے نہ معاذ اللہ حنفیت پر۔ آخر یہ تو قطعاً معلوم ہے اور سب جانتے ہیں کہ حنفیہ میں بعض معتزلی تھے۔ جیسے زرخشری صاحب کشاف و عبد الجبار و مطرزی صاحب مغرب و زاہدی صاحب قنیہ و جاومی و مجتبیٰ پھر اس سے حنفیت و حنفیہ پر کیا الزام آیا؟ بعض شافعیہ زیدی رافضی ہیں۔ اس سے شافعیہ و شافعیت پر کیا الزام آیا؟ نجد کے وہابی سب



جنلی ہیں پھر اس سے جنلیہ و جنلیت پر کیا الزام آیا؟ جانے دورا نفضی،  
خارجی، معزنی، وہابی سب اسلام ہی میں نکلے اور اسلام کے مدعی ہوئے پھر  
معاذ اللہ اس سے اسلام و مسلمین پر کیا الزام آیا؟

رابعاً - کتاب مستطاب بہجۃ الاسرار میں بسند صحیح حضرت ابوالفتح  
محمد بن ازہر صریفی سے ہے مجھے رجال الغیب کے دیکھنے کی تمنا تھی مزار  
پاک امام احمد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حضور ایک مرد کو دیکھا دل میں آیا کہ  
مردان غیب سے ہیں وہ زیارت سے فارغ ہو کر چلے یہ پیچھے ہوئے۔ ان  
کے لئے دریائے دجلہ کا پاٹ سمٹ کر ایک قدم بھر کا رہ گیا کہ وہ پاؤں  
رکھ کر اس پار ہو گئے۔ انہوں نے قسم دے کر روکا اور ان کا مذہب پوچھا  
فرمایا حنیفاً مسلماً و ما انا من المشرکین یہ سمجھے کہ حنفی ہیں حضور سیدنا  
غوث اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی بارگاہ میں عرض کے لئے حاضر ہوئے۔  
حضور اندر ہیں دروازہ بند ہے ان کے پہنچنے ہی حضور نے اندر سے  
ارشاد فرمایا اے محمد آج روئے زمین پر اس شان کا کوئی ولی حنفی امت  
نہیں۔ کیا معاذ اللہ! گمراہ بد مذہب لوگ اولیاء اللہ ہوتے ہیں جن کی ولایت  
کی خود سرکار غوثیت نے شہادت دی (فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۲۸)  
خلاصہ یہ کہ اس زمانہ میں جب کہ کتابیں چھپتی نہیں تھیں بلکہ قلمی ہوا کرتی  
تھیں ان میں الحاق آسان تھا۔ اسی لئے حجۃ الاسلام حضرت امام غزالی  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے کلام میں بھی الحاقات ہوتے۔ اور حضرت شیخ ابوسعید  
محمی الدین بن عربی علیہ الرحمۃ والرضوان کے کلام میں تو اس قدر الحاقات  
ہوئے کہ شمار نہیں کئے جاسکتے جن کو حضرت امام عبدالوہاب شعرائی رحمۃ  
اللہ تعالیٰ علیہ نے اپنی کتاب "الیواقیت والجواہر" میں بیان فرمایا اور  
یہ بھی تحریر فرمایا کہ خود میری زندگی میں میری کتاب میں حاسدوں نے  
الحاقات کر دیئے۔ اسی طرح حکیم سنائی اور حضرت خواجہ حافظ شیرازی



وغیرہما اکابرین کے کلام میں الحاقات ہونا حضرت شاہ عبدالعزیز  
 محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے تحفہ اثناعشریہ میں بیان فرمایا  
 تو اسی طرح غنیۃ الطالبین میں حنفیہ کا گمراہ فرقوں سے شمار الحاقات میں  
 سے ہے اور اگر یہ مان بھی لیا جائے کہ حضرت غوث پاک رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ نے ہی ایسا لکھا ہے تو بھی کوئی حرج نہیں اس لئے کہ حضرت  
 نے بعض اصحاب حنفیہ کو گمراہ فرمایا ہے جو فروعی مسائل میں حضرت  
 امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تقلید کرتے تھے جیسے کہ آج کل دیوبندی  
 اور مودودی وغیرہ فروعی مسائل میں حضرت امام اعظم کی اتباع کرنے  
 کے سبب حنفی کہلاتے ہیں اور گمراہ و بد مذہب ہیں۔ وھو تعالیٰ  
 ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلال شانہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**مسئلہ :-** از عبدالمبین نعمانی۔ ذاکر نگر جمشید پور

عورتیں وضو میں سر کا مسح کس طرح کریں؟ کیا مردوں کی طرح یہ  
 بھی گدی سے ہاتھ پیشانی پر واپس لائیں؟

**الجواب** وضو میں سر کے مسح کا مستحب طریقہ دو طرح ہے۔

اول یہ کہ پوری ہتھیلیاں انگلیوں کے سرے تک تر کرنے کے پھر انگوٹھے اور  
 کھلے کی انگلی کے سوا ایک ہاتھ کی باقی تین انگلیوں کا سر دوسرے ہاتھ  
 کی باقی تین انگلیوں کے سرے سے ملانے اور پیشانی کے بال یا کھال پر  
 رکھ کر گدی تک مسح کرتا ہوا اس طرح لے جانے کہ ہتھیلیاں سر سے  
 جدا رہیں پھر وہاں سے ہتھیلیوں سے مسح کرتا ہوا آگے تک واپس  
 لاتے جیسا کہ جوہرہ نیرہ، عنایہ اور کفایہ میں ہے واللفظ للكفاية  
 کیفیتہ ان یضع من کل واحدۃ من الیدین ثلاث اصابع علی



مقدم راسه ولا یضع الابهام والمسبحة ویجافی کفیه ویمدھما  
 الی القفا شر یضع کفیه علی مؤخر راسه ویمدھما الی المقدم ۱۰  
 فتاویٰ رضویہ میں مسح کے اس طریقہ کو بہتر فرمایا اور بہار شریعت  
 میں اسی طریقے کو بیان کیا گیا۔ اور مسح کا دوسرا مستحب طریقہ یہ ہے کہ  
 سب انگلیاں سر کے اگلے حصے پر رکھے اور ہتھیلیاں سر کی کمر وٹوں پہلا  
 اور ہاتھ جمائے ہوئے گدی تک کھینچتا لے جائے بس جیسا کہ فتاویٰ  
 قاضی خان اور عالمگیری میں ہے۔ واللفظ للہندیۃ یضع کفیه واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدھما الی قفا علی وجہ یتووعب جمیع  
 الراس ۱۱۔ شرح نقایہ اور عمدۃ الرعاہ میں اسی دوسرے طریقے پر  
 جزم کیا اور فتاویٰ رضویہ میں فرمایا کہ سر کے مسح میں ادائے سنت کو یہ  
 طریقہ بھی کافی ہے۔ رد المحتار اور بحر الرائق میں ہے قال الزبلی  
 تکلموا فی کیفیت المسح والاظہر ان یضع کفیه واصابعہ  
 علی مقدم راسہ ویمدھما الی القفا علی وجہ یتووعب جمیع  
 الراس ۱۲۔ طحاوی علی المراتی میں فرمایا وقال الزاہدی ہکذا  
 روی عن ابی حنیفۃ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ ۱۳  
 عورتیں اور مرد بھی اگر پوری انگلیاں اور ہتھیلیاں سر کے اگلے حصے پر  
 جما کر گدی تک لے جائیں اور پھر ہاتھ پیشانی پر واپس نہ لائیں تو ادائے  
 مستحب کے لئے یہ طریقہ بھی کافی ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

بم شبان المعظم ۱۳۹۹ھ ہجری

سُئِلَ از جیدر علی متعلم دارالعلوم منظر اسلام التفات گنج فیض آباد  
 زید نے نماز جنازہ پڑھنے کے لئے وضو کیا اور اس کی نیت صرف  
 نماز جنازہ پڑھنے کی تھی لیکن نماز جنازہ پڑھنے کے بعد اسی وضو سے نماز



ظہر ادا کر لی تو اس کی نماز ظہر ادا ہوئی کہ نہیں؟ یا اسے نماز ظہر ادا کرنے کے لئے دوسرا وضو کرنا چاہئے تھا؟

**الجواب** اللہم ھدایۃ الحق والصواب :- زید نے جو وضو کہ صرف نماز جنازہ پڑھنے کی نیت سے کیا پھر اسی وضو سے نماز ظہر پڑھی تو وہ ادا ہو گئی کسی دوسرے فرض یا سنت کو ادا کرنے کے لئے بلا ناقض وضو دوبارہ وضو کرنا ضروری نہیں ہے۔ مسئلہ اصل میں یہ ہے کہ غیر ولی کو اگر نماز جنازہ کے فوت ہونے کا اندیشہ ہو تو اجازت ہے کہ پانی پر قدرت کے باوجود تیمم کر کے نماز جنازہ میں شامل ہو جائے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۹ میں ہے یجوز التیمم اذا حضر تہ جنازۃ والولی غیرہ فنخاف ان اشتغل بالطہارۃ ان تفوتہ الصلوۃ ولا یجوز للولی وهو الصحیح۔ ھکذا فی الھدایۃ ۱۷۔ اس صورت میں تیمم کا ہوا اس مجبوری کے سبب ہے کہ نماز جنازہ کی نہ قضا ہے نہ تکرار۔ مگر اس تیمم سے نہ وہ دوسری نمازیں پڑھ سکتا ہے اور نہ کوئی ایسا کام کر سکتا ہے کہ جس کے لئے با وضو ہونا شرط ہے اس لئے کہ پانی پر قدرت کے باوجود ایک عذر خاص کے سبب تیمم کو جائز قرار دیا گیا ہے تو وہ نماز جنازہ ہی تک محدود رہے گا کہ دوسری نمازوں کے لئے وہ عذر نہ رہا۔ مسئلہ تو صرف اسی قدر تھا مگر عوام نے اسے کچھ کچھ مشہور کر دیا حالانکہ جو شخص پانی پر قادر نہ ہو اگر نماز جنازہ کے لئے تیمم کر لے تو جب تک عذر باقی رہے گا وہ تیمم سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ اور جب تیمم جو وضو کا خلیفہ ہے اس کے لئے یہ حکم ہے تو اگر نماز جنازہ کے لئے وضو کیا گیا جو اصل ہے تو وہ بدرجہ اولیٰ سب نمازوں کے لئے کافی ہوگا۔ ھکذا

فی الجزء الاول من الفتاویٰ الہدیۃ وھو تعالیٰ اعلم بہ۔ جلال الدین احمد الامجدی



سَلِّمْ بِرِزْدَاكِرْ شَمِشِيرَا حَمْدَانْصَارِي مَحَلَّة كَرِيمِ الدِّينِ پُورِ گھوسی صَلِّع مَو۔  
 زید نے نجس کپڑا پہن کر غسل جنابت کیا اور غسل کے درمیان کپڑا تن سے  
 جدا نہیں کیا اس کا غسل ہوا کہ نہیں؟ اگر نہیں تو کیا طلت ہے حدیث رسول صلی  
 اللہ علیہ وسلم وکتب فقہ کی روشنی میں جو اب سے مطلع فرمائیں۔

الجواب۔ نجس کپڑا پہن کر غسل کرنے کے بارے میں حضرت امام  
 ابو یوسف رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر غسل کرنے والے نے اپنے  
 کپڑے پر بہت پانی ڈالا تو وہ پاک ہو جائے گا اور جب کپڑا پاک ہو جائے  
 تو وہ صحت غسل کو مانع نہ ہوگا۔ فتح القدیر جلد اول ص ۱۱۵ میں ہے قال  
 ابو یوسف فی ازار الحمام اذا صب علیہ ماء کثیر وهو علیہ یطهر بلا  
 عصر اس لئے کہ غسل میں بہت زیادہ پانی ڈالنا یقیناً تین بار دھونے  
 اور نچوڑنے کے قائم مقام ہو جائے گا جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۳۸ میں

ہے لایخفی ان الازار المذکور ان کان متنجسا فقد جعلوا الصب  
 الکثیر بحیث ینخرج ما اصاب الثوب من الماء و بخلفه غیره  
 ثلاثاً قائماً مقام العصر لیکن لوگ عموماً بہت زیادہ پانی نہیں  
 ڈالتے جس سے نجاست اور پھیل جاتی ہے بلکہ ہاتھ میں نجاست لگ  
 جاتی ہے پھر بے احتیاطی سے سارا بدن یہاں تک کہ برتن بھی نجس ہو جاتا  
 ہے اس لئے پاک ہی کپڑا پہن کر غسل کرنا چاہئے اور یا تو محفوظ مقام  
 پر ننگے نہانا چاہئے ہاں اگر نندی وغیرہ میں غسل کرے اور نجاست ایسی  
 ہو کہ بغیر طے زائل نہ ہو تو اسے نل کر دھوئے۔ اور اگر ایسی نہ ہو تو پانی  
 کے دھکے اور بہاؤ سے کپڑا خود بخود پاک ہو جائے گا۔ شامی جلد اول  
 ص ۲۲۲ میں ہے الجریان بمنزلة التکرار والعصر هو الصیح سراج و  
 هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ



**مسئلہ :-** از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج بستی۔  
ایک شخص کو غسل کی حاجت ہے۔ اتفاق سے اس کی آنکھ ایسے وقت  
کھلی جبکہ فجر کی نماز کا وقت بہت تنگ ہو گیا کہ اگر غسل کرے تو نماز قضا ہو جائے  
گی۔ تو کیا ایسا شخص غسل کا تیمم کر کے نماز پڑھ سکتا ہے؟

**الجواب :-** جب کہ نماز کا وقت اتنا تنگ ہو گیا کہ جلدی سے  
غسل کر کے نماز نہیں پڑھ سکتا تو اگر جسم پر کہیں بخاست لگی ہو تو اسے دھو کر  
غسل کا تیمم کرے اور وضو بنا کر نماز پڑھ لے پھر غسل کرے اور سورج بلند  
ہونے کے بعد نماز دوبارہ پڑھے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۸۵  
میں ہے۔ مگر یہ اس صورت میں ہے جب کہ کلی کرنے، ناک میں پانی ڈالنے  
اور سارے بدن پر پانی بہانے کے بعد دو رکعت فرض پڑھنے بھر کا بھی  
وقت نہیں ہے اور اگر اتنا وقت تو ہے لیکن صابن وغیرہ لگا کر اہتمام سے  
نہانے بھر کا وقت نہیں ہے تو فرض ہے کہ صابن وغیرہ کے بغیر غسل کر کے  
نماز پڑھے۔ اس صورت میں اگر تیمم کر کے نماز پڑھی تو سخت گنہگار ہوگا۔

کما هو الظاہر۔ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از صغیر احمد یوسف زئی۔ اسٹیشن ماسٹر موتی گنج۔ گونڈہ  
بکر جس کی عمر ستر سال ہے منفلوج بھی ہو گئے تھے جس کا اثر اب بھی  
ہے اب کچھ دنوں سے قطرہ قطرہ پیشاب ہر وقت آتا رہتا ہے۔ درنیت  
طلب امر یہ ہے کہ اپنی نماز کیسے ادا کرے۔؟

**الجواب :-** وہ شخص کہ جسے ہر وقت پیشاب کا قطرہ آنے کی بیماری  
ہے اگر نماز کا ایک وقت پورا ایسا گزر گیا کہ وضو کے ساتھ نماز فرض ادا  
نہ کر سکا تو وہ مندور ہے اس کا حکم یہ ہے کہ فرض نماز کا وقت ہو جانے پر  
وضو کرے اور آخر وقت تک خفی نمازیں چاہے اس وضو سے پڑھے۔



اس وقت میں پیشاب کا قطرہ آنے سے وضو نہیں ٹوٹے گا پھر اس فرض نماز کا وقت چلے جانے سے وضو ٹوٹ جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۸ میں ہے المستحاضة ومن به سلس البول او استطلاق البطن او انفلات الريح اور عاف دائرہ اور جرح لا یرقأ یتوضون لوقت کل صلوة ویصلون بذالك الموضوع فی الوقت ماشاء وامن الفرائض والنوافل هكذا فی البحر وبطل الموضوع عند خروج الوقت المفروضة بالحدیث السابق هكذا فی الهدایة وهو الصحیح هكذا فی المحيط فی نواقض الوضوء۔  
وهو تعالى اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

از سید شاہ محمد حسنی حسینی چشتی القادری ۹ صوفیہ اسٹریٹ

گنتکل (راے پنی)

یہاں چند مختلفانہ خیالات رکھنے والے مسلمان بھائی اعتراضات کرتے ہیں کہ قبل اذان اور قبل اقامت بلند آواز سے درود شریف پڑھنا اور پڑھ کر اذان و اقامت دینا درست نہیں مگر مسجد میں روزانہ بلند آواز سے درود شریف پڑھ کر ایک میں اذان دی جاتی ہے اور پست آواز درود شریف پڑھ کر اقامت کہی جاتی ہے اس کو روکنے کے لئے روزانہ تحقیقات مخالفانہ مسلمان بھائی کر رہے ہیں امید رکھتا ہوں کہ براہ کرم اس کا جواب عنایت فرما کر مشکور فرمائیں گے۔

الجواب بعون الملك الوهاب۔ اذان و اقامت سے

پہلے درود شریف پڑھنا جائز ہے۔ مگر درود شریف پڑھنے کے بعد قدرے ٹھہر جانے پھر اذان و اقامت پڑھے تاکہ دونوں کے



درمیان فصل ہو جائے یا درود شریف کی آواز اذان و اقامت کی آواز سے پست رہے تاکہ امتیاز رہے۔ بلکہ علماء کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ نے اقامت سے پہلے اور اس قسم کے دو کمر مواقع میں درود شریف پڑھنے کو مستحب قرار دیا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد اول ص ۳۲۸ مطبوعہ دیوبند میں ہے نص العلماء علی استجابہا فی مواضع یوم الجمعة ولیلتہا وزید یوم السبت والاحد والخمیس بما ورد فی کل من الثلاثة وعند الصبح والمساء وعند دخول المسجد والخروج منه وعند زیارة قبرہ الشریف صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم وعند الصفا والمروة وفی خطبة الجمعة وغیرہا وعقب اجابة المؤذن وعند الاقامة واول الدعاء ووسطه وآخره وعقب دعاء القنوت وعند الفراغ من التلیة وعند الاجتماع والافتراق وعند الوضوء وعند طین الاذان وعند نسیان الشیء وعند الوعظ ونشر العلوم وعند قراءة الحدیث ابتداء وانتهاءً وعند كتابة السوال والفتیاء ولكل مصنف ودراس ومدرس وخطیب وخطاب و متزوج ومزوج وفی الرسائل وبین یدی سائر الامور المهمة وعند ذکر وسماع اسمہ صلی اللہ علیہ وسلم او کتابتہا عند من لا یقول بوجوبہا کذا فی شرح الفاسی علی دلائل الخیرات ملخصاً وغالبہا منصوص علیہ فی کتابنا ۱۵۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: ”درود شریف قبل اقامت پڑھنے میں حرج نہیں مگر اقامت سے فصل چاہئے یا درود شریف کی آواز آواز اقامت سے ایسی جدا ہو کہ امتیاز رہے بقاوی رضویہ جلد دوم باب الاذان والاقامت ص ۳۹۵ مطبوعہ لائل پور) اگر مخالفین اس لئے مخالفت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ



اور صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے عہد میں اذان و اقامت سے پہلے درود شریف نہیں پڑھا جاتا تھا تو مخالفین سے کہتے کہ مسلمان بچوں کو جو ایمان محل اور ایمان مفصل یاد کرایا جاتا ہے۔ ایمان کی یہ دو قسمیں اور ان کے یہ دونوں نام بدعت ہیں۔ کلموں کی تعداد ان کی ترتیب اور ان کے نام سب بدعت ہیں۔ قرآن شریف کا تیس پارہ بنانا، ان میں رکوع قائم کرنا اس پر اعزاب یعنی زیر زبر وغیرہ لگانا اور آیتوں کا نمبر لگانا سب بدعت ہے۔ حدیث کو کتابی شکل میں جمع کرنا، حدیث کی قسمیں بنانا پھر ان کے احکام مقرر کرنا سب بدعت ہیں۔ اصول حدیث اصول فقہ کے سارے قاعدے قانون سب بدعت ہیں۔ نماز کے لئے زبان سے نیت کرنا یہ بھی بدعت ہے۔ روزہ کی نیت اس طرح زبان سے کہنا نَوَيْتُ اَنْ اَصُومَ غَدًا اللّٰهُ تَعَالٰی اور افطار کے وقت ان الفاظ کو زبان سے کہنا اَللّٰهُمَّ لَكَ صُمْتُ وَبِكَ اَمَنْتُ وَعَلَيْكَ تَوَكَّلْتُ وَعَلَى رِزْقِكَ اَفْطَرْتُ یہ دونوں بدعت ہیں اور خطبہ کی اذان داخل مسجد کہنا یہ بھی بدعت ہے۔ حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن يزيد قال كان يؤذن بين يدي رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا جلس على المنبر يوم الجمعة على باب المسجد وابى بكر وابوعمر یعنی حضرت سائب بن زيد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں۔ اذان و اقامت سے قبل درود شریف پڑھنے کی مخالفت والوں کو چاہئے کہ وہ ان بدعتوں کی بھی مخالفت کریں۔ مگر وہ لوگ ان بدعتوں کی مخالفت نہیں کرتے



بلکہ جس سے انبیاء کرام و بزرگان دین کی عظمت ظاہر ہو صرف اسی کی مخالفت کرتے ہیں تو ایسے لوگوں کی بات نہ سنیں کہ عظمت نبی کا دشمن ابلیس جنت سے نکال دیا گیا اور یہ لوگ عظمت نبی کی مخالفت کر کے جنت میں جانے کا خواب دیکھتے ہیں خدائے تعالیٰ سمجھ عطا فرمائے۔ آمین۔

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ :-** از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضع کہربا۔ وارانسی اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب بیٹھے رہتے ہیں اور سخی علی الفلاح پر اٹھتے ہیں جس کا بعض لوگ انکار کرتے ہیں۔ ایک مفتی صاحب نے فتویٰ دیا ہے کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے ورنہ صفیں کس طرح درست ہوں گی اور سخی علی الفلاح پر کھڑا ہونا رواجی لکھا ہے۔ تو صحیح مسئلہ کیا ہے بحوالہ تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** اقامت کے وقت امام اور مقتدی سب کو بیٹھے رہنے کا حکم ہے۔ کھڑا رہنا مکروہ و منع ہے پھر جب اقامت کہنے والا سخی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں اور صفوں کو درست کریں۔ جیسا کہ فقہائے کرام اور شارحین حدیث کے اقوال سے ثابت ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں منصرات سے اذادخل الرجل عند الاقامۃ یکرہ لہ الا انتظار قائما ولیکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن قولہ حی علی الفلاح یعنی اگر کوئی شخص تکبیر کے وقت آیا تو اسے کھڑے ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے اور جب تکبیر حی علی الفلاح پر پہنچے تو اس وقت کھڑا ہو۔ اور در مختار میں ہے دَخَلَ الْمَسْجِدَ وَالْمُؤَذِّنُ يَتَقِيمُ



قعد یعنی جو شخص تکبیر کہے جانے کے وقت مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ  
 جائے اس عبارت کے تحت شامی جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے یکرہ  
 له الانتظار قائما وکن یقعد ثم یقوم اذا بلغ المؤذن حی علی  
 الفلاح یعنی اس لئے کہ کھڑا ہو کر انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ بیٹھ جائے  
 پھر جب مؤذن حی علی الفلاح کہے تو اٹھے۔ اور مولوی عبدالحی فرنگی  
 محلی عمدۃ الرعایہ حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۳۱ میں لکھتے ہیں۔  
 اذا دخل المسجد یکرہ له انتظار الصلوة قائما بل یجلس موضعا  
 ثم یقوم عند حی علی الفلاح یعنی جو شخص مسجد میں داخل ہوا سے کھڑے  
 ہو کر نماز کا انتظار کرنا مکروہ ہے بلکہ وہ کسی جگہ بیٹھ جائے پھر حی علی  
 الفلاح کے وقت کھڑا ہو۔ اور طحاوی علی مرآتی الفلاح شرح  
 نور الایضاح مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱ میں ہے اذا اخذ المؤذن فی  
 الاقامة ودخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر قائما فان  
 مکروه كما فی المضمرة قهستانی ویفهم منه کراهة القيام ابتداء  
 الاقامة والناس عنه غافلون۔ یعنی مگر جب اقامت کہنے لگے  
 اور کوئی شخص مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے ہو کر انتظار نہ  
 کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ مضرت  
 قستانی میں ہے۔ اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت میں کھڑا  
 ہو جانا مکروہ ہے۔ اور لوگ اس سے غافل ہیں۔ لہذا جو لوگ مسجد  
 میں موجود ہیں اقامت کے وقت بیٹھے رہیں اور جب تکبیر حی علی الفلاح  
 پر پہنچے تو اٹھیں اور یہی حکم امام کے لئے بھی ہے جیسا کہ فتاویٰ  
 عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۱ میں ہے۔ یقوم الامام والقوم اذا قال  
 المؤذن حی علی الفلاح عند علماءنا الثلاثة وهو الصحیح۔ یعنی  
 علمائے ثلاثہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمۃ اللہ



تعالیٰ علیہم کے نزدیک امام و مقتدی اس وقت کھڑے ہوں جب اقامت کہنے والا حی علی الفلاح کہے اور یہی صحیح ہے اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۲۲ میں ہے والقیام لامام ومؤتمرحین قیل حی علی الفلاح یعنی امام و مقتدی کا حی علی الفلاح کے وقت کھڑا ہونا سنت مستحبہ ہے۔ اور شرح وقایہ مجیدی جلد اول ص ۱۳۶ میں ہے یقوم الامام والقوم عند حی علی الصلوٰۃ یعنی امام و مقتدی حی الصلوٰۃ کے وقت کھڑے ہوں اور مراقی الفلاح میں ہے قیام القوم والامام ان کان حاضر بقرب المحراب حین قیل ای وقت قول المقیم حی علی الفلاح یعنی امام اگر محراب کے پاس حاضر ہو تو امام اور مقتدی کا مہجر کے حی علی الفلاح کہتے وقت کھڑا ہونا آداب نماز میں سے ہے۔ اور حدیث شریف کی مشہور کتاب مؤطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۱۸ میں ہے قال محمد بن یوسف للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقیموا الی الصلوٰۃ فیصفوا ویسوا بالصوف یعنی محراب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں کہ تکبیر کہنے والا جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور پھر صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی کریں۔ اور قاضی ثناء اللہ صاحب پانی پتی "مالا بدمنہ" ص ۲۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ نزد حی علی الصلوٰۃ امام بر خیزد یعنی امام حی علی الفلاح کے وقت اٹھے۔ ان تمام حوالہ جات سے واضح ہو گیا کہ امام و مقتدی جو لوگ مسجد میں موجود ہیں سب اقامت کے وقت بیٹھے رہیں جب مہجر حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پر پہنچے تو اٹھیں لہذا جس مفتی نے یہ فتویٰ دیا کہ شروع تکبیر میں کھڑا رہنا چاہئے اور یہ لکھا کہ حی علی الصلوٰۃ پر کھڑا ہونا واجب ہے وہ نام کا مفتی ہے حقیقت میں مفتی نہیں ہے ورنہ یہ مسئلہ جب کہ فقہ کی تمام کتابوں میں مذکور ہے اسے ضرور خبر ہوتی۔ دیوبندی جو عام طور پر اس مسئلہ کی مخالفت



کرتے ہیں ان کے پیشوا مولوی کرامت علی جونپوری نے اپنی کتاب مفتاح  
الجنۃ ص ۳۳ پر لکھا ہے کہ جب اقامت میں حی علی الصلوٰۃ کہے تب امام اور  
سب لوگ کھڑے ہو جائیں۔ یہاں تک کہ دیوبندیوں کی کتاب راہ نجات  
ص ۱۲ میں ہے کہ حی علی الصلوٰۃ کے وقت امام اٹھے۔ رہا یہ سوال کہ صفیں  
کب درست ہوں گی تو اس کا جواب حدیث شریف کی کتاب مؤطا  
امام محمد کے حوالہ میں اوپر گزرا کہ حی الصلوٰۃ پر کھڑے ہونے کے بعد  
صفیں سیدھی کریں اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے ہمارا رسالہ  
”محققانہ فیصلہ“ پڑھیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

ار ربيع الاول ۱۴۰۱ھ

مسئلہ :- از سید نذیر احمد رقاعی شاہ نور (کرناٹک)  
مفتی اسلام حضرت علامہ جلال الدین احمد صاحب قبلہ امجدی مدظلہ  
العالی السلام علیکم \_\_\_\_\_ عرض یہ ہے کہ استنقا  
ڈائجسٹ پانچویں سال کے تیسرے شمارے میں اقامت کے بعد صفوں  
کی درستگی کا اہتمام ثابت کرنے کے بارے میں آپ نے ابو داؤد شریف  
کی ایک حدیث لکھی ہے جو حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
مروی ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر تحریمہ  
کہتے کہ آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا تو  
حضور نے فرمایا خدا کے بندو اپنی صفوں کو سیدھی کرو۔ حدیث شریف  
کے اصل الفاظ یہ ہیں خرج یوما فقام حتی کاد ان یکبر فری رجلا بادیا  
صدان من الصف فقال عباد الله لتسؤن صفونکم (مشکوٰۃ شریف ص ۹) تکبیر  
کے وقت حی علی الصلوٰۃ حی علی الفلاح پراٹھنے اور صفوں کی درستگی کے  
بعد امام کے تکبیر تحریمہ کہنے کے مسئلے میں حضرت کے مفصل مضمون سے



ہم لوگ خوب مطمئن ہو گئے تھے لیکن ایک شخص کہتا ہے کہ حدیث مذکور کا مطلب یہ ہے کہ ایک روز حضور صلی اللہ علیہ وسلم تشریف لائے اور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب تھا کہ تکبیر بھی جائے آپ نے ایک شخص کو دیکھا جس کا سینہ صف سے باہر نکلا ہوا تھا جیسا کہ مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۲ مطبوعہ کراچی پاکستان میں ہے۔ اور اسی مشکوٰۃ شریف مترجم جلد اول صفحہ ۲۲۳ میں دوسری حدیث شریف یوں ہے فاذا استوینا کبر جس کا ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو تکبیر بھی جاتی۔ تو ان احادیث کے بعد اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام ثابت نہیں ہوتا بلکہ یہ ثابت ہوتا ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہو جاتے اور صفیں درست ہو جاتیں اس کے بعد تکبیر بھی جاتی۔ شخص مذکور نے حدیثوں کا ترجمہ دکھا کر ہمیں شبہ میں ڈال دیا۔ لہذا حضرت اس اعتراض کا اطمینان بخش جواب استقامت ڈائجسٹ میں شائع فرمادیں تاکہ شبہ دور ہو جائے۔ عین کرم ہوگا۔

**الجواب :-** پہلی حدیث مذکور ابو داؤد شریف کی نہیں ہے بلکہ مسلم شریف کی ہے۔ کتاب کا نام نقل کرنے میں غلطی ہو گئی ہے۔ تصحیح کریں اقامت کے بعد بھی صفوں کی درستگی کے اہتمام میں آپ کو اس لئے شبہ پیدا ہوا کہ مخالف نے اپنا غلط مسئلہ صحیح ثابت کرنے کے لئے حدیث شریف کا ترجمہ بدل دیا ہے۔ اور ان لوگوں نے اپنے غلط عقائد و نظریات کو ثابت کرنے کے لئے نہ معلوم کتنی آیتوں اور حدیثوں کا ترجمہ بدل کر لوگوں کو گمراہ کر دیا ہے۔ اسی لئے کہا جاتا ہے کہ اردو داں حضرات کو ان کے ترجموں کے مطالعہ سے بچنا لازم ہے۔ حدیثوں کے صحیح ترجمہ کے لئے ہماری کتاب انوار الحدیث پڑھیں جس میں ۵۵۴ حدیثیں اصل عربی متن کے ساتھ درج ہیں اور خاص کر مشکوٰۃ شریف کی حدیثوں کا صحیح ترجمہ اور



مفہوم سمجھنا چاہیں تو حکیم الامت حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان کی تصنیف "مرآة المناجیح" کا مطالعہ کریں۔ مخالف نے نفاذ  
 حتی کا دان یکبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے  
 اور قریب تھا کہ تکبیر کہی جائے" اس کا مطلب یہ ہوا کہ حضور پہلے نماز کے  
 لئے کھڑے ہو جاتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی۔ تو یہ ترجمہ غلط  
 ہے اور صحیح ترجمہ یہ ہے کہ حضور نماز کے لئے کھڑے ہوئے اور قریب  
 تھا کہ تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے مرآة شرح  
 مشکوٰۃ میں ترجمہ کیا۔ اسی قارب ان یکبر تکبیرۃ الاحرام اور  
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے اشعة اللمعات  
 میں ترجمہ کیا: "تا آنکہ نزدیک بود کہ تکبیر بر آورد برائے احرام" مگر چونکہ  
 صحیح ترجمہ سے مخالف کے نظریہ کی تائید نہیں ہوتی تھی اس لئے اس نے  
 حدیث کا ترجمہ بدل دیا۔ اسی طرح مخالف نے دوسری حدیث فاذا  
 استوینا کبر کا جو یہ ترجمہ کیا ہے کہ "جب صفیں درست ہو جائیں تو  
 تکبیر کہی جاتی" اس کا واضح مطلب یہ ہوا کہ صحابہ کرام پہلے صفیں درست  
 کر لیا کرتے تھے اس کے بعد تکبیر کہی جاتی تھی تو یہ بھی غلط ہے اور صحیح  
 ترجمہ یہ ہے کہ جب صفیں درست ہو جائیں تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے جیسا کہ  
 ملا علی قاری نے مرآة میں تحریر فرمایا فاذا استوینا کبرای الاحرام  
 قال ابن الملك يدال على ان السنة للامام ان يسوي الصفوف ثم  
 يكبر اه۔ یعنی جب صحابہ کرام کی صفیں سیدھی ہو جائیں تو حضور صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہتے۔ ابن الملك نے فرمایا کہ اس  
 حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ امام کے لئے سنت یہ ہے کہ پہلے وہ  
 صفوں کو درست کرے پھر اس کے بعد تکبیر تحریمہ کہے اور شیخ محقق  
 نے اشعة اللمعات میں فاذا استوینا کبر کا یہ ترجمہ فرمایا۔ پس چوں



برابری تدیم و خوب سی استادیم در نماز بیسر بر آورد برائے احرام یعنی جب صحابہ کرام خوب برابر سیدھے کھڑے ہو جاتے تو حضور تکبیر تحریمہ کہتے۔ مگر اس حدیث شریف کے صحیح ترجمہ سے بھی مخالف کا نظریہ ثابت نہیں ہوتا تھا اس لئے اس نے حدیث شریف کا ترجمہ ہی بدل ڈالا۔  
 العیاذ باللہ تعالیٰ۔ صحیح ترجمہ سے خوب واضح ہو گیا کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اقامت کے بعد صفوں کی درستگی کا اہتمام فرماتے تھے اور تا وقتیکہ صفیں خوب سیدھی نہ ہو جائیں تکبیر تحریمہ نہیں کہتے تھے۔ وھو تعالیٰ سبحانہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
 کتابہ

۲ شعبان المعظم ۹۹ھ

**سئلہ :-** محمد عمران اشرفی - منورہ پال گھر - تھانہ ہمارے گاؤں میں شافعی و حنفی کی ملی جلی آبادی ہے اور مصلیٰ و امام حنفی المذہب ہے اکثر عصر و عشاء کی اذان شافعی وقت پر ہوتی ہے اور جماعت حنفی وقت پر ہوتی ہے۔ امام صاحب سے دریافت کرنے پر جواب ملا کہ یہاں پر شافعی و حنفی دونوں ہونے کی وجہ سے شافعی وقت پر اذان دلواتا ہوں اور حنفی وقت میں جماعت پڑھاتا ہوں تاکہ شافیوں کا اعتراض بھی ختم ہو جائے اور حنفیوں کی جماعت ہو جائے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حنفی امام کو شافعی مقتدیوں کی رعایت میں دانستہ ایسا کرنا درست ہے کہ نہیں۔ بنینواتوجروا

**الجواب :-** عصر کا وقت شافعی مذہب میں علاوہ سایہ اصلی کے مثل اول کے بعد شروع ہوتا ہے اور سورج غروب ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عصر کا وقت علاوہ سایہ اصلی کے دو مثل بعد شروع ہو کر دن ڈوبنے تک رہتا ہے۔ اور عشاء کا وقت شافعی



مذہب میں سرخی غائب ہونے کے بعد شروع ہوتا ہے اور صبح صادق نمودار ہونے تک رہتا ہے اور حنفی مذہب میں عشاء کا وقت سفیدی غائب ہونے کے بعد شروع ہو کر طلوع صبح صادق تک رہتا ہے۔ لہذا شافعی وقت کی ابتداء میں اگر عصر اور عشاء کی اذان پڑھی جائے تو حنفی مذہب پر وہ اذان صحیح نہ ہوگی۔ لیکن حنفی وقت کے شروع ہونے پر پڑھی جائے تو شافعی مذہب پر بھی اذان صحیح ہو جائے گی۔ لہذا امام مذکور نے جو طریقہ اختیار کر رکھا ہے وہ سراسر غلط ہے اس پر لازم ہے کہ وہ حنفی وقت کے شروع ہونے پر اذان پڑھوائے تاکہ حنفی و شافعی دونوں کے نزدیک اذان صحیح ہو جائے اور کسی کو اعتراض نہ رہے۔ اور شافعی وقت کی ابتداء میں عصر و عشاء کی اذان پڑھوانے پر حنفی کو اعتراض ہے گا اس لئے کہ حنفی مذہب میں وقت سے پہلے اذان جائز نہیں۔ اور اگر کسی بھی نماز کی اذان وقت سے پہلے پڑھ دی گئی تو اس کے دوبارہ پڑھنے کا حکم ہے جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر صفحہ ۵ میں ہے۔ تقدیر الاذان علی الوقت فی غیر الصبح لایجوز اتفاقاً و کذا فی الصبح عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ وان قدم یعاد فی الوقت ہکذا فی شرح مجمع البحرین لابن الملک وعلیہ الفتویٰ ہکذا فی التتارخانیۃ ناقلاً عن الحجۃ۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ

۱۹ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ۔ از عبید اللہ خان سلیمانی۔ یا اول ضلع جلگاؤں۔ ہمارا شرط زید کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہئے اور یہی سنت ہے اور یہی صحابہ تابعین تبع تابعین، ائمہ مجتہدین اور سلف صالحین کا



طریقہ رہا ہے اور مسجد کے اندر اذان دینا مکروہ تحریمی اور خلاف سنت ہے۔ عمر و کہتا ہے کہ خطبہ کی اذان خطیب کے سامنے منبر کے پاس ہونا چاہتے خارج مسجد خطبہ کی اذان دینا بدعت ہے۔ لہذا دریافت طلب یہ امر ہے کہ ان دونوں میں کس کا قول صحیح ہے؟ اور یہ بھی واضح فرمائیں کہ اگر خارج مسجد اذان دینا صحیح ہے تو مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجب کون ہے؟ مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب۔** بیشک خطبہ کی اذان خارج مسجد ہونا چاہتے یہی سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے زمانہ مبارکہ میں یہ اذان خارج مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں ہے عن السائب بن یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر وعمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۱۱) اور حضرت علامہ سلیمان حمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ اَلْحَمْدُ کے تحت تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ اسی لئے فتاویٰ قاضی خاں، فتاویٰ عالمگیری، بحر الرائق، فتح القدیر اور طحاوی وغیرہ تمام کتب فقہ میں مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو مکروہ و منع لکھا ہے۔ لہذا عمر و جو خطبہ کی اذان خارج مسجد پڑھنے



کو بدعت بتاتا ہے وہ گمراہ نہیں تو جاہل ہے اور جاہل نہیں تو گمراہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقے کو بدعت بتاتا ہے۔ رہا یہ سوال کہ مسجد کے اندر اذان دینے کا طریقہ کب سے رائج ہے اور اس کا موجد کون ہے؟ تو ان باتوں کا جواب ان لوگوں کے ذمہ ہے جو مسجد کے اندر اذان پڑھنے کو سنت سمجھتے ہیں وہ بتائیں کہ انہوں نے کس کا طریقہ اختیار کر رکھا ہے اور اس کا موجد کون ہے۔ رہے مسجد کے باہر پڑھنے والے تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے طریقہ پر عمل کرتے ہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۲۲ شوال ۱۴۰۲ھ

سَئَلُهُ

از مشہور عالم محلہ ڈونگری بمبئی ۹

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا کیسا ہے؟

الجواب

اذان میں حضور پر نور شافع یوم النشور صلی اللہ علیہ وسلم کا نام مبارک سن کر انگوٹھا چومنا اور آنکھوں سے لگانا مستحب ہے۔

حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ رد المحتار جلد اول ص ۲۶۷ میں تحریر فرماتے ہیں۔

يستحب ان يقال عند سماع الاولى عن الشهادة صلى الله عليك يا رسول الله وعند الثانية منها قرت عيني بك يا رسول الله ثم يقول اللهم متبعني بالسمع والبصر بعد وضع ظفري

الابهامين على العينين فان صلى الله تعالى عليه وسلم يكون تائدا الى الجنة كذافي كذا العباد اه قهستاني ونحوه في الفتاوى الصوية

یعنی مستحب ہے کہ جب اذان میں پہلی بار اشہد ان محمد رسول اللہ نے تو صلی اللہ علیک یا رسول اللہ کہے اور جب دوسری بار سنے تو



قوت عینی بک یا رسول اللہ اور پھر کہے اللہم متعنی بالسمع والبصر اور یہ کہنا انگوٹھوں کے ناخن آنکھوں پر رکھنے کے بعد ہو۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنی رکاب میں اسے جنت میں لے جائیں گے۔ ایسا ہی کنز العباد میں ہے۔ یہ مضمون جامع الرموز علامہ قہستانی کا ہے اور اسی کے مثل فتاویٰ صوفیہ میں ہے اور سید العلماء حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے طحاوی علی مراتب مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۱۱ میں علامہ شامی کے مثل نکھنے کے بعد فرمایا و ذکر الیومی فی الفردوس من حدیث ابی بکر الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ مرفوعاً من مسح العین بباطن انملة السبأ بتین بعد تقیلمہما عند قول المؤذن اشهد ان محمداً رسول اللہ وقال اشهد ان محمداً عبداً ورسولہ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبحمد صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً حلت لہ شفاعتی اھ و کذا روی عن الخضر علیہ السلام وبثله یعمل بالفضائل یعنی دیلمی نے کتاب الفردوس میں حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث مرفوعہ کو ذکر فرمایا۔ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جو مؤذن کے اشہدان محمداً رسول اللہ کہتے وقت شہادت کی انگلیوں کے پیٹ کو چومنے کے بعد آنکھوں پر پھیرے اور اشہدان محمداً عبداً ورسولہ۔ رضیت باللہ رباً وبالاسلام دیناً وبمحمداً صلی اللہ علیہ وسلم نبیاً کہے تو اس کے لئے میری شفاعت حلال ہوگئی۔ اور ایسے ہی حضرت خضر علیہ السلام سے روایت کیا گیا ہے اور اس قسم کی حدیثوں پر فضائل میں عمل کیا جاتا ہے۔ اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ موضوعات کبیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا ثبت رفعہ الی الصدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ فیکفی للعبد بہ لقولہ علیہ الصلوٰۃ والسلام علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء الراشدین یعنی جب اس حدیث کا رفع حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تک



ثابت ہے تو عمل کے لئے کافی ہے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم پر میری اور میرے خلفائے راشدین کی سنت پر عمل کرنا لازم ہے اور احادیث کریمہ میں تکبیر کو بھی اذان کہا گیا ہے لہذا تکبیر میں بھی انگوٹھا چومنا جائز و باعث برکت ہے اور اذان و تکبیر کے علاوہ بھی نام مبارک میں انگوٹھا چومنا جائز و مستحسن ہے کہ اس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعظیم بھی ہے اور حضور کی تعظیم جس طرح بھی کی جائے باعث ثواب ہے۔ ہذا ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
 حلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ: از عبد الرحمن قادری موضع پڑوئی پوسٹ بھنگٹی (ٹھوٹی باری) ضلع گورکھپور۔ تشویب جواز اذان و اقامت کے درمیان کہی جاتی ہے جس میں الصلوٰۃ والسلام علیک یا رسول اللہ وغیرہ کلمات مخصوص پڑھے جاتے ہیں اس کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ اور خاص کر مذکورہ کلمات کا ہی پڑھنا کہاں سے ثابت ہے اور حدیث شریف ان علیا رای مؤذنا یشوب فی العشاء فقال اخرجوا ہذا المبتدع من المسجد وروی مجاہد قال دخلت مع ابن عمر مسجداً فصلی فیہ الظهر فسمع مؤذنا یشوب فغضب وقال قم حتی نخرج من عند ہذا المبتدع کا کیا مطلب ہے؟

الجواب :- تشویب کی دو قسمیں ہیں ایک تشویب قدیم۔ دوسرے تشویب جدید۔ تشویب قدیم الصلوٰۃ خیر من النوم ہے جو اذان کی مشروعیت کے بعد فجر کی اذان میں بڑھائی گئی جیسا کہ بحر الرائق جلد اول ص ۲۶ میں ہے۔ وہو نوعان قدیم وحادث فالاول الصلوٰۃ خیر من النوم والشاقی احدثہ علماء الکوفۃ بین الاذان والاقامۃ اور جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔



ان بلا لا اذن لصلوة الفجر ثم جاء الى باب حجرة عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا فقال الصلوة يا رسول الله فقالت عائشة رضی اللہ تعالیٰ عنہا الرسول نائم فقال بلال الصلوة خير من النوم فلما انتبه اخبرته عائشة فاستحسنه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم وقال اجعله في اذانك رعنايه مع فتح القدير جلد اول ص ۲۱۲ اور لوگوں کے اندر جب امور دینیہ میں سستی پیدا ہوئی تو اذان و اقامت کے درمیان تشویب جدید کا اضافہ کیا گیا۔

تشویب قدیم سنت ہے اور فجر کی اذان کے ساتھ خاص ہے۔ دوسری اذان کے ساتھ بڑھانا مکروہ و ممنوع ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ عن بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لا تتوبن في شي من الصلوات الا في صلاة الفجر - یعنی حضرت بلال رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے انہوں نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مجھ سے فرمایا کہ فجر کے علاوہ کسی دوسری نماز میں تشویب ہرگز مت کہو۔ اور تشویب قدیم کو دوسرے وقت کی اذان میں اضافہ کرنے سے حضرت علی و حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم نے انکار فرمایا جیسا کہ امام الحدیث حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عن ابن عمر انه سمع مؤذنا يثوب في غير الفجر وهو في المسجد فقال لصاحبه قم حتى نخرج من عند هذا المبتدع وعن علي رضي الله تعالى عنه انكاره بقوله اخرجوا هذا المبتدع من المسجد واما التثويب بين الاذان والاقامة فلم يكن على عهد عليه السلام واستحسن المتأخرون التثويب في انصوات كلها یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے انہوں نے ایک مؤذن سے سنا کہ وہ فجر کی اذان کے علاوہ دوسری اذان میں تشویب کہتا ہے تو آپ نے اپنے ساتھی سے فرمایا اٹھو اس مبتدع کے پاس سے نکل چلیں۔ اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے غیر فجر میں تشویب سے انکار ان کے



اس قول سے مروی ہے کہ اس مبتدع کو مسجد سے نکال دو۔ رہی اذان و اقامت کے درمیان کی تثویب تو وہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ میں نہیں تھی مگر اس تثویب کو متاخرین نے سب نمازوں کے لئے مستحسن قرار دیا ہے (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۴۱۸)

معلوم ہوا کہ حضرت علی و ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید کے لئے نہیں ہے بلکہ ان کا انکار غیر فجر میں تثویب قدیم سے ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ آوردہ اندکہ ابن عمر مسجد سے درآورد و موزن را شنید در جز نماز فجر تثویب کرد پس از مسجد برآمد و گفت بیرون روید از پیش این مرد کہ مبتدع است (اشعة اللغات جلد اول ص ۳) اس عبارت سے بھی اس بات کی تائید ہوتی ہے کہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو نماز فجر کے علاوہ دوسری نماز کے لئے تثویب قدیم سے انکار ہے۔ اور اگر حضرت ابن عمر و حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا انکار تثویب جدید سے تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس کا جواب یہ ہے کہ اس تثویب کے بارے میں ائمہ اسلام و فقہائے عظام کے تین اقوال ہیں۔ اول یہ کہ تثویب جدید نماز فجر کے علاوہ تمام نمازوں کے لئے مکروہ ہے فجر کا وقت چونکہ نوم و غفلت کا وقت ہے اس لئے اس میں صرف اس کی اذان کے بعد یہ تثویب جائز ہے۔ اور دوسرا قول یہ ہے کہ قاضی اور مفتی وغیرہ جو مصلح مسلمین کے ساتھ مشغول ہوں صرف ان کے لئے سب نمازوں کے وقت تثویب جائز ہے یہ قول حضرت امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا ہے اور اسی کو امام فقہ النفس حضرت قاضی خاں نے بھی اختیار فرمایا ہے۔ اور تیسرا قول یہ ہے ہر نماز کے وقت سب مسلمانوں کے لئے تثویب جائز و مستحسن ہے متاخرین نے امور دینیہ میں لوگوں کی غفلت اور سستی کے سبب اسی قول کو اختیار



فرمایا جس پر اہلسنت و جماعت کا عمل ہے جیسے کہ اذان و امامت وغیرہ پر  
 اجرت لینا علمائے متقدمین کے نزدیک ناجائز ہے مگر متاخرین علمائے  
 امور دینیہ میں لوگوں کی سستی دیکھ کر اسے جائز قرار دے دیا جس پر آج ساری  
 دنیا کا عمل ہے۔ درمختار مع شامی جلد پنجم ص ۳۲ میں ہے لا تصح الاجارة  
 لاجل الطاعات مثل الاذان والحج والامامة وتعليم القران والفقہ وینفی  
 اليوم بصحتها لتعليم القران والفقہ والامامة والاذان ام اور عمدة الرعاية  
 حاشیہ شرح وقایہ جلد اول مجتہدانی ص ۱۵۲ میں ہے اختلف الفقهاء فی حکم  
 هذا التثویب علی ثلثة اقوال۔ الاول انه یکرہ فی جمیع الصلوات  
 الا الفجر لکونه وقت نوم وغفلة ویشہد له حدیث ابی بکرۃ خرجت  
 مع رسول الله صلی الله علیه وسلم لصلوة الصبح فكان لا یر برجل  
 الا ناداه بالصلوة او حرکه برجله۔ اخرجہ ابوداؤد فانہ یدل علی  
 اختصاص الفجر بتثویب فی الجملة۔ والثانی ما قاله ابو یوسف و  
 اختاره قاضی خان انه یجوز التثویب للامراء وكل من کان مشغولاً  
 بمصالح المسلمین كالقاضي والمفتی فی جمیع الصلوات لا نغیرهم ویشہد  
 له ما ثبت بروایات عديدة ان بلا لکان یحضر باب الحجرة  
 النبویة وبعد الاذان ینقول الصلوة الصلوة۔ والثالث ما اختاره  
 المتأخرون ان التثویب مستحسن فی جمیع الصلوات لجمیع الناس  
 لظهور التکاسل فی امور الدین لاسیما فی الصلوة ویستثنی من المغرب  
 بناء علی انه لیس یفصل فیہ کثیراً بین الاذان والاقامة صرح به  
 العنایة والدرر والنهایة وغیرها

متون مثلاً تنویر الابصار، وقایہ، نقایہ، کنز الدقائق، غرر الاحکام،  
 غرر الاذکار، وافی ملتقی، اصلاح، نور الایضاح۔ اور شرح مثلاً درمختار،  
 رد المحتار، طحاوی، عنایہ نہایہ، غنیہ شرح نبیہ، صغیری، بحر الرائق، نهر الفائق، تبیین



الحقائق، برجذی، ہستانی، درر، ابن ملک، کافی، مجتبیٰ، ایضاح، امداد الفلاح،  
مرآتی الفلاح، طحاوی علی مرآتی۔ اور فتاویٰ مثلاً ظہیریہ، خانیہ، خلاصہ  
خزانۃ المفتیین، جواہر اخلاطی اور فتاویٰ عالمگیری وغیرہ کتب معتبرہ میں  
اذان و اقامت کے درمیان تشویب کو جائز و مستحسن لکھا ہے۔ در مختار مع  
شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

یثوب بین الاذان والاقامة في الكل للكل بما تعارفوه۔  
اسی کے تحت رد المحتار میں ہے التثویب العوذ الی الاعلام بعد الاعلام  
درر۔ قوله في الكل ای کل الصلوات لظهور التواني في الامور الدينية۔  
قال في العناية احدث المتأخرون التثویب بین الاذان والاقامة  
على حسب ما تعارفوه في جميع الصلوات سوى المغرب مع ابقاء الاول  
یعنی الاصل وهو تثویب الفجر ومارآة المسلمون حسنا فهو عند الله۔  
حسن ام۔ قوله بما تعارفوه اذ اقامت قامت او الصلوة  
ولو احدثوا اعلاما مخالفا لذلک جازنهر عن المجتبیٰ اہم لملقطا  
اور عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۳ میں ہے۔ التثویب حسن عند  
المتأخرین فی کل صلوة الا فی المغرب ہکذا فی شرح النقایۃ للشیخ  
ابی المکارم وهو رجوع المؤذن الی الاعلام بالصلوة بین الاذان والاقامة  
وتثویب کل بلد ما تعارفوه اما بالتنجیح او بالصلوة الصلوة اوقامت  
قامت لانه للبالغة فی الاعلام وانما یحصل ذلک بما تعارفوه کذا  
فی الکافی۔

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ چونکہ مسلمان امور دین میں سست  
ہو گئے ہیں اس وجہ سے متأخرین نے اذان و اقامت کے درمیان  
تثویب کو مقرر کیا اور تثویب مغرب کے علاوہ ہر نماز کے لئے جائز ہے  
اور مسلمان جس چیز کو اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی اچھا ہے۔ اور



تثویب کے لئے کوئی الفاظ خاص نہیں ہیں لوگ جو الفاظ بھی مقرر کر لیں جائز ہے۔ آج کل تثویب میں الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ وغیرہ کلمات مخصوصہ عموماً کہے جاتے ہیں اس لئے کہ ان سے اعلام کے ساتھ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت کا اظہار بھی ہوتا ہے اور اسی لئے جو لوگ حضور کی عظمت کے مخالف ہیں وہ تثویب کی مخالفت کرتے ہیں ورنہ تثویب کا جائز و مستحسن ہونا جب کہ تمام کتب متداولہ میں مذکور ہے اس کی مخالفت کی کوئی وجہ نہیں۔ اور تثویب میں الصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ پڑھنا ماہ ربیع الآخر ۱۸ھ میں جاری ہوا جو بہترین ایجاد ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۶۱ میں ہے۔

التسليم بعد الاذان حدث في ربيع الاخر سنة سبع مائة واحدى  
وثمانين وهو بدعة حسنة اهـ۔ هذا ما عندي والعلو بالحق عند  
الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلی الله تعالى علیه وسلو

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۶ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ۔** از جمیل احمد سائیکل مستری مہراج گنج ضلع بستی  
بہت سے لوگ اتنی باریک دھوتی لنگی پہن کر نماز پڑھتے ہیں کہ  
بدن جھلکتا ہے تو ایسے لوگوں کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور باریک  
دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں کی نماز ہوگی یا نہیں؟

**الجواب۔** ہر دو کونان سے گھٹنے تک چھپانا فرض ہے۔ ہذا  
اتنی باریک دھوتی یا لنگی پہن کر نماز پڑھی کہ جس سے بدن کی رنگت  
چمکتی ہے تو نماز بالکل نہیں ہوتی۔ اور بعض لوگ جو دھوتی اور لنگی کے نیچے  
جانگھیا پہنتے ہیں تو اس سے ران کا کچھ حصہ تو چھپ جاتا ہے مگر پورا گھٹنا  
اور ران کا کچھ حصہ باریک دھوتی اور لنگی کے نیچے سے جھلکتا ہے تو اس



صورت میں بھی نماز نہیں ہوتی اس لئے کہ گھٹنے کا چھپانا بھی فرض ہے۔  
 حدیث شریف میں ہے الركبة من العورة اور فتاویٰ عالمگیری جلد  
 اول مطبوعہ مصر ص ۵۲ میں ہے العورة للرجل من تحت السرة حتى تجاوز  
 ركبتيه فسرت ليست بعورة عند علماء الثلاثة وركبتيه عورة  
 عند علماءنا جميعا هكذا في المحيط۔ پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر چند  
 سطروں کے بعد ہے الثوب الرقيق الذي يصف ما تحته لا تجوز  
 الصلاة فيه كذا في التبیین۔ اور اتنا باریک دوپٹہ اوڑھ کر عورتوں  
 کی نماز نہیں ہوگی کہ جس سے بال کارنگ جھلکے اس لئے کہ عورتوں کو بال  
 کا چھپانا بھی فرض ہے بلکہ منہ، ہتھیلی اور پاؤں کے تلوؤں کے علاوہ پورے  
 بدن کا چھپانا ضروری ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۵۲ میں ہے  
 بدن الحرة عورة الا وجهها وكنفها وقد ميها كذا في المتون۔  
 وشعر المرأة ما على راسها عورة واما المسترسل فيه روايتان الاصح  
 انه عورة كذا في الخلاصة وهو الصحيح وبه اخذ الفقيه ابوالليث  
 وغليه الفتوى كذا في معراج الدراية۔ اور بہار شریعت حصہ سوم  
 ص ۲۲ پر ہے اتنا باریک دوپٹہ جس سے بال کی سیاہی چمکے عورت  
 نے اوڑھ کر نماز پڑھی نہ ہوگی جب تک کہ اس پر کوئی ایسی چیز نہ اوڑھے  
 جس سے بال وغیرہ کارنگ چھپ جائے۔ انتہی بالفاظہ وهو سبحان  
 وتعالى اعلم

بسمتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۔ از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ  
 سندیلہ ضلع ہردوئی۔ یو، پی  
 ظہر کی نماز پڑھنے کے ارادے سے کھڑا ہو مگر نیت کرنے میں  
 زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہوگی یا نہیں ؟



**الجواب :-** نیت دل کے ارادہ کو کہتے ہیں۔ لہذا جب دل میں ظہر کی نماز پڑھنے کا ارادہ ہو اور زبان سے لفظ عصر نکل جائے تو ظہر کی نماز ہو جائے گی۔ اس طرح اگر فرض پڑھنے کا ارادہ ہو مگر بھول کر سنت کہہ دے تو فرض نماز ہو جائے گی۔ خلاصہ یہ کہ نیت میں زبان کا اعتبار نہیں ہوتا بلکہ دل میں جو ارادہ ہو اس کا اعتبار ہوتا ہے۔ در مختار میں ہے

المعتبر فیہا عمل القلب اللازم للارادة فلا عبرة للذکر باللسان  
ان خالف القلب لانه کلام لانیة اسی کے تحت شامی جلد اول  
۲۷۹ میں ہے لوقصد الظهر وتلفظ بالعصر سهواً اجزاء کما فی  
الزاهدی قهستانی هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالى اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سُئِلَ :-** از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج - ضلع فیض آباد  
کچھ لوگ اللہ اکبر کو اللہ اکبر یا اللہ اکبر کہتے ہیں اور بعض  
لوگ اللہ اکبار کہتے ہیں تو اس سے نماز میں کچھ خرابی پیدا ہوتی  
ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** کلمہ جلالت یا لفظ اکبر میں ہمزہ کو مذ کے ساتھ اللہ اکبر  
یا اللہ اکبر تکبیر تحریمہ میں کہا تو نماز شروع ہی نہیں ہوتی اور اگر درمیان  
نماز تکبیرات انتقالیہ میں کہیں ایسا کہہ دیا تو نماز باطل ہو گئی۔ اس لئے کہ  
ایسا کہنے سے استفہام پیدا ہو جاتا ہے جو مفسد نماز ہے اور اللہ اکبار  
کہنے کی صورت میں بھی یہی حکم ہے اس لئے کہ اکبار کبر کی جمع ہے جس کے  
معنی ہیں ڈھول۔ اور یا تو اکبار حیض یا شیطان کا نام ہے۔ شامی جلد اول  
مطبوعہ ہند ص ۳۰۲ پر در مختار کی عبارت عن مدہنات کے تحت ہے  
ای همزة الله وهمزة اکبر اطلاقاً للجمع علی ما فوق الواحد لانه



یصیر استقہاماً وتعمداً کفر فلا یكون ذکراً فلا یصح الشروع به  
 ویبطل الصلوٰۃ بہ لو حصل فی اثنائہا فی تکبیرات الانتقال  
 اور اسی سے متصل پھر در مختار کی عبارت باء با کبر کے تحت ہے  
 ای وخالص عن مدباء اکبر لانہ یكون جمع کبر وهو الطبل فیخرج  
 عن معنی التکبیر او هو اسم للحيض اول للشيطان فتثبت الشركۃ  
 ام۔ ہذا ما سندی وهو تمائی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مرتضیٰ حسین خاں۔ دیوریہ رام پور۔ ضلع بستی

چلتی ہوئی ٹرین میں نماز کیسا ہے۔

الجواب :- چلتی ہوئی ٹرین میں نفل نماز پڑھنا جائز ہے مگر فرض  
 واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔ اس لئے کہ نماز کے لئے شروع  
 سے آخر تک اتحاد مکان اور جہت قبلہ شرط ہے اور چلتی ہوئی ٹرین میں  
 شروع نماز سے آخر تک قبلہ رخ رہنا اگرچہ بعض صورتوں میں ممکن ہے  
 لیکن اختتام نماز تک اتحاد مکان یعنی ایک جگہ رہنا کسی طرح ممکن نہیں  
 اس لئے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھنا صحیح نہیں۔  
 اگر نماز کے اوقات میں نماز پڑھنے کی مقدار ٹرین کا ٹھہرنا ممکن نہ ہو تو  
 چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھ لے۔ پھر موقع ملنے پر اعادہ کر لے۔ رد المحتار  
 جلد اول ض ۴۲ میں ہے الحاصل ان کلام اتحاد مکان واستقبال  
 القبلة شرط فی صلوٰۃ غیر النافلة عند الامکان لا یسقط الابد  
 ام۔ یعنی اصل کلام یہ ہے کہ نفل نماز کے علاوہ سب نمازوں کے لئے اتحاد  
 مکان اور استقبال قبلہ یعنی ایک جگہ ٹھہرنا اور قبلہ رخ ہونا آخر نماز تک بقدر  
 امکان شرط ہے جو بغیر عذر شرعی ساقط نہ ہوگا۔ اور ظاہر ہے کہ ٹرین نماز



کے اوقات میں کہیں نہ کہیں اتنی دیر ضرور ٹھہرتی ہے کہ دو چار رکعت نماز فرض آسانی سے پڑھ سکتا ہے کہ ٹرین ٹھہرنے سے پہلے وضو سے فارغ ہو کر تیار رہے اور ٹرین ٹھہرتے ہی اتر کر یا ٹرین ہی میں قبلہ رخ کھڑے ہو کر پڑھے اگر اتنی قدرت کے باوجود کاہلی اور سستی سے چلتی ہوئی ٹرین میں نماز پڑھے گا تو وہ شرعاً معذور نہ ہوگا اور نماز نہ ہوگی۔ اور بعض لوگ جو ٹرین کو کشتی پر قیاس کر کے چلتی ہوئی ٹرین میں بیٹھ کر نماز پڑھتے کو جائز سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں اس لئے کہ ٹرین خشکی کی سواری ہے اور کشتی دریا کی۔ اگر کشتی کو پتھ دریا میں ٹھہرایا بھی جائے تو پانی ہی میں ٹھہرے گی اور زمین اسے میسر نہ ہوگی اور ٹھہرنے کی حالت میں بھی دریا کی موجوں سے ہلتی رہے گی۔ بخلاف ٹرین کے کہ وہ زمین ہی پر ٹھہرتی ہے اور مستقر رہتی ہے تو اس کو کشتی پر کیسے قیاس کیا جاسکتا ہے اور پھر ٹرین اوقات نماز میں عام طور پر جگہ جگہ ٹھہرتی ہے تو اس پر سے اتر کر یا اس میں کھڑے ہو کر بخوبی نماز پڑھ سکتے ہیں اور کشتی جہاز و ایئر نماز کے اوقات میں جا بجا نہیں ٹھہرتے ہیں بلکہ خاص مقام ہی پر جا کر ٹھہرتے ہیں اور کبھی کنارے سے دور ٹھہرتے ہیں کہ اس سے اتر کر کنارے پر جانے اور واپس آنے کا وقت نہیں ملتا اس لئے ٹرین کو کشتی پر قیاس نہیں کیا جاسکتا۔ علاوہ ازیں کشتی کے بارے میں بھی یہی حکم ہے کہ اگر زمین پر اس کا ٹھہرنا ٹھہرانا یا اس پر سے اتر کر نماز پڑھنا ممکن ہو تو اس پر بھی نماز پڑھنا صحیح نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے فان صلے فی المربوطۃ بالشط قاءما وکان شء من السفینۃ علی قرار الارض صحت الصلوۃ بمنزلۃ الصلوۃ علی السریروان لو استقر منها شئی علی الارض فلا تصح الصلوۃ فیہا علی المختار کما فی المحیط والبدائع الا اذا لم یکن الخرج بلا ضرر فیصلی فیہا ۱۵۔ اور طحاوی علی مراقی میں ہے قال الحلبی ینبغی ان لا



تجوز الصلوة فیہا اذا كانت سائرة مع امکان الخروج الى البراءة۔  
 خلاصہ یہ کہ چلتی ہوئی ٹرین میں فرض واجب اور سنت فجر پڑھنا جائز نہیں۔  
 بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۹ میں ہے چلتی ریل گاڑی پر بھی فرض واجب  
 اور سنت فجر نہیں ہو سکتی اور اس کو جہاز و کشتی کے حکم میں تصور کرنا غلطی  
 ہے کہ کشتی اگر ٹھہرائی بھی جائے جب بھی زمین پر نہ ٹھہرے گی اور ریل گاڑی  
 ایسی نہیں۔ اور کشتی پر بھی اسی وقت نماز جائز ہے جب وہ بیچ دریا میں ہو۔  
 کنارہ پر ہو اور خشکی پر آسکتا ہو تو اس پر بھی جائز نہیں ہے۔ لہذا اسٹیشن پر  
 گاڑی ٹھہرے اس وقت یہ نمازیں پڑھے اور اگر دیکھے کہ وقت جانا  
 ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پڑھ لے پھر جب موقع ملے اعادہ کر لے کہ جہاں  
 من جہۃ العباد کوئی شرط یا رکن مفقود ہو اس کا یہی حکم ہے۔ انتہی  
 بالفاظہ۔ وهو تعانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
 یکم جمادی الاخریٰ ۱۳۹۹ھ

سُئِلَ بِ۔ از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں۔ نصلیح گوئدہ  
 امام، مقتدی اور تنہا نماز پڑھنے والے کو محراب یا در میں کھڑا ہونا

کیسا ہے؟

الجواب:- امام کو بلا ضرورت محراب میں اس طرح کھڑا ہونا کہ  
 پاؤں محراب کے اندر ہوں مکروہ ہے۔ ہاں اگر پاؤں باہر اور سجدہ محراب  
 کے اندر ہو تو کوئی حرج نہیں۔ اسی طرح امام کا در میں کھڑا ہونا بھی مکروہ  
 ہے لیکن پاؤں باہر اور سجدہ در میں ہو تو کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ در کی  
 کرسی بلند نہ ہو اس لئے کہ اگر سجدہ کی جگہ پاؤں کی جگہ سے چار گزہ زیادہ  
 اونچی ہو تو نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر چار گزہ یا اس سے کم بقدر ممتاز  
 بلند ہے تو بھی کراہت سے خالی نہیں۔ اور بے ضرورت مقتدیوں کا در



میں صف قائم کرنا سخت کمزور ہے کہ باعث قطع صف ہے اور قطع صف ناجائز ہے ہاں اگر کثرت جماعت کے سبب جگہ میں تنگی ہو اس لئے مقتدی دریں اور امام محراب میں کھڑے ہوں تو کراہت نہیں۔ اسی طرح اگر بارش کے سبب پھلی صف کے لوگ دروں میں کھڑے ہوں تو کوئی حرج نہیں کہ یہ ضرورت ہے اور الضرورات تبیح المحظورات۔ رہا تنہا نماز پڑھنے والا تو وہ بلا ضرورت بھی محراب دریں کھڑے ہو کر نماز پڑھ سکتا ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱) وهو سبحانه وتعالى اعلم بالصواب۔  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ ۱۰۔** از غفور علی موضع کٹری بازار ضلع بستی۔  
کیا عورتوں کو بیٹھ کر نماز پڑھنے کا حکم ہے؟ اکثر عورتوں کو دیکھا گیا کہ کہ فرض اور واجب سب نمازیں بیٹھ کر پڑھتی ہیں تو ان کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب ۱۰۔** فرض، وتر عیدین اور سنت فجر میں قیام فرض ہے۔ یعنی بلا عذر صحیح یہ نمازیں بیٹھ کر پڑھی گئیں تو نہ ہوں گی۔ بحر الرائق ص ۲۹۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی الصلوة للقادر علیہ فی الفرض وما هو یلحق به۔ ۱۱ اور فتاویٰ عالمگیری ص ۶۲ جلد اول میں ہے وهو فرض فی صلوة الفرض والوتر کذا فی الجوہرۃ النیرۃ والسراج الوہاج ۱۱۔ اور شامی جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے وسنة الفجر لا تجوز قاعدا من غیر عذر باجماعہم کما ہو روایۃ الحسن عن ابی حنیفۃ کما صرح بہ فی الخلاصۃ ۱۱۔ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں غنیہ سے ہے اگر عصا یا فادم یا دیوار پر ٹیک لگا کر کھڑا ہو سکتا ہے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر پڑھے اگر کچھ دیر بھی کھڑا ہو سکتا ہے اگرچہ اتنا ہی



کہ کھڑا ہو کر اللہ اکبر کہہ لے تو فرض ہے کہ کھڑا ہو کر اتنا کہہ لے پھر بیٹھ جائے  
 ام۔ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۷ میں تنویر الابصار و در مختار سے ہے  
 ان قدر علی بعض القیام ولو متکثراً علی عَصَا و حائط قَام لَزُو مَا یَقْدَر  
 و لو قَدْرَایۃ اَوْ تَکْبِیْرَ عَلی الْمَذَہَبِ ام۔ اور یہ حکم مردوں کے لئے  
 خاص نہیں ہے یعنی جس طرح نماز میں قیام مردوں کے لئے فرض ہے وہی اسی  
 طرح عورتوں کے لئے بھی فرض ہے لہذا فرض و واجب تمام نمازیں جن  
 میں قیام ضروری ہے بغیر غزیر صحیح بیٹھ کر نہیں ہو سکتیں۔ چنانچہ نمازین باوجود  
 قدرت قیام بیٹھ کر پڑھی گئیں ان سب کی قضا پڑھنا اور توبہ کرنا فرض ہے  
 اگر قضا نہیں پڑھیں گی اور توبہ نہیں کریں گی تو سخت گنہگار مستحق عذاب  
 بار ہوں گی۔ ہاں نفل نمازیں بیٹھ کر پڑھی جاسکتی ہیں مگر کھڑے ہو کر پڑھنا  
 افضل ہے اس لئے کہ کھڑے ہو کر پڑھنے میں بیٹھ کر پڑھنے سے دوگنا  
 ثواب ہے اور وتر کے بعد جو دو رکعت پڑھی جاتی ہے اس کا بھی یہی حکم  
 ہے کہ کھڑے ہو کر پڑھنا افضل ہے۔ هَذَا فِي بَهَارِ شَرِيْعَتِ. وَاللّٰهُ  
 يَعْلَمُ وَرَسُوْلُهُ الْاَعْلٰی اَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

صَلُّةٌ :- از بعد الوارث الکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گوکھپو  
 قرآن مجید آہستہ پڑھنے کی ادنیٰ مقدار کیا ہے؟ بہت سے لوگ صرف  
 ہونٹ ہلاتے ہیں۔ تو اس طرح قرآن پڑھنے سے نماز ہوگی یا نہیں؟  
 الجواب :- قرآن مجید آہستہ پڑھنے کا ادنیٰ درجہ یہ ہے کہ خود سنے۔  
 اگر صرف ہونٹ ہلاتے یا اس قدر آہستہ پڑھے کہ خود نہ سنے تو نماز نہ  
 ہوگی۔ بہار شریعت حصہ سوم ص ۶۹ میں ہے۔ آہستہ پڑھنے میں بھی اتنا  
 ضروری ہے کہ خود سنے۔ اگر حروف کی تصحیح تو کی مگر اس قدر آہستہ



کہ خود نہ سنا اور کوئی مانع مثلاً شور و غل یا ثقل سماعت بھی نہیں تو نماز نہ ہوئی ۱ھ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۶۵ میں ہے ان صحیح الحروف بلسانہ ولم یسمع نفسه لای جوز و بہ اخذ عامۃ المشائخ ہکذا فی المحيط وهو المختار ہکذا فی السراجیۃ وهو الصحیح ہکذا فی النقایۃ۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از عبد الحفیظ رضوی جو پوری سنی کھاڑی مسجد کراچی بمبئی حالت نماز میں قرآن کریم پڑھتے ہوئے اگر ایسی غلطی ہوگئی کہ جس سے معنی فاسد ہو گئے مگر پھر خود بخود فوراً درست کر لیا یا لقمہ دینے سے اصلاح کیا تو نماز باطل ہوئی یا صحیح ہوگئی؟

**الجواب :-** جب کہ خود بخود درست کر لیا یا مقتدی کے لقمہ دینے سے اصلاح کر لی تو نماز صحیح ہوگئی باطل نہ ہوئی۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۱۲ میں ہے: اگر امام نے ایسی غلطی کی جس سے نماز فاسد ہوگئی تو لقمہ دینا فرض ہے نہ دے گا اور اس کی تصحیح نہ ہوگی تو سب کی نماز جاتی رہے گی۔ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد فاروق القادری جل ہری مسجد موضع جل ہری

پوسٹ سنا بانڈ ضلع بان کوٹرا (بنگال)

بنگلہ میں قرآن شریف چھپانا جائز ہے یا نہیں؟ اور ایک شخص جو ق، ک، ش، س اور الْحَمْدُ کو الھَمْدُ پڑھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اللهُ أَكْبَرُ کو، اللهُ أَكْبَارُ کہنے



والے کے لئے کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا -

**الجواب :-** قرآن مجید کا ترجمہ بنگلہ وغیرہ میں چھپانا تو جائز ہے لیکن اس کے اصل عربی متن کو بنگلہ میں لکھنا، اور چھپانا جائز نہیں۔ اور شخص مذکور اگر ش، ق، اور ح کی ادائیگی پر بالفعل قادر ہے مگر اپنی لا پرواہی سے حروف صحیح ادا نہیں کرتا تو خود اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز بھی باطل۔ اور اگر بالفعل حروف کی ادائیگی پر قادر نہیں اور صحیح پڑھنے کے لئے جان بڑا کر کوشش بھی نہ کی تو اس صورت میں بھی اس کی اور اس کے پیچھے دوسروں کی نماز نہیں ہوگی۔ اور اگر برابر حد درجہ کی کوشش کئے جا رہے مگر کسی طرح صحیح حروف کو ادا نہیں کر پاتا تو اس کا حکم مثل امی کے ہے کہ اگر کسی صحیح پڑھنے والے کے پیچھے نماز مل سکے مگر وہ تنہا پڑھے یا امامت کرے تو نماز باطل ہے البتہ اگر رات دن برابر صحیح حروف میں کوشش کرتا رہے اور امید کے باوجود طول مدت سے گھبرا کر نہ چھوٹے اور احمد شریف جو واجب ہے اس کے علاوہ شروع نماز سے آخر تک کوئی ایسی آیت یا سورہ نہ پڑھے کہ جن کے حروف ادا نہ کر پاتا ہو بلکہ ایسی سورتیں اور آیتیں اختیار کرے کہ جن کے حروف کی ادائیگی پر قادر ہو اور کوئی شخص صحیح پڑھنے والا نہ مل سکے کہ جس کی وہ اقتدار کرے اور جماعت بھر کے سب لوگ اسی کی طرح ق، کوک، ش کو س اور ح کو ہ پڑھنے والے ہوں تو جب تک کوشش کرتا رہے گا اس کی نماز بھی ہو جائیگی اور اس کے مثل دوسروں کی بھی اس کے پیچھے ہو جائے گی۔ اور جس دن امید کے باوجود تنگ آکر کوشش چھوڑ دے یا صحیح القرات کی اقتدار ملتے ہوئے خود امامت کرے یا تنہا پڑھے تو اس کی نماز باطل اور اس کے پیچھے دوسروں کی بھی باطل یہی قول مفتی بہ ہے۔ اور اللہ اکبر کو اللہ اکبر پڑھنے والے کی نہ اپنی نماز ہوگی نہ اس کے پیچھے دوسروں کی۔ درمختار مع



شامی جلد اول ص ۳۹۱ میں ہے لایصح اقتداء غیر الا لشغ به علی الاصح  
 وحرر الحلبی وابن الشحنة انه بعد بذل جهده دائماً حتماً کالامی  
 فلا یؤم الا مثله ولا تصح صلواته اذا امکنه الاقتداء بمن یحسنه  
 او ترک جهده او وجد قدر الفرض مما لا لشغ فیہ هذا هو الصحیح  
 المختار فی حکم الا لشغ وکذا من لایقدر علی التلفظ بحرف من  
 الحروف اه۔ ملخصاً اور ردالمحتار جلد اول میں ص ۳۹۲ پر ہے۔  
 من لایقدر علی التلفظ بحرف من الحروف کالرهن الرهیم والشیتان  
 الرجیم والامین۔ وایاک نابذ وایاک نستین السرات انامت  
 فکل ذالک حکم ما من بذل الجهد دائماً والافلا تصح الصلوة  
 به اه ملقطاً۔ اور رد مختار مع شامی جلد اول ص ۳۲۳ میں ہے اذا  
 مد احد الهمزین مفسد وتعمده کفر وکذا الباء فی الاصح  
 وهو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
 ۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلانی محمد اسٹیٹ۔ سی۔ ایس  
 ٹی روڈ کالینہ بمبئی

سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف انگلیوں کا  
 سر زمین سے لگا رہا اور ان کا پیٹ نہیں لگا تو نماز ہوگی یا نہیں ؟  
 الجواب :- اگر سجدہ میں دونوں پاؤں زمین سے اٹھے رہے یا صرف  
 انگلیوں کے سرے زمین سے لگے اور کسی انگلی کا پیٹ بچھا نہیں تو اس  
 صورت میں نماز بالکل نہیں ہوگی۔ اور اگر ایک دو انگلیوں کے پیٹ  
 زمین سے لگے اور اکثر کے پیٹ نہیں لگے تو اس صورت میں نماز مکروہ  
 تحریمی واجب الاعادہ ہوگی۔ اشقة اللغات جلد اول ص ۳۹۲ میں ہے۔  
 " اگر ہر دو پائے بردار نماز فاسدست و اگر یک پائے بردار مکروہ



است۔ اور در مختار مع ردالمحتار جلد اول ص ۳۱۳ میں ہے وضع اصبع  
واحدة منها شرط۔ اور اسی جلد کے ص ۳۵۱ پر ہے فیہ یفترض وضع  
اصابع القدم ولو واحدة نحو القبلة والا لم تجز والناس عند غافلون  
اور فتاویٰ رضویہ جلد اول ص ۵۵۶ پر ہے 'سجدے میں فرض ہے کہ کم از کم  
پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ زمین پر لگا ہو اور ہر پاؤں کی اکثر انگلیوں کا  
پیٹ زمین پر جما ہونا واجب ہے' اھ۔ پھر اسی صفحہ کی تیسری سطر میں  
ہے۔ 'پاؤں کو دیکھنے انگلیوں کے سرے زمین پر ہوتے ہیں کسی انگلی  
کا پیٹ نیچا نہیں ہوتا سجدہ باطل نماز باطل ہے۔'

اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
'پیشانی کا زمین پر جتنا سجدہ کی حقیقت ہے اور پاؤں کی ایک انگلی کا پیٹ  
لگنا شرط۔ تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ دونوں پاؤں زمین سے  
اٹھے رہے نماز نہ ہوئی بلکہ اگر صرف انگلی کی نوک زمین سے لگی جب  
بھی نہ ہوئی۔ اس مسئلہ سے بہت لوگ غافل ہیں (بہار شریعت حصہ  
سوم ص ۱۰) ہذا ما عندی وهو اعلم

بہ  
جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از محمد فیاض اندھاری پور۔ ضلع غازی پور۔

سجدہ میں اگر ناک زمین پر نہ لگے تو نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- سجدہ میں ناک زمین پر لگا کر پڑی تک دباننا واجب  
ہے تو اگر کسی نے اس طرح سجدہ کیا کہ اس کی ناک زمین پر نہ لگی یا زمین پر  
تو لگی مگر ناک پڑی تک نہ دبی تو نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہوئی  
اسی طرح فتاویٰ رضویہ اول ص ۵۵۶ اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۰ میں  
ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔ کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی



**مَسْئَلَةٌ**۔ از صغیر احمد پوسٹ و مقام بہادر پور ضلع بستی  
 زید نے اپنی خوشی سے پیسہ کی لالچ میں کسبندی کرا لی تو زید کے  
 پیچھے نماز پڑھنا اور اس کے جنازہ کی نماز پڑھنا کیسا ہے؟ اور زید اگر نماز  
 کی صف میں داخل ہو تو لوگوں کی نمازوں میں کچھ خلل واقع ہوگا یا نہیں؟  
**الجواب**۔ زید گنہگار ہو اس کے اوپر توبہ و استغفار لازم  
 ہے اور بعد توبہ اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے اور اس کے جنازہ  
 کی نماز پڑھنا مسلمانوں پر واجب ہے اور اس کا نماز کی صف میں کھڑا  
 ہونا لوگوں کی نمازوں میں خلل نہیں پیدا کرے گا کہ زنا کرنے والے،  
 شراب پینے والے، جو اکیلنے والے، سود کھانے والے، والدین کی  
 نافرمانی کرنے والے اور اس قسم کے دوسرے گناہ کبیرہ جن کی حرمت  
 نص قطعی سے ثابت ہے ان کے مرتکب کی نماز جنازہ پڑھنا مسلمانوں  
 پر واجب ہے اور ان کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں کی  
 نمازوں میں خلل نہیں واقع ہوتا تو کسبندی کرانے والے کی نماز جنازہ  
 پڑھنا بھی واجب ہوگا اور اس کے صف میں کھڑے ہونے سے لوگوں  
 کی نمازوں میں خلل واقع نہیں ہوگا ہذا ما عندی و العلم عند اللہ  
 تعالیٰ و رسولہ جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ و سلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ**۔ از محمد زکی موضع توہنوا۔ ہدا اول ضلع بستی  
 زید ایک مسجد کا امام ہے اور بکر مقتدی بکر نے امام سے کہا کہ  
 تمام آدمیوں کی نگاہ سے یہ بات ثابت ہو رہی ہے کہ تمہارے لڑکے اور  
 لڑکی کی چال چلن ٹھیک نہیں ہے۔ اس بات پر غصہ میں آکر بکر کو کہا کہ  
 میں قیامت میں بھی آٹھ قدم دور رہنا چاہتا ہوں اور یہاں پر بات کرنا



در کنار ہے۔ گو کہ امام صاحب نے بکر کو کہا کہ بات چیت کرنا کیا ہے  
میں تمہاری شکل دیکھنا گوارا نہیں کرتا۔ تو ضروری امر یہ ہے کہ بکر امام کے  
پیچھے نماز پڑھ سکتا ہے کہ نہیں اور بکر نے امام صاحب سے جو بیان  
کیا وہ بہت آدمیوں کے کہنے پر یعنی کئی مقتدیوں نے یہ کہا امام صاحب  
کو سمجھا دو تو یہ بتلا دیجئے کہ وہ مقتدی جنھوں نے کہا بکر سے وہ امام صاحب  
کے پیچھے نماز ادا کر سکتے ہیں یا نہیں ؟

**الجواب :-** اللہ تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے یٰۤاَیُّهَا  
الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُوْا اَنْفُسَکُمْ وَاَهْلَیْکُمْ نَادًا رَّیْبًا (پارہ ۲۸، رکوع ۱۹) یعنی  
اے ایمان والو اپنی جانوں کو اور اپنے گھر والوں کو آگ سے بچاؤ۔ اور  
حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں کلکم راع وکلکم  
مسئول عن رعیتہ یعنی تم سب اپنے متعلقین کے سردار و حاکم ہو اور  
حاکم سے روز قیامت اس کی رعیت کے بارے میں باز پُرس ہوگی بصورت  
مستفسرہ میں امام کی لڑکی اور لڑکے کا چال چلن اگر واقعی خراب ہے اور  
امام ان کی حالتوں پر مطلع ہو کر بقدر قدرت انہیں منع نہیں کرتا  
بلکہ لڑتا ہے تو وہ دیوث اور فاسق ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا مکروہ  
تحریمی ناجائز اور گناہ ہے جو نمازیں پڑھی گئیں ان کو پھر سے پڑھنا  
واجب ہے فان الديوث كما في الحديث وكتب الفقه كالدر  
غیرہ من لا یغار علی اہلہ ہکذا فی الفتاوی الرضویۃ اور اگر  
امام کے لڑکے اور لڑکی کی چال چلن خراب نہیں ہے بلکہ از روئے  
دشمنی لوگ الزام لگاتے ہیں تو امام مذکور کے پیچھے سب کو نماز پڑھنا  
جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ واللہ تعالیٰ

جلال الدین احمد الامجدی

ورسولہ الاعلیٰ اعلم

۸ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ



**مَسْئَلَةٌ** - از پر دھان محمد افضل موضع بستی پور۔ اکبر پور فیض آباد  
 زید حافظ قرآن ہیں چالیس سال سے امامت بھی کر رہے ہیں۔  
 امامت اس طرح کہتے ہیں کہ عید و بقر عید کی نماز اور جب بھی وہ باہر  
 سے آتے ہیں پابندی سے نماز پڑھاتے ہیں۔ زید چونکہ کچھری میں وکیل  
 کے محرر ہیں اور گاؤں سے دور شہر میں محرری کرتے ہیں۔ لہذا دریت  
 طلب امر یہ ہے کہ ایسے محرر ہو کہ وکیل کے محرر ہوں ان کے پیچھے نماز  
 از روئے شرع جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** محرر اگر سودی لین دین اور جھوٹے مقدمت  
 کے کاغذات لکھتا ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ  
 سودی دستاویز اور جھوٹ لکھنے والا ملعون و فاسق ہے حضرت جابر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث شریف مروی ہے لعن رسول اللہ صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و موكله مکاتبہ و شاہدیہ و قال  
 ہم سوا یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سود  
 دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر  
 لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں۔  
 (مسئلہ مشکوٰۃ ص ۲۱۱) اور اگر محرر ناجائز امور کے کاغذات نہ لکھتا ہو اور  
 نہ اس میں کوئی دوسری شرعی خرابی ہو تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے  
 کہ اس پر فتن دور میں اگرچہ ناجائز امور کے کاغذات لکھنا عام طور پر  
 راجح ہے لیکن اللہ کے بعض نیک بندے ایسے بھی ہو سکتے ہیں جو وکیل  
 کے محرر ہونے کے باوجود ناجائز کاغذات نہ لکھتے ہوں بلکہ اس قسم کے  
 کاغذات لکھتے ہوں جیسے کہ بعض لوگ بال  
 بنانے کا پیشہ اختیار کئے ہوئے ہیں مگر دارٹھی نہیں موندتے حالانکہ  
 اس پیشہ میں آج کل حلق لیمہ غالب ہے۔ لہذا تا وقتیکہ ثابت نہ ہو جائے



کہ محرر مذکور ناجائز اور جھوٹے مقدمات کے کاغذات لکھتا ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنے کو ناجائز نہیں قرار دیا جاسکتا کہ مطلقاً ہر محرر کی آیت کو ناجائز ٹھہرانا غلط ہے۔ ہذا ما ظہری والعلوم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وَرَسُولُهُ جَلَّ جَلالُهُ وَصَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْكَ وَسَلَّمَ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ صفر المنظر ۱۴۰۳ھ

**سپینلہ** :- از محمد یوسف رضا قادری، رضوی (رضا اینڈ می شاخ  
بھونڈی) ہمارا اشرف

ایک مولوی صاحب ہماری مسجد میں امامت کرتے ہیں۔ اور ایک کتاب کی دوکان بھی کھول رکھی ہے جس میں وہ فلمی گانوں کی کتاب اڈوہا کی کتاب بھی رکھتے ہیں۔ محلہ کے کچھ نوجوانوں نے دیکھا تو اعتراض کیا اعتراض کرنے پر مولوی صاحب نے فلمی گانوں کی کتاب تو ہٹا دی لیکن وہابیوں کی کتاب "تعلیم الاسلام" (مصنف کفایت اللہ) مسلسل اعتراض کرنے کے باوجود بیچ رہے ہیں۔ آج چار سال ہو گئے نوجوان اعتراض کر رہے ہیں ہر طرح سے احتجاج کر رہے ہیں کہ اس میں وہابیوں کے گندے عقائد ہیں اس کا بیچنا ایک سنی کو کس طرح درست ہے؟ ہم نے حضرت علامہ مفتی بدر الدین صاحب سے پوچھا ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ "تعلیم الاسلام" کا بیچنا ناجائز ہے۔ اور جو سنی امام بیچے اس کے پیچھے نماز مکروہ تحریمی واجب الاعداء ہے۔ حتیٰ کہ محلہ کے نوجوانوں نے ان کے پیچھے نماز چھوڑ دی مگر مولوی صاحب آج بھی ضد پر بیچ رہے ہیں۔ تعلیم الاسلام کے چوتھے حصے میں کفر و شرک کے باب میں ہے (۱) پیغمبر، ولی یا شہید کے متعلق یہ عقیدہ رکھنا کہ پانی برسائے ہوئے ہیں بیٹھا بیٹی دے سکتے ہیں۔ مرادیں پوری کر سکتے ہیں یا روزی



دے سکتے ہیں۔ یا نفع یا نقصان پہنچا سکتے ہیں۔ سب شرک ہے۔  
 (۲) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی، شہیدِ غیب کا علم رکھتے ہیں  
 شرک ہے (۳) ————— یہ اعتقاد کہ فلاں پیغمبر یا ولی ہماری  
 باتوں کو دور و نزدیک سے سنتے ہیں شرک ہے (۴) ————— قبروں  
 پر چڑھا و اچڑھانا، نذر و نیاز کسی پیر کو حاجت روا مشکل کشا کہہ کر پکارنا  
 شرک ہے۔

اور بدعت کے بیان میں ہے (۱) عرس کرنا، قبروں پر چاڑ  
 اور غلاف ڈالنا، قبروں پر گنبد بنانا، شادی میں سہرا باندھنا سب  
 بدعت ہے۔ اور اس سے پہلے صراحت کر دی گئی کہ ہر بدعت گمراہی  
 ہے اور ہر گمراہی دوزخ میں لے جانے والی ہے۔ غرض یہ کہ یہ کتاب  
 بہشتی زیور اور تقویۃ الایمان سے ماخوذ ہے اور اس کا خلاصہ ہے  
 جس سے سینوں کے تمام عقائد مثلاً (علم غیب رسول، نذار، حاضر و ناظر،  
 استعانت و تصرفات اولیاء) کفر و شرک قرار پاتے ہیں۔ اور معمولات  
 اہلسنت بدعت قرار پاتے ہیں۔ اب دریافت طلب یہ امور ہیں  
 کہ اس کتاب کا بیچنا کیسا ہے؟ امام صاحب جو ضد پر چار سال سے  
 بیچ رہے ہیں کیا حکم ہے؟ کیا ان کے پیچھے نماز پڑھی جاسکتی ہے؟  
 جو لوگ اس بنیاد پر ان کے پیچھے نماز نہ پڑھیں شرعاً وہ مورد الزام ہیں  
 یا نہیں؟ بیکنواتوجروا۔

**الجواب :-** (۱) ————— دیوبندیوں کے مفتی کفایت اللہ کی  
 تصنیف **تعلیم الاسلام** کا بیچنا جائز نہیں ہے۔ اس لئے کہ وہ گمراہ کن  
 کتاب ہے۔ اس میں وہابیوں، دیوبندیوں کے غلط اور فاسد عقیدوں  
 کی تبلیغ ہے اور سوادِ اعظم اہلسنت و جماعت کے صحیح عقائد و اعمال کو  
 شرک و کفر اور بدعت قرار دیا گیا ہے وہو سُبْحَانَهُ وَتَعَالَىٰ اَعْلَمُ



(۲) \_\_\_\_\_ امام مذکور جان بوجھ کر دیوبندی عقائد کی نشر و اشاعت کے سبب نعمت گنہگار مستحق عذاب نار ہے۔ وهو اعلم۔

(۳) \_\_\_\_\_ ایسا امام تا وقتیکہ علانیہ توبہ و استغفار کر کے تعلیم الاسلام کی خرید و فروخت سے باز نہ آجائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص کتاب مذکور سے لوگوں کے گمراہ ہونے کی پروا نہ کرے بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ حضرت علامہ ابراہیم جلی رحمۃ اللہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جائز نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناہ بامور دینہ، وتساہلہ فی الاتیان بلوازمہ، فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر فی فسقہ اہ۔ و ہوتعالیٰ اعلم بالصواب۔

(۴) \_\_\_\_\_ گمراہ کن کتاب مسلمانوں کے گھروں میں پہنچانے کے سبب جو لوگ امام مذکور کے پیچھے نماز نہیں پڑھتے ہیں وہ مورد الزام نہیں ہیں۔ بلکہ جو لوگ جان بوجھ کر ایسے امام کے پیچھے نماز پڑھتے ہیں وہ گنہگار ہوتے ہیں۔ لہذا صرف نوجوانوں پر نہیں بلکہ سارے مسلمانوں پر لازم ہے کہ تا وقتیکہ امام مذکور توبہ نہ کر لے اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں و ہوتعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از سمیع اللہ موضع جلالہ ضلع فتحپور

غیر قاری کے پیچھے قاری کی نماز ہوگی یا نہیں؟

الجواب :- جو مایجوز بہ الصلوة قرأت نہ کرتا ہو وہی عند الشرع غیر قاری اور امی ہے ایسے شخص کے پیچھے قاری یعنی مایجوز



بہ الصَّلَاةِ قَرَأَتْ كَرْنِے وَا لے كِی نَمَازِنَه هُو كِی - فِ تَاوِی عَالَم كِی رِی جِلْد  
اَو ل مَطْبُوعَه مَهْر صَنَدٌ مِی هے لِا یَصِح اِقْتِدَاءُ الْقَارِی بِالْاِمْحَا كِی  
فِ فِ تَاوِی قَاضِی خَاں - وَ هُو تَعَالَى اَعْلَم

بِسْمِ جَلَالِ الدِّیْنِ اَحْمَدِ الْاِمْحَادِی

۲۱ رَجَبِی الْاِخْرَی ۱۴۱۰ھ

سَعَلٌ :- اَز نَا سَبْ بَا بَا عَرَفْ جُو كِهُو بَا بَا مَوْضِع دَهْوِ هَبِی پُوسْٹ كِهَنْدُ سُرِی  
بَا زَارِ ضَلْعِ بَسْتِی - یُوبِی -

زید سنی جماعت کا مستند عالم ہے لیکن اپنی شادی واپنے بھائی  
کی شادی وہابی کی لڑکی سے کی اور اس کے گھر آتا جاتا ہے کھاتا پیتا ہے  
نیز تعلقات رکھتا ہے۔ لیکن خود اس کا ذبیحہ نہیں کھاتا ہے اور اس کے  
والد و دیگر گھر والے ذبیحہ بھی کھاتے ہیں۔ زید اپنے گھر والوں کو ذبیحہ  
کھانے سے منع نہیں کرتا ہے۔ اب ایسی صورت میں زید کو برائے  
نماز امام بنایا جاسکتا ہے کہ نہیں؟ نیز زید کے یہاں شادی و دیگر تقریباً  
میں ہم سنی مسلمان کھانا پینا کھاپی سکتے ہیں یا نہیں؟ مفصل واضح فرمائیں  
عین کرم ہوگا۔

الجواب :- وہابیوں نے اللہ ورسول جل جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم کی شان میں شدید گستاخیاں کی ہیں۔ جن کی بنا پر مکہ معظمہ اور  
مدینہ طیبہ نیز ہندوستان کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے  
فتویٰ دیا ہے کہ یہ لوگ کافر و مرتد ہیں۔ ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا  
اور ان سے مسلمانوں کی طرح میل جول رکھنا، ان کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا اور  
کھانا پینا جائز نہیں۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالَى وَ اِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا  
تَعْتَدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظّٰلِمِيْنَ (پ ۱۴۴) ریس الفقہار  
حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیتہ کریمہ کے تحت فرماتے ہیں



ان القوم الظلمین یعم المبتدع والفسق والکافر والعقود مع کلہم ممتنع (تفسیرات احمدیہ ص ۲۵) اور حدیث شریف میں ہے  
ایاتکم وایاہم لایضلونکم ولایفتنونکم (سُئلے شریف) اور شرک  
کی طرح مرتد کا ذبیحہ بھی مردار ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۵  
میں ہے لا توکل ذبیحۃ اهل الشرك والمرتد اہ۔ تو زید جو  
اللہ ورسول جل جلالہ وعلی اللہ علیہ وسلم کے دشمنوں سے تعلقات رکھتا  
ہے ان کے گھر آتا جاتا ہے اور کھاتا پیتا ہے نیز اپنے گھر والوں کو  
وہابیوں مزدوں کا مرداری ذبیحہ کھانے سے منع نہیں کرتا۔ اسے نماز  
کا امام نہ بنایا جائے کہ ایسے شخص کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے کہ بے وضو نماز  
پڑھا دیتا ہو یا بے نہانے امامت کر لیتا ہو۔ غنیہ شرح منیہ اور پھر فتاویٰ  
رہنویہ میں ہے لو قد موافقاً یاسقوا ثمنون بثناء علی ان کراہتہ تقدیمہ  
کراہتہ تحریمتہ لعدم اعتنائہ دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ۔  
فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوٰۃ و فعل ما ینافیہا بل ہو  
الغالب بالنظر فی فسقہ اہ۔ اور زید کے گھر والے جب کہ وہابی کا مردار  
ذبیحہ کھاتے ہیں تو اس کے یہاں شادی بیاہ اور دیگر تقریبات میں  
سینوں کا کھانا جائز نہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از محمد آدم نورمی موضع میسر پوسٹ کر ہی ضلع سدر تھ نگر  
ہمارے یہاں ایک خاندان آباد ہے جو پشت در پشت اپنے آپ  
کو شیخ کہتا رہا اور زکاۃ و خیرات کھاتا رہا اسی خاندان کے ایک نوجوان  
شخص نے کچھ پڑھ لیا تو اب وہ اپنے آپ کو سید کہنے اور لکھنے لگا جو منع  
کرنے پر نہیں مانتا اور کہتا ہے کہ ہم سید ہی ہیں حالانکہ اس کے پاس



سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں اور گاؤں کے بڑے بوڑھوں کا بیان ہے کہ یہ شیخ ہیں اور ساری رشتہ داریاں ان کی شیخ ہی برادری میں ہیں کوئی سید ان کا رشتہ دار نہیں ہے وہی شخص مذکورہ وقت گاؤں کے مکتب کا مدرس مقرر ہوا ہے جو مسجد کی امامت بھی کرتا ہے تو ایسے شخص کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب:-** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنة اللہ و الملائکة والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمة صرفنا ولا عدلا هذا مختصر۔ یعنی جو شخص اپنے باپ کے علاوہ دوسرے کے جانب اپنے آپ کو منسوب کرے تو اس پر خدائے تعالیٰ اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن نہ اس کا فرض قبول کرے گا اور نہ نفل۔ بخاری، مسلم، ابوداؤد، ترمذی، اور نسائی وغیرہم نے یہ حدیث حضرت مولانا علی کرم اللہ وجہہ الکریم سے روایت کی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۶) لہذا شخص مذکورہ کا خاندان جب کہ پستہ پشت سے شیخ مشہور ہے اور صدقہ و زکاۃ بھی کھاتا ہے اور اس کی ساری رشتہ داریاں شیخ برادری ہی میں ہیں اور اس کے پاس سید ہونے کا کوئی ثبوت نہیں مگر وہ اپنے آپ کو سید کہتا ہے تو اس کو آگاہ کیا جائے کہ جو شخص اپنا نسب غلط بتائے اس پر اللہ کی لعنت ہے اور سارے فرشتوں اور سب آدمیوں کی بھی لعنت ہے مزید براں اس کی کوئی عبادت قبول نہ ہوگی چاہے وہ فرض ہو یا نفل۔ حدیث شریف کے مضمون پر آگاہ ہونے کے بعد اگر شخص مذکورہ اپنا نسب غلط نہ بتانے کا عہد کرے اور توبہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع امامت نہ ہو۔ اور اگر وہ ایسا



نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جو شخص اپنے اوپر اللہ کی اور سارے ملائکہ و انسان کی لعنت ہونے کو نہ ڈرے اور اپنی کسی عبادت کے قبول نہ ہونے کا خوف نہ کرے تو بہت ممکن ہے کہ ایسا شخص حالت ناپاکی میں نماز بھی پڑھا دے۔ علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ غنیہ شرح منیہ میں فاسق کے پیچھے نماز جاہل نہ ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں لعدم اعتناء بموردینہ و تساہلہ فی الاتیان بل وازمہ فلا یبعد منہ الاخلال ببعض شروط الصلوٰۃ و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب بالنظر الی فسقہ ام۔  
وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

مسئلہ :- از شیخ واجد صدر انجمن گلشن اسلامیہ سنہٹ ضلع بالاسو  
اڑیسہ سیدی آقائی و مولائی قبلہ مفتی صاحب !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ حضور کی خدمت

اقدس میں گزارش ہے کہ ہماری مسجد میں ایک امام ہیں جو پانچ وقت نماز پڑھاتے ہیں اور محلہ کے تمام کاموں کو بھی کرتے ہیں۔ پھر کاروبار میں بھی لگے ہیں۔ اور ایک دوکان بھی کھلے ہیں روزانہ دوکان میں بیٹھتے ہیں۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے کیا ان کے پیچھے نماز جائز ہے؟

الجواب :- امام مذکور اگر صحیح العقیدہ، صحیح الطہارۃ، اور صحیح القراءۃ ہو تو تجارت مانع امامت نہیں اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ اور یہ خیال کہ تجارت میں جھوٹ بولا جاتا ہے غلط ہے۔ بے شمار مسلمان جنہیں اللہ و رسول جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ناراضگی کا خوف



ہے۔ اور اپنی عاقبت کے خراب ہونے کا ڈر ہے وہ بغیر جھوٹ بولے ہوئے تجارت کرتے ہیں۔ لہذا تا وقتیکہ امام کا جھوٹ بول کر تجارت کرنا ثابت نہ ہو جائے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے۔ بشرطیکہ اس میں کوئی اور دوسری شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم  
 مُحَمَّدًا وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

حلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از صوفی حسن علی۔ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کزلا بمبئی ۷۰

بمبئی میں کچھ نام نہاد مولانا ایسے ہیں جو اپنے وطن سے بظاہر دین کا کام کرنے آئے ہیں لیکن حقیقت میں وہ صرف پیسہ کماتے ہیں۔ جائز و ناجائز اور حلال و حرام کی کوئی پروا نہیں کرتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد کوئی بھی انہیں نکاح پڑھانے کے لئے بلائے تو وہ بلا کھٹک نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ کسی محلہ میں اگر بد مذہب یا مرتد ہونے کے سبب نکاح پڑھانے سے کوئی امام انکار کر دیتا ہے تو یہ لوگ جا کر نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ اگر کوئی ان کے اس فعل پر اعتراض کرتا ہے تو جواب دے دیتے ہیں کہ اس کا بد مذہب ہونا ہم کو معلوم نہیں تھا۔ حالانکہ جب دو محلہ کے لوگ نکاح پڑھانے کے لئے بلائے آتے ہیں تو انہیں اس محلہ کے امام اور مولانا سے پوچھنا چاہئے کہ آپ نے نکاح کیوں نہیں پڑھایا۔ لیکن وہ کچھ نہیں پوچھتے۔ بد مذہب ہو یا مرتد۔ وہ سب کے ساتھ سنی لڑکی کا نکاح پڑھا دیتے ہیں۔ ان کا نظریہ ہے کہ پیسہ ملے چاہے جیسا ملے۔ تو ایسے لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں

اجواب :- اگر واقعی وہ لوگ ایسے ہی ہیں جیسا کہ سوال میں لکھا گیا ہے تو ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں اس لئے کہ جب وہ حلال



و حرام کی پروا نہیں کرتے اور مرتد کے ساتھ نکاح پڑھا کر زنا کا دروازہ کھولنے سے نہیں ڈرتے تو وہ بغیر وضو اور غسل کے نماز بھی پڑھا سکتے ہیں ایسے لوگ سخت فاسق ہیں اور فاسق کے پیچھے نماز ناجائز کما صرح فی الکتب الفقہیۃ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از حاجی محمود شاہ ابوالعلانی محمد انسٹٹ سی۔ ایس۔ ٹی روڈ کالینہ بمبئی ۹۸

ہمارے محلہ میں محمدی مسجد کے امام اور مقتدی سنی حنفی ہیں۔ جس میں کچھ غیر مقلد آکر جماعت میں شریک ہوتے ہیں اور بلند آواز سے آمین کہتے ہیں اور رفع یدین کرتے ہیں تو اس سے حنفیوں کی نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ ان کو حنفیوں کی مسجد میں آنے سے روکنا کیسا ہے؟ اور جو لوگ کہ ہماری جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟

الجواب :- جماعت میں غیر مقلدوں کے شریک ہونے سے بیشک نماز میں خرابی پیدا ہوتی ہے اس لئے کہ ان کی نماز باطل ہے تو جس صف کے بیچ میں وہ کھڑے ہوتے ہیں شریعت کے نزدیک حقیقت میں وہ جگہ خالی ہوتی ہے جس سے صف قطع ہوتی ہے اور قطع صف حرام ہے۔ حنفیوں پر لازم ہے کہ ان کو اپنی مسجد میں آنے سے منع کریں اگر قدرت کے باوجود ان کو نہیں روکیں گے تو گنہگار ہوں گے۔ اور جو لوگ کہ حنفیوں کی جماعت میں ان کے شریک ہونے پر راضی ہیں وہ بھی گنہگار مستحق وعید عذاب ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کا روشن بیان رسالہ الکوکبۃ الشہابیۃ ورسا



سل السيوف ورساله النهى الاكيد وغيرها میں ہے اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں اور کافر کی نماز باطل تو وہ جس صف میں کھڑے ہوں گے اتنی جگہ خالی ہوگی اور صف قطع ہوگی اور قطع صف حرام ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں من وصل صفا وصلہ اللہ ومن قطع صفا قطعہ اللہ جو صف کو ملا اللہ سے اپنی رحمت سے ملانے اور جو صف قطع کرے اللہ سے اپنی رحمت سے جدا کرے۔ تو جتنے اہلسنت ان کے شرکت پر راضی ہوں گے یا باوصف قدرت منع نہ کریں گے سب گنہگار و مستحق وعید عذاب ہوں گے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۶) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از غلام مرضی حشمتی خطیب مسجد گلشن بغداد آزاد نگر گھاٹ

کو پربہیتی ۸۶

امام داہنی یا بائیں جانب سلام پھیر رہا ہے۔ آنے والا جماعت میں شریک ہو سکتا ہے یا نہیں؟ آنے والا جماعت میں شریک ہونے کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ چکا ہے۔ جماعت نہ ملنے کی صورت میں دوبارہ تکبیر تحریمہ کہے یا وہی کافی ہے؟

الجواب :- اگر امام پر سجدہ سہو واجب تھا جس کے لئے وہ اپنی داہنی جانب سلام پھیر رہا تھا یا اسے سہو ہونا یاد نہ تھا اس لئے وہ بہ نیت قطع داہنی جانب سلام پھیرنے کے بعد بائیں جانب کے سلام میں مصروف تھا پھر کوئی فعل منافی نماز کرنے سے پہلے سجدہ کر لیا تو ان دونوں صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا جماعت میں شریک



ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح ہو جائے گی۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۳ میں ہے سلام من علیہ سجد سہو یخرجہ من الصلوٰۃ خروجاً موقوفاً ان سجد عاد الیہا والا وعلیٰ ہذا فیصح الاقتداء بہ ام۔ اور اگر سجدہ سہو واجب نہ تھا مگر اس کے لئے سلام پھیر ہا تھا یا سہو ہونا یا دھکا اس کے باوجود یہ نیت قطع وہ سلام میں مشغول تھا یا ختم نماز کے لئے سلام پھیر ہا تھا اور سہو نہیں تھا تو ان صورتوں میں سلام پھیرنے کے وقت آنے والا اگر جماعت میں شریک ہوگا تو اس کی اقتدار صحیح نہ ہوگی اسلئے کہ سلام میں مشغول ہوتے ہی وہ نماز سے خارج ہو گیا۔ اور اس صورت میں ظاہر یہ ہے کہ بکیر تحریمہ دوبارہ کہے گا۔ وهو تقالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب۔

تہ جلال الدین احمد الامجدی

باز محترم الحرام ۱۳۰۳ھ

مسئلہ :- از ملا محمد حسین او جھانگنج نعل بستی۔

بعض لوگ نماز میں سورہ فاتحہ پڑھتے ہوئے نستعین کو نستعین

پڑھتے ہیں تو اس سے نماز میں ظلل پیدا ہوتا ہے یا نہیں؟

الجواب :- نستعین کو الف کے ساتھ نستعین پڑھنا بے معنی

ہے اس لئے اس سے نماز فاسد ہو جاتی ہے ہکذا فی الجزء الثالث

من الفتاویٰ الرضویۃ علی صفحہ ۱۹۱ وهو سبحانہ وتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- سید اللہ بخش  $\frac{19}{33}$  راجہ جی اسٹریٹ اننت پور۔ اے پی

امام صاحب نے ایک آیت کریمہ کو غلط پڑھ کر چھوڑ دیا پھر سورہ

بقرہ کی آخری دو آیتیں پڑھیں اور آخر میں سجدہ سہو کیا تو نماز ہوئی یا

نہیں؟

الجواب :- امام صاحب نے اگر ایسا غلط پڑھا کہ جس سے معنی



فاسد ہو گئے تو اسے چھوڑ کر دوسری آیت کریمہ پڑھنے اور سجدہ سہو کرنے سے بھی نماز نہیں ہوتی اور اگر معنی فاسد نہ ہوئے تھے تو سجدہ سہو کی بھی ضرورت نہیں سب کی نماز ہو گئی۔ لیکن جس مقتدی کی کچھ کعتیں چھوٹ گئی تھیں اگر وہ امام کے ساتھ سجدہ سہو میں شریک رہا تو فعل لغو میں اتباع کے سبب اس کی نماز باطل ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں میں ہے

اذ اظن الامام ان عليه سهواً فسجد للسهو وتابعه المسبوق في ذلك ثم علم ان الامام لم يكن عليه سهواً الا شهران صلواته تفسد - وهو تعالى اعلم -

جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدة ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از عبد الوہاب خاں قادری رضوی ہر کا مولا چوک

لاڑکانہ سندھ (پاکستان)

(۱) ٹوپی پر عمامہ اس طرح باندھنا چاروں طرف سر کے عمامہ ہو اور ٹوپی درمیان میں سر کے اوپر کھلی رہے باندھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور اس طرح باندھ کر نماز پڑھنی کیسی ہے؟

(۲) کلاہ پر جو عمامہ باندھتے ہیں وہ بھی کلاہ کے چاروں طرف گرد اگر عمامہ ہوتا ہے اور اوپر کلاہ کھلا رہتا ہے اس کا باندھنا اور باندھ کر نماز پڑھنا کیسا ہے؟ مدلل جواب ارسال فرمائیں بینواتوجروا

الجواب :- (۱) اس طرح عمامہ باندھنا ناجائز اور

نماز مکروہ تحریمی واجب الاعادہ ہے جیسا کہ بہار شریعت جلد سوم ص ۱۶۴ میں ہے کہ پگڑھی اس طرح باندھنا کہ پیچ سر پر نہ ہو مکروہ تحریمی ہے۔ وکل صلاۃ ادیت مع کراہۃ التحریم تجب اعادتها اور شامی جلد اول ص ۴۳۹ میں ہے تکویر عمامۃ علی راس وتبرک وسطہ مشکوفا کراہۃ تحریمیۃ اہملاً خصوصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۰۱ (مصری) میں ہے ویکرہ



الاعتبار وهو ان يكور عمامته ويترك وسط راسه مكشوفاً كذا في  
التبيين اور مرآتی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے یکرہ الاعتجار  
وهو شد الراس بالمنديل وتكوير عمامته على راسه وترك وسطها  
مكشوفاً والله اعلم۔

(۲) \_\_\_\_\_ کلاہ ہو یا کسی دوسری قسم کی ٹوپی ہو اعتبار بہر صورت  
مکروہ ہے۔ طحاوی میں ہے المراد انه مكشوف عن العمامة لا  
مكشوف اصلاً لانه فعل ما لا يفعل اھ۔ هذا ما ظهري والعرب الحق  
عند الله تعالى ورسوله جل جلاله وصلى الله تعالى عليه وسلم

تہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۰ صفر المظفر ۱۳۹۱ھ

مسئلہ :- از سید محمد محبوب قادری۔ راجکوٹ۔ گجرات  
جو شخص بیرون نماز چین والی گھڑی پہنتا ہو اور بحالت نماز اتار لیتا  
ہو تو اس کی اپنی نماز کے بارے میں کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا  
الجواب :- اس کی اپنی نماز بلا کراہت ہو جائے گی جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی کی تصنیف جد المتار جلد اول  
ص ۲۲۴ کی عبارت کیف تکرہ مع اشتغالها الخ سے ظاہر ہے۔ وهو تعالى  
اعلم

تہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۲ ذوالحجہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد انوار نوری مکان بنا ہاتھی پالا۔ اندور۔ ایم پی  
پاجامہ یا لنگی سے ٹخنہ ڈھکا رہے اور اسی حالت میں نماز پڑھے تو  
کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- اگر ازراہ تکبر پاجامہ یا لنگی اتنی نیچی پہنے کہ ٹخنہ اس سے  
چھپا رہے تو حرام ہے اور اسی حالت میں نماز پڑھی تو وہ مکروہ تحریمی ہوئی



جس کا اعادہ واجب ہے درمختار میں ہے کل صلاة ادیت مع  
 کراہۃ التحریر تجب اعادتها۔ اور اگر تکبیر کی نیت سے اتنا نیچا  
 نہیں پہنتا تو مکروہ تنزیہی ہے اور نماز خلافت اولیٰ۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت  
 امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ازار کا گٹوں  
 سے نیچے رکھنا اگر براۃ تکبر ہو حرام ہے اور اس صورت میں نماز مکروہ تحریمی  
 ورنہ صرف مکروہ تنزیہی اور نماز میں بھی اسکی غایت خلافت اولیٰ ہے۔ صحیح  
 بخاری شریف میں ہے کہ صدیق اکبر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا، یا  
 رسول اللہ! میرا تہبند لٹک جاتا ہے جب تک کہ میں اس کا خاص لحاظ  
 نہ رکھوں فرمایا انت لست ممن یصنعہ خیلاء۔ یعنی تم ان میں سے نہیں  
 جو براۃ تکبر ایسا کریں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے اسبال الرجل ازارہ اسفل  
 من الکعبین ان لم یکن للخیلاء ففیہ کراہۃ تنزیہ کذا فی الغرائب  
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲۸) وهو تعالیٰ ورسوله الا علی اعلم جلت  
 عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

تت جلال الدین احمد الامجدی

۹ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

**سؤال :-** از محمد حنیف رضوی سنی مسجد آگرہ روڈ کرلا۔ بمبئی  
 حالت نماز میں اگر داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کیا

**حکم ہے؟**  
**الجواب :-** داہنے پاؤں کا انگوٹھا اپنی جگہ سے ہٹ گیا تو کوئی حرج  
 نہیں لیکن مقتدی کا انگوٹھا داہنے بائیں یا آگے پیچھے اتنا ہٹا کہ جس سے  
 صدف میں کشادگی پیدا ہو یا سینہ صدف سے باہر نکلے مکروہ ہے کہ احاد  
 کریمہ میں صدف کے درمیان کشادگی رکھنے اور صدف سے سینہ کو باہر  
 نکلنے سے منع کیا گیا ہے۔ اور اگر ایک مقتدی جو امام کے برابر میں



تھا وہ اتنا آگے بڑھا کہ اس کے قدم کا اکثر حصہ امام کے قدم کے آگے  
 ہوا تو مقتدی کی نماز فاسد ہوئی ورنہ نہیں جیسا کہ ردالمحتار جلد اول ص ۳۸  
 میں ہے الاصح ما لم يتقدم اكثر قدم المقتدی لا تفسد صلوة  
 كما في المجتبیٰ اور اگر منفرد تنہا نماز پڑھنے والا قبلہ کی طرف ایک  
 صف کی مقدار چلا پھر ایک رکن ادا کرنے کی مقدار ٹھہر گیا پھر اتنا ہی  
 چلا اور اتنی ہی دیر ٹھہر گیا تو چاہے متعدد بار ہو اگر وہ مسجد میں نماز پڑھتا  
 ہو تو جب تک مسجد سے باہر نہ ہو نماز فاسد نہ ہوگی۔ ایسا ہی بہار شریعت  
 حصہ سوم مطبوعہ لاہور ص ۱۵۲ میں ہے اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۴۲  
 میں ہے مشی مستقبل القبلة هل تفسد ان قدر صف ثم وقف قدر  
 ركن ثم مشی ووقف كذلك وهكذا لا تفسد وان اكثر ما لم  
 يختلف المكان اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۶ میں  
 فتاویٰ قاضی خاں سے ہے لو مشی فی صلاتہ مقدار صف واحد لم  
 تفسد صلاتہ۔ وان مشی الی صف ووقف ثم الی صف لا تفسد لیکن  
 بلا ضرورت ایسا کرنا مکروہ ہے اس لئے کہ جس فعل کی زیادتی مفسد ہے  
 اس کا تھوڑا کرنا ضرور مکروہ ہے اور دو صف کی مقدار ایک دم چلنا مفسد  
 نماز ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۲۲ پر ہے۔ ما افسد کثیرا کرۃ قلیلہ  
 بلا ضرورت۔ اور عالمگیری جلد اول ص ۹۶ میں ہے ان مشی رفعة واحدة  
 مقدار صفین فسدت صلاتہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربیع الآخر سنہ ۱۴۰۱ھ

مسئلہ بم ازار شاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈیلہ۔ ہر دوئی  
 آج کل عورتیں تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہننے لگی ہیں تو ان  
 کو پہن کر نماز پڑھنے سے کچھ خرابی پیدا ہوتی ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا



**الجواب :-** تانبہ پتیل اور لوہے کے زیورات پہن کر پڑھنے سے نماز مکروہ تحریمی ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۲۲ میں ہے اور ہر وہ نماز کہ مکروہ تحریمی ہو اس کا دوبارہ پڑھنا واجب ہے درمختار میں ہے کل صلوات ادیت مع کراہۃ التحریر تجب اعادتها۔ هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از جمیل احمد صدیقی۔ شہر بہرائچ  
ظہر مغرب اور عشاء کی سنتوں کے بعد نفل نماز پڑھنا ضروری ہے

یا نہیں؟  
**الجواب :-** نفل نماز کا پڑھنا ضروری نہیں بلکہ بہتر ہے۔ ہاں اگر نفل نماز قصد شروع کر دے تو اس کا پورا کرنا ضروری ہے اور قصد شروع کر کے توڑ دے تو اس کا دوبارہ پڑھنا ضروری ہے۔ درمختار میں ہے  
لزم نفل شرع فیہ بتکبیرۃ الاحرام و بقیام الثالثۃ شروعاً صحیحاً  
قصداً ولو عند غروب و طلوع و استواء علی الظاہر فان افسدہ حرم لقولہ  
تعالیٰ ولا تبطلوا اعمالکم الا بعدد و وجب قضاء ۵۱۔ ملخصاً وهو

تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بھینڈی ضلع تھانہ (ہزار شتر)  
زید نے عصر کی نماز نہیں پڑھی یہاں تک کہ مغرب کا وقت آگیا اس کے لئے کیا حکم ہے؟ عصر کی نماز پڑھ کر مغرب کی نماز پڑھے یا باجماعت مغرب پڑھنے کے بعد عصر پڑھے۔ اسی طرح اور نمازوں میں کیا حکم ہے؟  
**الجواب :-** بعد بلوغ زید کی اگرچھ یا چھ وقت سے زیادہ نمازیں قضا ہو گئی ہیں اور ابھی ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی باقی ہے تو



کسی بھی وقت کی نماز ہو قضا پڑھنے سے پہلے جماعت میں شامل ہو جائے اور اگر پانچ وقت یا اس سے کم کی نماز میں قضا ہوئی ہیں اور ان میں سے کل یا بعض کی قضا پڑھنی ابھی باقی ہے تو قضا پڑھنے سے پہلے نہ جماعت میں شریک ہو سکتا ہے اور نہ تنہا وقتی نماز پڑھ سکتا ہے بشرطیکہ قضا ہونا یاد ہو اور اس وقت میں گنجائش ہو۔ ہذا خلاصۃ ما فی الکتاب الفقہیۃ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب جل جلالہ وعلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

حلال الدین احمد الامجدی

۱۴ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد منظر حسین قادری مدرسہ اہلسنت گلشن رسول قصبہ دلاسی گنج ضلع فیض آباد۔

زید نماز عصر ادا کر رہا تھا قعدہ اولیٰ میں اسے بیٹھنا تھا لیکن وہ بھول گیا اس کا اٹھنا اتنا تھا کہ قریب تھا کہ قیام مان لیا جاتا اتنے میں لقمہ پاتے ہی وہ قعدہ اولیٰ کے لئے بیٹھ گیا تشہد پڑھنے کے بعد کھڑا ہوا نماز دو رکعت وہ بھی پوری کی ایسی صورت میں نماز واجب الاعادہ ہوئی کہ نہیں جواب مدلل اور واضح عنایت فرمائیں۔

**الجواب**۔ اگر امام کھڑے ہونے کے قریب تھا یعنی بدن کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا ہو گیا تھا اور پیٹھ میں خم باقی تھا کہ مقتدی کے لقمہ دینے پر بیٹھ گیا اور آخر میں سجدہ سہو کر لیا تو نماز پوری ہو گئی اور اگر سجدہ سہو نہ کیا تو نماز کا اعادہ واجب ہے۔ مراقی الفلاح مع طحاوی ص ۲۵۲ میں ہے۔ ان عاد و هوالی القیام اقرب بان استوی النصف الاسفل مع انخفاء الظهر و هو الاصح فی تفسیرہ سجداً للسهو۔ اور اگر بیٹھنے کے قریب تھا یعنی ابھی جسم کے نیچے کا آدھا حصہ سیدھا نہ ہوا تھا کہ لقمہ دینے پر بیٹھ گیا تو سجدہ سہو واجب نہیں نماز پوری ہو گئی



اس کا اعادہ واجب نہیں ردالمحتار جلد اول ص ۲۹۹ میں ہے۔ اذاعاد  
قبل ان يستقيم قائماً وكان الى القعود اقرب فانه لا سجود عليه في الاصح  
وعليه الاكثر اهـ۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۹ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد اسلم بھینڈی ضلع تھانہ (مہاراشٹر)  
سجدہ تلاوت بیٹھ کر کیا جائے یا کھڑے ہو کر؟  
**الجواب :-** سجدہ تلاوت میں بیٹھ کر سجدہ میں جانا جائز ہے اور  
کھڑے ہو کر سجدے میں جانا اور سجدہ کے بعد کھڑا ہونا مستحب ہے  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۱۲۸ میں ہے۔ والمستحب انہ اذا اراد ان  
یسجد للتلاوة یقوم ثم یسجد واذ ارفع راسه من السجود یقوم ثم  
یقعد کذا فی الظہیرۃ۔ واللہ تعالیٰ ورسوله الاعلیٰ اعلم جل جلالہ وصلی  
المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۷ ارجادی الاخریٰ ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ :-** از سید غلام جہانیاں، گوٹھ بٹ سرانی ضلع داؤد۔ پاکستان  
زید جو ہندوستان کا ایک سنی حنفی عالم دین ہے ۳۰ ذی الحجہ کو مدینہ  
طیبہ سے مکہ معظمہ حاضر ہوا جس کی نیت یہ تھی کہ حج کے بعد ایک ماہ مکہ معظمہ  
میں قیام کرے گا عالم مذکور نے منیٰ اور عرفات میں چار رکعت والی فرض  
نمازوں میں قصر کی ۹ ذی الحجہ کی رات کو جب عرفات سے مزدلفہ  
پہنچا تو عشاء میں قصر کی۔ اس پر بکرنے کہا کہ یہاں قصر کرنا غلط ہے  
عالم دین نے بکھڑے بکھڑے کی کوشش کی مگر انہوں نے کہا کہ میں کئی بار حج  
کر چکا ہوں بڑے بڑے علماء کا ساتھ رہا ہے یہاں پر قصر ہرگز نہیں ہے  
تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ صورت مذکورہ میں عالم دین کا منیٰ میں



عرفات اور مزدلفہ میں قصر کرنا صحیح ہے یا بقول بکر ان مقامات پر قصر کرنا غلط ہے۔ کتب معتبرہ کے حوالہ سے بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں عالم دین جب کہ ۳ ذی الحجہ کو مدینہ طیبہ سے مکہ معظمہ حج کے لئے حاضر ہوا تو مسافر رہا مقیم نہ ہوا اس لئے کہ پندرہ دن کے قبل ہی اسے منیٰ اور عرفات کی طرف نکلنا بھقا تو جب بحالت مسافرت اس نے منیٰ، عرفات اور مزدلفہ کی عاصری دی تو ان مقامات پر چار رکعت والی فرض نماز میں قصر ضروری ہوا بلکہ وہ عالم دن ۳ ذی الحجہ کو جب کہ وہ مکہ معظمہ میں داخل ہوا اگر اقامت کی نیت بھی کرنا تو وہ نیت اس کی صحیح نہ ہوتی اور قصر لازم رہتا بکر کا قول صحیح نہیں لہذا اس نے اگر کسی بھی سال مذکورہ صورت میں قصر نہ کیا تو ترک واجب کے سبب گنہگار ہوا۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۳۱ میں ہے۔

ان نوى الإقامة اقل من خمسة عشرة يوماً قصر هذا في الهداية اهـ۔  
بحر الرائق جلد ثانی ص ۱۳۲ اور فتاویٰ ہندیہ جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے  
ذکر فی کتاب المناسک عند الحاج اذا دخل مكة في ايام العشر  
ونوى الإقامة نصف شهر لا يصح لانه لا بد له من الخروج الى  
عرفات فلا يتحقق الشرط اهـ اور بدائع الصنائع جلد اول ص ۹۸  
میں کتاب مذکور کے حوالہ سے ہے ان الحاج اذا دخل مكة في ايام  
العشر ونوى الإقامة خمسة عشر يوماً او دخل قبل ايام العشر لكن  
بقي اتي يوم التروية اقل من خمسة عشر يوماً ونوى الإقامة  
لا يصح اهـ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۱ میں ہے القصر  
واجب عندنا كذا في الخلاصة اهـ۔ در مختار میں ہے صلی الفرض  
الرباعي ركعتين وجوباً لقول ابن عباس ان الله فرض على لسان  
نبيكم صلاة المقيم اربعاً والمسافر ركعتين اهـ۔ اور بحر الرائق میں



ہے۔ لو اتعرفانہ آثم عاص ۱۵۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الاول ۱۳۹۷ھ

مسئلہ ۱۰۔ از محمد نعیم خاں، موضع سنگھ پور ایودھیا پوسٹ برگدوا  
 ہریا ضلع گورکھپور۔

یہاں کے لوگ دیہات ہی میں جمعہ کی نماز ادا کر لیا کرتے ہیں لیکن  
 بڑی بڑی اور مستند کتابوں کے ذریعہ معلوم ہوا کہ دیہات میں جمعہ کی نماز  
 نہیں ہے یہ مسئلہ کہاں تک صحیح اور کہاں تک غلط ہے حوالہ کے ساتھ نقل  
 کریں اور نیز یہ بھی بتادیں کہ دیہات میں عورتیں عید کی نماز گھر پر پڑھتی  
 ہیں یہ کیسا ہے۔ بینواتوجروا

الجواب :- بیشک دیہات میں جمعہ کی نماز جائز نہیں لیکن عوام  
 اگر پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے کہ وہ جس طرح بھی اللہ ورسول کا  
 نام لیں غنیمت ہے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی اور  
 ہدایہ میں ہے لا تصح الجمعة الا في مصر جامع اوفى مصلی المصر ولا تجوز  
 فی القرى لقوله عليه السلام لا الجمعة ولا تشریق ولا فطر ولا ضحی الا فی مصر  
 جامع ۱۵۔ اور اسی کے تحت فتح القدیر میں ہے رفعة المصنف وانما  
 رواه ابن ابی شیبہ موقوفاً علی علی رضى الله تعالى عنه ولا الجمعة ولا  
 تشریق ولا صلوة فطر ولا ضحی الا فی مصر جامع اوفى مدينة عظيمة  
 صححه ابن حزم ۱۵۔ اور عورتیں اگر عید کی نماز گھر میں مردوں کے ساتھ  
 پڑھتی ہیں تو اختلاط مردم کے سبب ناجائز ہے اور اگر صرف عورتیں جماعت  
 کریں تو یہ بھی ناجائز ہے اس لئے کہ صرف عورتوں کی جماعت ناجائز  
 و مکروہ تحریمی ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵ میں ہے  
 یکره امامة المرأة للنساء فی الصلوات کلها من الفرائض والنوافل



الافى صلوة الجنائزہ ہکذا فى السنہایہ ۱۵۰۔ اور در مختار میں ہے یکرۃ  
تحریراً جماعۃ النساء ولو فی التراویح فی غیر صلوة جنائزۃ ۱۵۱۔ اور  
اگر فرداً فرداً پڑھیں تو بھی نماز جائز نہ ہوگی اس لئے کہ عیدین کی نماز کے  
لئے جماعت شرط ہے ہاں عورتیں اس دن اپنے گھروں میں فرداً فرداً نفل  
نمازیں پڑھیں تو باعث ثواب و برکت ہے اور سبب از زیاد نعمت  
ہے۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذی الحجۃ ۱۳۹۵ھ

**سئلہ :-** از ارشاد حسین عہد یقی بانی دارالعلوم امجدیہ سنڈلیہ۔ ہر مونی  
ایک عید گاہ میں ایک ہی دن عید کی نماز دو اماموں نے دو خطبہ کے  
ساتھ جماعت سے پڑھانی۔ یعنی عید کی نماز ایک ہی عید گاہ میں دوبارہ  
ہوتی تو دونوں نمازیں جائز ہوئیں یا ایک ہی؟ اگر ایک ہی جائز ہوئی  
تو کون سی؟

**الجواب :-** اگر دونوں اماموں کو عید کی نماز قائم کرنے کا اختیار  
تھا تو دونوں نمازیں جائز ہو گئیں۔ ہذا اقال الامام احمد رضا البریلوی  
فی الجزء الثالث من الفتاویٰ الرضویۃ علی صفحہ ۸۰۳۔ وھو تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ :-** از عبد العزیز حاجی عبد الکریم پانچ بھیا ہمت نگر (گجرات)  
ہمارے یہاں ساہا سال سے نماز جنازہ مسجد کے صحن میں ہوتی تھی  
جیسا کہ آج بھی احمد آباد وغیرہ کے ائمہ مساجد مسجدوں ہی میں نماز جنازہ پڑھتے  
ہیں۔ مگر ایک صاحب نے کہا کہ مسجد میں نماز جنازہ جائز نہیں تو ہمارے  
یہاں کے امام لوگ مسجد کے باہر ہی نماز جنازہ پڑھانے لگے مگر باہر نماز



جنازہ پڑھانے کی صورت میں درمیان صف سے کتا وغیرہ ناپاک جانوروں کے گزرنے کا اندیشہ ہوتا ہے اس کے علاوہ سخت سردی تیز دھوپ اور بارش میں جنازہ پڑھنے والوں کو اور میت کو تکلیف ہوتی ہے تو ان وجوہات کی بنا پر مسجد میں جنازہ پڑھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** بیشک مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ناجائز اور

گناہ ہے۔ ائمہ مساجد کے پڑھانے سے مسجد میں جنازہ جائز نہ ہوگا بلکہ ناجائز ہی رہے گا یہاں تک کہ پڑھنے والوں کو اس صورت میں ثواب بھی نہیں ملتا۔ حدیث شریف اور فقہ حنفی کی معتبر کتابوں سے یہی ثابت ہے جیسا کہ ہدایہ اولین ص ۱۶۱ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد جماعة لقوله علیه السلام من صلی علی جنازة فی المسجد فلا اجر له یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ جو شخص مسجد میں نماز جنازہ پڑھے اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور بحر الرائق جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے ولا فی مسجد لحدیث ابی داؤد۔ فونما من صلی علی میت فی المسجد فلا اجر له وفی روایة فلا شیء له۔ یعنی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے اس لئے ابوداؤد شریف کی حدیث مرفوعہ ہے کہ جس نے مسجد میں نماز جنازہ پڑھی اس کے لئے کوئی ثواب نہیں۔ اور ایک روایت میں ہے کہ اس کے لئے کچھ نہیں۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۵ میں ہے۔ صلوة الجنائزۃ فی المسجد الذی تقام فیہ الجماعة مکروہة یعنی جس مسجد میں جماعت قائم کی جاتی ہے اس میں نماز جنازہ مکروہ ہے۔ اور عنایہ مع فتح القدر جلد دوم ص ۱۸۶ میں ہے۔ لا یصلی علی میت فی مسجد جماعة اذ كانت الجنائزۃ فی المسجد فالصلوة علیہا مکروہة باتفاق اصحابنا یعنی جماعت کی مسجد میں نماز جنازہ نہ پڑھی جائے جب کہ جنازہ مسجد میں ہو



تو نماز مکروہ ہے یہ ہمارے اصحاب کا متفقہ مسئلہ ہے اور شامی جلد اول ص ۵۹۳ میں ہے۔ کما تکرہ الصلوٰۃ علیہا فی المسجد بکراہۃ ادخالہا فیہ یعنی جیسا کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ ہے جنازہ کا مسجد میں داخل کرنا بھی مکروہ ہے۔ اسی طرح فتاویٰ قاضی خان، فتاویٰ صفری، فتاویٰ برازیہ فتح القدیر، شرح وقایہ عمدۃ الرعاۃ، مراتی الفلاح، طحطاوی علی مراتی اور درمختار وغیرہ تمام کتب معتبرہ میں تصریح ہے کہ نماز جنازہ مسجد میں مکروہ و منع ہے اور مکروہ سے مراد مکروہ تحریمی ہے۔ اور مکروہ تحریمی کا گناہ مثل حرام کے ہے جیسا کہ درمختار میں ہے۔ کل مکروہ ای کراہۃ تجزیۃ حرام ای کالحرام فی العقوبۃ بالنار۔ یعنی ہر مکروہ تحریمی استحقاق جہنم کا سبب ہونے میں حرام کے مثل ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان نے نماز جنازہ کے مسجد میں مکروہ تحریمی ہونے کی تصریح فرمائی ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۵ میں ہے۔ جنازہ مسجد میں رکھ کر اس پر نماز مذہب حنفی میں مکروہ تحریمی ہے اور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ علیہ نے بھی مکروہ تحریمی لکھا ہے۔ جیسا کہ بہار شریعت ص ۱۵۸ میں ہے۔ مسجد میں جنازہ مطلقاً مکروہ تحریمی ہے۔ خواہ میت مسجد کے اندر ہو یا باہر سب نمازی مسجد میں ہوں یا بعض احادیث میں نماز جنازہ مسجد میں پڑھنے کی نعت آئی ہے۔ ان تمام کتب معتبرہ کے حوالہ سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا مکروہ تحریمی ہے۔ جو حرام کے مثل ہے۔ لہذا بغیر عذر شرعی مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا ہرگز جائز نہیں۔ اور سخت سردی اور تیز دھوپ کے سبب بھی مسجد میں جنازہ پڑھنے کا حکم نہ دیا جائے گا کہ جس طرح سردی اور دھوپ میں لوگ اپنے کاموں کے لئے نکلتے ہیں جنازہ کے لئے بھی تھوڑی دیر سردی اور



دھوپ برداشت کر سکتے ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ  
 الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: نماز جنازہ بہت ہلکی اور جلد ہونے  
 والی چیز ہے اتنی دیر دھوپ کی تکلیف ایسی نہیں کہ اس کے لئے مکروہ  
 تحریمی گوارہ کیا جائے اور مسجد کی بے حرمتی روار کھیں (فتاویٰ رضویہ  
 جلد چہارم ص ۵) رہی تیز بارش تو جس طرح بارش میں جنازہ گھر سے  
 لے کر مسجد اور مسجد سے قبرستان تک جائیں گے اسی طرح بارش  
 میں مسجد کے باہر جنازہ بھی پڑھ سکتے ہیں۔ اور اگر بارش میں جنازہ  
 لے کر نکلنا اور دفن کرنا تو ممکن ہو مگر نماز جنازہ پڑھنا کسی طرح ممکن نہ  
 ہو تو اس صورت میں ضرور مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کی رخصت دے  
 دی جائے گی بشرطیکہ شہر میں کہیں مدرسہ، مسافر خانہ اور جماعت نماز  
 وغیرہ میں پڑھنا ممکن نہ ہو۔ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنے کے  
 عذر عموماً لوگ دھوپ، سردی اور بارش ہی کو بیان کرتے ہیں  
 لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس قسم کے عذر کے بغیر بھی لوگ مسجدوں میں  
 نماز جنازہ بلا کھٹک پڑھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سب بہانہ ہے وجہ  
 صرف آرام طلبی اور سہل پسندی ہے جس کے مقابلہ میں ان کے نزدیک  
 حکم شرع کوئی وقعت نہیں رکھتا۔ (العیاذ باللہ) اور کتا وغیرہ کے صفوں  
 میں گھسنے کا عذر بھی عند الشرع مسموع نہیں اس لئے کہ نماز جنازہ عید گاہ  
 کے احاطہ اور مدرسہ میں بھی پڑھی جاسکتی ہے جیسا کہ سید العلماء حضرت  
 علامہ سید احمد مظاہری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ لا تسکون  
 فی مسجد اعد لها وکذا فی مدرستہ ومصلى عید (مظاہری علی مرقا بطوبہ  
 قسطنطنیہ ص ۳۲۶) اور اگر عید گاہ مدرسہ نہ ہو تو میدان میں جانوروں سے  
 حفاظت کے لئے آدمی کھڑے کئے جاسکتے ہیں۔ اور بہتر یہ ہے کہ  
 صرف جنازہ کے لئے الگ سے مسجد بنالیں پھر اسی میں دھوپ، سردی







سبیل ما دعا صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم بذالک یعنی وہ حدیثیں اس بات کی تائید کرتی ہیں جن میں یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم میت کو دفن کرنے کے وقت دعا فرماتے اے اللہ! اسے شیطان سے بچا۔ اگر وہاں شیطان کا کچھ دخل نہ ہوتا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ایسی دعا نہ فرماتے اور صحیح حدیثوں سے ثابت ہے کہ شیطان اذان کی آواز سن کر بھاگتا ہے جیسا کہ صحیح بخاری صحیح مسلم اور حدیث کی دوسری کتابوں میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اذان المؤذن ادبر الشیطان ولہ حصا ص یعنی جب اذان کہنے والا اذان کہتا ہے تو شیطان پیٹھ پھیر کر گوز مارتا ہوا بھاگتا ہے۔ اور صحیح مسلم کی حدیث جو حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے اس سے واضح ہے کہ اذان کی آواز سے شیطان ۳۶ میل یعنی تقریباً ۵۸ کلومیٹر تک بھاگ جاتا ہے اور حدیث شریف میں حکم ہے کہ جب شیطان کا کھٹکا ہو فوراً اذان پڑھو وہ دفع ہو جائے گا۔ اخرجہ الامام ابوالقاسم سلیمان بن احمد الطبرانی فی اوسط معاجیم عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ اور جب یہ بات ثابت ہے کہ دفن کے بعد شیطان مردے کو بہکانے کی کوشش کرتا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے کہ شیطان اذان سے بھاگتا ہے اور اس میں حکم ہے کہ اسے اذان سے دفع کرو تو میت کو دفن کرنے کے بعد اس کی قبر کے پاس اذان کہنا جائز ہی نہیں بلکہ مستحسن ہے۔ اس لئے کہ اس سے مسلمان بھائی کو شیطان کے بہکانے سے بچنے میں مدد پہنچانا ہے۔ اور قبر جو تنگ و تاریک ہوتی ہے وہ سخت وحشت اور گھبراہٹ کی جگہ ہے الامار حیم ربی اور اذان وحشت کو دور کرنے والی اور دل کو چین بخشنے والی ہے اس لئے کہ وہ خدا کا ذکر ہے اور قرآن مجید کی



آیت کریمہ ہے اَلَا بِذِكْرِ اللّٰهِ تَطْمَئِنُّ الْقُلُوْبُ یعنی سن لو خدا کے ذکر سے دلوں کو چین ملتا ہے۔ (پ ۱۰۷) اور ابو نعیم و ابن عساکر حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے ہیں کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا نزل آدم بالہند و استوحش فنزل جبریل علیہ السلام فنادی بالاذان یعنی جب حضرت آدم علیہ السلام جنت سے ہندوستان میں اترے، انہیں گھبراہٹ ہوئی تو جبریل علیہ السلام نے اتر کر اذان پڑھی۔ ہذا جو لوگ مردے کی گھبراہٹ اور اس کی وحشت کو دور کرنے کے لئے دفن کے بعد قبر کے پاس اذان پڑھتے ہیں وہ بہتر کرتے ہیں اور اس کی مخالفت کرنے والے غلطی پر نہیں۔ اس لئے کہ فقہ حنفی کی متعدد کتاب رد المحتار جو شامی کے نام سے مشہور ہے اسکی پہلی جلد مطبوعہ دیوبند ص ۲۵۸ میں بھی ہے اور بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۱ میں بھی ہے کہ بعد دفن میت اذان مستحب ہے۔ وھو تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلم حل مجددہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

ج۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی القعدہ ۱۴۱۵ھ

سوال :- از عبد الکریم محلہ مرزا منڈی ڈاکخانہ کاپی ضلع جالون تیجے اور چالیسویں میں اکثر لوگ شہر کے رشتہ داروں کو اور باہر کے بھی رشتہ داروں کو بلا کر فاتحہ میں شریک کرتے ہیں اور ان کو کھانا بھی کھلاتے ہیں تو کیا یہ کھانا کھانے میں کوئی شرعی قباحت یا ممانعت تو نہیں ہے؟

الجواب :- اللہم ہدایۃ الحق والصواب۔ میت کے تیجے اور چالیسواں وغیرہ میں میت کے ایصال ثواب کے لئے غریب و مساکین کو کھانا کھلانا بہتر ہے لیکن دوست و اجباب اور رشتہ داروں



کوشادی کی طرح دعوت کرنا بدعتِ قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم میں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷ میں ہے لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذافی التناخانیۃ۔ اور ردالمحتار جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے۔ یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لانی الشرور وہی بدعتہ مستقبحة۔ اور رشتہ دار وغیرہ کو اس موقع پر شادی کی طرح دعوت کرنا منع ہے تو ان لوگوں کو اس طرح کی دعوت کھانا بھی منع ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال سنہ ۱۴۰۰ھ

سؤال :- از اکرام سراجی جامعہ عربیہ ضیاء العلوم کچی باغ بنارس چاندی کا نصاب  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ ہے اگر کسی کے پاس چاندی کی شکل میں نہیں را اور سونا بھی کسی شکل میں نہیں، مگر نوٹ ہیں تو کتنے روپے کے نوٹ ہونے پر وہ صاحب نصاب مانا جائے گا؟ یعنی  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی کے نوٹ ہونے پر جس کی قیمت آج بہت ہے وہ صاحب نصاب قرار پائے گا یا کوئی اور بات ہے؟ مدلل جواب سے نوازیں۔

الجواب :- اگر کسی کے پاس سونا چاندی نہیں ہیں اور نہ مال تجارت ہے مگر اتنے نوٹ ہیں کہ بازار میں  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی یا ساڑھے سات تولہ سونا خرید سکتا ہے تو وہ مالک نصاب ہے اس پر زکوٰۃ فرض ہے ورنہ نہیں یعنی کم سے کم  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی یا  $۷\frac{1}{2}$  تولہ سونا کی قیمت کے نوٹ ہوں تو زکوٰۃ واجب ہوگی۔ لہذا اگر سونا چاندی اس قدر گراں ہو جائیں کہ لاکھ روپے کا بھی  $۵۲\frac{1}{4}$  تولہ چاندی یا  $۷\frac{1}{2}$  تولہ سونا بازار میں نہ مل سکے تو زکوٰۃ واجب نہیں اور اگر اس طرح سے ہو جائیں



کہ ایک روپیہ کے نوٹ سے سونا یا چاندی کی مقدار مذکور بازار میں مل سکے تو زکوٰۃ واجب ہے۔ کفل الفقہیۃ الفاہم فی احکام قرطاس الدرہم میں ہے فی فتاویٰ قادری الہدایۃ الفتویٰ علی وجوب الزکوٰۃ فی الفلوس اذا تعومل لها اذا بلغت ما تساوی ما فی درہم من الفضة او عشرین مثقالا من الذہب اہ۔ والنوط المستفاد قبل تمام الحمول ینضم الی نصاب من جنسہ او من احد النقودین باعتبار القیمۃ کا موال التجارۃ اہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

**مسئلہ :-** از نذیر حیات قادری دارالعلوم غوثیہ رضویہ کورپی ضلع باندہ۔ یوپی \_\_\_\_\_ غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی کوئی شرط ہے یا نہیں؟ اگر نہیں ہے تو کم از کم کتنے غلہ پر عشر واجب ہوتا ہے۔  
**الجواب :-** غلہ کے عشر کے لئے نصاب کی شرط نہیں۔ کم سے کم ایک صاع بھی پیدا ہو تو عشر واجب ہو جائے گا در مختار میں ہے۔  
تجب بلا شرط نصاب۔ اور رد المحتار جلد دوم ص ۲۹ میں ہے یجب فیما دون النصاب بشرط ان ینبع صاعاً وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

۱۰ رجب المرجب سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از ولی بھائی گورجی تمام ضلع بھڑوچ۔ گجرات  
(۱) \_\_\_\_\_ زید سنی، حنفی، قادری، بریلوی عقیدہ کا ہے اور وہ زکوٰۃ سنی، وہابی، رافضی ہر فرقہ والے کو دیتا ہے۔ تو عرض یہ ہے کہ وہابی، حنفی، دیوبندی، رافضی کو زکوٰۃ دینے سے زید کی زکوٰۃ از روئے شرع ادا ہو ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
(۲) \_\_\_\_\_ بکر نے زید سے کہا کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقہ والے



کو زکاۃ دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے تو زید نے کہا کہ سنی لوگ بھی زکاۃ کا روپیہ دین ہی کے کام میں صرف کرتے ہیں اور دیوبندی وہابی، رافضی بھی دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں تو سنیوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جاتی ہے اور مذکورہ بالا فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی ایسا کیوں؟ اگر یہ صحیح ہے کہ سنیوں کے علاوہ کسی اور فرقے کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہوتی۔ ہے تو ہم کو اس بات کی ثبوت کے لئے قرآن و حدیث سے دلیل چاہئے تو عرض یہ ہے کہ قرآن و حدیث سے جواب عنایت فرما کر شکر یہ کا موقع عنایت فرمائیں بینوا تو جروا

**الجواب :-** (۱) ————— وہابی، دیوبندی اور رافضی اپنے کفریات قطعیہ کی بنا پر کافر و مرتد ہیں۔ اس لئے انہیں زکاۃ دینے سے زید کی زکاۃ ادا نہیں ہوتی ہے۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنة و الجماعة کثرہم اللہ تعالیٰ۔ وهو اعلم بالصواب۔

(۲) ————— ابن جریر، طبرانی، ابوالشیخ اور ابن مردویہ، رئیس المفسرین حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ کچھ لوگ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولے حضور نے ان سے مطالبہ فرمایا تو ان لوگوں نے قسم کھائی کہ ہم نے کوئی کلمہ حضور کی شان میں بے ادبی کا نہیں کہا ہے۔ اس پر یہ آیت کریمہ نازل ہوئی۔ یَحْلِفُونَ بِاللّٰهِ مَا قَالُوا وَلَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا وَابْعَدُوا سُلَامَهُمْ یعنی اللہ کی قسم کھاتے ہیں کہ انہوں نے نہیں کہا اور بیشک ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آنے کے بعد کافر ہو گئے (پ ۱۶۷) اور ابن ابی شیبہ، ابن منذر، ابن ابی حاتم اور ابوالشیخ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے شاگرد خاص حضرت امام مجاہد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کرتے



ہیں کہ صرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک شخص کی گم شدہ اونٹنی کے بارے میں فرمایا کہ وہ فلاں جنگل میں ہے۔ اس پر ایک شخص نے کہا کہ ان کو غیب کی کیا خبر ہے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس شخص کو بلا کر دریافت فرمایا تو اس نے کہا ہم تو ایسے ہی منسی مذاق کر رہے تھے۔ اس پر یہ آیت مبارکہ نازل ہوئی۔ وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا مِنْكُمْ وَنَحْنُ نَقُصُّ عَلَيْكُمْ قُلْ إِيْمَانُكُمْ قَدْ كَفَرَ تُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ يَعْنِي أُوْرَاكُم ان سے پوچھو تو بیشک وہ ضرور کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی منسی کھیل میں تھے۔ تم فرمادو کیا اللہ اس کی آیتوں اور اس کے رسول سے ٹھٹھا کرتے تھے؟ یہاں نہ بناؤ۔ اپنے ایمان کے بعد تم لوگ کافر ہو گئے۔ (پ ۱۲۷) اور حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہم لوگ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے۔ اور حضور مال غنیمت تقسیم فرما رہے تھے کہ ذوالخویصرہ نام کا ایک شخص جو قبیلہ بنی تمیم کا رہنے والا تھا آیا اور کہا اے اللہ کے رسول! انصاف سے کام لو۔ حضور نے فرمایا تیری جسارت پر افسوس میں ہی انصاف نہیں کروں گا تو اور کون انصاف کرنے والا ہے۔ اگر میں انصاف نہ کرتا تو تو خائب و خاسر ہو چکا ہوتا۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مجھے اجازت دیجئے کہ میں اس کی گردن مار دوں۔ تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا دَعْفَان لَهٗ اَصْحَابُ بَابِ حَقْرٍ اِحْدَاكُم صَلَاتَهٗ مَعَ صَلَاتِهِمْ وَصِيَامَهٗ مَعَ صِيَامِهِمْ يَقْرُونَ الْقُرْآنَ لَا يَجَاوِزُ تَرَاقِيَهُمْ يَمْرُقُونَ مِنَ الدِّينِ كَمَا يَمْرُقُ السَّمْرُ مِنَ الرَّمِيَةِ يَعْنِي اِسے چھوڑ دو اس کے بہت سی باتیں ہیں جن کی نمازوں اور روزوں کو دیکھ کر تم اپنی نمازوں اور روزوں کو حقیر سمجھو گے۔ وہ قرآن پڑھیں گے مگر قرآن ان کے حلق سے نہیں اترے



گا، ان ظاہری خوبیوں کے باوجود) وہ دین سے ایسے نکلے ہوں گے جیسے تیر شکار سے نکل جاتا ہے۔ (بخاری جلد اول ص ۵)

پہلی آیت کریمہ میں کھلم کھلا فرمایا گیا وَكفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ یعنی وہ لوگ مسلمان تھے مگر حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی کا لفظ بولنے کے سبب کافر ہو گئے مسلمان نہیں رہ گئے۔

اور دوسری آیت مبارکہ میں اَضْحَ طُورٍ فَرَسًا يَأْتِيهَا قَدًا كَفَرْتُمْ بَعْدَ إِيمَانِكُمْ یعنی کفر کا کلمہ زبان سے نکلنے کے سبب تم لوگ مومن ہونے کے بعد کافر ہو گئے۔ اور بخاری شریف کی مذکورہ حدیث سے ثابت ہوا کہ بہت سے لوگ ایسے ہوں گے جن کی نماز اور روزوں کے سامنے مسلمان اپنی نماز اور روزوں کو حقیر سمجھیں گے لیکن وہ لوگ اپنی بد عقیدگی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہوں گے۔ اور اس زمانہ کے وہابی دیوبندی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی شان میں گستاخی و بے ادبی کے سبب دین سے نکلے ہوئے ہیں۔ اسی لئے مکہ معظمہ و مدینہ طیبہ، ہندو پاک اور بنگلہ دیش و برما وغیرہ کے سیکڑوں علماء کرام و مقیمان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا ہے جس کی تفصیل حسام الحقین اور الصوارم الہندیہ میں ہے۔ اور حضرات شیخین رضی اللہ تعالیٰ عنہما کو گالیاں دینے، صحابہ کرام کو کافر کہنے اور آواگون وغیرہ بہت سے کفری عقیدے کے سبب رافضی بھی کافر و مرتد ہیں۔ تفصیل کے لئے سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی مبارک تصنیف تحفۃ اثنا عشریہ ملاحظہ ہو۔ لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ وہابی، دیوبندی اور رافضی بھی زکاۃ کار و پیہ دین ہی کے کام میں خرچ کرتے ہیں بلکہ صحیح یہ ہے کہ وہ دین کے نام پر بددینی پھیلانے مسلمانوں کو گمراہ و بد مذہب بنانے اور اپنے کفری عقیدوں کی



تبلیغ و اشاعت کرنے میں مسلمانوں کی زکاۃ کا مال صرف کرتے ہیں۔  
 خدائے عزوجل زید کو صحیح سمجھ عطا فرمائے اور دشمنان دین و ایمان  
 و ہابیوں، دیوبندیوں اور رافضیوں کی نفرت اس کے دل میں پیدا  
 فرمائے۔ اور ان کی اعانت سے اس کو بچنے کی توفیق رفیق بخشے اور تہذیب  
 حق و اہلسنت و جماعت پر اسے قائم و دائم رکھے۔ آمین۔ بحرمۃ  
 التبیٰ الکثریہ الامین علیہ و علیٰ الہ فضل السلوات و اکمل التسلیم  
 حلال الدین احمد الابدی  
 ۲۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**سئلہ :-** از محمد مسعود رضا مدرسہ الامیہ حنفیہ ہنومان گڈھ ٹاون  
 ضلع گنگانگر۔

بھیک مانگنا کیسا ہے؟ اور بھیک مانگنے والوں کو زکاۃ دینے سے  
 زکاۃ ادا ہوگی یا نہیں؟

**الجواب :-** بھیک مانگنے والے تین طرح کے ہوتے ہیں۔ ایک  
 مالدار جیسے بہت سے قوم کے فقیر، جوگی اور سادھو۔ انہیں بھیک مانگنا  
 حرام اور انہیں دینا بھی حرام ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا نہیں ہو سکتی  
 دوسرے وہ جو حقیقت میں فقیر ہیں یعنی نصاب کے مالک نہیں ہیں مگر  
 مضبوط و تندرست، میں، کلمے کی قوت رکھتے ہیں اور بھیک مانگنا  
 کسی ایسی ضرورت کے لئے نہیں جو ان کی طاقت سے باہر ہو۔ مزدوری  
 وغیرہ کوئی کام نہیں کرنا چاہتے مفت کھانا کھانے کی عادت پڑی ہے  
 جس کے سبب بھیک مانگتے پھرتے ہیں۔ ایسے لوگوں کو بھیک مانگنا  
 حرام ہے اور جو انہیں مانگنے سے لے وہ ان کے لئے خبیث ہے۔

حدیث شریف میں ہے۔ لا تحل الصدقة لغنی ولا لذي مرة  
 سوی یعنی نہ کسی مال دار کے لئے حدتہ حلال ہے اور نہ کسی توانا تندرست



کے لئے۔ ایسے لوگوں کو بھیک دینا منع ہے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔  
لوگ اگر نہیں دیں گے تو محنت مزدوری کرنے پر مجبور ہوں گے۔ قَالَ  
اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَعَاوَنُوْا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ عِنِّیْ گناہ، و زیادتی پر مدد نہ کرو  
(پت ۵ ع) مگر ایسے لوگوں کو دینے سے زکاۃ ادا ہو جائے گی جب کہ اور  
کوئی شرعی رکاوٹ نہ ہو۔ اس لئے کہ وہ مالک نصاب نہیں ہیں۔ اور  
بھیک مانگنے والوں کی تیسری قسم وہ ہے کہ جو نہ مال رکھتے ہیں اور نہ  
کمانے کی طاقت رکھتے ہیں یا جتنے کی حاجت ہے اتنا کمانے کی طاقت  
نہیں رکھتے ایسے لوگوں کو اپنی حاجت پوری کرنے بھر کی بھیک مانگنا  
جائز ہے اور مانگنے سے جو کچھ ملے وہ اسکے لئے حلال و طیب ہے اور  
یہ لوگ زکاۃ کے بہترین مصرف ہیں۔ انہیں دینا بہت بڑا ثواب  
اور تہی وہ لوگ ہیں جنہیں جھڑکنا حرام ہے۔ هٰکذا قال الامام احمد  
رضی اللہ عنہما و تعالیٰ اعلم فی جزء الرابع من الفتاوی الرضویۃ۔

وہو سُبْحَانَهُ وَتَعَالٰی اَعْلَمُ جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
مسئلہ :- از محمد حسن محلہ باغیچہ التفات گنج۔ ضلع فیض آباد  
عید کا دن آنے سے پہلے اگر صدقہ فطر ادا کر دیا جائے تو جائز ہے یا  
نہیں؟

الجواب :- عید کا دن آنے سے پہلے ماہ رمضان میں بلکہ ماہ رمضان  
سے پہلے بھی صدقہ فطر ادا کر دیا تو جائز ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول  
مصری ص ۱۶۹ میں ہے ان قدموہا علی یوم الفطر جاز ولا تفصیل بین  
مدۃ ومدۃ وهو الصحیح۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
مسئلہ :- از منیر محی الدین احمد باغیچہ التفات گنج۔ فیض آباد



کیا روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری ہے؟ اگر کسی نے دس بجے دن تک کچھ کھایا پیا نہیں اور اس وقت روزہ کی نیت کر لی تو اس کا روزہ ہو گا یا نہیں؟

**الجواب :-** ادا تے رمضان کا روزہ اور نذر معین و نفلی روزہ کی نیت رات سے کرنا ضروری نہیں اگر ضحوة کبریٰ یعنی دوپہر سے پہلے نیت کر لی تب بھی یہ روزے ہو جائیں گے اور ان تین روزوں کے علاوہ قضا تے رمضان نذر غیر معین اور نفل کی قضا وغیرہ کے روزوں کی نیت میں اجمالا شروع ہونے کے وقت یا رات میں کرنا ضروری ہے۔ ان میں سے کسی روزہ کی نیت اگر دس بجے دن میں کی تو وہ روزہ نہ ہوا فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۳۸ میں ہے۔ جاز صوم رمضان ولنذر المعین والنفل بنیة ذالک الیوم او بنیة مطلق الصوم او بنیة النفل من اللیل الی ما قبل نصف النهار وهو المذکور فی الجامع الصغیر وشرط القضاء والكفارات ان یتیت وبعین کذا فی النقایة وكذا النظر المطلق هكذا فی السراج الوہاج اور در مختار میں ہے یصح اداء صوم رمضان والنذر المعین والنفل بنیة من اللیل الی الضحوة الکبریٰ والشرط للباقی من الصیام قران النیة للفجر ولو حکما وهو تبییت النیة ام تلخیصاً۔ هذا ما عندی وهو سبحانه وتعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از غفران احمد نئی سٹرک کانپور۔  
ماہ رمضان کے روزہ کی راتوں میں بیوی سے ہم بستری کرنا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** جائز ہے جیسا کہ قرآن مجید پارہ دوم رکوع ۷ میں



ہے اَجَلًا لَكُمْ لَيْلَةَ الصِّيَامِ الرَّفِثُ اِلَى نِسَاءٍ كُفْرًا۔ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از محمد احمد قازری بھوڑہری پوسٹ رام سنبھی گھاٹ  
ضلع بارہ بنکی۔ یوپی

ماہ رمضان میں بہت سے لوگ کھلم کھلا کھاتے کھوتے رہتے  
ہیں اور روزہ کا کوئی لحاظ نہیں کرتے ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟  
الجواب :- ایسے لوگ جو کہ ماہ رمضان کے دنوں میں علانیہ  
تصداً بلا عذر کھاتے ہیں ظالم جفا کار سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہیں۔  
بادشاہ اسلام کو حکم ہے کہ ایسے لوگوں کو قتل کر دے در مختار میں ہے۔  
لو اکل عمد اشہرۃ بلا عذر یقتل۔ اسی کے تحت شامی جلد دوم  
ص ۱۱۱ میں ہے قال الشرنبلالی لانه منتمہزی بالمدین او منکر لہما  
ثبت منہ بالضم و رة ولا خلاف فی حل قتله والامر بہ اور جہاں  
بادشاہ اسلام نہ ہو مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے لوگوں پر سختی کریں اور  
ان کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ قَالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَاِمَّا  
يُنۡبِتۡنَا الشَّيۡطٰنَ فَلَا تَقۡتَدُۢ بَعۡدَ الذِّكۡرِۙ مَعَ الْقَوۡمِ الظَّٰلِمِۙنَ (پ ۱۴۷)  
وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلہ :- از نصیر خاں مسٹر فراش واڑہ۔ ڈونگر پور۔ راجستھان  
معتکف اگر بیٹری، سگریٹ، حقہ پینے کا عادی ہو تو کیا کرے اگر  
بیٹری، سگریٹ، حقہ وغیرہ استعمال کرے یعنی پینے کی غرض سے مسجد سے  
باہر آئے جائے ایسی صورت میں اعتکاف باقی رہے گا یا ٹوٹ  
جائے گا دلائل کے ساتھ بیان فرما کر مشکور فرمائیں۔



**الجواب :-** معتكف بٹری، سگریٹ، حقہ پینے کے لئے  
 فنائے مسجد میں نکل سکتا ہے اعتكاف نہیں ٹوٹے گا حضرت صدر  
 الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فنائے مسجد جو جگہ  
 مسجد سے باہر اس سے ملحق ضروریات مسجد کے لئے مثلاً جوتا اتارنے  
 کی جگہ اور غسل خانہ وغیرہ ان میں جانے سے اعتكاف نہیں ٹوٹے گا  
 (فتاویٰ امجدیہ ص ۳۹۹ ج ۱) لیکن خوب منہ صاف کرنے کے بعد مسجد میں  
 داخل ہو اس لئے کہ بٹری اور سگریٹ وغیرہ کی بوجہ تک کہ باقی  
 ہو مسجد میں داخل ہونا جائز نہیں۔ وھو اعلم

ت۔ جلال الدین احمد الابدالی

۷ اردو قعدہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از مولوی امیر حسین ہاجر مدنی۔ ص۔ ب۔ ۱۷۴۷ مدینہ

منورہ (سعودی عرب)  
 وہ مسلمان جو کہ ظالم کفار حکومت کے تحت اپنی زندگی گزارتے ہیں اور  
 وہ مسلمان حج بیت اللہ شریف کے لئے چوری چھپے پڑوس والی دوسری  
 حکومت میں داخل ہو کر اسی حکومت کے کہلاتے ہیں اور اس حکومت  
 سے پاسپورٹ حاصل کرنے کے لئے رشوت بھی دیتے ہیں پھر بعد میں  
 اسی حکومت کے ذریعہ حج بیت اللہ کے لئے آتے ہیں اور حج کا فریضہ  
 ادا کرنے کے بعد پھر اسی راستے سے چوری چھپے اپنے اصلی وطن چلے  
 جاتے ہیں۔ لیکن راستے میں آنے اور جانے کے درمیان حکومت کے  
 قانون کے مطابق عقوبات کے مستحق ہوتے ہیں تو ان مسلمانوں پر اس  
 طرح حج فرض ہوتا ہے یا نہیں؟ اور مذکورہ بالا صورت میں جن حضرات  
 نے حج ادا کیا اس کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** وجوب حج کی شرطوں میں سے ایک شرط امن طریق



بھی ہے یعنی اگر سلامتی کا غالب گمان ہو تو جانا واجب ہے اور اگر ہلاکت کا غالب گمان ہو تو جانا واجب نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں تبیین سے ہے۔ قال ابواللیث ان كان النابت في الطريق السلامة تجب وان كان خلاف ذلك لا يجب وعلیه الاعتماد اسی قول پر علامہ ابن نجیم مصری نے بحر الرائق میں اور علامہ ابن عابدین شامی نے رد المحتار میں بھی اعتماد فرمایا ہے۔ اور ملا علی قاری نے شرح النقایہ میں فرمایا یہ قول مفتی بہ ہے۔ اور ظاہر یہ ہے کہ غلبہ سلامتی کے ساتھ خوف کے غالب نہ ہونے کا بھی اعتماد کیا جائے گا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام نے فتح القدر میں فرمایا۔ والذي يظهر ان يعتب مع غلبة السلامة عدم غلبة الخوف۔ پھر اسی قول کو بحر الرائق اور رد المحتار میں نقل کرنے کے بعد برقرار رکھا۔ لہذا وہ لوگ جو کسی ظالم حکومت میں رہتے ہیں اگر ان کو حج کی ادائیگی میں خوف کا غلبہ ہو تو ان لوگوں پر حج واجب نہیں ورنہ واجب ہے۔ اور حج کرنے میں اگر بعض لوگوں کو قید و بند کی تکلیفیں اٹھانی پڑیں یا بعض حجاج قتل کر دیئے جائیں تو یہ مانع وجوب حج نہیں۔ اس لئے کہ پانی کی قلت، گرم ہوا کی تکلیف اور بعض حجاج کے قتل سے حجاز مقدس کا سفر زمانہ سابق میں اکثر محفوظ نہ تھا اس کے باوجود حج فرض رہا۔ ہاں اگر حج کرنے کے سبب ظالم حکومت اکثر حجاج کو قتل کر دے تو اس صورت میں حج فرض نہ ہوگا۔ رد المحتار میں ہے غلبة السلامة ليس المراد بهالكل احد بل للمجموع وهي لا تنتفي الا بقتل الاكثر والكثير اور فتاویٰ بزازیہ میں فرمایا والمختار عدم السقوط لان البادية والطريق ما خلت عن آفة وما منع ما وانی يوجد رضا الله تعالى وزيارة الاماكن الشريفة بلا مخاطرة۔ اور حج کرنے کے لئے کچھ رشوت دینا پڑے جب بھی جانا واجب ہے۔ اور چونکہ مسلمان اپنے فرائض ادا



کرنے کے لئے مجبور ہیں اس لئے دینے والوں پر مواخذہ نہیں۔  
 در مختار میں ہے اِن الطریق بغلبۃ السلامة ولو بالرشوة  
 علی ما حققہ الکمال اور فتح القدر و بحر الرائق میں ہے۔ و علی تقدیر  
 اخذ ہر الرشوة فالاثر فی مثلہ علی الاخذ لا المعطى علی ما عرف  
 من تقسیم الرشوة فی کتاب القضاء ولا یتروک الفرض لمغصیۃ  
 عاص۔ اور مذکورہ بالا حالات میں جن لوگوں نے حج کر لیا ان کا حج فرض  
 ادا ہو گیا۔ ہذا ما ظہر فی العلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ جل جلالہ وصلی المولیٰ تعالیٰ علیہ وسلم

حکایت: حلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الاول ۱۳۸۵ھ

**سئلہ :-** از غلام حسین خان پوسٹ و مقام پچوکھری۔ ضلع بستی۔  
 زید تیس سال سے ایک مدرسہ میں تعلیم دے رہا ہے خدائے  
 تعالیٰ نے ان کو حج بیت اللہ سے سرفراز فرمایا۔ دریافت طلب یہ امر  
 ہے کہ ان کو ایام حج کی تنخواہ کا مطالبہ کرنا اور کمیٹی کا ان کے مطالبہ کو منظور  
 کرنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** حج کی ادائیگی میں جو ایام صرف ہوئے ان ایام کی تنخواہ  
 کا مطالبہ جائز نہیں اور ایسے مطالبہ کا منظور کرنا بھی جائز نہیں اس لئے کہ  
 مدرس ان ایام کی تنخواہ کا مستحق نہیں ہے۔ جیسا کہ شامی جلد سوم مطبوعہ  
 ہندستان میں ہے ان المدارس ونحوہ اذا اصابہ عذر من مرض او  
 حرج بنحیث لا یمکنہ المباشرة لا یتحقق المعلوم لانه اراد المحکم  
 فی المعلوم علی نفس المباشرة فان وجدت استحق المعلوم والا  
 فلا وهذا هو الفقه ام هذا ما ظہر فی العلم عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
 جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔



جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از مطلوب حسین صدیقی فرخ آبادی مدرسہ زینت الاسلام  
قصبہ امرودھا۔ کانپور

کیا نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری ہے؟ زید نے نکاح سے پہلے کلمہ پڑھنے سے انکار کر دیا اور نکاح خواں سے کہا کہ آپ نکاح پڑھانے آئے ہیں یا مجھے مسلمان بنانے، کلمہ شرايط نکاح میں سے نہیں ہے آپ نکاح پڑھائیے ویسے مجھے کلمہ پڑھنے سے انکار نہیں ہے مگر اس طرح پڑھانا میری سمجھ میں نہیں آتا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس موقع پر زید کا کلمہ پڑھنے سے انکار کرنا صحیح ہے یا غلط ہے؟

**الجواب :-** نکاح سے پہلے دوہا کو کلمہ پڑھانا ضروری نہیں ہے مگر دوہا یا دوہن کو اس کے پڑھنے سے انکار کرنا غلط ہے کہ اس کا پڑھنا پڑھانا باعث برکت اور نزول رحمت کا سبب بھی ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے لقنوا موتاكم لا اله الا الله یعنی انے مردوں کو لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کرو۔ اور خاتم المحققین حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد روی عنہ علیہ السلام انه امر بالتلقين بعد الدفن - یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے حدیث شریف مروی ہے کہ آپ نے دفن کے بعد کلمہ طیبہ لا اله الا الله محمد رسول الله کی تلقین کا حکم فرمایا رد المحتار جلد اول ص ۵۵ حالانکہ بعد موت ایمان لانا بیکار ہے معلوم ہوا کہ کلمہ کا پڑھنا پڑھانا صرف مسلمان ہی بنانے کے لئے نہیں ہے جیسا کہ زید نے سمجھا بلکہ اس کے دیگر فوائد بھی ہیں۔ اور بوقت نکاح بہت سے فوائد کے ساتھ کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ مومن جو کافر کا نکاح



نہیں ہوتا ہے تو اگر لاعلمی میں دو لہا دو لہن کسی سے کفر سرزد ہوا ہوگا تو نکاح ہی نہیں ہوگا اور زندگی بھر حرام کاری ہوتی رہے گی اس لئے علمائے محتاطین نے دو لہا دو لہن کو نکاح سے پہلے کلمہ پڑھانا جاری فرمایا جیسا کہ خاتم المحدثین حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نکاح سے پہلے کلمہ طیبہ وغیرہ پڑھانے کے بارے میں جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ: "از روئے شریعت در میان مومن و کافر نکاح منعقد نمی گردد ظاہرست کہ از ایشان در حالت لاعلمی با از روئے سہو اکثر کلمہ کفر صادر می گردد کہ ایشان براں متنبہ نمی شوند دریں صورت اکثر نکاح متناکحین منعقد نمی گردد لہذا متاخرین از علمائے محتاطین احتیاطاً صفت ایمان مجمل و مفصل را بحضور متناکحین می گویند و می گویند تا انعقاد نکاح بحالت اسلام واقع شود۔ فی الحقیقت کہ علمائے متاخرین این احتیاط را در عقد نکاح افزودہ اند خالی از برکت اسلامی نیست کسانیکہ از اسلام بہرہ ندارند بلطف آں کے می رسند" یعنی شریعت مطہرہ کے قانون کے مطابق مومن اور کافر کے درمیان نکاح منعقد نہیں ہو سکتا اور ظاہر ہے کہ دو لہا دو لہن سے لاعلمی کی حالت میں یا بھول سے اکثر کلمہ کفر صادر ہو جاتا ہے جس سے وہ لوگ آگاہ نہیں ہوتے اس صورت میں اکثر ان کا نکاح منعقد نہیں ہوتا اس لئے متاخرین علمائے محتاطین احتیاطاً ایمان مجمل و مفصل کے مضمون کو دو لہا دو لہن کے سامنے پڑھتے اور پڑھاتے ہیں تاکہ نکاح حالت اسلام میں منعقد ہو جائے۔ حقیقت میں علمائے متاخرین نے اس احتیاط کو جو عقد نکاح میں بڑھایا ہے وہ اسلام کی برکت سے خالی نہیں ہے مگر جو لوگ کہ اسلام سے خاص حصہ نہیں رکھتے وہ اس باریکی کو نہیں پہنچ سکتے۔ (فتاویٰ عزیز یہ جلد اول ص ۲۸)

ثابت ہوا کہ اپنی ناکھی سے زید نے بوقت نکاح جو کلمہ پڑھنے سے انکار



کیا غلط کیا۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ ۔ کتہ جلال الدین احمد الامجدی  
 یکم ذی الحجۃ سنہ ۱۴۰۰ھ

مسئلہ :- از (مولانا) عبدالمبین نعمانی ذاکر نگر جمشید پور  
 مجلس نکاح میں قاضی نے ایجاب و قبول کرایا اور گواہ حاضر توتھے  
 مگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا تو نکاح درست ہوایا نہیں؟  
 الجواب :- گواہوں نے اگر ایجاب و قبول کے الفاظ کو نہیں سنا  
 تو نکاح درست نہ ہوا۔ بلکہ اگر پہلی بار ایک گواہ نے سنا اور دوسرے  
 نے نہیں سنا پھر جب نکاح کے لفظ کو دہرایا تو اب دوسرے نے  
 سنا پہلے نے نہیں سنا یا دونوں نے ایک ساتھ ایجاب سنا مگر قبول نہ  
 سنا یا قبول سنا ایجاب نہ سنا یا ایک نے ایجاب سنا دوسرے نے  
 قبول سنا تو ان سب صورتوں میں بھی نکاح درست نہ ہوا اس لئے کہ  
 دو گواہوں کا ایجاب و قبول کے الفاظ کو ایک ساتھ سنا نکاح میں  
 شرط ہے درمختار میں ہے۔ شرط حضور شاہدین حرین او حر  
 و حر تین مکلفین سامعین قولہما معا علی الاصح ۱ھ۔ فتح القدیر  
 میں ہے اشترائط السماع لانه المقصود من الحضور ۱ھ۔ فتاویٰ قاضی  
 خاں میں ہے ان سمع احد الشاہدین کلامہما ولم یسمع الشاہد  
 الآخر لا یجوز فان اعاد لفظۃ النکاح۔ فسمع الذی یسمع العقد  
 الاول ولم یسمع الاول العقد الثانی لا یجوز ۱ھ۔ فتاویٰ عالمگیری  
 میں ہے لو سمع کلام احدہما دون الآخر وسمع احدہما کلام  
 احدہما والآخر کلام الآخر لا یجوز النکاح حکذا فی البیضاء ۱ھ۔ وهو

تَعَالَىٰ أَعْلَمُ ۔ کتہ جلال الدین احمد الامجدی  
 یکم شعبان المعظم سنہ ۹۹ھ

مسئلہ :- از برکت علی پوسٹ و مقام پھپیا۔ ضلع گورکھپور۔



زید کی بیوی ہندہ سے زید کے پاس ایک لڑکا ہے اب زید کی بیوی مرگئی اس کے بعد زید نے دوسری شادی کی اور دوسری بیوی کے ساتھ ہمبستری نہیں کی طلاق دیدی۔ اب زید کا لڑکا اپنی اس سویلی ماں سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** سویلی ماں سے نکاح کرنا حرام ہے خواہ باپ نے اس سے ہمبستری کی ہو یا نہ کی ہو قرآن کریم پارہ چہارم رکوع تیرہ میں ہے وَلَا تَنْكِحُوا مَا نَكَحَ آبَاؤُكُمْ مِنَ النِّسَاءِ اور ردالمحتار جلد دوم صفحہ ۲۷۹ میں ہے تحرم زوجة الاصل والفرع بمجرد العقد دخل بها ولام وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از فاروق احمد ساکن سرسیا چودھری ضلع بستی زید اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** اپنے باپ کی چچا زاد بہن سے زید نکاح کر سکتا ہے اس میں کوئی قباحت نہیں اگر کوئی دوسری وجہ مانع نہ ہو قَالَ اللهُ تَعَالَى وَأُحِلَّ لَكُمْ مِمَّا وُزِّعَ عَلَيْكُمُ - هَذَا مَا عِنْدُنَا وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ رجب المرجب ۱۴۴۴ھ

**مسئلہ :-** از محمد نصیر متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف زید کے دو بیٹے ہیں عمر اور فاروق۔ پھر عمر کا ایک لڑکا ہاشم ہے۔ اور فاروق کا لڑکا جعفر۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جعفر کی لڑکی فاطمہ کا نکاح ہاشم کے ساتھ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جائز ہے اگر کوئی اور دوسری وجہ مانع جواز نہ ہو۔ جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی صاحبزادی حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا



کا نکاح حضرت علی کرم اللہ تعالیٰ وجہہ الکریم کے ساتھ کیا لانا قال اللہ  
تَعَالَىٰ وَاُجِدَ لَكُمْ مَآ وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ - وَاللَّهِ تَعَالَىٰ وَنَسُو لَهُ الْاَعْلَىٰ اَعْلَىٰ  
جَلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد انتخاب اشرفی نانپارہ - بہرائچ -  
زید نے اپنے بیٹے بکر کی بیوی سے زنا کیا تو بکر اپنی اس بیوی کو رکھ  
سکتا ہے یا نہیں؟ اور زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟  
**اجواب :-** ثبوت زنا کے لئے از روئے شرع زانی کا اقرار یا چار  
عادل گواہوں کی شہادت ضروری ہے لہذا صورت مستفسرہ میں اگر زید  
اپنی بیوی سے زنا کرنے یا شہوت کے ساتھ چھونے کا اقرار کرے یا اس  
کی بیوی اقرار کرے اور بکر اقرار کی تصدیق کرے یا شہادت شرعیہ سے  
زنا یا دوشاد عادل سے بشہوت چھونا ثابت ہو تو بکر کی بیوی اس پر ہمیشہ  
کے لئے حرام ہوگئی بکر پر لازم ہے کہ اسے طلاق دے کر اپنے سے الگ  
کر دے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔  
بحر الرائق جلد ثالث ص ۱۱۱ میں ہے فی فتح القلیدر وثبوت الحرمة  
بلمسها شروط بان یصدقها ویقع فی اکبر رایہ صدقها وعلیٰ هذا  
ینبغی ان یقال فی مسہ ایماہالات حرم علی ابیہ وابینہ الا ان یصدقها  
او ینقلب علی ظنہ صدقها ثم رأیت عن ابی یوسف ما یفید ذالک۔ ۱۱  
وقال اللہ تعالیٰ وَاَمَّا یُنْسِیَنَّكَ الشَّیْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُبَعْدَ الذِّکْرِی مَعِ  
الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ۔ (پک ع ۱۲) اور زید کا زنا اگر واقعی ثابت ہو تو اسکے  
پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جَلال الدین احمد الامجدی  
۱۳ ربيع الاول ۱۳۱۱ھ

**مسئلہ :-** از غلام محی الدین سبحانی مدرسہ مخدومیہ علامہ عطار الدین پور



گلر ہوا پوسٹ دولت پور گر نٹ ضلع گونڈہ۔ یوپی  
دیوبندی مولوی سرکار علی حضرت کی کتاب المفوظ پر اعتراض  
کیا ہے کہ اعلیٰ حضرت سے کسی نے پوچھا کہ حضور وہابی کا پڑھایا نکاح ہو جاتا  
ہے جواب دیا نکاح تو ہو ہی جائیگا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ عرض یہ ہے کہ  
کیا یہ مسئلہ صحیح ہے اثبات کی صورت میں کیا کوئی دلیل ہے کہ برہمن کا پڑھانا  
نکاح ہو جائے گا؟

**الجواب :-** بیشک نکاح ہو جائے گا اگرچہ برہمن پڑھائے۔ اسلئے  
کہ ایجاب و قبول کا نام نکاح ہے اور نکاح پڑھانے والا وکیل ہوتا ہے  
اور وکیل کا مسلمان ہونا شرط نہیں بلکہ کافر بھی نکاح کا وکیل ہو سکتا ہے یہاں  
تک کہ مرتد جو واجب القتل ہوتا ہے وہ بھی مسلمان کا وکیل ہو سکتا ہے جیسا  
کہ فتاویٰ عالمگیری جلد ثالث ص ۴۳۹ میں ہے تجوز وكالة المرتد  
بان وکل مسلم مرتدا وکذا لو کان مسلماً وقت التوکیل فحرام مرتد فہو  
علی وكالة الا ان یدلحق بدار الحرب فیتطل وكالة اور بدائع الصنائع  
جلد سادس ص ۲ میں ہے ردة الوکیل لا تمنع صحة الوكالة۔ لہذا  
دیوبندی مولوی کا المفوظ کی اس عبارت پر اعتراض کرنا اس کی زری  
جہالت ہے اگر اس کے نزدیک کافر کو وکیل بنانا غلط ہے تو وہ دلائل  
سے مبرا بن کرے اور قیامت تک وہ ایسا نہیں کر سکتا۔ وہو تعالیٰ  
اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از رمضان علی قادری مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ صدر  
بازار باسنی ضلع ناگور (راجستھان)

زید کے گاؤں میں دو قومیں ہیں۔ ایک تیلی اور دوسری قصابی  
یہ دونوں قومیں سنی صحیح العقیدہ ہیں کیا ان دونوں قوموں میں آپس



میں نکاح ہو سکتا ہے؟ بینوا تو جبراً  
**الجواب :-** اگر وہاں کے عرف میں تیلی اور قصائی دونوں تو ہیں  
 ایک دوسری کی کفو مانی جاتی ہیں تو ان دونوں کا آپس میں بہر صورت  
 ایک دوسرے سے نکاح جائز ہے۔ اور اگر ان دونوں میں کوئی قوم  
 کم درجہ کی مانی جاتی ہے تو اونچے درجہ کی بالغ لڑکی اور اس کا باپ  
 اگر دونوں راضی ہوں تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا۔ ایسا  
 ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۸۷ میں ہے اور اگر اونچے درجہ کی لڑکی  
 نابالغہ ہے۔ اور باپ کا سوہ اختیار نہیں معلوم ہے یعنی پہلے کبھی اپنی کسی  
 نابالغہ لڑکی کا نکاح غیر کفو سے یا ہر مثل میں فاحشگی کے ساتھ نہیں کیا  
 ہے تو اس صورت میں بھی نکاح ہو جائے گا ورنہ نہیں ہوگا۔ درمختار میں  
 ہے لزم النکاح ولو بفن فاحش او بفن کفو ان کان الولی اباً او  
 جداً لم یعرف منها سوء الاختیار، وان عرف لا یصح النکاح اتفاناً۔  
 ۱- اور کم درجہ والی لڑکی کا نکاح اونچے درجہ والے لڑکے کے ساتھ بہر  
 صورت ہو جائے گا۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۳۱۷ میں ہے لا یتبر من  
 جانبہا بان تکون مکافعة له فیہا بل یجوز ان تکون دونہ فیہا ۱-  
 وهو سبحانه وتعالى اعلم  
 ۲- جلال الدین احمد الامجدی

۹ ربيع الثوث ۱۳۱۵ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد سوٹروالے کاپی شریف ضلع جالون۔  
 عیسائیوں کی عورتوں سے مسلمان بغیر کلمہ پڑھائے ہوئے نکاح کر سکتا

ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عیسائی عورت کو مسلمان کئے بغیر اس سے نکاح کرنا  
 جائز ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۳ میں ہے یجوز للمسلم  
 نکاح الکتابیۃ الحریۃ والذمیۃ حرۃ کانت او امۃ کذانی محیط



السرخسے۔ لیکن عیسائی عورت سے نکاح نہ کرنا بہتر ہے کہ اس میں بہت سے مفاسد کا دروازہ کھلتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری کے اسی صفحہ مذکور پر ہے والا ولی ان لا یفعل ولا توکل ذبیحہ والاضرورة کذا فی فتح القدیر۔ اور عیسائی عورت سے نکاح اسی وقت جائز ہے جب کہ اپنے اسی مذہب عیسائیت پر ہو۔ اور اگر صرف نام کی عیسائی ہو اور حقیقت میں نیچری اور دہریہ ہو جیسے کہ آج کل کے عام عیسائیوں کا حال ہے تو ان سے نکاح نہیں ہو سکتا۔ ہذا ما عندی وھو سنبحانہ و تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۳۹۰ھ

مسئلہ :- از حافظ محمد حنیف پکورہ۔ ضلع گونڈہ

زانیہ عورت جب کہ حاملہ ہو تو اس کا نکاح کسی مرد سے جائز ہے

یا نہیں؟

الجواب :- زانیہ حاملہ اگر کسی کے نکاح اور عدت میں نہ ہو تو اس سے نکاح کرنا جائز ہے۔ پھر اگر اسی شخص نے نکاح کیا کہ جس کا وہ حمل ہے تو بعد نکاح حالت حمل میں وہ مرد اس سے ہمبستری بھی کر سکتا ہے ورنہ نہیں۔ در مختار فصل فی المحرمات میں ہے صحیح نکاح حبلی من زنا لاحبلی من غیر الزنا لثبوت نسبه وان حرم وطؤها حتی تضعها ولو نکح الزانی حلہ وطؤها اتفاقاً ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے۔ قال ابو حنیفہ ومحمد رحمہما اللہ تعالیٰ یجوز ان یتزوج امرأة حاملًا من الزنا ولا یطأها حتی تضع وقال ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ لا یصح والہنتوی علی قولہما کذا فی المحيط وکمالا یباح وطأها لا تباح دواعیہ کذا فی فتح القدیر۔ وفي مجموع النوازل اذا تزوج امرأة قد زنی هو لها وظہر بها حبل فالنکاح جائز عند کل



وتستحق النفقة عند الكل كذا في الذخيرة والله تعالى سبحانه

اعلم

جلال الدين احمد الامجدی

مسئلہ :- از سید عبدالمنان ہاشمی و شاہ محمد قادری ہاشمی بک ڈپو  
بڑھنی بازار ضلع بستی۔

شمس النساء بنت ابرار حسین کا عقد بچپن کی حالت میں ایک  
شخص کے ساتھ عقد کر دیا گیا تھا۔ اب جب کہ عرصہ چند سال کا گذرا  
اور شمس النساء حالت شباب میں قدم رکھ رہی ہے جس جگہ اس کا عقد ہوا  
تھا جانے سے انکار کر رہی ہے اب ایسی حالت میں کیا شمس النساء حسب  
منشا بغیر طلاق حاصل کئے دوسری جگہ نکاح کر سکتی ہے یا نہیں؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں شمس النساء کا عقد اگر اس  
کے باپ دادا نے کیا تھا یا ان کی اجازت سے کسی دوسرے نے کیا تھا  
یا ان کی اجازت کے بغیر کسی دوسرے نے عقد کر دیا تھا مگر علم ہونے  
پر باپ نے یا اس کے نہ ہونے کی صورت میں دادا نے اسے جائز  
ٹھہرا دیا تھا تو ان تمام صورتوں میں شمس النساء طلاق حاصل کئے بغیر دوسرا  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر حالت نابالغی میں باپ دادا کے علاوہ کسی  
دوسرے نے نکاح کیا تھا اور باپ دادا زندہ نہ تھے یا زندہ تھے  
مگر نکاح کا ان کو علم نہ ہوا اور مر گئے تو ان صورتوں میں لڑکی کو بالغ  
ہوتے ہی فوراً نسخ نکاح کا اختیار ہے۔ اگر کچھ بھی وقفہ ہوا تو اختیار  
نسخ جاتا رہے گا۔ مگر نسخ نکاح کے لئے قضائے قاضی شرط ہے۔  
جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶۷ میں ہے ان زوجها  
الاب والجد فلا خيار لهما بعد بلوغهما وان زوجها غير الاب  
والجد فلكل منهما الخيار اذا بلغ ان شاء اقام على النكاح وان شاء



فسخ هذا عند ابی حنیفہ و محمد رحمہما اللہ تعالیٰ و نیشترط  
 فیہ القضاء کذا فی الہدایۃ - اور جس ملک میں تقاضی نہ  
 ہو تو ضلع کا سب سے بڑا سنی صحیح العقیدہ عالم اس کے قائم مقام ہوگا۔  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد چہارم اور حدیقتندیہ میں ہے و ہوتعالیٰ  
 اعلم بالصواب کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربيع الاخير ۱۳۹۵ھ

**سئلہ :-** از غفران احمد نئی سڑک کا پنور  
 اگر سیدہ بالغہ کا ولی راضی نہ ہو اور وہ خود اپنا نکاح کسی  
 پٹھان سے کر لے تو ہوگا یا نہیں؟ اور اگر نابالغہ سید زادی کا نکاح  
 اس کا ولی کسی پٹھان سے کر دے تو یہ نکاح صحیح ہوگا یا نہیں؟

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
 بالغہ سیداتی خود اپنا نکاح اپنی خوشی و مرضی سے کسی پٹھان یا انصاری  
 شیخ غیر عالم دین سے کرے گی تو نکاح سرے سے ہوگا ہی نہیں جب  
 تک کہ اس کا ولی پیش از نکاح مرد کے نسب پر مطلع ہو کر صراحتہً اپنی  
 رضا مندی ظاہر نہ کر دے۔ اور اگر نابالغہ ہے اور اس کا نکاح باپ  
 دادا کے سوا کوئی ولی اگرچہ حقیقی بھائی یا چچا یا ماں ایسے شخص سے کرے  
 تو وہ بھی محض باطل و مردود ہوگا اور باپ دادا بھی ایک ہی بار ایسا  
 نکاح کر سکتے ہیں دوبارہ اگر کسی دختر کا نکاح ایسے شخص سے کریں  
 گے تو ان کا کیا ہوا بھی باطل ہوگا۔ کل ذالک معروف فی کتب الفقہ  
 کالدر المختار وغیرہ من الاسفار (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۹۳) و ہو  
 تعالیٰ و رسولہ الاعلیٰ اعلم جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



مَسْئَلَةٌ :- از عبد الرحمن مرٹھوا پوسٹ گنیش پور۔ ضلع بستی  
مہر کم سے کم کتنے کا ہو سکتا ہے ؟

الجواب :- مہر کی کم سے کم مقدار دس درہم چاندی ہے۔  
حدیث شریف میں ہے لا مہر اقل من عشرة دراهم اور قنوی  
عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۸۳ میں ہے اقل المہر عشرة دراهم  
اور دس درہم چاندی دو تولہ ساڑھے سات ماشہ کے برابر ہوتی  
ہے لہذا اتنی چاندی نکاح کے وقت بازار میں جتنی کی ملے کم سے کم اتنے  
روپے کا مہر ہو سکتا ہے اس سے کم کا نہیں ہو سکتا۔ وَهُوَ سَبْعُونَ  
وَتَعَالَى

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ :- از محمد حنیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
عورت سے اگر مہر معاف کرانے اور وہ معاف کر دے تو اس

طرح مہر معاف ہو جائے گا یا نہیں ؟ بینوا تو جروا  
الجواب :- عورت اگر ہوش و حواس کی درستگی میں راضی  
خوشی سے مہر معاف کر دے تو معاف ہو جائے گا۔ ہاں اگر مارنے  
کی دھمکی دے کر معاف کرایا اور عورت نے مارنے کے خوف سے  
معاف کر دیا تو اس صورت میں معاف نہیں ہوگا۔ اور اگر مرض الموت  
میں معاف کرایا جیسا کہ عوام میں رائج ہے کہ جب عورت مرنے لگتی  
ہے تو اس سے مہر معاف کراتے ہیں تو اس صورت میں ورثہ کی  
اجازت کے بغیر معاف نہیں ہوگا۔ در مختار مع شامی جلد دوم ص ۳۱۸  
میں ہے۔ صحیح حطہا اور اسی کے تحت ردالمحتار میں ہے۔

لا بد من رضاها ففي هبة الخلاصة خوفها يضرب حتى وهبت  
مهرها لم يصح لوقاد على الضرب۔ وان لا تكون مريضة مرض



الموت اه۔ ملخصاً اور فتاویٰ عالم گیری جلد اول مصری ص ۲۹۳  
میں ہے لا بد من صحة حطها من الرضی لو كانت مكرهة لم یصح  
ومن ان لا تكون مریضة مرض الموت هكذا فی البحر الرائق۔ هذا ما  
عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مسئلہ جمعہ از نذات پوسٹ و مقام چیترا۔ ضلع بستی  
زید نے تقریباً ایک سال کی عمر میں اپنی دادی کا دودھ پیا تو زید  
کا نکاح اپنے حقیقی چچا کی بیٹی سے جائز ہے یا نہیں ؟  
اجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کا اس لڑکی سے نکاح کرنا  
ناجائز اور حرام ہے اس لئے کہ دودھ پینے والے پر رضاعی ماں  
کے نسبی اور رضاعی اصول و فروع سب حرام ہو جاتے ہیں۔ فتاویٰ  
عالم گیری جلد اول مصری ص ۳۲ میں ہے۔ یحرم علی الرضیع ابواہ  
من الرضاع و اصولہما و فروعہما من النسب و الرضاع جمیعاً لہذا  
اگر زید نے اس لڑکی سے نکاح کرنے کا ارادہ کیا ہو تو اسے روکا جائے  
اور اگر ہو چکا ہو تو اس نکاح کے حرام ہونے کا اعلان کیا جائے۔  
واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

یکم محرم الحرام ۱۳۸۶ھ  
مسئلہ :- از ابو الفہیم قادری موضع پورینہ بلندرام دین ڈیہ گوندہ  
رضاعی بھائی کی حقیقی بہن سے نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟ یعنی زید  
نے اپنی ممانی ہندہ کا دودھ پیا تو ہندہ کے لڑکے بکر کے ساتھ زید  
کی بہن سلمہ کا نکاح کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
الجواب :- صورت مستفسرہ میں بکر کے ساتھ سلمہ کا عقد کرنا



جائز ہے۔ درمختار میں ہے تحل اخت اخیہ رضاعاً کان یكون لاخیہ  
رضاعاً اخت نسبا ۱ھ۔ ملخصاً وهو تعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۹۸ھ

مسئلہ :- از عبد الغفار قادری موضع شکرولی پوسٹ علی پور۔ گونڈہ  
ایک شخص نے جوش کی حالت میں اپنی بیوی کا پستان منہ میں  
ڈال لیا، دودھ منہ میں اتر گیا اور اسے پی لیا تو کیا اس کی بیوی اس پر  
حرام ہوگئی اور نکاح ٹوٹ گیا۔؟ بینواتوجروا

الجواب :- مرد اپنی بیوی کا دودھ پی جائے تو اس کی بیوی اس  
پر حرام نہیں ہوتی اور نہ نکاح میں کوئی خلل پیدا ہوتا ہے۔ درمختار مع  
شامی جلد دوم ص ۲۱۴ میں ہے مص رجل ثدی زوجته لم تحرم۔  
۱ھ۔ لیکن بیوی کا دودھ پینا گناہ ہے لہذا شخص مذکور تو بہ کرے۔ ہذا  
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از رجب قاسم پیر اسمعیل پور پوسٹ فچپور۔ گونڈہ  
زید جو کہ نابالغ ہے اپنے باپ سے اجازت لئے بغیر اپنی بیوی ہند  
کو طلاق دیدی تو یہ طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- جب کہ زید نابالغ ہے تو اس کی بیوی ہندہ پر طلاق  
نہیں واقع ہوئی اور اپنے باپ سے اجازت لے کر دیتا تب بھی واقع  
نہ ہوتی اس لئے کہ نابالغ کی طلاق شرعاً صحیح نہیں ہوتی۔ فتاویٰ عالمگیری  
جلد اول مطبوعہ مصر ص ۳۳ میں فتح القدیر سے ہے لا یقع طلاق الصبی  
وان کان یعقل ۱ھ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب۔



کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ محرم الحرام سنہ ۱۳۸۹ھ

**مسئلہ :-** از حاجی یاد علی قصبہ مہنداول ضلع بستی  
ہندہ کے گھر والوں نے ایک طلاق نامہ مرتب کر کے اس کے  
شوہر زید کو مار پیٹ کر دھکی دے کر مجبور کیا اور طلاق نامہ پر دستخط  
کر لیا تو اس صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں اگر اکراہ شرعی پایا گیا یعنی زید  
کو کسی عضو کے کاٹے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا، اور  
اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا مگر زبان سے اس نے  
طلاق نہ دی نیت کی تو طلاق واقع نہ ہوئی اور اگر زبان سے طلاق دی یا اکراہ  
شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو طلاق واقع ہو گئی۔ فتاویٰ  
قاضی خان مع ہندیہ جلد اول ص ۲۲۱ میں ہے۔ رجل اکرہ بالضرب  
والحبس علی ان یکتب طلاق امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان  
فکتب امرأۃ فلانۃ بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأۃ  
لان الکتابۃ اقیمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ہہنا  
وفی السبازیۃ اکیرۃ علی طلاقہا فکتب فلانۃ بنت فلان طالق  
لم یقع اور کنز الدقائق میں ہے یقع طلاق کل زوج عاقل بالغ ولو  
مکرہا۔ بحر الرائق میں ہے قوله ولو مکرہا ای ولو کان الزوج مکرہا  
علی انشاء الطلاق لفظاً۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از غفور علی ساکن کٹری ضلع بستی  
بکرنے اپنی بیوی کے بارے میں یہ تحریر لکھی کہ اگر میں تم کو کسی قسم  
کی تکلیف دوں یعنی کھانے اور کپڑے میں یا میرے اندر ناموسی کی



شکایت پائی جاوے تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جاوے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا اس میں مجھے کوئی عذر نہیں ہے۔ تو در یافت طلب یہ امر ہے کہ اگر ان شرطوں میں سے کوئی بھی شرط پائی جائے تو کون سی طلاق پڑے گی۔؟

**الجواب :-** یہ تحریر کہ اگر میں تم کو کسی قسم کی تکلیف دوں الی آخرہ۔۔۔ تو یہ اقرار نامہ نہ سمجھا جائے بلکہ طلاق نامہ سمجھا جائے گا۔ بے کار بے اعتبار ہے۔ خانیہ میں ہے۔ ولو قال الزوج داه انکار اوقال كرده انكار لا يقع الطلاق وان نوى كانه قال لها بالعربية احبب انك طالق وان قال ذلك لا يقع وان نوى۔ والله تعالى اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ رجب ۱۳۷۸ھ

**مسئلہ :-** از شریف الدین ولد صغیر الدین کہاروں کا اڈا۔  
رائے بریلی۔ یوپی۔

زید کی اپنی والدہ سے گھریلو معاملہ میں کافی بحث ہوتی رہی۔ محض یہ بحث زید اور اسکی بیوی سے تعلق رکھتی تھی زید کی والدہ نے جب زید کی بیوی کا نام لیا کہ تیری بیوی تو ایسی۔ بس اتنی بات میں زید نے سخت غصے کی حالت میں کہا کہ بیوی اپنی ایسی کی تیسری میں گئی اور میں نے طلاق دی طلاق دی، طلاق دی۔ زید نے اس موقع پر بیوی کا نام نہیں لیا اور نہ ہی بیوی موقع پر موجود تھی۔ زید کی بیوی اپنے میکے میں تقریباً پندرہ یوم ہوئے گئی ہوئی ہے لہذا ایسی صورت میں طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے اپنی بیوی کا نام نہیں لیا مگر جب کہ اس نے یہ کہا کہ بیوی اپنی ایسی تیسری میں گئی اور میں نے طلاق دی تو قضاء و وقوع طلاق کا حکم کریں گے اس لئے کہ قرینہ یہ ہے



کہ اس نے اپنی بیوی ہی کو طلاق دی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم صفحہ ۲۰۷  
 میں ہے۔ چوں لفظ ازہمہ وجود اضافت تہی باشد آنگاہ بنگرند اگر اس  
 جاقرینہ باشد کہ باورائج تر ارادۃ اضافت ست قضاء حکم طلاق کنند۔  
 نظر الی الظاہر والله یتولی السرائر۔ اور غصہ میں بھی طلاق واقع  
 ہو جائے گی۔ بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی جاتی ہے البتہ اگر شدت  
 غیظ و جوش غضب اس حد کو پہنچ جائے کہ اس سے عقل زائل ہو جائے  
 خبر نہ رہے کہ کیا کہتا ہوں اور کیا زبان سے نکلتا ہے تو بیشک یہ صورت  
 ضرور مانع طلاق ہے اور اگر اس حالت کو نہ پہنچے تو صرف غصہ ہی  
 ہونا شوہر کو مفید نہیں طلاق واقع ہو جائے گی۔ وھو تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد الامجدی

۲۸۔ مُحَرَّمُ الْحَرَامِ سَنَۃً ۱۴۰۲ھ

مَسْئَلَةٌ :- از بہار الدین مقام نرائن پور۔ ضلع فیض آباد۔  
 زید نے اپنی بیوی کے بارے میں ایک کارڈ پر طلاق نکھو کر موش  
 و جو اس کی دستگی میں اس پر دستخط کیا اور دو گواہوں نے بھی دستخط  
 کئے زید کی ماں کو اس بات کا علم ہوا تو وہ زید پر ناراض ہوئی تو اس  
 نے کارڈ کو پھاڑ دیا اور کہتا ہے کہ طلاق نہیں پڑی تو اس صورت میں  
 زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جروا۔

الجواب :- صورت مستفسرہ میں زید کی بیوی پر طلاق واقع ہوگی۔  
 رد المحتار جلد دوم صفحہ ۴۲۹ پر ہے لوقال للکاتب اکتب طلاق امراتی کان

اقراراً بالطلاق۔ واللہ تعالیٰ اعلم جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ :- عبد الغفور نعیمی کھر گوپور۔ ضلع گونڈہ  
 شوہر اگر طلاق نہ دے اور لڑکی کے ماں باپ کچری سے طلاق نامہ



لکھو ایس تو وہ طلاق قابل قبول ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا۔  
**الجواب**:- کسی کی بیوی کے لئے کچھری کے حکام کی طلاق ہرگز قابل  
 قبول نہیں کہ طلاق دینے کا اختیار شوہر کو ہے نہ کہ حکام کو حدیث شریف  
 میں ہے الطلاق لمن اخذ بالساق هذا ما عندی وهو اعلم بالصواب

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۷ ارجمادی الاونی سنہ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ**:- عبدالمعید صوفی موضع پوکھر بھٹواڈا کچانہ تتری بازار سستی  
 ہندہ بکلف بیان کرتی ہے کہ میرے شوہر نے رات میں مجھے پانچ  
 چھ طلاق دی ہے اور شوہر بھی حلف کے ساتھ بیان کرتا ہے کہ میں نے  
 طلاق نہیں دی ہے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیان  
 فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب**:- شوہر نے اگر واقعی تین طلاق دیدی ہے تو اس کی  
 عورت ہندہ اس پر حرام ہوگئی بغیر حلالہ کے دوبارہ وہ اس کے نکاح  
 میں نہیں آسکتی قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى  
 تنكح زوجا غيره (پ ۱۳۷) اور طلاق دے کر شوہر کا انکار کرنا خدا  
 تعالیٰ کے یہاں کچھ فائدہ نہ دے گا بلکہ وہ زانی ہوگا اور سخت عذاب میں  
 مبتلا ہوگا لیکن صرف عورت کے بیان سے طلاق ثابت نہ ہوگی تاوقتیکہ  
 شوہر اقرار نہ کرے۔ اور اس معاملہ میں عورت کی قسم فضول ہے اس  
 لئے کہ وہ مدعیہ ہے اور مرد کی قسم معتبر ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں  
 ہے۔ البینة علی المدعی والیمین علی من انکر لیکن عورت کو اگر  
 یقین ہے کہ وہ تین طلاقیں دے چکا ہے تو جس طرح بھی ممکن ہو پیسہ وغیرہ  
 دے کر اس سے رہائی حاصل کرے۔ اور اگر وہ اس طرح بھی نہ چھوڑے  
 تو عورت اسے اپنے اوپر قابو نہ دے۔ اور اگر یہ بھی ممکن نہ ہو تو کبھی



اپنی خواہش سے اس کے ساتھ میاں بیوی جیسا تعلق نہ قائم کرے ورنہ مرد کے ساتھ وہ بھی سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوگی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۱ھ

**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد ادریس موضع تینواں تحصیل ہریا۔ بستی زید نے اپنی بیوی ہندہ کو حالت حمل میں تین طلاق دے دی تو طلاق کب واقع ہوگی اور کتنے دنوں کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے۔ ؟  
**الجواب :-** جس وقت زید نے طلاق دی اسی وقت حالت حمل میں فوراً طلاق واقع ہوگی بچہ پیدا ہونے کے بعد دوسرا نکاح کر سکتی ہے کہ اس کی عدت وضع حل ہے۔ پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے۔ وَأُولَاتُ الْأَحْمَالِ أَجَلُهُنَّ أَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمُ۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد عبداللہ محلہ ڈیہہ پور کھیری۔  
حلالہ کرنے والے مرد و عورت سے کیا کسی جنبی شخص کو یہ حق حاصل ہے کہ وہ ان سے یہ دریافت کرے کہ تم دونوں نے بعد نکاح ہمبستری کی ہے یا نہیں؟ بیٹو تو جوڑو۔

**الجواب :-** چونکہ حلالہ میں شوہر ثانی کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ قرآن و حدیث اور فقہ سے ثابت ہے اور اس زمانہ میں لوگ اپنی جہالت سے صرف نکاح ہی کرنے کو حلالہ سمجھتے ہیں جیسا کہ تجربہ ہے۔ اس لئے شوہر ثانی کو چاہئے کہ ذمہ دار افراد سے ہمبستری کرنے کا ذکر کر دے تاکہ لوگوں کو حلالہ کی صحت پر یقین ہو جائے۔ اگر شوہر ثانی نے بیان نہیں کیا تو نکاح خواں پر لازم ہے کہ شوہر اول کے ساتھ نکاح پڑھانے سے



پہلے حلالہ کی صحت کے بارے میں تحقیق کرے لیکن شوہر ثانی کو بہتری  
 کرنے کے بارے میں عام لوگوں سے بیان نہیں کرنا چاہئے اور عام  
 لوگوں کو اس سے دریافت بھی نہیں کرنا چاہئے۔ کہ ان لوگوں کو کوئی  
 ضرورت نہیں ہذا ماظہری والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ جل جلالہ وصلی اللہ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ صفر المظفر ۱۳۸۶ھ

**مسئلہ :-** از عبد الرحمن مرٹھوا۔ پوسٹ گمشد پور۔ ضلع بستی  
 زید کو اقرار ہے کہ ہم نے طلاق دی ہے مگر وہ کہتا ہے کہ ہم کو یاد  
 نہیں کہ دو طلاق دی ہے یا تین۔ البتہ ایک شخص کا بیان ہے کہ اس نے  
 تین طلاق دی ہے تو اس صورت میں دو طلاق مانی جائے یا تین۔  
**الجواب :-** جب کہ اس بات میں شک ہے کہ دو طلاق دی ہے  
 یا تین۔ تو اس صورت میں دو ہی طلاق مانی جائے گی جیسا کہ در مختار مع  
 شامی جلد دوم ص ۱۵۲ میں ہے۔ لوشک اطلاق واحد او اکثر مبنی  
 علی الاقل۔ اور ایک شخص کی گواہی سے تین کا حکم نہ کیا جائے گا۔ تا  
 وقتیکہ دو عادل گواہوں سے اس کا ثبوت نہ ہو۔ البتہ اگر شوہر کو تین  
 طلاق دینا یاد ہے مگر وہ حلالہ سے بچنے کے لئے اس طرح کا بیان دیتا  
 ہے تو وہ زنا کار مستحق عذاب نار ہوگا۔ ہذا ما عندی وهو اعلم  
 بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از سخاوت علی ساکن ہر دی پوسٹ بکھرا بازا۔ بستی  
 زید اپنی بیوی ہندہ بدخولہ سے کسی بات پر جھگڑ رہا تھا اور اس نے  
 اسی درمیان اپنی بیوی سے یہ بھی کہا کہ خدا کی قسم میں تجھے طلاق دے



دوں گا۔ دے دوں گا، دے دوں گا اور چوتھی مرتبہ اس نے کہا جا میں نے تھے طلاق دے دیا تو ہندہ پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں؟ بینوا تو جزا الجواب ہے۔ صورت مسئلہ میں ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی رجعت کر سکتا ہے۔ نکاح کی ضرورت نہیں اور بعد عدت اس کی مرضی سے دوبارہ نکاح کر سکتا ہے۔ -  
 حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی المنیریۃ سئل فی رجل قال لزوجتہ روحی طالق هل تطلق طلاقاً رجعیاً ام بائناً واذ اقلتم تطلق رجعیاً فما الفرق بینہ وبین ما اذا اقتصر علی قولہ روحی ناویا بہ الطلاق حیث افتیتہ بانہ بائن اجاب بانہ فی قولہ روحی طالق معناہ روحی بصفة الطلاق فتوقع بالصریح بخلاف روحی فان وقوعہ بلفظ الکناۃ۔ (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۵۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

حلالہ الدین احمد الامجدی

۲۵ شوال ۱۴۰۲ھ

مسئلہ - مسئلہ مولوی  
 ضلع بستی

زید اپنی غیر بدخولہ بیوی کے بارے میں چاہتا تھا کہ وہ بکر کے یہاں نہ جائے لیکن وہ مانتی ہی نہیں تھی۔ آخر زید کو غصہ آگیا اور اس نے کہا اگر اب وہ بکر کے یہاں گئی تو اس پر طلاق۔ پھر ایک اور پھر ایک طلاق لڑکی کے باپ نے کہا زید کو ہمارے یہاں سے روکنے کا اختیار نہیں ہے جب اس کے یہاں جلنے کی تہ روگے گا اس بنا پر لڑکی بکر کے یہاں ایک شادی میں گئی۔ تو اس پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں، اور واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ کیا زید اسے دوبارہ اپنے نکاح میں







## مسئلہ ۲

صلح بستی۔ یوپی

زید جو اکثر شراب پیتا تھا اس کی بیوی ہندہ مر گئی۔ اس نے زینب کو نکاح کا پیغام دیا جو ایک بیوہ عورت ہے اور عدت وفات گزار چکی ہے۔ زینب نے کہا آپ شراب پیتے ہیں اس لئے میں آپ سے نکاح نہیں کروں گی۔ زید نے کہا اب میں کبھی شراب نہیں پیوں گا۔ زینب نے کہا تو میں اسی شرط کے ساتھ آپ سے نکاح کروں گی کہ اگر آپ نے شراب پی تو مجھے اپنے آپ کو طلاق دینے کا اختیار ہوگا۔ زید نے اس کو منظور کیا۔ پھر عقد کے وقت اس طرح ایجاب و قبول ہوا کہ نکاح پڑھانے والے نے زید سے کہا کہ میں نے زینب بنت عبد اللہ کو بوض ڈھائی ہزار روپے مہر کے آپ کی نکاح میں اس شرط پر دیا کہ اگر آپ پھر شراب پیں تو زینب کو اپنے اوپر طلاق بائن واقع کرنے کا اختیار ہوگا۔ زید نے کہا میں نے اس شرط پر زینب کو اپنے نکاح میں قبول کیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اگر زید پھر شراب پیے تو زینب اپنے اوپر طلاق بائن واقع کر سکتی ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زینب کو جس مجلس میں علم ہو کہ زید نے شراب پی ہے اسی مجلس میں اس کو اپنے اوپر طلاق واقع کرنے کا اختیار ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۲۶ پر بحوالہ ردالمحتار تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عقد میں شرط کی اور ایجاب عورت یا اس کے وکیل نے کیا مثلاً میں نے اپنے نفس کو یا اپنی فلاں موکلہ کو اس شرط پر تیرے نکاح میں دیا۔ مرد نے کہا میں نے اس شرط پر قبول کیا تو تنفیض طلاق ہو گئی۔ شرط پائی جائے تو عورت کو جس مجلس میں علم ہوا اپنے کو طلاق دینے کا اختیار ہے انتہی



بالفاظہ۔ ہذا ما عندی وهو عالم بالصواب

کتبہ انوار احمد قادری

**مسئلہ :-** از عبدالرشید خاں پان دوکان۔ دھنگی ڈیہہ جمشید پور بہار  
 زید نے کہا اگر میں نے ہندہ کے علاوہ کسی عورت سے نکاح کیا تو  
 اس کو تین طلاق۔ اب ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت سے نکاح  
 کرنے کی کوئی صورت ہے تو قرآن و حدیث کی روشنی میں مدلل تحریر فرمایا  
**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں ہندہ کے علاوہ کسی دوسری عورت  
 سے نکاح کرنے کی صورت یہ ہے کہ فضولی یعنی جس کو زید نے نکاح کا وکیل  
 نہ کیا ہو بغیر اس کے حکم کے کسی عورت سے نکاح کر دے اور جب اسے  
 خبر پہونچے تو زبان سے نکاح کو نافذ نہ کرے بلکہ کوئی ایسا کام کرے جس  
 سے اجازت ہو جائے مثلاً مہر کا کچھ حصہ یا کل اس عورت کے پاس بھیج  
 دے۔ یا اس کے ساتھ جماع کرے یا شہوت کے ساتھ ہاتھ لگائے یا بوسہ  
 لے یا لوگ مبارکباد دیں تو خاموش رہے تو اس طرح نکاح ہو جائے گا  
 اور طلاق نہ پڑے گی۔ (بہار شریعت حصہ ہشتم مطبوعہ دہلی ۱۳۱۵ھ)

بحوالہ رد المحتار۔ خیر یہ (وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاولیٰ سنہ ۱۳۰۲ھ

**مسئلہ :-** از محمد سمیع مدد بھیک پوسٹ مدو بازار ضلع گونڈہ  
 ہندہ کی شادی زید سے ہوئی تھی لیکن زید نامرد ہے۔ اب ہندہ  
 طلاق چاہتی ہے لیکن زید نہیں دیتا ہے۔ لہذا اس صورت میں ہندہ کیا

کے ؟  
**الجواب :-** اگر شوہر عورت سے پہلے ہمبستر ہوا مگر اس پر قادر



نہ ہوا تو وہ نامرد ہے۔ اس کی عورت کے لئے یہ حکم ہے کہ اگر وہ تفریق چاہے ضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے پاس دعویٰ کرے جب عالم کو ثابت ہو جائے کہ فی الواقع شوہر نے قدرت نہ پائی تو وہ شوہر کو علاج و معالجہ کے لئے ایک سال مکمل کی ہمت دے اور اس مدت میں عورت شوہر سے جدا نہ رہے۔ اگر سال گزرنے پر بھی قدرت نہ پائے تو عورت پھر دعویٰ کرے اور عالم پھر قدرت نہ پانے کا ثبوت لے۔ اگر ثابت ہو جائے تو عورت کو اختیار دے کہ چاہے اس شوہر کے ساتھ رہنا پسند کرے چاہے تفریق۔ اگر عورت بلا توقف تفریق پسند کرے تو عالم شوہر کو طلاق کا حکم دے اگر وہ طلاق نہ دے تو خود تفریق کر دے۔ پھر عورت چاہے تو دوسرا نکاح کرے۔ در مختار جلد دوم مع شامی ص ۵۹۲ میں ہے وجداتہ عنینا اجل سنتہ قمریۃ ورمضان وایام حیضہا منہا لامدۃ حجبہا وغیبتہا ومرضہ ومرضہا فان وطئ مرۃ فیہا والابانت بالتفریق من القاضی ان ابی طلاقہا یطلبہا و یطل حقہا لو وجد منہا دلیل اعراض بان قامت من مجلسہا او اقامہا اعوان القاضی او قام القاضی قبل ان تختار شیئاً بہ یفتی اہ۔ ملقطاً وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ربیع الآخر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از جمیل احمد یار علوی مقام بلوچیا۔ ضلع بستی ہندہ کا شوہر تقریباً پچیس برس سے گم ہے اس کی موت و زندگی کا کچھ پتہ نہیں ہے تو ہندہ دوسرے سے عقد کرنا چاہتی ہے اس کے لئے شرعاً کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

الجواب :- جس گمشدہ مرد کی موت و زندگی کا حال معلوم نہ ہو وہ مفقود النجر ہے۔ مفقود کی بیوی کے لئے مذہب حنفی میں یہ حکم ہے



کہ وہ اپنے شوہر کی عمر نوٹنے سے سال ہونے تک انتظار کرے اور امام ابن ہمام رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا مختار یہ ہے کہ شوہر کی عمر ستر سال ہونے تک انتظار کرے لقولہ علیہ السلام اعمار امتی ما بین الستین الی المسبعین مگر وقت ضرورت بلجہ مفقود کی عورت کو حضرت سیدنا امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے مذہب پر عمل کی رخصت ہے۔ ان کے مذہب کے مطابق مفقود کی عورت نضلع کے سب سے بڑے سنی صحیح العقیدہ عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ کرے وہ عالم اس کا دعویٰ سن کر چار سال کی مدت مقرر کرے۔ اگر مفقود کی عورت نے کسی عالم کے حضور فسخ نکاح کا دعویٰ نہ کیا اور بطور خود چار سال انتظار کرتی رہی تو یہ مدت حساب میں شمار نہ ہوگی بلکہ دعویٰ کے بعد چار سال کی مدت درکار ہے اس مدت میں اس کے شوہر کی موت و زندگی معلوم کرنے کی ہر ممکن کوشش کریں جب یہ مدت گزر جائے اور اس کے شوہر کی موت و زندگی نہ معلوم ہو سکے تو وہ عورت اسی عالم کے حضور استغاثہ پیش کرے اس وقت وہ عالم اس کے شوہر پر موت کا حکم کرے گا پھر عورت عدت و فوات گزار کر جس سنی صحیح العقیدہ سے چاہے نکاح کر سکتی ہے اس کے پہلے اس کا نکاح کسی سے جائز نہیں۔ واللہ تعالیٰ ورسولہ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۳۹۵ھ

(نوٹ) عورت مذکور نے اپنا دعویٰ ۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ کو حضرت شیخ العلماء علامہ غلام جیلانی صاحب قبلہ شیخ الحدیث کے سامنے پیش کیا حضرت نے اس کا دعویٰ سن کر شوہر کے انتظار و تلاش کے لئے چار سال کی مدت مقرر فرمادی ہے۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ محرم ۱۳۹۵ھ



چار برس سے زیادہ انتظار کر کے اور شوہر کی تلاش کے بعد حکم شرع کے مطابق مستغیثہ نے میرے روبرو اپنا معاملہ پیش کیا اور میں نے ماضی کے تمام کاغذات پتہ فتاویٰ اور اخباری نوٹسوں کا معائنہ کر کے آج بتاریخ ۳۰ شوال ۱۳۹۹ھ بمجر ۲۵ منٹ کے وقت دن میں مفتی دارالعلوم فیض الرسول حضرت مولانا مفتی جلال الدین احمد امجدی صاحب قبلہ مدظلہ العالی و مولوی سراج احمد صاحب ساکن بلہریا کی موجودگی میں از روئے شرع بحیثیت قاضی مستغیثہ کو یہ فیصلہ سنا دیا کہ اس کے شوہر کا انتقال ہو چکا اور تو بیوہ ہو چکی اب تجھ پر لازم ہے کہ یکم ذی القعدہ ۱۳۹۹ھ سے دس ربیع الاول ۱۴۰۰ھ تک چار مہینے دس دن عدت وفات گزارے اس کے بعد تو کسی شخص سے اپنا نکاح کر سکتی ہے۔

فقط واللہ تعالیٰ اعلم  
بند العیسیٰ الاعظمی عفی عنہ

۲۵ شوال ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از محمد سعید ہریا تحصیل قاص ضلع بستی

زید کی بیوی ہندہ نے اپنے شوہر کو چھوڑ کر دوسری جگہ بکر کے ساتھ چلی گئی قریب اٹھارہ ماہ بکر کے ساتھ رہنے کے بعد جب اسے بچہ پیدا ہوا تو زید نے اسے طلاق دی۔ اب ہندہ کی عدت طلاق پانے کے بعد کتنے دن کی ہے؟

الجواب :- جب کہ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو بچہ پیدا ہونے کے بعد طلاق دی تو اس کی عدت تین جنیس ہے۔ چاہے تین حیض تین چار سال کے بعد آئیں یا آٹھ دس سال کے بعد ہاں اگر پچپن سال کی عمر تک تین حیض نہ آئیں تو اس کی عدت عربی مہینہ سے تین ماہ ہے۔ اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے تو یہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے جس کی شریعت میں کوئی اہل نہیں۔



پارہ دوم رکوع ۱۲ میں ہے وَالْمُطَلَّاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ  
یعنی طلاق والی عورتیں اپنے آپ کو تین حیض تک (نکاح سے) روکے  
رہیں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ بِالصَّوَابِ  
جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۲ھ

سَئَلَهُ بِـ از مولوی عبدالحکیم پل کھائیں ڈاکخانہ کپتان گنج۔ بستی  
عورت کی عدت کتنی ہے؟ حوالہ کے ساتھ تحریر فرمائیں تو بہتر ہے۔  
الجواب :- بیوہ عورت اگر حاملہ نہ ہو تو اس کی عدت چار مہینہ  
دس دن ہے جیسا کہ قرآن شریف پارہ دوم رکوع ۱۴ میں ہے وَالَّذِينَ  
يَتَوَفَّوْنَ مِنْكُمْ وَيَذَرُونَ أَنْزَوْا جَايْتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ أَرْبَعَةَ أَشْهُرٍ  
وَاعْشْرَةَ اَوْرَقَتَاوَمِيْ عَالَمِ گِیرِی جلد اول مصری ص ۴۳ میں ہے عِدَّةُ  
الْحُرَّةِ فِي الْوَفَاةِ اَرْبَعَةٌ اَشْهُرٌ وَعَشْرَةٌ اَيَّامٌ سِوَاكَانَتْ مَدْخُولًا بِهَا  
اَوْ اَمْسَلَتْ اَوْ كَتَبَتْ بِهَا تَحْتَ مَسَلْمٍ صَغِيرَةٍ اَوْ كَبِيرَةٍ اَوْ اَسْتَمَتْ  
وَزَوْجَهَا حُرًّا وَعَبْدًا حَاضَتْ فِي هَذِهِ الْمُدَّةِ اَوْ لَمْ تَحْضِ وَلَمْ يَظْهَرْ  
حَبْلُهَا كَذَا فِي فَتْحِ الْقَدِيرِ ۱۵۔ اور حاملہ عورت کی عدت وضع حمل  
ہے خواہ وہ بیوہ ہو یا طلاق والی ہو اور خواہ وجوب عدت کے وقت  
حاملہ ہو یا بعد میں قرآن مجید پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَاُولَاتُ  
الْاِحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ اَوْرِدَا نَعِ الصَّنَائِعِ جلد سوم ص ۱۹۶  
میں ہے رَوَى عَنْ عَمْرِو بْنِ شَعِيبٍ عَنْ اَبِيهِ عَنْ جَدَّةٍ قَالَتْ يَا رَسُولَ  
اللَّهِ حَيْثُ نَزَلَ قَوْلُ تَعَالَىٰ وَاُولَاتُ الْاِحْمَالِ اَجَلُهُنَّ اَنْ يَضَعْنَ حَمْلَهُنَّ  
اِنَّهَا فِي الْمَطْلَقَةِ اَمْ فِي الْمَتَوَفَىٰ عَنْهَا زَوْجَهَا فَقَالَ رَسُولُ اللّٰهِ صَلَّى اللّٰهُ تَعَالَىٰ  
عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيهَا جَمِيعًا وَقَدْ رَوَتْ اِمَّ سَلْمَةَ رَضِيَ اللّٰهُ تَعَالَىٰ عَنْهَا  
اِنَّ سَبِيْعَةَ بِنْتَ الْحَارِثِ الْاِسْلَمِيَّةَ وَضَعَتْ بَعْدَ وِفَاةِ زَوْجِهَا بِبَضْعِ



وعشرين ليلة فامرها رسول الله صلى الله عليه وسلم بان تزوج  
 اهـ۔ اور قنوی قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۵۳۸ میں ہے فان  
 كانت المعتدة عن الطلاق او الوطأ عن شبهة او الموت حاملا  
 فعدها بوضع الحمل سواء كانت حاملا وقت وجوب العدة او جلت  
 بعد الوجوب اهـ اور طلاق والی مدخولہ عورت جس سے صحبت کر چکا اور  
 اگر نابالغہ یا آئسہ یعنی بچپن سالہ ہو تو اس کی عدت تین مہینہ ہے قرآن  
 عظیم پارہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے وَالشَّيْءُ يَأْتِيَنَّ مِنَ الْمَحِيضِ مِنْ  
 نِسَاءِ كَمَنْ ارْتَبْتُمْ فَعِدَّتُهُنَّ ثَلَاثَةُ أَشْهُرٍ وَالشَّيْءُ لَمْ يَحِيضْنَ۔  
 اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے۔ لو كانت المطلقة صغيرة أو أئسہ وهي  
 حرة فعدها ثلثة اشهر اهـ۔ اور طلاق والی مدخولہ عورت اگر حاملہ آئسہ اور  
 نابالغہ نہ ہو یعنی حیض والی ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض  
 تین ماہ تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں۔ قرآن پاک پارہ دوم  
 رکوع ۱۲ میں ہے۔ وَالْمَطْلُوقَةُ يَتْرَبُصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔ اور  
 قنوی عالم گیری میں ہے اذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً اور جیسا  
 او ثلثا او وقت الفرقة بينهما بغير طلاق وهي حرة ممن تبيض فعدتها  
 ثلثة اقراء سواء كانت الحرة مسلمة او كتابية كذا في السراج الوهاج  
 اهـ۔ اور اگر عورت کو ہمبستری اور خلوت صحیحہ کے پہلے طلاق دی گئی تو  
 اس کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی ہے  
 اور قرآن عظیم پارہ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ  
 الْمُؤْمِنَاتِ نَسْرًا طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ  
 تَعْتَدُونَهَا وَرَفْعِ الْقَدِيرِ فِيهِمْ هِيَ۔ الطلاق قبل الدخول لا  
 تجب فيه العدة اهـ وهو اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ :- از نبی رحم انصاری پوسٹ و مقام او بھانگن بستی  
ایک عورت کی شادی ہوئی۔ بچہ بھی پیدا ہوا۔ پھر کچھ دنوں بعد شوہر  
اول نے طلاق دے دی طلاق کے بعد تقریباً ڈیڑھ سال پر اس  
نے دوسری شادی کر لی۔ دوسرے شوہر کے یہاں تقریباً ساڑھے  
پچھ ماہ پر بچہ پیدا ہوا۔ عورت کہتی ہے کہ نکاح سے پہلے مجھ سے زنا کا گناہ  
ہوا تھا یہ بچہ دوسرے کا ہے تو اس معاملہ میں شرع کا کیا حکم ہے عورت  
مذکورہ کا دوسرا نکاح شرعاً درست ہوا تھا یا نہیں؟

الجواب :- صورت مستفسرہ میں عورت مذکور نے اگر عدت گزارنے  
کے فوراً بعد دوسرا نکاح کیا ہے تو وہ نکاح شرعاً منعقد ہو گیا اور لڑکا اگر  
نکاح کے بعد چھ ماہ سے زائد پر پیدا ہوا جیسا کہ سوال میں مذکور ہے  
تو وہ لڑکا شرع کے نزدیک شوہر ثانی کا ہے اور عورت کا یہ کہنا کہ بچہ  
دوسرے کا ہے شرعاً غلط ہے اس لئے کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
ہے۔ شرح وقایہ جلد دوم مجیدی ص ۱۲۵ میں ہے۔ اکثر مدۃ الحمل  
سنتان و اقلها ستۃ اشهر یعنی حمل کی مدت زیادہ سے زیادہ دو  
سال ہے اور کم سے کم چھ ماہ ہے اور درمختار مع شامی ص ۶۳۹ میں  
ہے اقلها ستۃ اشهر اجماعاً۔ یعنی تمام علماء کا اس بات پر اتفاق ہے  
کہ حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے۔ اور ہدایہ جلد ثانی ص ۴۰۹ میں ہے  
ان جاءت بہ الستۃ اشهر فصاعدیثبت نسبہ منہ یعنی اگر عورت چھ  
یا چھ ماہ سے زائد پر لڑکا لائے تو شرعاً لڑکا اسی شخص کا ہے کہ عورت جس  
کے نکاح میں ہے اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۷۹ میں ہے  
اذا تزوج الرجل امرأة فجاءت بالولد لاقل من ستۃ اشهر  
مندتن وجہا لریثبت نسبہ وان جاءت بہ لستۃ اشهر فصاعدا  
یثبت نسبہ منہ یعنی مرد نے کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت



نکاح کے وقت سے چھ مہینے سے کم پر لڑکا لائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ یا چھ ماہ سے زیادہ پر لائی تو شرع کے نزدیک لڑکا شوہر کا ہے۔ فتاویٰ قاضی خاں جلد اول ص ۵۲۹ پر ہے ان ولادت لستہ اشهر من وقت نکاح الثانی فالولد للثانی۔ یعنی اگر نکاح ثانی کے بعد چھ مہینہ پر بچہ پیدا ہوا تو بچہ شوہر ثانی کا ہے۔ اور اگر عورت سے زنا سرزد ہوا جیسا کہ مستفتی نے لکھا ہے تو عورت کو توبہ کرایا جائے نماز پڑھنے کی تاکید کی جائے اور دیگر کار خیر مثلاً قرآن خوانی اور میلاد شریف وغیرہ کرنے کی تلقین کی جائے۔ وَ  
اللہ تعالیٰ اعلم  
جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ رجب ۱۳۸۹ھ

سُئِلَ بِمَسْئَلَةٍ مَوْلَى

ضِلْعِ بَسْتِي

کسی کی منکوحہ عورت اگر اپنے شوہر سے فرار ہو کر کئی سال تک ادھر ادھر بھٹکتی رہے پھر اس کو لڑکا پیدا ہو تو وہ شوہر ہی کا قرار دیا جاتا ہے یہ بات لوگوں کی سمجھ میں نہیں آتی کہ ایسی صورت میں وہ لڑکا شوہر ہی سے پیدا ہوا ہو بہت بعید بات ہے۔ اطمینان بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اس مسئلہ کو سمجھاتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ رب عزوجل نے بچہ پر رحمت کے لئے اثبات نسب میں ادنیٰ بعید سے بعید اور ضعیف سے ضعیف احتمال پر نظر رکھی کہ آخر امر فی نفسہ عند الناس محتمل ہے قطع کی طرف انہیں راہ نہیں۔ غایت درجہ وہ اس پر یقین کر سکتے ہیں کہ فلاں نے عورت سے جماع کیا۔ اس قدر اور بھی سہی



کہ اس کا نطفہ اس کے رحم میں گرا پھر اس سے بچہ اس کا ہونے پر کیونکر یقین ہوا؟ ہزار بار جماع ہوتا ہے نطفہ رحم میں گرتا ہے اور بچہ نہیں بنتا۔ تو عورت جس کے پاس اور جس کے زیر تصرف ہے اس میں بھی احتمال ہی ہے اور شوہر کہ دور ہو احتمال اس کی طرف سے بھی قائم ہے ممکن ہے کہ وہ طبی ارض پر قدرت رکھتا ہو کہ ایک قدم میں دس ہزار کو س جائے اور چلا آئے۔ ممکن کہ جن اس کے تابع ہوں۔ ممکن کہ صاحب کرامت ہو۔ ممکن کہ کوئی عمل ایسا جانتا ہو۔ ممکن کہ روح انسانی کی طاقتوں سے کوئی باب اس پر کھل گیا ہو۔ ہاں اتنا ضرور ہے کہ یہ احتمالاً عادتاً بعید ہیں۔ مگر وہ پہلا احتمال شرعاً و اخلاقاً بعید ہے۔ زنا کے پانی کے لئے شرع میں کوئی عزت نہیں تو بچے اولاد زانی نہیں ٹھہر سکتے۔ اولاد اس کی قرار پانا ایک عمدہ نعمت ہے جسے قرآن عظیم نے بلفظ بہہ تعبیر کیا کہ یٰھَبْ لِمَنْ بَشَاءَ ذَكَوْراً اَوْ زَانِیًّا بِمَنْ یَّهْوٰی نَفْسُکَ ۗ ذٰلٰکَ سَبْعٌ مِّنْ اٰیٰتِ الْکَرِیْمِ (مستحق غضب و سزا ہے نہ کہ مستحق بہہ و عطا ہذا ارشاد ہوا وللعاہر الحجر زانی کے لئے پتھر۔ تو اگر اس احتمال بعید از روئے عادت کو اختیار نہ کریں۔ بے گناہ بچے ضائع ہو جائیں گے کہ ان کا کوئی باپ مری، معلم پرورش کنندہ نہ ہوگا۔ لہذا ضرور ہوگا کہ دو احتمال باتوں میں کہ ایک کا احتمال عادتاً قریب اور شرعاً و اخلاقاً بہت بعید سے بعید۔ اور دوسری کا احتمال عادتاً بعید اور شرعاً و اخلاقاً بہت قریب سے قریب۔ اسی احتمال ثانی کو ترجیح بخشیں۔ اور بعد عادی کے لحاظ سے بعد شرعی و اخلاقی کو کہ اس سے بدرجہا بدتر ہے۔ اختیار نہ کریں اس میں کون سا خلاف عقل و درایت ہے بلکہ اس کا عکس ہی خلاف عقل و شرع و اخلاق و رحمت ہے۔ لہذا عام حکم ارشاد ہوا کہ الولد للفراش و للعاہر الحجر لہذا اگر زید اقصیٰ مشرق میں ہے اور ہندہ منہائے



مغرب میں اور بذریعہ وکالت ان میں نکاح منعقد ہوا ان میں بارہ ہزار میل سے زیادہ فاصلہ اور صد ہا دریا پہاڑ سمندر حائل ہیں اور اسی حالت میں وقت شادی سے پچھ مہینے بعد ہندہ کے بچہ ہوا بچہ زید ہی کا ٹھہرے گا اور مجہول النسب یا ولد الزنا نہیں ہو سکتا در مختار میں ہے قد اکتفوا بقیام الفراش بلاد دخول ڪتزوج المغربی بمشرقیۃ بیتھما سنۃ فولدت لستۃ اشھر مذتزوجھا لتصورۃ کرامۃ واستخدماً فتح۔ رد المحتار میں ہے قولہ بلاد دخول المراد نقیہ ظاہرا والا فلا بد من تصورۃ وامکانہ فتح القدر میں ہے والتصور ثابت فی المغربیۃ لثبوت کرامات الاولیاء والا استخدامات فیكون صاحب خطوۃ اوجنی۔ صحیحین میں ام المؤمنین صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے ہے۔ کان عتبۃ بن ابی وقاص (ای الکافر المیت علی کفرہ) عہد الیٰ اخیه سعد بن ابی وقاص رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان ابن ولیدۃ زمعۃ منی فاقبضہ الیک (ای کان زنی بہانی الجاہلیہ فولدت قاوصی احناۃ بالولد) فلما کان عام الفترۃ اخذہ سعد فقال انہ ابن اخی وقال عبد ابن زمعۃ اخی ابن ولیدۃ ابی ولد علی فراشہ فقال رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم هولک یا عبد بن زمعۃ الولد للفراش و للعاهر الحجر و فی روایۃ وهو اخوک یا عبد بن زمعۃ من اجل انہ ولد علی فراش ابیک اھ مختصراً مزیداً ما بین الہلالین (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۸۹) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

انوار احمد تدریسی

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

مسئلہ :- ازہر علی ساکن پورینہ ضلع بستی

زید نے اپنی بیوی ہندہ کے ساتھ تقریباً ۲۲ بجے دن میں بکر کو



جو غیر محرم تھا اپنے مکان میں پایا دریا خالے کہ بکر کھڑا تھا۔ معلوم نہیں کہ بکر ہندہ کے ساتھ کتنے عرصہ سے تھا۔ اتفاقاً اسی روز مکان پر زید اور اس کے گھر والوں میں سے کوئی نہ تھا۔ عرصہ کے بعد زید کہیں سے آیا۔ یہ حرکت شنیعہ دیکھا فوراً بکر مکان سے نکل کر چلا گیا تو زید نے اسی وقت اپنی ہندہ کو مکان سے نکال دیا پھر چند روز کے بعد اپنی بیوی کو طلاق مغلظہ دے دی۔ ایسی حالت میں زید کو تین حیض تک نان و نفقہ دینا ہو گا یا نہیں؟ اور مہر پورا دینا پڑے گا یا نہیں؟ اور بکر کے لئے شریعت کا کیا حکم؟

**الجواب :-** صورت مسئولہ میں زید پر عورت کے زمانہ عدت کا نفقہ لازم ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۴۹۴ میں ہے المعتدة عن الطلاق تستحق النفقة والسكنى كذا في فتاویٰ قاضی خان۔ اور بہار شریعت میں ہے کہ جس عورت کو طلاق دی گئی ہے بہر حال عدت کے اندر نفقہ پائے گی۔ اہ اور زید پر پورے مہر کی ادائیگی بھی لازم ہے۔ اور بکر نامحرم عورت کے ساتھ تنہائی اختیار کرنے کے سبب سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ وهو تعالى اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۳۹۷ھ

**سئلہ :-** از ایم۔ ۱۔ ۱۔ ۲۔ ۱۔ ۱۔ وی۔ سی روڈ قاضی بلڈنگ ماہم بمبئی ۱۶ (بہار اشتر)

(۱) ————— علار الدین کی زوجہ رئیسہ خاتون عرصہ دو سال سے اپنے شوہر سے علیحدگی اختیار کر کے اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور نہ تو وہ طلاق لینا چاہتی ہے اور نہ ہی علار الدین کے گھر آکر اس کے ساتھ ازدواجی زندگی گزارنا چاہتی ہے بلکہ وہ علیحدہ رہ کر اپنا نان و نفقہ



طلب کرتی ہے۔ تو کیا ایسی صورت میں علار الدین پر رئیسہ خاتون کا نان و نفقہ واجب ہے؟

مذکورہ رئیسہ خاتون سے علار الدین کے چار بچے ہیں جو ۱۹ اور ۵ سال کی عمر کے درمیان ہیں۔ وہ بچے نہ اپنی ماں کے پاس رہنا چاہتے ہیں اور نہ اس سے ملنا چاہتے ہیں۔ رئیسہ خاتون کا اصرار ہے کہ علار الدین ان بچوں کو ہر پندرہ یوم پر ایک بار لاکر اس سے ملاقات کروادیا کرے تو کیا شرعاً علار الدین پر بچوں کو لے جا کر ہر پندرہ یوم میں ان کی ماں سے ملنا واجب ہے؟

**اجواب :-** (۱) \_\_\_\_\_ طلاق واقع کرنے کے لئے عورت کا طلاق چاہنا ضروری نہیں ہے۔ لہذا اگر علار الدین چاہے تو اپنی بیوی رئیسہ خاتون کو طلاق دے سکتا ہے اگرچہ وہ طلاق لینا نہیں چاہتی ہے اور رئیسہ خاتون جو اپنے میکہ جا بیٹھی ہے اور شوہر کے یہاں آنے سے انکار کرتی ہے تو اس کی دو صورتیں ہیں۔ اگر وہ کہتی ہے کہ جب تک مہر معجل نہیں دو گے نہیں جاؤں گی تو میکے میں رہتے ہوئے بھی اس صورت میں وہ نفقہ کی مستحق ہے۔ اور اگر علار الدین مہر معجل ادا کر چکا ہے یا مہر معجل تھا ہی نہیں یا رئیسہ خاتون مہر معاف کر چکی ہے تو ان تمام صورتوں میں جب تک کہ وہ شوہر کے مکان پر نہ آئے شوہر پر اس کا نان و نفقہ واجب نہیں تھا وی عالم گیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۸۵ میں ہے ان کان الزوج قد طالبها بالنقلۃ فان لم تمتنع عن الانتقال الی بیت الزوج فلها النفقۃ فاما اذا امتنعت عن الانتقال فان کان الامتناع بحق بان امتنعت لستوها فی مہرها فلها النفقۃ واما اذا کان الامتناع بغير حق بان کان اوفاها المہر او کان المہر مؤجلا او وبتہ منہ فلا نفقۃ لہا کذا فی المحیط اھ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ صورت مسئولہ میں علار الدین پر ہر پندرہ یوم میں بچوں



کو لے جا کر ان کی ماں ریمسہ خاتون سے اس کے میکے میں ملاقات کرانا  
 شرعاً واجب نہیں۔ البتہ ماں اور بچے اگر ایک دوسرے سے ملنا چاہا  
 تو علماء الدین ان کو منع نہ کرے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ ورسولہ  
 الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ربيع الآخر ۱۳۲۲ھ

**مسئلہ**۔ از ہارون رشید سائیکل دوکان مہراج گنج ضلع بستی  
 زید کا کہنا ہے کہ قرآن کی قسم شرعی نہیں ہے۔ لہذا قرآن کی قسم شرعی

ہے یا نہیں۔ تحریر فرمایا میں۔

**الجواب**۔ قرآن کی قسم پہلے متعارف نہ تھی اس لئے شرعی نہ تھی

جیسا کہ صاحب ہدایہ نے اس کی تفسیر میں فرمایا ہے۔ لکن غیر متعارف  
 لیکن اب اس کی قسم متعارف ہے اس لئے قرآن پاک کی قسم بھی جمہور  
 کے نزدیک شرعی قسم ہے اور اس پر شرعی قسم کے احکام مرتب ہوں گے  
 عمدة الرعایہ، درمختار اور فتح القدیر میں ہے لایخفی ان الحلف  
 بالقرآن الان متعارف فیکون یمیناً اھ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
 قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی الاصل لو قال والقرآن لایکون یمیناً  
 ذکرہ مطلقاً والمعنی فیہ وھو ان الحلف بہ لیس بمتعارف فصار کقولہ  
 وعلم اللہ وقد قیل ہذا فی زمانہر اما فی زماننا فیکون یمیناً وبہ  
 نافذ ونامر و نعتقد و نعتقد وقال محمد بن مقاتل الرازی لو حلف  
 بالقرآن یكون یمیناً وبہ اخذ جمہور مشائخنا رحمہم اللہ تعالیٰ کذا  
 فی المضمات اھ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ قرآن کی قسم، کلام اللہ کی قسم، ان الفاظ سے بھی قسم ہو جاتی ہے

انتہی بالفاظہ (بہار شریعت ص ۱۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب  
 کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از اوج محمد چھاؤنی بازار صلح بستی۔  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے خوش طبعی میں صلح کے وقت قسم کھایا  
 تھا کہ اب میں تم کو ماروں پیٹوں گا نہیں۔ ہندہ کی چند غلطیوں پر زید نے  
 ہندہ کو مارا پیٹا۔ لہذا صورت مذکورہ میں قسم ٹوٹی یا نہیں؟ اگر قسم ٹوٹی تو اسکا  
 کفارہ کیا ہے؟ مستقبل میں ہونے والی باتوں پر بغیر جانے ہوئے قسم  
 کھانے والے پر شرع کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** زید نے اگر ایسے لفظوں کے ساتھ قسم کھائی تھی جو  
 عند الشرع قسم ہے پھر اس کے خلاف کیا یعنی اپنی قسم توڑ دی تو اس پر کفارہ  
 لازم ہو گیا۔ قسم کا کفارہ یہ ہے کہ غلام آزاد کرے یا دس مسکینوں کو صبح و شام  
 دونوں وقت پیٹ بھر کھانا کھلائے یا ان کو کپڑا پہنائے یعنی یہ اختیار ہے  
 کہ ان تینوں باتوں میں سے جو چاہے کرے اور اگر ان تینوں میں سے کسی  
 ایک پر بھی قادر نہ ہو تو پے در پے تین روزے رکھے جیسا کہ پارہ ہفتم  
 رکوع اول میں ہے فَكَفَّارَتُهُ اِطْعَامُ عَشْرَةِ مَسَاكِينٍ مِنْ اَوْسَطِ  
 مَا تَطْعَمُونَ اَهْلِيكُمْ اَوْ كِسْوَتُهُمْ اَوْ تَحْرِيرُ رَقَبَةٍ۔ فَمَنْ لَمْ يَجِدْ فَصِيَامُ  
 ثَلَاثَةِ اَيَّامٍ۔ اور درمختار میں ہے وكفارتہ تحریر رقبتہ او اطعام عشرۃ  
 مساکین او کسوتہم بہا یا ستر عامۃ البدن وان عجز عنها کھا وقت الاداء  
 صیام ثلثۃ ایام ولاء اہ ملخصاً۔ اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے فان لم یقدار  
 علی احد هذه الاشياء الثلثة صام ثلثۃ ایام متتابعات کذا فی السراج الوہاج  
 اہ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ صفر المظفر سنہ ۱۴۲۰ھ

**مسئلہ :-** مسئلہ جمعہ در منہار ساکن تنواں صلح بستی  
 زید نے اپنی بیوی ہندہ سے کہا کہ اگر آج سے تو گوشت کھائے تو



سور کا گوشت کھائے۔ تو اب ہندہ گوشت کھا سکتی ہے یا نہیں؟ اور کھانے کی صورت میں کفارہ لازم آئے گا یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مستولہ میں زید کا قول ہندہ کے لئے شرعاً قسم نہیں اس لئے ہندہ گوشت کھا سکتی ہے اور گوشت کھانے کے سبب ہندہ پر کسی طرح کا کفارہ نہیں لازم آئے گا البتہ زید توبہ کرے کہ اس طرح کا جملہ شخصی مسلمان کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الالمجدی

۱۸ ربیع الآخر ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ :-** از نور محمد مستری و بندھوشاہ و ارثی ہریاچندرسی ضلع گونڈہ ہندہ نے قسم کھائی کہ اگر میں اس گھر میں اس دروازہ پر آؤں تو اپنے باپ سے منہ کالا کروں کچھ عرصہ بعد آئی پھر قسم کھائی کہ ان کے دروازہ پر آؤں تو سور کا گوشت کھاؤں۔ کچھ ہی عرصہ بعد پھر آئی تو کیا عند الشرع یہ قسم ہوئی یا نہیں؟ دین میں ہندہ مجرم ہوئی کہ نہیں؟ اس کے ساتھ مسلمانوں کو کیا کرنا چاہئے؟

**الجواب :-** ہندہ پر توبہ و استغفار لازم ہے مگر کفارہ واجب نہیں اس لئے کہ یہ شرعاً یمن منقذہ نہیں ہے بہار شریعت حصہ نہم ص ۲۰ میں مبسوط کے حوالہ سے۔ کسی نے کہا اگر اس کو کھاؤں تو سور کھاؤں یا مردار کھاؤں (شرعاً) قسم نہیں ہے یعنی کفارہ لازم نہ ہوگا۔ وتعالیٰ وسبحانہ اعلم بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الالمجدی

۱۳ ربیع الاول ۱۳۹۷ھ

**مسئلہ :-** از کریم بخش مونی ٹنڈوا پوسٹ بھنگا ضلع بہراپور۔ ایک صاحب کہتے ہیں کہ ہم محرم کے تعزیہ کی منت مانے ہیں۔ اگر ہم تعزیہ نہیں رکھیں گے تو امام صاحب ہمارے لڑکے پر آجائیں گے تو تعزیہ کی



منت ماننا اور تعزیہ نہ رکھنے پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال  
کیسا ہے؟

**الجواب :-** تعزیہ کی منت ماننا سخت جہالت ہے اور تعزیہ نہ رکھنے  
پر امام صاحب کا کسی کے اوپر آنے کا خیال سراسر لغو ہے۔ اس قسم کی منتیں نہیں  
ماننی چاہتے اور مانی ہو تو پوری نہ کرے جیسا کہ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ  
رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ علم اور تعزیہ بنانے اور پیک بننے  
اور محرم میں بچوں کو فقیر بنانے اور بدھی پہنانے اور مرثیہ کی مجلس کرنے اور  
تعزیہ پر نیاز دلوانے وغیرہ خرافات جو روانص اور تعزیہ دار لوگ کرتے  
ہیں ان کی منت سخت جہالت ہے ایسی منت نہ ماننی چاہئے اور مانی ہو تو پوری  
نہ کرے۔ (بہار شریعت حصہ نہم ص ۲۵) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ جمادی الاخریٰ سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد فاروق نعیمی۔ سہنا گدہنا صلح گوندہ  
زید نے بکر سے کہا ہمارے یہاں دعوت ولیمہ میں ضرور آئیے گا۔ بکر  
نے قسم کھا کر کہا کہ میں ضرور آؤں گا انشاء اللہ۔ پھر وہ دعوت ولیمہ میں نہیں آیا۔  
تو اس پر قسم کا کفارہ لازم ہو یا نہیں؟

**الجواب :-** اگر قسم کھانے کے ساتھ اس نے متصلاً انشاء اللہ کہا تو اس  
صورت میں اس پر کفارہ لازم نہیں ہوا۔ اور اگر کچھ وقفہ کے بعد کہا تو لازم  
ہو گیا۔ ہدایہ اولین ص ۲۶۳ میں ہے۔ من حلف علی یمین وقال انشاء اللہ  
متصلاً یمینہ فلا حنث علیہ لقولہ علیہ السلام من حلف علی یمین وقال  
انشاء اللہ فقد برنی یمینہ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از تاج محمد ایٹمی رام پور۔ نضلع گونڈہ۔ متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف۔

بعض عورتیں لڑکوں کے ناک اور کان چھدوانے اور ان کے سروں پر چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں تو اس طرح کی منت ماننا کیسا ہے ؟

**الجواب :-** اس طرح کی منت ماننا جہالت ہے۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "بعض جاہل عورتیں لڑکوں کے ناک کان چھدوانے اور بچوں کو چوٹیاں رکھنے کی منت مانتی ہیں اور طرح طرح کی ایسی منتیں مانتی ہیں جن کا جواز کسی طرح ثابت نہیں۔ اولاً ایسی واہیات منتوں سے بچیں اور مانی ہوں تو پوری نہ کریں اور شریعت کے معاملہ میں اپنے لغو خیالات کو دخل نہ دیں نہ یہ کہ ہمارے بڑے بوڑھے یوں ہی کرتے آئے ہیں اور یہ کہ پوری نہ کریں گے تو بچہ مر جائے گا: بچہ مرنے والا ہوگا تو یہ ناجائز منتیں بچا نہ لیں گی۔ منت مانا کرو تو نیک کام نماز روزہ خیرات، درود شریف، کلمہ شریف، قرآن مجید پڑھنے اور فقیروں کو کھانا دینے پکڑا پہنانے وغیرہ کی منت مانو۔ بہار شریعت حصہ نہم مطبوعہ دہلی ص ۲۲

وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** مسئلہ مولوی فصیح اللہ علوی براؤں شریف۔ ہاتھ نگر

ایک شاہ صاحب جو سلسلہ قادریہ چشتیہ کے پیر تھے وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ ہم نے جو کچھ بنایا ہے وہ سب اللہ تعالیٰ کے لئے بنایا ہے۔ ہم اس میں سے اپنے کسی اولاد کو کچھ نہیں دیں گے جو ہمیں اپنے باپ کا ترکہ ملا ہے صرف وہی دیں گے۔ چنانچہ مرض وفات میں مبتلا ہونے سے بہت پہلے وصال فرمانے سے چھ سال قبل ہوش و حواس کی درستگی میں اس مضمون کی رجسٹری فرمادی کہ مقرر کی زوجہ اولیٰ سے چار لڑکے اور زوجہ ثانیہ



سے دو لڑکے ہیں۔ مقرر نے اپنی جائیداد کا ترکہ اور حقوق اپنی اولاد کو تقسیم کرتے ہوئے زوجہ اولیٰ کے لڑکوں کو دو قطعہ مکان سفالہ پوش و گھاری اور زوجہ ثانیہ کے دونوں لڑکوں کو ایک قطعہ مکان جو مسجد کے جانب شمال واقع ہے دے دیا ہے۔ رہا خانقاہ کا مسئلہ تو وہ عام مسلمانوں کی صلاح و بہبودی سے متعلق ہے اور مقرر نے اس کو مسلمانان اہلسنت ہم عقیدہ علیٰ حضرت امام احمد رضا ریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی ملکیت فی سبیل اللہ قرار دے دیا ہے۔ لہذا خانقاہ کسی شخص واحد کی ملکیت ہرگز قرار نہ پائے گی۔

حضرت شاہ صاحب قبلہ نے اپنے جس فرزند کو سجادہ نشین مقرر کیا وہ حضرت کے ہمراہ اسی خانقاہ میں اپنے اہل و عیال کے ساتھ رہتے رہے اور حضرت کی وفات کے بعد بھی بحیثیت سجادہ نشین اسی میں رہے اس درمیان میں انہوں نے ترکہ میں پائے ہوئے مکان کو اپنے اہل و عیال کے رہنے کے لائق نہیں بنایا اور نہ کوئی دوسرا نیا مکان تعمیر کیا البتہ خانقاہ جو پوری سفالہ پوش (کھڑیل) تھی اس کے پچھلے حصہ کو گروا کر اس پر نئی دیواریں قائم کیں۔ اور ان پر دو منزلہ پختہ مکان تعمیر کیا۔ اب ان کے انتقال کے بعد ان سے منسوب اردو زبان میں ایک وصیت نامہ چھپوا کر تقسیم کیا گیا جس کے بارے میں یہ کہا جاتا ہے کہ وہ رجسٹر آفس میں بندی زبان میں رجسٹری کئے گئے وثیقہ کی اردو شکل ہے۔ اللہ ہی بہتر جانتا ہے کہ اس وصیت نامہ پر انہوں نے خود جان بوجھ کر دستخط کیا ہے یا منضمون کی تفصیلات سے لاعلم رکھ کر ان سے دستخط لے لیا گیا ہے یا ان کی طرف سے فرضی دستخط کر دیا گیا ہے۔ اس وصیت نامہ میں یہ ہے کہ دو منزلہ پختہ مکان جو خانقاہ کی سفالہ پوش عمارت گرا کر بنوایا گیا ہے، ہم مقرر کی زوجہ ثانیہ کی ملکیت ہے جنہوں نے اپنے ذاتی سرمایہ سے اسے تعمیر کروایا ہے۔ تو اب دریافت طلب یہ امور ہیں۔

(۱) وقف کے مال کا کیا حکم ہے؟ (۲) کیا وقف کسی کی ملکیت



ہو سکتا ہے؟ (۳) وقف میں مالکانہ تصرف کرنا کیسا ہے؟ وقف کا مکان  
گرا کر اپنے روپیوں سے دو منزلہ نچتہ مکان بنایا گیا اس کے لئے شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ (۵) حضرت شاہ صاحب قبلہ نے جو مکان خانقاہ پر اسکے  
استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دے سکتے ہیں۔  
(۶) اگر موقوفہ جائداد کوئی غصب کرنا چاہے تو مسلمانوں کو اس کے لئے کیا  
کرنا چاہئے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) مال وقف مثل مالِ تیمم ہے جس کی نسبت (اللہ  
تعالیٰ کا) ارشاد ہوا کہ جو اسے ظلماً کھاتا ہے اپنے پیٹ میں آگ بھرتا ہے  
اور عنقریب جہنم میں جائے گا (جیسا کہ پک ع ۱۲ میں ہے) إِنَّ السَّيِّئِينَ  
يَأْكُلُونَ أَمْوَالِ الْيَتَامَىٰ ظُلْمًا إِنَّمَا يَأْكُلُونَ فِي بُطُونِهِمْ نَارًا وَسَيَصْلُونَ  
سَعِيرًا (زقاوی رضویہ جلد ششم ص ۳۷۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

(۲) \_\_\_\_\_ وقف کسی کی ملکیت ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد  
رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ جائداد ملک  
ہو کر وقف ہو سکتی ہے مگر وقف ٹھہر کر کبھی ملک نہیں ہو سکتی (زقاوی رضویہ جلد ۶  
ص ۲۵۲) وهو تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل مجداه وصلى الله تعالى عليه وسلم  
(۳) \_\_\_\_\_ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۲ پر ہے۔ وقف میں تصرف  
مالکانہ حرام ہے اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ  
خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف  
دردنفیرہ بالاقنی غیز مامون۔ یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال  
وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے اور  
وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف بدرجہ اولیٰ۔

ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۳۷۵) وهو تعالى اعلم وعلیٰ انہوا حکم  
(۴) \_\_\_\_\_ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح



کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ اپنا روپیہ لگا کر جو کچھ اس نے بنایا اگر وہ کوئی مالیت نہیں رکھتا تو وقف کا مفت قرار پائے گا۔ اور اگر مالیت ہے تو وہی حکم ہے کہ اگر اس کا اکھیڑنا وقف کو منسوخ نہیں تو جتنا اس نے زیادہ کیا اسے اکھیڑ کر پھینک دیا جائے وہ اپنا عملہ اٹھا کر لے جائے۔ اور اگر اس کے بنانے میں اس نے وقف کی کوئی دیوار بنا مہندم کی تھی تو اس پر لازم ہوگا کہ اپنے صرف سے وہ دیوار ویسی ہی بنائے اور اگر ویسی نہ بن سکتی ہو تو بنی ہوئی دیوار کی قیمت ادا کرے۔ اور اگر اکھیڑنا وقف کو مضر ہے تو نظر کریں گے کہ اگر یہ عملہ اکھیڑا جاتا تو کس قیمت کا رہ جاتا تو اتنی قیمت مال مسجد (یعنی مال وقف) سے لے دے دیں۔ اگر فی الحال اس عملہ کی قیمت مسجد کے پاس نہیں تو یہ یا اور کوئی زمین متعلق مسجد یا دیگر اسباب مسجد کرایہ پر چلا کر اس کرایہ سے قیمت ادا کر دیں گے۔ اس کے لئے اگر برس درکار ہوں اسے تقاضے کا اختیار نہیں کہ ظلم اس کی طرف سے ہے۔ یہ سب اس حال میں ہے کہ وہ عمارت اس شخص کی ٹھہرے یعنی متولی تھا تو بناتے وقت گواہ کر لئے تھے کہ اپنے لئے بناتا ہوں۔ یا غیر تھا تو یہ اقرار نہ کیا کہ مسجد کے لئے بناتا ہوں ورنہ وہ عمارت خود ہی ملک وقف ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ صفحہ ۲۵۶)

(۵) حضرت شاہ صاحب نے جو مکان خانقاہ پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف فرمایا ہے اسے کرایہ پر دینا حرام ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں جو مسجد پر اسکے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام۔ کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط واقف مشل نص شارع صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے۔ درمختار کتاب



الوقف فروع فصل شرط الواقف کنص الشارع فی وجوب العمل به و  
لهذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھوڑا قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو  
اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵) واللہ  
تعالیٰ اعلم بالصواب

(۶) \_\_\_\_\_ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۲۵ پر تحریر فرماتے ہیں مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی  
المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس  
میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہوگا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہوں  
گے قال اللہ تعالیٰ لا یصیبہم ظمأ ولا نصب ولا محمصة الا فی قولہ تعالیٰ الا  
کتب لہم بہ عمل صالح (پ ۳ ع ۴) ہذا ما عندی والعلیم بالحق عند اللہ تعالیٰ  
وَسُوْلُهُ جَلَّ جَلَالُهُ وَصَلَّى اللّٰهُ تَعَالَى عَلَیْهِ وَسَلَّمَ

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی  
۱۸ رذوالقعدہ ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از محمد عزیز الدین جعفری سکریٹری دارالعلوم جماعتیہ  
طاہر العلوم محلہ راعین محل گیٹ چھترپور (ایم پنی)  
شہر چھترپور پہلے ہندو رجواڑہ رہا ہے۔ ہندو راجہ نے اپنے زمانہ میں  
کچھ زمین اس زمانہ کے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی جس میں مردے  
دفن ہوتے رہے اب قبرستان کی وہ زمین بیچ شہر میں آچکی ہے کئی سالوں  
سے مردے دفن نہیں ہوتے ہیں حکومت کی جانب سے ممانعت ہے۔  
یہاں کے بوڑھے لوگوں کا کہنا یہ ہے کہ قبرستان کے ایک حصہ میں مردے  
دفن نہیں ہیں۔ اب یہ زمین وقف ایکٹ کے تحت وقف بورڈ بھوپال مدھیہ  
پردیش میں درج ہے۔ اور وقفیہ پراپٹی کہلاتی ہے جس کی نگراں یہاں کی



انجمن اسلامیہ ہے اور اس کے صدر عبدالرشید خاں ہیں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ از روئے شرع ہندو راجہ کی دی ہوئی زمین وقف کے حکم میں آتی ہے کہ نہیں؟ اراکین انجمن کا کہنا ہے کہ اس خالی زمین پر مدرسہ بن جانے اور اس کا مختصر کرایہ مدرسہ والے انجمن کو دیتے رہیں ان لوگوں کو ایسا کرنا از روئے شرع درست ہے یا نہیں؟ نیز اگر اراکین مدرسہ انجمن والوں سے نوے سال کے لئے وہ زمین بیچ پر لے لیں اور اس کا کرایہ انجمن کو دیتے رہیں شرعی رو سے یہ طریقہ کیسا ہے؟ مذکورہ بالا دونوں صورتوں میں مدرسہ کی تعمیر اراکین انجمن کو کرنا چاہئے یا اراکین مدرسہ کو؟ بینوا توجروا

**الجواب**۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی طرح کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ جب وہ زمین مسلمانوں کو نسلًا بعد نسل ہمیشہ کے لئے ررانا والی ریاست ادے پور کی طرف سے، دی گئی اور مسلمانوں نے اس پر بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مردہ دفن ہوا وہ زمین ہمیشہ ہمیشہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہوگئی۔ کسی زمین دار کا اس پر کوئی حق دعویٰ نہ رہا ہندو ہو یا مسلمان۔ زمین دار اگر مسلمان ہو تو عام مسلمانوں کی طرح اتنا حق اس کا بھی ہوگا کہ اپنے مرنے دمن کرے۔ اس سے زیادہ اسے اپنی حقیقت و ملکیت وہ بھی نہیں ٹھہرا سکتے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۹۲)

لہذا زمین مذکور اگرچہ ہندو راجہ نے مسلمانوں کو قبرستان کے لئے دی تھی لیکن جب مسلمانوں نے بطور ملک قبضہ کر کے اسے قبرستان کر دیا اور مرنے اس میں دفن ہوئے تو ہمیشہ کے لئے وہ قبرستان مسلمان کے لئے وقف ہوگئی۔ انجمن اسلامیہ نگرانی کے سبب اس زمین کی مالک نہیں اور نہ وہ اسے کرایہ پر دے سکتی ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۵ میں ہے کہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو



چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں  
 اھ۔ اور زمین پر مدرسہ بھی بنانا جائز نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد  
 ششم ۳۲۴ میں۔ لہذا مسلمانوں کو چاہئے کہ وہ کوشش کر کے حکومت سے  
 اس قبرستان میں پھر مردے دفن کرنے کی اجازت حاصل کریں۔ اور وقف کے  
 خلاف اس میں کوئی بیجا تصرف نہ کریں۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از سید جاوید اشرف چشتی رضوی نظامی۔ سلی گوٹری۔ دارجلنگ  
 رمضان شریف میں وقت افطار پیاز تراش کر اس میں لیموں پھوڑا جا رہا ہے  
 دوران افطار بڑے ہی چاؤ سے چند افراد مع امام صاحب کے کھاتے ہیں۔  
 اذان مغرب ہوئی جھٹ کلی کیا پیٹ نماز کے لئے کھڑے ہو گئے۔ تاویل لوگ  
 کرتے ہیں بے تو پیاز بد بودار لیکن عرق لیمو سے ہلک نہیں رہتی۔ بتایا جائے  
 اس طرح پیاز کھا کر مسجد میں نماز کے لئے جانا کیسا ہے؟ جو اس پر ضد کرے  
 کیا حکم شرعی نافذ ہوگا؟

**الجواب :-** لیمو ڈالنے سے پیاز کی بو پورے طور پر زائل نہیں ہوتی جس  
 کا تجربہ سونگھ کر کیا جاسکتا ہے۔ لہذا جب تک کہ اس کی بو کامل طور پر ختم نہ ہو جائے  
 اسے کھا کر منہ کی بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں جانا جائز نہیں۔ حدیث شریف  
 میں ہے کہ من اکلہا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو شخص کچی پیاز یا اہسن کھائے  
 تو ان کی بو دور ہونے سے پہلے ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے (ابوداؤد  
 شریف) جو شخص کچی پیاز کھا کر بو دور ہونے سے پہلے مسجد میں  
 جائے وہ گنہگار ہے مسلمانوں کو چاہئے کہ ایسے شخص کو روکیں ورنہ وہ بھی گنہ  
 گار ہوں گے۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۳ھ



**مسئلہ :-** از سید ذوالفقار حیدر کو ارٹریٹ ۸۵ ایل فور کدمہ جمشید پور  
 موم بتی مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں جب کہ موم بتی میں چربی پڑتی ہے  
 اور چربی ذبیحہ اور غیر ذبیحہ دونوں قسم کے جانوروں سے حاصل کی جاتی ہے  
 اور بلا امتیاز مسلم اور غیر مسلم دوکانوں میں اس کی خرید و فروخت ہوتی ہے  
 اعلیٰ حضرت رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی تصنیف کردہ کتاب احکام شریعت حصہ  
 دوم ص ۸۸، ۸۹ مطبوعہ ایکٹرک ابو اعلانی پریس آگرہ میں مرقوم ہے۔  
 عرض :- موم بتی جس میں چربی پڑتی ہے مسجد میں جلانا جائز ہے یا نہیں؟  
 ارشاد :- اگر مسلمان کی بنائی ہوئی ہے تو جائز ہے ورنہ مسجد ہی میں نہیں  
 ویسے بھی جلانا نہیں چاہئے؛ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا فتویٰ کس حد تک قابل اعتبار ہے زید اس فتویٰ کو نہیں  
 مانتا ہے وہ کہتا ہے کہ مسلم و غیر مسلم کے کارخانہ کی بنی ہوئی کے امتیاز کی ضرورت  
 نہیں جب کہ فقہ کی عبارت الیقین لایزول بالشک رشک سے یقین  
 زائل نہیں ہوتا) سے صاف صراحت ہو جاتی ہے پھر کسی قسم کی قید لگانے  
 کا کیا معنی؟ کیا موم بتی کے لئے حقیقتاً کسی قید کی ضرورت نہیں۔  
**الجواب :-** اگر یہ شبہ ہو کہ یہ موم بتی چربی کی بنی ہوئی ہے یا کسی  
 دوسری چیز کی تو اس موم بتی کو جلانا جائز نہ ہوگا اس لئے کہ اصل طہارت  
 ہے اور نجاست عارض والیقین لایزول بالشک لیکن اگر یہ معلوم و متیقن  
 ہو کہ یہ چربی کی بنی ہوئی موم بتی ہے لیکن یہ نہ معلوم ہو سکے کہ ذبیحہ کی چربی  
 سے بنی ہوئی ہے یا غیر ذبیحہ کی چربی سے مثلاً ہندو کے یہاں کی بنی ہوئی  
 موم بتی ہے یا اسکی دوکان سے خرید کر لائی گئی ہو تو اس کو مسجد وغیرہ میں کہیں نہ  
 جلایا جائے اس لئے کہ چربی میں اصل حرمت ہے اور حلت اس کو ذبح  
 سے عارض ہوتی ہے والیقین لایزول بالشک اس سے یہ بھی ظاہر  
 ہو گیا کہ زید نے الیقین لایزول بالشک کی تلاوت بے محل کیا اور امام



اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ وارضاء  
عناکافتویٰ حق و صحیح ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ سوال المکرم ۱۳۸۳ھ

صَلَّةٌ :- ازخیرالنسار اسمعیل خان پٹھان ۷۶، انو اپورہ مین روڈ

ناسک (مہاراشٹر)

میرمی ملکیت اور قبضے میں برسوں سے ایک چہار دیواری جس کا استعمال  
میں گھریلو طور پر کرتی آئی ہوں اس میں کبھی منبر اور محراب بھی تھی جسے میں  
ہٹا چکی ہوں اس وجہ سے کہ ماضی میں یہ چہار دیواری طوائفوں کی مسجد کے  
نام سے منسوب تھی۔ سرکاری ریکارڈ، دستاویزات سے کہیں بھی لفظ "مسجد"  
کا پتہ نہیں چلتا جب کہ ۱۹۱۷ء میں کوئی اکبر خان نامی شخص کے سٹی سروے  
کے دفتر میں چند سطور کا ایک بیان دیا تھا کہ اس چہار دیواری کو کلیان جی نامی  
بند و طوائف نے اپنی نو اسی صاحب جان نامی طوائف کو ورثے میں دی  
تھی۔ اس کا کہنا ہے کہ یہ کلیان جی کی مسجد ہے بعد میں ۱۹۲۶ء میں میرے نانا  
کو یہ جائیداد صاحب جان نامی طوائف کی طرف سے ملی تھی جو بعد میں میرے  
نانا نے مرنے سے پہلے یعنی ۱۹۷۳ء میں یہ جگہ میرے نام کر دی جو آج بھی میری  
ملکیت اور استعمال میں ہے۔ ماضی میں یہاں کے لوگ اس کو طوائفوں کی  
مسجد کہہ کر یہاں نماز پڑھنے سے گریز کرتے رہے پھر بھی دو ایک لوگوں کا کہنا  
ہے کبھی ہم نے یہاں نماز پڑھی تھی جب کہ میرے نانا نے یا میں نے اور پاس  
پڑوس والوں نے یہاں کبھی کسی کو بھی نماز پڑھتے نہیں دیکھا جس علاقے میں  
یہ جگہ ہے وہاں کل بھی غلط ماحول تھا اور آج بھی اس جگہ کے آس پاس زنا کاری  
اور ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں شریف انسان اس طرف سے گزرتے  
ہوئے کتراتا ہے۔ اس چہار دیواری سے متعلق کہا جاتا ہے کہ ماضی میں کچھ



علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اور اب تو میں برسوں سے یہ جگہ اپنے ذاتی استعمال میں لا رہی ہوں کیوں کہ لوگوں کے کہنے کے متعلق یہ جگہ طوائفوں کے استعمال میں رہ چکی ہے۔ اور کسی ہندو طوائف کی ملکیت رہی ہے۔ اس لئے میرے گمان میں یہ جگہ ”مسجد“ نہیں رہ گئی تھی۔ میں نے حضور مفتی اعظم ہند کی مشہور کتاب ”الملفوظ“ میں یہ پڑھا ہے کہ مسجد کے لئے مالِ حلالِ طیب چاہئے بہر حال اسی گمان میں ہونے کی وجہ سے میں نے یہاں سے منبر و محراب نکال دی اس پر بھی اس ضمن میں شرعی فیصلہ جاننے کے لئے بے تاب ہوں۔ لہذا مندرجہ ذیل اہم نکات کو مدنظر رکھتے ہوئے قرآنِ پاک اور احادیثِ نبوی کی روشنی میں فیصلہ و فتویٰ صادر فرمائیں۔ عین نوازش ہوگی۔

(۱) ————— کبھی یہ جگہ کسی ہندو طوائف کی ملکیت تھی جو درشے میں مسلم طوائف کو ملی پھر میرے نانا کے نام ہوئی اور اب میں قانونی طور مالکہ ہوں۔  
(۲) ————— یہاں کبھی بھی کوئی پنچ، کمیٹی متولیانِ امام اور موذن نہیں رہے اسی لئے کبھی یہاں جماعت کے ساتھ بھی نماز نہیں دیکھی گئی اور نا ہی کبھی اذانِ پکاری گئی۔

(۳) ————— مسجد کی طرح اس چہار دیواری پر مینار و گنبد نہیں ہیں منبر و محراب تھے جو میں غیر ضروری جان کر ہٹا چکی ہوں۔

(۴) ————— سرکاری دستاویزات کی رو سے پتہ چلتا ہے یہ جگہ ماضی میں کئی مرتبہ گرومی رہی، بھی رکھی جا چکی ہے۔ اگر مسجد ہوتی تو اسے فرد واحد کیسے گرومی رکھ سکتا تھا۔

(۵) ————— سرکاری ریکارڈ پولیس، میونسپلٹی وغیرہ کے ریکارڈ پر یہ جگہ کہیں بھی مسجد کے نام سے درج نہیں ہے۔

(۶) ————— اطراف میں غلط ماحول آج بھی ہے جیسے زنا کاری اور



ویڈیو فلم کے اڈے چلتے ہیں۔

(۷) — ان حالات میں میری یہ ذاتی ملکیت مجھ پر دباؤ ڈال کر ظلماً بطور مسجد استعمال میں لائی جاسکتی ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب:** — مقام مذکور میں منبر و محراب کا ہونا اور زمانہ ماضی میں اس کا طوائفوں کی مسجد کے نام سے منسوب ہونا اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ وہ چار دیواری مسجد ہے۔ رہی یہ بات کہ اسے طوائف نے بنوایا تھا تو یہ لوگ جب مسجد وغیرہ کسی کار خیر میں اپنا مال لگانا چاہتی ہیں تو جملہ شرعی سے اس کو پاک کر لیا کرتی ہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان سے طوائف کی مجلس میلاد کی شیرینی پر فافتہ کرنے کے بارے میں سوال کیا گیا تو آپ نے تحریر فرمایا کہ اس مال کی شیرینی پر فافتہ کرنا حرام ہے۔ مگر جب کہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو۔ اور یہ لوگ جب کوئی کار خیر کرنا چاہتی ہیں تو ایسا ہی کرتی ہیں اور اس کے لئے کوئی شہادت کی حاجت نہیں (احکام شریعت حصہ دوم ص ۱۴۴) اعلیٰ حضرت کے اس جملہ سے کہ ایسا ہی کرتی ہیں یہ ظاہر ہے کہ طوائف نے جب مسجد بنوائی تو اس نے اپنے حرام مال کو ضرور بدلا ہوگا۔ اور اگر یہ مان لیا جائے کہ طوائف نے اپنا مال حرام نہیں بدلا تو اس صورت میں بھی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوں مسجد کی طرف اس حرام مال کی خباثت سرایت نہیں کرے گی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ بالفرض یہ روپیہ حرام ہی ہوتا تو امام کرخی کے مذہب مفتی بہ پر مسجد کی طرف اس کی خباثت سرایت نہ کر سکتی جب تک کہ اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوتے یعنی وہ روپیہ دکھا کر بانٹوں سے اینٹ کڑیاں زمین وغیرہ خریدی جاتیں کہ اس روپے کے عوض میں دے کر پھر وہی زر حرام ٹمن میں دیا جاتا۔ ظاہر ہے کہ عام خریداریاں اس طور پر نہیں ہوتیں تو اب بھی ان مسجدوں میں



اثر حرام ماننا جزاوت و باطل تھا (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۸۲) اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۳۹۷ پر بھی ملاحظہ ہو۔

اور اس چہار دیواری کے متعلق یہ کہنا غلط ہے کہ ماضی میں کچھ علماء نے فتویٰ بھی دیا تھا کہ اس جگہ نماز جائز نہیں اس لئے کہ جب جنگل بیابان اور سڑک وغیرہ پر نماز پڑھنا جائز ہے یہاں تک کہ کافروں کی زمینوں پر بھی نماز پڑھنا جائز ہے تو طوائف کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز پڑھنا کیوں نہیں جائز رہے گا۔ البتہ طوائف کی مسجد ہونے کے سبب لوگوں نے اسے آباد نہیں کیا یہاں تک کہ وہ غصب ہوگئی اور اس کا منبر و محراب ہٹا کر مسجد کا نشان تک مٹا دیا گیا۔ لہذا بروقت اس جگہ پر جس کا قبضہ ہے حکم شرع معلوم ہو جانے کے بعد اس پر لازم ہے کہ وہ اپنا قبضہ ہٹا کر اسے مسلمانوں کے سپرد کر دے کہ مال وقف مثل مال یتیم ہے اور اس پر ناجائز قبضہ کرنے والے کے لئے قرآن و حدیث میں وعید شدید ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں اور جس طرح بھی ممکن ہو اس پر قبضہ کرنے کے بعد وہاں مسجد کی عمارت بنا کر اسے آباد کریں۔ اگر مسلمان قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ وھو سبحانہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۵ھ  
مسئلہ :- از ریاض احمد۔ موضع گھراونڈیہ پوسٹ ایٹنی راپور گونڈہ مسجد میں مولیٰ کھا کر جانا اور لائٹن یا چراغ میں مٹی کا تیل ڈال کر مسجد میں جلانا کیسا ہے۔ تحریر فرمائیں کرم ہوگا۔

الجواب :- مولیٰ، کچی پیاز، ولہسن اور ہر وہ چیز کہ جس کی بو ناپسند ہو اسے کھا کر مسجد میں جانا جائز نہیں جب تک کہ بوباتی ہو۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے پیاز اور لہسن کھانے سے



منع کیا اور فرمایا من اکلہا فلا یقر بن مسجدنا یعنی جو انہیں کھائے وہ ہماری مسجد کے قریب ہرگز نہ آئے اور فرمایا کہ اگر کھانا ہی چاہتے ہو تو پکا کر اس کی بودور کر لو (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ ہرچہ بوئے ناخوش وارد از ماکولات وغیر ماکولات دریں حکم داخل ست۔ یعنی ہر وہ چیز کہ جس کی بو نا پسند ہو اس حکم میں داخل ہے خواہ وہ کھانے والی چیزوں میں سے ہو یا نہ ہو (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۳۲۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: "مسجد میں کچا اسن اور پیاز کھانا یا کھا کر جانا جائز نہیں جب تک کہ بو باقی ہو۔ اور یہی حکم ہر اس چیز کا ہے جس میں بو ہو جیسے گندنا، مولیٰ کچا گوشت اور مٹی کا تیل (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۸۵) اور مسجد میں مٹی کا تیل جلانا حرام ہے مگر جب کہ اس کی بو بالکل دور کر دی جائے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وھو تعالیٰ اعلم وعلیہ السلام

س۔ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ - از رحمت علی اندر اپور۔ بڑ گاؤں۔ ضلع گونڈہ

زید نے اپنی زمین میں اس طرح مسجد اور مدرسہ بنانے کی نیت شروع میں کی تھی کہ نیچے مسجد ہوگی اور اس کے اوپر مدرسہ اب مسجد کی چھت لگ چکی ہے اس کے برآمدے کی چھت لگنا باقی ہے زید اپنی نیت کے مطابق مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا چاہتا ہے تو جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اب زید مسجد کے اوپر مدرسہ نہیں بنا سکتا کہ مسجد ہو جانے کے بعد اس کی چھت پر مسجد کے علاوہ کسی قسم کی دوسری عمارت بنانا جائز نہیں۔ (بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۸) میں ہے: "مسجد کی چھت پر امام کے لئے بالاخانہ بنانا چاہتا ہے اگر قبل تمام مسجدیت ہو تو بنا سکتا ہے اور مسجد



ہو جانے کے بعد نہیں بنا سکتا اگرچہ کہتا ہو کہ مسجد ہونے کے پہلے سے میری نیت بنانے کی تھی بلکہ اگر دیوار مسجد پر حجرہ بنانا چاہتا ہو تو اس کی بھی اجازت نہیں یہ حکم خود واقف اور بانی مسجد کا ہے۔ لہذا جب اسے اجازت نہیں تو دوسرے بدرجہ اولیٰ نہیں بنا سکتے اگر اس قسم کی کوئی ناجائز عمارت چھت یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ "اھ اور در مختار میں ہے۔ لو تبیت المسجدیۃ ثم اراد البناء منع ولو قال عنیت ذالک لم یصدق تاتار خانیۃ فاذا کان هذا فی الواقف فکیف بنفیر لا فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجداھ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدی  
۱۰۰۰ الفعداۃ ۹۸ سنہ

مسئلہ :- از غلام نبی۔ نئی سڑک کانپور

مسجدوں میں بچوں کو پڑھاتے ہیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ شریعت کا اس کے بارے میں کیا حکم ہے؟ ذیل کے ساتھ تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** اگر بچے نا سمجھ ہیں تو ان کو مسجد میں پڑھانا منع ہے کہ ان کو مسجد میں لے جانے کی اجازت ہی نہیں۔ لیکن اگر مدرس تنخواہ لے کر مسجد میں پڑھاتا ہو تو بہر صورت ناجائز ہے خواہ بچے نا سمجھ ہوں یا بڑی عمر والے سمجھدار اس لئے کہ تنخواہ لے کر پڑھانا دنیاوی کام ہے اور مسجد میں دنیاوی کاموں کے لئے نہیں ہیں الا شباب والنظار ص ۳۷ میں ہے تکرہ الصناعۃ فیہ من خیاطۃ و کتابۃ باجر و تعلیم صبیان باجر لا بنفیر۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد میں نا سمجھ بچوں کے لے جانے کی ممانعت ہے حدیث میں ہے جنبا و مساجد کو صبیان تکرو و مجانین تکرو۔ خصوصاً اگر پڑھانے والا اجرت لے کر پڑھاتا ہو تو اور بھی زیادہ ناجائز کہ اب کار دنیا ہو گیا اور دنیا کی بات کے لئے مسجد میں جانا



حرام ہے نہ کہ طویل کار کے لئے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۴۶) وہیو  
سبحانہ و تعالیٰ اعلم

مکتہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ: از محمد یوسف نوری ماسٹرنیشنل موٹر ورکس ۱۹ چھوٹی گوال  
ٹولی۔ اندور۔ ایم پی

مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا کیسا ہے۔؟

**الجواب:** مسجد میں دنیا کی باتیں کرنے کے بارے میں اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد  
میں دنیا کی کباح باتیں کرنے کو بیٹھنا نیکیوں کو کھا جاتا ہے جیسے آگ لکڑی  
کو فتح القدر میں ہے الکلام المباح فیہ مکروہ یا کل الحسنات اشباہ  
میں ہے انہ یا کل الحسنات کما تاكل النار الحطب امام ابو عبد اللہ نسفی  
نے مدارک شریف میں حدیث نقل کی ہے کہ الحدیث فی المسجد یا کل  
الحسنات کما تاكل البهیمة الحشیش مسجد میں دنیا کی بات نیکیوں کو اس  
طرح کھاتی ہے جیسے چوپایہ گھاس کو۔ غزالعیون میں خزانة الفقه سے  
ہے من تکلم فی المساجد بکلام الدنیا اجبط اللہ تعالیٰ عن عمل اربعین  
سنتہ جو مسجد میں دنیا کی بات کرے اللہ تعالیٰ اس کے چالیس برس کے  
عمل اکارت فرمادے۔ اقول و مثله لایقال بالرأی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم فرماتے ہیں سیکون فی آخر الزمان قوم یکون حدیثہم فی مسجدهم  
لیس اللہ فیہم حاجۃ۔ آخر زمانے میں کچھ لوگ ہوں گے کہ مسجد میں دنیا  
کی باتیں کریں گے۔ اللہ عزوجل کو ان لوگوں سے کچھ کام نہیں رواہ ابن حبان  
فی صحیحہ عن ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ حدیثہ ندیہ شری طریقہ خدیجہ  
میں ہے کلام الدنیا اذا کان مباحاً ضد قافی المساجد بلا ضرورۃ داعیۃ  
الی ذالک کالمعتکف یتکلم فی حاجۃ اللزومۃ مکروہ کراہۃ تحریم شر



ذکر الحدیث و قال فی شرحہ لیس اللہ تعالیٰ فیہم حاجة ای لا یرید  
بہم خیرا وانما ہم اهل الخیبة والخرمان والاهانة والخرسان۔ یعنی  
دنیا کی بات جب کہ فی نفسہ مباح اور سچی ہو مسجد میں بلا ضرورت کرنی حرام  
ہے ضرورت ایسی جیسے متکلف اپنے خوارج ضروریہ کے لئے بات کرے پھر  
حدیث مذکور ذکر کر کے فرمایا۔ یعنی حدیث یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ ان کے ساتھ بھلائی  
کا ارادہ نہ کرے گا اور وہ نامراد و محروم و زیاں کار اور اہانت و ذلت کے سزاوار  
ہیں۔ اسی میں ہے و روی ان مسجدا من المساجد ارتفع الی السماء شاکیا  
من اہلہ یتکلمون فیہ بکلام الدنیا فاستقبلتہ الملائکة و قالوا بشنا بہلا کہہ  
یعنی مروی ہو کہ ایک مسجد اپنے رب کے حضور شکایت کرنے چلی کہ لوگ مجھ میں  
دنیا کی باتیں کرتے ہیں ملائکہ اسے آتے ملے اور بولے ہم ان کے ہلاک کرنے کو  
بھیجے گئے ہیں۔ اسی میں ہے و روی ان الملائکة یشکون الی اللہ تعالیٰ من  
فتن فر المفتابین والقائلین فی المساجد بکلام الدنیا یعنی روایت کیا گیا  
کہ جو لوگ غیبت کرتے ہیں (جو سخت حرام اور زنا سے بھی اشد ہے) اور جو لوگ  
مسجد میں دنیا کی باتیں کرتے ہیں ان کے منہ سے وہ گندی بد بول نکلتی ہے جس سے  
فرشتے اللہ عزوجل کے حضور ان کی شکایت کرتے ہیں۔ سبحان اللہ جب مباح و  
جانزبات بلا ضرورت شرعیہ کرنے کو مسجد میں بیٹھنے پر یہ آفتیں ہیں تو حرام و ناجائز  
کام کرنے کا کیا حال ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۰۳) و هو تعالیٰ اعلم۔

بکتہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ از علی جرار۔ گچوڑ گرنٹ۔ اتروہ۔ گونڈہ

مدرسے کی چھت پر تعمیر مسجد ہو سکتی ہے یا نہیں؟

الجواب :- مدرسہ کی چھت پر مسجد بیت کی طرح مسجد تعمیر ہو سکتی ہے  
لیکن اگر مسجد عام بنانا چاہیں اور مدرسہ کی زمین وقف ہے تو اس کی چھت



پر مسجد عام کی تعمیر نہیں ہو سکتی کہ مسجد عام کے لئے زمین کا اس کی ملکیت میں ہونا ضروری ہے۔ اور مدرسہ کی موقوفہ زمین مسجد کی ملکیت نہیں ہو سکتی۔ لہذا تفسیر الوقف لایجوز ہذا فی الہندیۃ ہاں اگر مدرسہ کسی کی ملکیت میں ہو اور وہ مدرسہ کو مسجد میں دے دے تو اس صورت میں اس کی ہیبت پر مسجد عام بنانا بھی جائز ہے۔ وهو سبجانہ اعلو بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام سنہ ۱۴۰۳ھ

**سئلہ :-** از محمد محی الدین۔ ہر تیا خرد۔ پور ندر پور۔ ضلع گورکھ پور۔ ایک کافر مسجد میں مصلے دے یا تعمیر مسجد میں چندہ دے تو اس مصلے پر نماز پڑھنا یا اس کا پیسہ مسجد میں صرف کرنا جائز ہے یا نہیں۔ بینواتوجروا۔  
**الجواب :-** کافر کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی؛ اور ذمی و مستامن کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے لہذا یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں ان هم الا حربی وما یقلها الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳) اور کافر حربی کا مال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں بشرطیکہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ لینا جائز ہے بشرطیکہ مکر و فریب اور غدر و بدعہدی نہ ہو تو اپنی خوشی سے اس کو دے ہوئے مصلیٰ پر نماز پڑھنا اور اس کا روپیہ مسجد کی تعمیر میں لگانا بدرجہ اولیٰ جائز ہے مگر نہ لینا بہتر ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام سنہ ۱۴۰۳ھ

**سئلہ :-** از احمد عرف بلو پھلوان متولی جامع مسجد اتروہ۔ گونڈہ۔



مشرق

۲

مغرب

۳

مسجد کا صحن پہلے لکیر ۱ تک تھا۔ پھر اس کے بعد لکیر ۲ تک وسیع کر دیا گیا اس طرح کہ صحن کے نیچے مسجد کی دوکانیں تھیں لیکن دوکانوں کی چھت اور صحن کی سطح برابر تھی۔ پھر دوسری تعمیر اس طرح کہ لکیر ۱ اور ۲ کے درمیان ایک حد قائم کی گئی اس طرح مسجد کا کچھ صحن دوکانوں میں آ گیا۔ اور صحن کی سطح سے دوکان کی سطح تقریباً پانچ فٹ بلند ہو گئی اور چھت کا استعمال اب بھی نماز کے لئے رہے گا تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ مسجد کے صحن لکیر ۱ سے ۲ تک اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم ہو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں لکیر ۱ سے ۲ تک اگر مسجد کے صحن کی وسعت ہی مقصود تھی مگر ساتھ ہی شیشی حصہ میں دوکانوں کی تعمیر بھی کر دی گئی تھی تو پھر جدید تعمیر جائز نہیں۔ اور اگر مسجد کا صحن سمجھ کر تعمیر نہ ہوئی تھی اور اس صحن کو مسجد ہونا نہیں سمجھا جاتا تھا بلکہ دوکانوں کی چھت پر وضو کرنا حائضہ عورت اور جنب کا اس پر جانا وہاں دنیا کی باتیں کرنا اور مسجد کے احترام کے خلاف دوسری باتیں کرنا وہاں شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو یہ جدید تعمیر جائز ہے۔ اور اگر اس وقت کوئی تعیین نہیں کی گئی تھی یا مسجد کے صحن کو وسعت اور دوکانوں کی تعمیر دونوں مقصود تھی یا پہلی تعمیر کی نیت معلوم نہیں۔ مگر بعد تکمیل چھت کو داخل مسجد قرار دے دیا گیا اس طرح کہ ان دوکانوں کی چھت پر نماز پڑھنے والوں کو مسجد میں نماز پڑھنے والا سمجھا جاتا تھا۔ جنب اور حائضہ عورت کا اس پر چلا جانا جائز نہ سمجھا جاتا تھا۔ اور اس پر بغیر عنکاف کے حقہ کھانا، اور بیڑی کا پینا میسوب سمجھا جاتا تھا اور اس حصہ پر بھی دنیا کی باتیں کرنا شرعاً جائز سمجھا جاتا تھا تو لکیر ۱ سے ۲ تک کے صحن کو اس طرح بلند کر دینا کہ داخل مسجد نہ معلوم



ہو شرعاً جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ و سُبْحَانَہٗ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲ شعبان المعظم ۱۳۸۰ھ

**نوٹ** - صحن مسجد کے بعض حصہ کو اس طرح بلند کر دینا کہ وہ داخل مسجد نہ معلوم ہو اس لئے ناجائز قرار دیا گیا کہ جب وہ حصہ داخل مسجد نہیں معلوم ہوگا تو اسکا احترام مسجد جیسا نہیں ہوگا۔ مگر ایک بڑے ادارہ کے مشہور مفتی نے اس کے جائز ہونے کا فتویٰ دیا تو راقم الحروف کے فتویٰ کو غلط قرار دے کر بیکر ۱۲ سے ۱۳ تک کو قد آدم سے زیادہ بلند کر دیا گیا جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ صحن کا وہ حصہ جو داخل مسجد تھا بلند ہو جانے کے بعد مستفتی کی توہیت ہی کے زمانہ میں اس حصہ کو کوئی داخل مسجد نہیں سمجھتا تھا اور نہ آج سمجھا جاتا ہے بلکہ اسے مدرسہ خیال کیا جاتا ہے تو مسجد جیسا احترام اس کا نہیں کیا جاتا۔ اسی لئے فقہائے کرام نے فرمایا لایجوز تنبیر الوقف عن هیئتہ۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے مندرجہ ذیل فتویٰ سے راقم الحروف کے فتویٰ کی تائید ہوتی ہے۔

**سوال :-** کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین ان مسائل میں کہ اولاً ایک مسجد کے ایک پہلو میں فرش صحن کے نیچے دو کانات کے آثار تھے مگر ان کی چھت کی بلندی صحن مسجد کی عام سطح سے کہیں ممتاز نہیں تھی یعنی دو کانات کی چھت اور مسجد کا بقیہ صحن سب ایک سطح مستوی تھی اور یہ کل رقبہ ایک فصیل سے محاط تھا۔ اس فصیل کے اندر اندر کل آراضی مسجد اور مصلیٰ تھی اب وہ دو کانات دوبارہ تعمیر ہوئیں فصیل گرا دی گئی صحن مسجد کا وہ جز جو دو کانات کی چھت بنا ہوا تھا دو کانات میں ڈال دیا گیا اور وہ اتنی اونچی پائی گئیں کہ بقیہ صحن سے ایک قد آدم سے زیادہ بلند ہیں۔ اس چھت کے پرلے دو کانات کے کچھیت پر یعنی صحن مسجد میں آثارے گئے اور صحن مسجد کے کنارے پر کچھیت کی جڑیں



ایک عرض محدود کر دیا گیا ہے جس پر وہ پرنا لے گرتے ہیں اور اس نالے میں بھی لوگ وضو کرنے لگے۔ اس پھت سے ملحق ایک بالاخانہ اور پھت کل کو ایک مکان کی حیثیت سے کرایہ پر اٹھا دیا گیا تاکہ مسجد کی آمدنی میں اضافہ ہو۔ سوال یہ ہے کہ اب یہ پھت مسجد کے حکم میں ہے یا خارج از مسجد؟ اور اس پر ایسے تصرفات جائز ہیں یا نہیں؟ جو مسجد پر ناجائز ہوتے ہیں مثلاً بود و باش رکھنا نجاست ڈالنا وغیرہ اور نہ کورہ بالا پر نالے اور نالی قابل قائم رکھنے کے ہیں یا نہیں۔ ثانیاً۔ ایک مسجد کے سخن کا ایک جز مصلے کاٹ کر موڑ پر سے محدود کر دیا گیا بدیں غرض کہ نمازی اس جگہ جوتا اتار کریں۔ یہ تصرف اور اس جگہ جوتے اتارنا جائز ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** وہ پھت مسجد ہے اسے مسجد سے توڑ کر دوکان میں ڈال دینا ایک حرام اور اسے بالاخانہ حجروہ کا سخن و گزرگاہ کر دینا دوسرا حرام اور اسے کرایہ پر اٹھا دینا تیسرا حرام اور اس کی آبچک کے لئے مسجد کا ایک اور حصہ توڑ لینا محدود کر دینا اور اس میں وضو ہونا چوتھا حرام غرض یہ افعال حرام در حرام در حرام ہیں فرض ہے کہ ان تمام تصرفات باطلہ کو رد کر کے مسجد مثل سابق کر دیں۔ در مختار میں ہے۔ لو بنی فوقہ بیتا للامام لا یضرب لانه من مصالح اما لومت المسجدیة ثواراد البناء منع ولو قال اردت ذالک لریصدت تانار خانیتہ فاذا کان هذا فی الوقف فکیف بنفیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد ولا بجوزناخذ الاجرة منه ولا ان یجعل شیئاً منه مستغلاً ولا سکنی بزازیہ۔ اسی طرح دوسرے سوال میں جو تصرف کیا گیا اور مسجد کے ایک حصہ کو مسجد سے خارج کر دیا گیا اور اسے جوتا اتارنے کی جگہ بنانا یہ بھی تصرف باطل و مردود حرام ہے۔ اوقاف میں تبدیل و تغیر کی اجازت نہیں۔ لایجوز تغیر الوقف عن ہیاتہ۔ مسجد کی یکجہات حقوق العباد سے منقطع ہے قال اللہ تعالیٰ وَاِنَّ الْمَسْجِدَ بِرَبِّهِ يَهَابُ بِهَا بَعْضُ الَّذِيْنَ يَخْتَلِفُ عَلَيْهِ وَلِلَّهِ الْعِلْمُ يَوْمَ تَقُومُ السَّاعَةُ



کر کے زمین مسجد شامل مسجد کریں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۳۶) وهو تعالیٰ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی بہ  
۵ ربیع الآخر ۱۴۱۱ھ

**سئلہ :-** از عبد القیوم خاں بگان شاہی جمشید پور  
اگر مسجد کی جدید تعمیر ہو اور اس کا تعمیری سامان بچ رہے تو ان کو مسجد بمعنی  
موضع صلوٰۃ) علاوہ مسجد ہی کے مصالح کی دیگر جگہوں میں لگا سکتے ہیں یا نہیں ؟  
مثلاً کرایہ کی دوکان یا مکان یا وضو خانہ وغیرہ کی تعمیر میں۔

**الجواب :-** تعمیری سامان یا اس کے لئے روپیہ اگر کسی نے صرف  
تعمیر مسجد کے لئے دیا ہے تو وہ سامان کسی بھی طرح تعمیر مسجد ہی میں صرف کیا جائے  
مسجد کے مصالح میں اسے صرف نہیں کر سکتے۔ اور اگر مسجد کے عام مصالح  
کے لئے دیا ہے تو اس سے مکان دوکان یا وضو خانہ وغیرہ جو چاہیں تعمیر کر سکتے  
ہیں فتاویٰ قاضی خان جلد سوم مع بندیہ ص ۳۳ میں ہے۔ قوم بنوا مسجداً  
وفضل من خشبہم شیئاً قالوا یصرفن الفضل الی بنائہ ولا یصرفن  
الی الدھن والحصیر وهذا اذا سلم اصحاب الخشب الخشب الی المتولی  
لیس بنی بہ المسجد اھ وهو تعالیٰ اعلم ورسولہ الاعلیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی بہ

۱۶ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**سئلہ :-** از اعزازی سکریٹری احمد براہیم باندرہ۔ بمبئی  
ایک مسجد راستے سے قریب اور اسٹیشن بھی قریب ہے مسجد کی بنیاد  
ایسی ہی ہے ایک وقت تھا کئی برس پہلے یہ چھوٹی جگہ تھی اور چند مصلیٰ بننا  
پڑھتے تھے مسجد کے متولی جگہ کو رفتہ رفتہ وسیع کرتے گئے اس کے بعد سیول سٹی  
کا مقدمہ ہوا جہاں متولیان نے مقدمہ جیت لیا اور مسجد کی جگہ رجسٹرڈ ہو گئی جس کا  
نمبر ۷۸۷ ہے اور سیول سٹی نہر ہے مسجد کا کاروبار ایک جماعت چلاتی ہے



اور چند سال سے مسجد کی تعمیر کے لئے چندہ وصول کیا جا رہا ہے اور چندے کی رقم کافی جمع ہو چکی ہے اب متولیان نے مسجد بنانے کا نیا پلان میونسپلٹی آفس میں داخل کیا ہے مگر جگہ چھوٹی ہونے کی وجہ سے وہ پلان منظور نہیں ہو رہا ہے جس کا رقبہ ۲۸۱ فٹ مربع ہے اسی وجہ سے جمعہ وعیدین و تراویح کی نماز باہر سڑک پر پڑھی جاتی ہے مسجد کی جگہ کسی کی نہیں ہے اور وقف بھی نہیں ہے۔ اس میں دوسرے خیر خواہ لوگوں نے کوشش کی جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ مسجد اگر شہید کر کے بنائی جائے یا مرمت کی جائے تو دس فٹ جگہ چھوڑنی پڑتی ہے اس کے سوا دوسری ایک رائے اور پیش کی گئی کہ مسجد یہاں سے ہٹائی جائے اور جگہ راستے کے لئے میونسپلٹی کو دی جائے تو میونسپلٹی مسجد کے جنوبی حصہ میں جہاں دیوار ہے وہ دیوار کے اندر حصہ میں میونسپلٹی کی جگہ سے دو گنی جگہ دے رہی ہے ایسی صورت میں ہمیں کون سی راہ اختیار کرنی چاہئے۔ مذکورہ صورت میں شرع کیا اجازت دیتی ہے ؟

**الجواب :-** مسجد کے کل یا بعض حصے کو کسی قیمت پر چھوڑ دینا ہرگز جائز نہیں۔ بہار شریعت ص ۱۲۲ میں ہے مسجد تنگ ہو گئی ایک شخص کہتا ہے مسجد مجھے دے دو میں اسے اپنے مکان میں شامل کر لوں اور اس کے عوض وسیع اور بہترین زمین تمہیں دیتا ہوں تو مسجد کو بدلنا جائز نہیں انتہی بالفاظہ اور قنوی عالم گیری جلد دوم مصری ص ۳۵۶ میں ہے۔ لوکان مسجد فی محلۃ ضاق علی اہلہ ولا یسمہران یزید وانیہ فسألہم بعض الجیران ان یجعلوا ذالک المسجد لہ لیدخل ہونی دارہ و یعطیہم مکانہ عوضا ما ہو خیرا لہ فیسع فیہ اہل المحلۃ قال محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ لایسعہم ذالک کذا فی الذخیرۃ۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
۱۱ جمادی الاخریٰ ۱۳۸۷ھ



**سَئَلَهُ** :- مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈائی میکر کیراف اقبال میٹروکس اکبر لالہ  
 کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر بمبئی ۱۶  
 عام طور پر یہ رائج ہے کہ جب ایک شخص کسی سے کوئی مال خریدتا ہے اور  
 بیچنے والے کو کچھ رقم بیعانا دیتا ہے پھر کسی وجہ سے وہ مال لینے سے انکار کر دیتا  
 ہے یعنی بیع کو فسخ کر دیتا ہے تو بیچنے والا بیعانا کی رقم ضبط کر لیتا ہے خریدار کو واپس  
 نہیں کرتا۔ تو یہ جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جب کہ بیچنے والے نے خریدار کے انکار کو مان لیا اور  
 بیع کا فسخ منظور کر لیا تو بیعانا کی رقم واپس کرنا اس پر لازم ہے۔ اگر نہیں واپس  
 کرے گا تو سخت گنہگار حق البعد میں گرفتار ہوگا اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں کہ بیع نہ ہونے کی حالت میں بیعانا ضبط کر لینا  
 جیسا کہ جاہلوں میں رواج ہے ظلم صریح ہے۔ قال اللہ تعالیٰ لا تأکلوا أموالکم  
 بینکم بالباطل پھر چند سطر کے بعد تحریر فرماتے ہیں کہ بیع کو فسخ ہو جانا مان  
 کر بیع نہ دے اور روپے اس جرم میں کہ تو کیوں پھر گیا ضبط کر لے ہل هذا  
 الاظلم صریح (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۷) وهو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**سَئَلَهُ** :- از عبد اللہ محلہ نارائن نگر۔ گھاٹ کو پر بمبئی :-  
 اسمگلنگ کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ یعنی دوسرے ملک  
 سے چاندی سونا یا گھڑی اور کپڑا وغیرہ لاکر اپنے ملک میں بیچنا شرع کے نزدیک  
 کیسا ہے جب کہ ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے۔ بینواتوجروا  
**الجواب :-** جس صورت میں سونا چاندی اور گھڑی وغیرہ دوسرے  
 ملک سے لاکر اپنے ملک میں فروخت کرنا ملکی قانون کے اعتبار سے جرم ہے  
 اس سے از روئے شرع ہر مسلمان کو بیچنا لازم ہے، اعلیٰ حضرت امام احمد رضا



بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں الصور المباحۃ ما یکون جوا  
فی القانون فنی اقتحامہ تعریض النفس للاذی والاذلال وهو لا یجوز  
فیجب التحرز عن مثله ( فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۱۵ )  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ :-** از اصغر علی سپرو آنرز - سپرونی بازار - گورکھپور  
بکر کے پاس زید سو روپے قرض مانگنے کے لئے گیا۔ بکر نے کہا  
میں روپیہ قرض نہیں دوں گا البتہ سوا سو روپیہ کا غلہ ہم سے لے جاؤ اور  
کسی کے ہاتھ بیچ ڈالو تو تم کو کم سے کم سو روپے ضرور مل جائیں گے چنانچہ  
بکر نے سوا سو روپیہ کا غلہ دیا اس غلہ کو خالد نے سو روپے میں ادھار  
خرید کر اسی بکر کے پاس لے جا کر سو روپیہ میں نقد بیچا اور سو روپیہ بکر سے  
لے کر زید کو دے دیا اس طرح زید کو صرف سو روپے ملے مگر اس کو دینے  
پڑیں گے سوا سو روپے تو زید بکر کا اس طرح معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں ؟  
بکر اکثر اس طرح کا معاملہ کیا کرتا ہے۔

**الجواب :-** یہ صورت بیع عینہ کی ہے جس کو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ  
علیہ نے مکروہ فرمایا ہے۔ کیونکہ قرض کی خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی  
خاطر بیچنا چاہتا ہے اور امام ابو یوسف رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا کہ اچھی  
نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے کیونکہ وہ سود  
ہے بیچنا چاہتا ہے اور مشائخ بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی اکثر بیعوں  
سے بہتر ہے مکذا فی بہار شریعت اور امام قاضی خاں اپنے فتاویٰ میں سود  
سے بچنے کی صورتیں لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ حیلۃ آخری ان یبیع  
المقرض من المستقرض سلعة بثمن مؤجل ویدفع السلعة الی المستقرض  
ثم ان المستقرض یبیعها من غیرہ باقل مما اشتري ثم الذ النیر بیعہا



من المقرض بما اشترى لتصل السلعة بيمينها وياخذ الثمن ويدفعه اے  
المستقرض فيصل المستقرض الى القرض و يحصل الربح للمقرض وهذه الحيلة  
هي العينة التي ذكرها محمد رحمة الله تعالى وقال مشايخ بلخ بيع العينة في  
زماننا خير من البيوع التي تجرى في اسواقنا وعن ابى يوسف رحمة الله تعالى  
عليه انه قال العينة جائز لا ما جورة وقال اجرة لمكان الفرار من الحرام وهو  
سبحانه تعالى اعلم۔

جلال الدين احمد الامجدى

۴ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از عبد اللطيف خاں۔ برگدوا۔ نضلع گونڈہ  
گوبر، ییدا اور پاچک جس کو ہندوستان کے بعض علاقوں میں اُپلا اور کنڈہ  
کہتے ہیں ان کی خرید و فروخت اور ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** گوبر، ییدا، مینگنی اور ایلے کا خریدنا بیچنا اور ان کا استعمال  
کرنا و جلانا جائز ہے بحر الرائق پھر رد المحتار باب بیع الفاسد میں ہے يجوز  
بيع السرقيين والبعور والانتفاع به والوقود به كذا في السراج الوهاج۔  
وهو تعالى اعلم بالصواب۔

جلال الدين احمد الامجدى

**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی مدرسہ امجدیہ سندیلہ نضلع ہردوئی  
زید آرٹھت میں اپنا مال بیچنے کے لئے پہنچاتا ہے اور آرٹھت دار سے  
کچھ رقم پیشگی لے لیتا ہے کہ مال فروخت ہونے پر حساب کر لیں گے تو یہ صورت  
جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** زید اگر آرٹھت دار سے قرض لیتا ہے تو اس کی خوشی سے  
لینا جائز ہے آرٹھت میں مال پہنچانے کے سبب اس پر جریمہ نہیں کر سکتا  
اور اگر آرٹھت دار سے اپنے مال کی قیمت پیشگی لیتا ہے اس شرط پر کہ فروخت  
ہونے کے بعد حساب ہو جائے گا تو حرام ہے ہکذا فی الجزء السابع من



کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد سعید اشرفی امام مکہ مسجد اشرف نگر باسنی ضلع ناگور۔  
راجستان۔ کسی سامان کو نقد کم قیمت پر اور ادھار زیادہ قیمت پر  
بیچنا بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۷۹ پر جائز لکھا ہے اور حدیث شریف میں ہے  
کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ایک بیع میں دو بیع سے منع فرمایا ہے۔ تو  
اس حدیث کا کیا مطلب ہے بینوا تو جروا

**الجواب :-** حدیث شریف کا مطلب یہ نہیں ہے کہ نقد کم دام پر اور  
ادھار زیادہ دام پر بیچنا جائز نہیں ہے بلکہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایک عقد  
میں دوسرا عقد جائز نہیں۔ مثلاً غلام اس شرط پر بیجا کہ بائع ابھی اس سے ایک  
ماہ خدمت لے گا یا گھر اس شرط کے ساتھ بیجا کہ بیچنے والا ابھی اس میں ایک  
ماہ رہے گا تو چونکہ یہ عقد بیع کے ساتھ دوسرا عقد اجارہ یا اعارہ بھی ہے اس  
لئے جائز نہیں ہے۔ حضرت شیخ برہان الدین ابوالحسن علی مرغینانی علیہ الرحمۃ  
والرضوان اسکے عدم جواز کی علت لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔ لانه لوکان  
الخدمة والسكنی یقابلهما شیء من الثمن یكون اجارة فی بیع ولوکان لا  
یقابلهما یكون اعارة فی بیع وقد نهى النبى صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن  
صفتین فی صفقة (ہدایہ جلد سوم ص ۷۷) وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شوال ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از محمد طاہر مدرسہ اسلامیہ فیضان العلوم راجندر خرد برگدہی  
پورندر پور۔ ضلع گورکھپور۔

ہندوستان کے کافر حربی ہیں یا ذمی یا مستامن؟ ان کے اموال



عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں؟ زید کا کہنا ہے کہ فتاویٰ عزیز میں موجود ہے کہ ہندوستان کے کافروں کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے اور بجز اس کے خلاف ہے بلکہ زید یہ بھی کہتا ہے کہ ہندوستان کے کافر حربی ہیں اور حربی کافر کا سامان عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کر سکتے ہیں۔ نیز ان کا مال چونکہ مباح ہے کھانا عقود فاسدہ کے ذریعہ۔ اس لئے ان سے سود بھی لے سکتے ہیں۔ اور اگر کافر اپنے آپ سود دے تو اس کا لینا جائز ہے۔ یہ بات از روئے شرع کہاں تک درست ہے۔ مع حوالہ رقم فرمائیں۔

**الجواب۔** ہندوستان کے کافر حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں انہو الاحزابی وما ینقلھا الا العالمون (تفسیر احمدیہ ص ۳۲) اور ان کے اموال عقود فاسدہ کے ذریعہ حاصل کرنا جائز ہے۔ جیسا کہ صہرر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا ممنوع نہیں یعنی جو عقد مابین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ مثلاً ایک روپیہ کے بدلے دو روپیہ خریدے یا اس کے ہاتھ مردار کو بیچ ڈالا کہ اس طریقہ پر مسلمان سے روپیہ حاصل کرنا شرع کے خلاف اور حرام ہے اور کافر سے حاصل کرنا جائز ہے (بہار شریعت جلد ۱۲ ص ۱۵۲) اس عبارت سے یہ بھی ثابت ہوا کہ روپیہ دے کر کافر حربی سے نفع حاصل کرنا جائز ہے مگر اسے سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے قال اللہ تعالیٰ وحرّم الربوا۔ وهو سنحانہ وتعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ صفر المظفر ۱۴۰۲ھ

مسئلہ :- از راحت علی۔ محلہ پرانا گورکھپور۔ شہر گورکھپور



کیا فرماتے ہیں علمائے دین و ملت اس مسئلہ میں کہ آم کی فصل بور آتے ہی ایک غیر مسلم کے ہاتھ بیچ دی گئی تو اس طرح بیچنا جائز ہے یا نہیں؟ اور وہ پیسہ مسلمان کے لئے حلال ہے یا نہیں؟ بیذواتوجروا۔

**الجواب:-** بور آتے ہی آم کی فصل بیچنا جائز نہیں۔ اور اگر آم کے پھل ظاہر ہو چکے ہیں مگر کام کے قابل نہیں ہیں تو ان کا بیچنا جائز ہے مگر اس شرط پر جائز نہیں ہے کہ جب تک پھل تیار نہ ہوں گے درخت پر رہیں گے ہاں اگر بغیر شرط کے خرید و فروخت ہو پھر بیچنے والا تیار ہونے تک پھلوں کو درخت پر رہنے دے تو حرج نہیں۔ بہار شریعت جلد ۱ ص ۸۸ میں ہے "پھل اس وقت بیچ ڈالے کہ ابھی نمایاں بھی نہیں ہوئے ہیں یہ بیع باطل ہے اور اگر ظاہر ہو چکے ہیں مگر قابل انتفاع نہیں ہیں تو یہ بیع صحیح ہے مگر مشتری پر فوراً توڑ لینا ضروری ہے اور اگر یہ شرط کر لیا ہے کہ جب تک تیار نہیں ہوں گے درخت پر رہیں گے تو بیع فاسد ہے اور اگر بلا شرط خریدے ہیں مگر بائع نے بعد بیع اجازت دی کہ تیار ہونے تک درخت پر رہنے دو تو اب کوئی حرج نہیں۔ انتھی کلام صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ۔ اور قماوی عالمگیری جلد سوم مطبوعہ مصر ص ۹۷ میں ہے بیع الثمار قبل الظهور لا یصح اتفاقاً فان باعها بعد ان تصیر منتفعاً بها یصح وان باعها قبل ان تصیر منتفعاً بها بان لم تصلح لتناول بنی آدم و علف الدواب فالصحیح انہ یصح و علی مشتری قطعها فی الحال ہذا اذا باع مطلقاً او بشرط القطع فان باع بشرط الترتیب فسد البیع ام اور اس قسم کی جائز بیع کو نسخ کر دینا متعاقدین پر واجب ہے اگر نسخ نہ کریں گے تو دونوں گنہگار ہوں گے در مختار مع رد المختار جلد چہارم ص ۱۲۵ میں ہے یجب علی کل واحد منہما فسخہ قبل القبض او بعدہ مادام البیع بحالہ جوہرہ فی یدی مشتری اغداً ما للفساد لانہ معصیۃ فیجب رفعہا بحراہ مُلخصاً مگر ہندوستان کے کافر حرنی ہیں جیسا کہ حضرت ملا جون رحمۃ



اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ان ہوا الاحزابی لا یعقلہا الا العالمون (تفسیرات  
احمدیہ ج ۳) اور کافر حربی کا مال عقد فاسد کے ذریعہ حاصل کرنا ممنوع نہیں۔  
بہار شریعت جلد ۱۱ ص ۱۵۳ میں ہے عقد فاسد کے ذریعہ کافر حربی کا مال حاصل کرنا  
ممنوع نہیں یعنی جو عقد ما بین دو مسلمان ممنوع ہے اگر کافر حربی کے ساتھ کیا جائے  
تو منع نہیں مگر شرط یہ ہے کہ وہ عقد مسلم کے لئے مفید ہو۔ اھ۔ اور رد المحتار جلد  
چہارم ص ۱۸۸ میں ہے لو باعہم درہا بدرہین او باعہم میتة بندارہم  
او اخذ ما لامنہم بطریق القمار منذالک کلہ طیب لہ اھ لہذا بور آتے  
ہی آم کی فصل بیچ کر جو پیسہ یہاں کے کافر سے لیا گیا وہ مسلمان کے لئے حلال و  
طیب ہے البتہ مسلمان کے ہاتھ اس قسم کی بیع جائز نہیں۔ ہذا ما ظہری  
والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ رجب المرجب سن ۱۴۰۱ھ

مسئلہ: از محمد اقبال اشرفی ۶۵۲ روی وار پیٹھ پونہ ۲

(۱) دار الاسلام کسے کہتے ہیں ؟

(۲) دار الحرب کسے کہتے ہیں ؟

الجواب :- (۱) دار الاسلام وہ ہے کہ جہاں بادشاہ

اسلام کا حکم جاری ہو۔ یا اس طرح کہ بروقت وہاں سلطنت اسلامی موجود

ہو یا پہلے وہاں سلطنت اسلامی رہی ہو اور کافر کے قبضہ کرنے کے بعد شعائر

اسلام جمعہ اور اذان و اقامت وغیرہا کٹا یا بعضا برابر اب تک جاری ہوں

جیسے کہ ہندوستان افغانستان اور ایران وغیرہ جیسا کہ شرح نقایہ میں کافی ہے

ہے دار الاسلام ما یجری فیہ حکم امام المسلمین اور قناری رضویہ جلد

سوم میں فصول عمادی سے ہے ان دار الاسلام لاتصیر دار الحرب اذا بقے

شیء من احکام الاسلام وان زال غلبت اہل الاسلام۔ وھو تعالیٰ اعلم۔



(۲) — دارالحرب وہ ہے کہ جہاں بادشاہ اسلام کا حکم کبھی جاری نہ ہوا ہو جیسے روس، فرانس، جرمن اور پرتگال وغیرہ یورپ کے اکثر ممالک یا بادشاہ اسلام کے احکام جاری ہونے ہوں مگر پھر غلبہ کفار کے بعد شعائر اسلام بالکل مٹا دیئے گئے ہوں اور وہاں کوئی مسلمان امان اول پر باقی نہ ہو اور یہ بھی شرط ہے کہ وہ دارالحرب سے ملحق ہو سلطنت اسلامیہ میں محصور نہ ہو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری میں ہے فی الزیادات انما تصیر دارالاسلام دارالحرب بشرط ثلاثہ احدها اجراء احکام الکفار علی سبیل الاشتهار وان لا يحکم فیہا بحکم الاسلام والثانی ان تكون متصله بدارالحرب لایتخلل بینہما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا یبقی فیہا مؤمن ولا ذمی بامانہ الاول ۱ھ وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۳۰۱ ھ

مسئلہ :- از ابرار احمد۔ امجدی منزل او جھانگج۔ نصلع بستی

زید جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو بارہ روپے میں دیتا ہے تو یہ جائز ہے یا نہیں؟  
بیسوا توجروا۔

الجواب :- جو مال نقد خریدنے والوں کو دس روپے میں دیتا ہے وہی مال ادھار خریدنے والوں کو دس روپے کی بجائے بارہ پندرہ یا اس سے زیادہ میں دینا جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاں بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قرضوں سے بیچنے میں نقد بیچنے سے دام زائد لینا کوئی مضائقہ نہیں رکھتا یہ باہمی تراضی بائع و مشتری ہے۔ قال اللہ تعالیٰ  
الآن تکون تجارۃ عن تراض منکم (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۷۲) وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمہ اتم احکم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ ۶۔** از منظر پور (بہار)  
اگر بہت زیادہ محتاج ہو کہ فاقہ کی نوبت ہو اور کہیں سے قرض حسن نہ

لے تو اس صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** فقہائے کرام نے سود سے بچنے کی جو صورتیں بیان کی ہیں جن میں سے بعض کا ذکر بہار شریعت کے گیارہویں حصہ میں ہے اگر اس طرح بھی قرض نہ مل سکے تو صحیح شرعی مجبوری کی صورت میں سودی قرض لینا جائز ہے، الاستبہاہ والنظائر ص ۹۲ میں ہے۔ فی القنیۃ والبنیۃ یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "سود دینے والا اگر حقیقتاً صحیح شرعی مجبوری کے سبب دیتا ہے اس پر الزام نہیں۔ درمختار میں ہے یجوز للمحتاج الاستقراض بالربح۔ اور اگر بلا مجبوری شرعی سود دیتا ہے مثلاً تجارت بڑھانے یا جامداد میں اضافہ کرنے یا اونچا محل بنوانے یا اولاد کی شادی میں بہت کچھ لگانے کے واسطے سودی قرض لیتا ہے تو وہ بھی سود کھانے والے کے مثل ہے رفتادی (رضویہ جلد سوم ص ۲۲۲) وھو تعالیٰ ورسولہ اعلیٰ اعلم جل مجدہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ ۷۔** مسئلہ مولانا محمد امام بخش قادری سیفی مدنی فیض الرسول  
ہوا۔ ضلع ویشالی۔ بہار

زید کہتا ہے کہ حدیث شریف میں ہے لا ینوایین المسلم والحربی فی دار الحرب یعنی دار الحرب میں مسلمان اور کافر کے درمیان سود نہیں۔ اور ہندوستان دارالاسلام ہے دار الحرب نہیں لہذا یہاں پر مسلمان اور حربی کافروں کے درمیان سود ہے تو زید کا قول صحیح ہے کہ نہیں ؟  
**الجواب :-** زید کا قول صحیح نہیں اس لئے کہ حدیث شریف میں



دارالحرب کی قید یا تو احترازی نہیں ہے واقعی ہے کہ اس زمانہ میں کافروں میں سے صرف ذمی اور مستامن دارالاسلام میں رہتے تھے اور حربی دارالحرب ہی میں رہتا تھا اس لئے کہ بغیر امان لئے اگر وہ دارالاسلام میں داخل ہوتا تو اس کی جان و مال محفوظ نہ رہتے جیسا کہ ردالمحتار جلد سوم ص ۲۴۹ میں ہے لودخل دارنا بلا امان کان و مامعہ فیہ اس لئے حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فی دارالحرب فرمادیا نہ اس لئے کہ حربی کافر بھی دارالاسلام میں رہے تو مسلمان اور اس کے درمیان سود ہو جائے گا جیسے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَأْكُلُوا الرِّبَا أَضْعَافًا مُضَاعَفَةً یعنی اے ایمان والو! دونادون سود نہ کھاؤ۔ (پک ع ۵) تو اس آیت کریمہ میں دونادون کی قید احترازی نہیں ہے کہ دونادون سے کچھ کم و بیش سود کھانا جائز ہے بلکہ اس زمانہ میں لوگ عام طور پر دونادون سود کھاتے تھے اس لئے فرمایا کہ دونادون سود نہ کھاؤ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کے تحت تحریر فرماتے ہیں انما قید بہ اجراء علی عاد تہم والافہو حرام مطلقاً غیر مقید بمثل ہذا القید (تفسیرات احمدیہ ص ۱۳۴) اور یا تو حدیث شریف میں فی دار الحرب کی قید مستامن کو نکالنے کے لئے ہے یعنی جب حربی مستامن ہو جائے تو اس کے اور مسلمان کے درمیان سود ہے اس لئے کہ امان کے سبب اس کا مال مباح نہیں رہ جاتا کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ اس کو مسلمان حاصل کر سکے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ محل اخذ کا دار الحرب ہونا ضروری نہیں۔ مسئلہ حربی میں قید دار الحرب ذکر فرمائی اس کا منشا اخراج مستامن ہے کہ اس کا مال مباح نہ رہا ردالمحتار میں ہے قولہ ثمہ ای فی دار الحرب قید بہ لانہ لودخل دارنا بامان فباع منہ مسلم درہما بدرہمین لایجوز اتفاناً عن المسکین ہدایہ میں ہے لا ربابین المسلم والحربی فی دار الحرب بخلاف المستامن منہم لان مالہ صائر محظوراً بقصد



الامان اہ۔ ملخصاً فتح القدير میں بسوط سے ہے اطلاق النصوص فی المال  
المحظور وانما يحرم على المسلم اذا كان بطريق الغدر فاذا لم ياحذ  
غدر اقبای طریق اخذ لا حل بعد كونہ برضا بنحلاف المتامن منهم  
عندنا لان مالہ صار محظوراً بالامان فاذا اخذہ بغير الطريق الشرعۃ  
يكون غدرًا۔ اہ تلخیصاً (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۴۸) وهو تعالیٰ اعلم  
وعلمہ اتم واحکم

حسب جلال الدین احمد الامجدی بہ

**مسئلہ**۔ از تشکیل احمد نوری دواخانہ باری مسجد جگتدل ضلع چوہیس  
پرگنہ۔ بنگال

- (۱) — دوکان یا مکان کے لئے بینک سے قرضہ لینا جائز ہے یا نہیں؟  
(۲) — ہندوستان کے مسلمانوں کو ہندوستان کے کافروں سے سود  
لینا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب**۔ (۱) — بینک اگر مسلمان کا ہے یا مسلم اور  
غیر مسلم کا مشترک ہے تو ایسے بینک سے سود دینے کی شرط پر قرض لینا حرام ہے  
اور سود دینے والا بھی لینے والے کے مثل گنہگار ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
نے دونوں پر لعنت فرمائی ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ لعن رسول  
اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربوا و مؤکله و کاتبه و شاهده  
و قال هو سواء۔ یعنی سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں،  
سود دینے والوں، سودی دستاویز لکھنے والوں اور اس کے گواہوں پر لعنت  
فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب گناہ میں برابر کے شریک ہیں (مسلم شریف)  
اور اگر بینک یہاں کے خالص کافروں کا ہے تو اگرچہ ایسے بینک سے زائد رقم  
دینے کی شرط پر دوکان وغیرہ کے لئے روپیہ لانا شرعاً سود نہیں کہ یہاں کے  
کفار حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔ جیسا کہ حدیث شریف



میں ہے۔  
 لاربا بین المسلمو الحربی مگر ایسے بینک سے بھی بلا ضرورت شدیدہ قرض  
 لانا اور انہیں نفع دینا منع ہے۔

(۲۱) — یہاں کے کافروں کو قرض دے کر زائد رقم لینا جائز ہے کہ  
 وہ حربی ہیں جیسا کہ رئیس الفقہاء حضرت ملا جیون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ ان ہوا الاحربی و ما یقلھا الا العالمون (تفسیرات احمدیہ ص ۳۲) مگر زائد  
 رقم سود کی نیت سے نہ لے کہ سود مطلقاً حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و حرم الربو  
 اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر  
 قرض دیا اور زیادہ لینا قرار پایا تو مسلمان سے حرام قطعی اور ہندو سے جائز جبکہ  
 اسے سود سمجھ کر نہ لے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۹۳) وھو سبحانہ اعلم  
 بالصواب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از فضل الرحمن انصاری۔ گورکھپور

- (۱) — تجارت میں دو چار گنایا آٹھ گنا نفع لینا جائز ہے یا نہیں؟  
 (۲) — گورنمنٹ لاٹری کا جو روپیہ ملتا ہے اس کا لینا کیسا ہے؟  
 (۳) — گورنمنٹ کی تنخواہ کے علاوہ کمیشن کے طور پر ٹھیکیداروں کے  
 ذریعہ کمپنیوں سے جو روپیہ ملتا ہے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- (۱) — جائز ہے عند الشرح کوئی مضائقہ نہیں  
 بشرطیکہ جھوٹ نہ بولے کہ میری اتنے میں پڑی ہے یا میں نے اتنے میں  
 خریدی ہے ردالمحتار میں ہے لوباع کا عنذۃ بالف یجوز ولا یکرہ۔ ۱۵  
 وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — لاٹری ایک قسم کا جو ہے اور جو احرام ہے۔ جو شخص لاٹری  
 کا ٹکٹ خریدے اس پر توبہ و استغفار لازم ہے لیکن اگر کسی کو اس طرح



روپیہ مل گیا ہو تو حلال ہے کہ گورنمنٹ فالص حربی کافروں کی سے۔  
ردالمحتار جلد چہارم ص ۱۸۸ میں ہے۔ لو باعہم درہما بدرہمین او  
باعہم میستہ بدرہم او اخذ ما لا فہم بطریق القمار فذالک کلہ طیب  
لہ۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

(۳) جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم و علماتہم واحکم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۴ ربیع الآخر ۱۴۰۱ھ

مسئلہ:۔ از عبد القادر مدرسہ مصباح العلوم بدھیانی خلیل آباد بستی  
محترم المقام حضور مفتی صاحب قبلہ! السلام علیکم ورحمۃ اللہ  
مزاج عالی! گذارش خدمت اقدس اینکہ میں آپ سے کچھ باتیں سمجھنا  
چاہتا ہوں لہذا مدلل سمجھا دیں۔

(۱)۔ ہندوستان دارالاسلام ہے اور حکومت ہندی ہے تو  
کیا مسلمان اس ہندی حکومت کے بینک میں روپیہ جمع کر کے نفع لے سکتا  
ہے؟ بکر کہتا ہے کہ ہندو گورنمنٹ کے بینک سے جو سود ملتا ہے وہ سود نہیں  
ہوتا بلکہ نفع ہے۔ اس کو لینا جائز ہے دینا جائز نہیں، سود تو  
مسلمان مسلمان کے درمیان ہوتا ہے اور زید کہتا ہے کہ بینک یا ڈاکخانہ  
سے جو زیادتی ملتی ہے سب سود ہے اگرچہ غیر مسلم کے بینک سے۔ دونوں میں  
کون صحیح ہے۔

(۲)۔ تاڑی جو کھجور اور تاڑ کے درخت سے ہے ان کا پینا کیسا ہے؟

(۳)۔ لاؤڈ سپیکر جو کہ بارات اور میلاد میں بجاتے ہیں اس سے  
جو آمدنی ہوتی ہے یہ آمدنی کیسی ہے۔

(۴)۔ زنا کے ذریعہ جو بچہ پیدا ہو اس کو مسلمان کہہ سکتے ہیں کہ نہیں اور  
بچہ بھی اس زنا کے عذاب میں گرفتار ہے کہ نہیں؟



## الجواب :- وعلیکم السلام ورحمة وبرکاتہ

(۱) — بجز کا قول صحیح ہے وہ رقم جائز ہے اس کا لینا جائز ہے وہ شرعاً سود نہیں کہ سود کے لئے مال کا معصوم ہونا شرط ہے طحاوی علی الدر اور شامی میں ہے شرط الربا عصیۃ البدلیں اور ہندوستان کے تمام کفار حربی ہیں اس لئے کہ کفار کی تین قسمیں ہیں۔ ذمی، مستامن، حربی۔ اور یہاں کے کفار یقیناً نہ تو ذمی ہیں اور نہ تو مستامن بلکہ حربی ہیں اس لئے کہ ذمی اور مستامن ہونے کے لئے بادشاہ اسلام کا ذمہ اور امن دینا ضروری ہے رئیس الفقہاء عارف باللہ حضرت ملا جون استاذ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہا تفسیرات احمدیہ ص ۳۰۳ میں زیر آیت حَتَّىٰ يُعْطُوا الْجِزْيَةَ فرماتے ہیں۔ ان ہُمُ الْاَحْرَبِ لَا یُعْقَلُهَا اِلَّا الْعَالِمُونَ توجب یہاں کے کفار حربی ٹھہرے تو ان کا مال مباح ہے بشرطیکہ ان کی رضا سے ہو عدراور بدعہد نہ ہو۔ لہذا وہ بینک جو فالص غیر مسلموں کے ہیں ان میں روپیہ جمع کرنے پر جو زیادتی ملتی ہے اس کا لینا جائز ہے کہ وہ اپنی خوشی سے دیتے ہیں۔ اور لینے میں اپنی عزت و آبرو کا کوئی خطرہ بھی نہیں وہ رقم کسی کے سود کہہ دینے سے سود نہ ہوگی اسے اپنے ہر جائز کام میں استعمال کر سکتا ہے۔ وهو نَعَالیٰ اَعْلَم۔

(۲) — تاڑی نشہ آور ہے اور ہر نشہ والی چیز حرام ہے حدیث شریف میں ہے کل مسکر حرام اور فقیہ اعظم ہند مرشدی صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ تاڑی بیشک حرام ہے کہ اس میں نشہ ہوتا ہے (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

(۳) — لاؤڈ سپیکر اگر جائز کام میں استعمال کیا گیا جیسے میلاد شریف اور تقریر و وعظ وغیرہ میں تو اس کی آمدنی جائز ہے اور اگر ریکارڈ بجانے ناچ پچانے یا اس قسم کے دوسرے ناجائز کاموں میں استعمال کیا گیا تو اس کی



آمدنی ناجائز ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم  
(۳) — اگر ماں مسلمان ہے تو بچہ بھی مسلمان ہے اور زنا کا گناہ بچہ پر نہیں۔  
واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب

کتاب: جلال الدین احمد الامجدی

۲ صفر المظفر ۱۳۹۹ھ

سئل: از جیش محو صدیقی برکاتی دارالعلوم حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)  
محترم المقام لائق صدا احترام حضرت مفتی صاحب قبلہ السلام علیکم۔ عرض یہ  
ہے کہ ایک شبہہ کا ازالہ فرمادیں کرم ہوگا۔ وہ یہ کہ بہار شریعت حصہ یازدہم ۱۶۵  
پر بیع سلم کے سلسلہ میں مرقوم ہے کہ مسلم فیہ وقت عقد سے ختم میعاد تک برابر  
دستیاب ہوتا ہے الخ اور ص ۱۶۷ پر ہے کہ نئے گہوں میں سلم کیا اور ابھی پیدا  
بھی نہیں ہوئے ہیں یہ ناجائز ہے ہی اردو عالمگیری ص ۱۱۱ میں لکھا ہے قانون  
شریعت میں بھی یہی تحریر ہے اور ہدایہ جلد دوم باب سلم میں جو حدیث شریف  
مروی ہے نیز صاحب ہدایہ کی تعلیل سے معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم اس نئے  
دھان میں جائز نہ ہونا چاہئے جو ابھی موجود نہ ہوئے ہیں۔ قدوری وغیرہ میں بیع سلم  
کے جواز سے متعلق جو شرائط مذکور ہیں ان سے یہی پتہ چلتا ہے کہ ہمارے  
اطراف میں اگن آنے سے ایک دو ماہ قبل نئے دھان پر روپے دیتے  
ہیں وہ جائز نہ ہو کیونکہ مسلم فیہ وقت عقد موجود نہیں ہے نہ بازار میں نہ گھر میں  
بلکہ کھیت میں پودا کی صورت میں ہے اور بہار شریعت نیز عالمگیری ہدایہ ،  
قدوری وغیرہ کی عبارات سے ظاہر ہے کہ جائز نہ ہو اور آپ نے اپنی کتاب  
انوار الحدیث میں یہ عبارت تحریر فرمائی ہے۔ مثلاً زید نے فصل تیار ہونے  
سے پہلے بکر سے کہا کہ آپ سو روپے ہمیں دیجئے۔ الخ۔ بخاری اور مسلم کی  
جن حدیثوں کو آپ نے پیش کیا ہے ان سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ بیع سلم  
نئے گہوں اور نئے دھان وغیرہ میں جو ابھی پیدا نہ ہوئے ہیں جن کی فصل تیار







دھان کی بیع سلم جائز ہے بشرطیکہ دھان اس علاقہ کے بازاروں میں اس وقت مل سکتا ہو۔ لان البائع قادر علی تسلیم المسلم فیہ اور انوار الحدیث میں جو لکھا ہے کہ زید نے فصل تیار ہونے سے پہلے الخ۔ تو اس سے مراد یہ ہے کہ قابل انتفاع ہونے کے بعد اور کٹنے سے پہلے الخ۔ اور بخاری و مسلم کی جو حدیث شریف کتاب میں لکھی ہے اگرچہ بظاہر اس سے یہ مفہوم ہوتا ہے کہ جو چیز ابھی پیدا نہ ہوئی ہو اس کی بیع سلم جائز ہے مگر دوسری حدیثوں میں پیدا ہونے سے پہلے بیع سلم کرنے کو صراحتاً منع کیا گیا ہے جیسا کہ وہ حدیث جو اوپر مذکور ہوئی اور بخاری شریف میں ہے عن البخاری قال سألت ابن عمر عن السلم فی النخل قال ھنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یصلح و ساء ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما عن السلم فی النخل فقال ھنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن بیع النخل حتی یوکل منہ۔ اور ابو داؤد وابن ماجہ میں ہے عن ابی اسحاق عن رجل نجرانی قلت لہد اللہ بن عمر السلم فی نخل قبل ان تطلع قال لا۔ وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع النور ۱۴۱۲ھ

سئلہ :- از مفتی (جیش محمد صدیقی برکاتی) دارالعلوم

حنفیہ جنک پور دھام (نیپال)

فیض مآب حضرت علامہ مفتی دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف دامت

فیوضکم العالیہ السلام علیکم ورحمۃ اللہ تعالیٰ

حضرت کا فتویٰ مع نامہ ایک ہفتہ قبل تشریف لاکر نظر نواز ہوا ذرہ نوازی کا بہت بہت شکریہ مطالعہ کے بعد ایک شبہ کا ازالہ ہوا اور ایک کا اضافہ وہ یوں کہ اگر کھیت کی قابل انتفاع شے کو (جو ابھی بازار میں نہیں ملتی ہے) بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جائے جیسا کہ حضرت کے فتویٰ سے مفہوم ہوتا ہے۔



توجوشے گھر میں موجود ہے اور بازار میں نہیں ملتی اسے بدرجہ اولیٰ بازار میں موجود ہونے کا حکم دیا جاسکتا ہے کہ مقدور التسلیم ہے۔ حالانکہ بہار شریعت حصہ یازدہم ص ۱۷۵ پر موجود ہونے کا یہ معنی بیان فرمایا ہے کہ بازار میں ملتا ہو اور اگر بازار میں نہ ملتا ہو اور گھروں میں ملتا ہو تو موجود ہونا نہ کہیں گے۔ تو فتویٰ اور بہار شریعت کی اس عبارت میں ٹکراؤ مفہوم ہوتا ہے اندفاع کی صورت تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** مولانا المکرم - وعلیکم السلام ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، کھیت کی قابل انتفاع شے کو بازار میں موجود ہونے کا حکم اس لئے دیا گیا ہے کہ جب وہ قابل انتفاع ہے تو بائع اس کی تسلیم پر قادر ہے اور بہار شریعت کی عبارت بازاروں میں نہ ملنے اور گھروں میں پائے جانے کا معنی یہ ہے کہ وہ فروخت نہ ہوتی ہو اور بازاروں میں ملنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ فروخت ہوتی ہو۔ لہذا گھروں میں جوشے موجود ہے اگر فروخت ہوتی ہے تو بیشک اسے بھی بازاروں میں ملنا کہیں گے۔ اس لئے کہ وہ مقدور التسلیم ہے۔ اور اگر بازاروں میں ہے مگر فروخت نہیں ہوتی تو اسے بازاروں میں ملنا نہ کہیں گے۔ اس لئے کہ بائع اس کی تسلیم پر قادر نہیں اصل یہ ہے کہ بیع سلم کے صحیح ہونے کی ایک شرط قدرت علی التحصیل ہے جیسا کہ ہدایہ باب السلم جلد ثالث ص ۸۱ میں ہے اور قدرت علی التحصیل سے مراد عدم انقطاع ہے جیسا کہ فتح القدیر جلد سادس ص ۲۲۹ میں ہے۔ اما القدرة علی التحصیلہ الظاہران المراد منہ عدم الانقطاع۔ لہذا جب مسلم فیہ کھیت بازار یا گھر کہیں سے حاصل ہو سکے تو عدم انقطاع کی شرط پائی گئی بیع سلم صحیح ہے۔ اور اگر کہیں سے نہ مل سکے تو صحیح نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

مکتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲ رجادی الاخریٰ سنہ ۱۴۰۱ھ



**مسئلہ :-** ازتاج محمد گونڈوی متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف ضلع بستی۔ بہت سے لوگ خصوصاً مدرسین دوسروں کے نابالغ

بچوں سے پتہ پتہ ہرگز نہ پتہ زرد کرتے ہیں۔ تریہ ہاتھ یا نہیں؟

**الجواب :-** ہرگز نہیں جائز ہے کہ وہ بچوں کی طرف سے ہبہ ہوتا ہے اور نابالغ بچوں کا ہبہ صحیح نہیں درمختار مع شامی جلد چہارم ص ۵۸ میں ہے لا تصح ہبۃ صغیر۔ اور فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ بعض لوگ دوسرے کے بچے سے پانی بھروا کر میتے یا وضو کرتے ہیں یا دوسری طرح استعمال کرتے ہیں یہ ناجائز ہے کہ اس پانی کا وہ بچہ مالک ہو جاتا ہے اور ہبہ نہیں کر سکتا۔ پھر دوسرے کو اس کا استعمال کیونکر جائز ہوگا۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۷) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از حاجی محمد علی باسنی ضلع ناگور راجستھان

(۱)۔ زید نے اپنی بیوی ہندہ کو قریب آٹھ سال کے بعد طلاق دے دی۔ اس وقت ہندہ کے تین بچے ہیں۔ ایک اور ہونے والا ہے۔ زید نے جب ہندہ سے نکاح کیا تھا۔ تو اس وقت اس نے کچھ زیور ہندہ کو دیا تھا۔ اور طلاق دینے تک اس نے وہ زیور کبھی بھی واپس نہیں مانگا۔ اب طلاق دینے کے قریب دو ماہ بعد زید اپنی مطلقہ ہندہ سے زیور کا مطالبہ کرتا ہے۔ اس صورت میں ہندہ کو زیور دینا چاہئے کہ نہیں؟

(۲)۔ سب بچے کس کی پرورش میں رہیں گے؟ اور کب تک رہیں گے اور چوتھے بچے کی ولادت وغیرہ کا خرچہ شوہر پر لازم ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱)۔ اگر گواہان عادل شرعی یا زید کے اقرار سے ثابت ہو کہ اس نے زیور ہندہ کو ہبہ کر دیا تھا۔



تو اس صورت میں ہندہ پر زیور کا واپس کرنا لازم نہیں فتاویٰ رضویہ جلد ۲۲۷ پنجم ص ۳۲۷ میں فتاویٰ عالمگیری سے ہے اذا وهب احد الزوجین لصاحبه لایسجع فی الهبة وان انقطع النکاح بینہما۔ ۱۔ اسی طرح جو زیور عورت کو شوہر کی طرف سے دیا جاتا ہے۔ اگر اس علاقہ یا کم از کم زید کی برادری میں عورت کو مالک بنا دئے جانے کا عرف ہے تو اس صورت میں بھی ہندہ پر زیور کی واپسی لازم نہیں علماء فرماتے ہیں المعروف عرفاً بالمشروط نصاب۔ اور اگر گواہان شرعی یا زید کے اقرار یا عرف سے زیور کا مالک ہونا ہندہ کے لئے ثابت نہ ہو تو اس پر زیور کا واپس کرنا لازم ہے۔ وهو سبحانه تعالیٰ اعلم۔ (۲)۔ جب کہ حالت حمل میں طلاق دی ہے تو اس کی عدت وضع صل ہے جیسا کہ ۲۸ سورہ طلاق میں ہے واولات الاحمال اجلھن ان یضعن حملھن۔ لہذا وضع حمل تک عدت کا خرچ اور بچہ کی ولادت کے سارے اخراجات زید پر لازم ہیں۔ اور سب بچے ماں کی پرورش میں رہیں گے۔ ۱۸ کے سات سال کی عمر تک اور لڑکیاں نو سال کی عمر تک۔ اور پرورش کا سب خرچ زید پر واجب ہوگا۔ اگر ہندہ بچوں کے غیر محرم سے شادی کر لے تو بچے اپنی نانی کی پرورش میں رہیں گے۔ اور پرورش کا خرچ اس کو ملے گا۔ اور اگر نانی و پر نانی وغیرہ نہیں ہوں گی تو بچے دادی کی پرورش میں رہیں گے ہکذا فی الکتب الفقہیۃ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم  
جلال الدین احمد الامجدی

۸ ربیع الثانی ۱۴۱۵ھ

سئلہ۔ از حیظ اشہد انصاری حیظ منزل پوسٹ و مقام شہر تگدھ رستی مکرمی! حضور مفتی صاحب قبلہ مدظلہ العالی۔ مؤدبانہ التماس ہے کہ حسب ذیل سوالوں کے جوابات شریعت مقدسہ کی روشنی میں مع دلائل مرحمت فرمائیں۔



زید کی کھیتی راج نیپال ترانی میں ہے اور زید انڈیا میں رہتا ہے فصل فصل پر جایا کرتا ہے اس لئے اپنے کھیت کو اسی گاؤں کے مسلم اور غیر مسلم کاشتکاروں کو حسب ذیل شرائط پر دیا کرتا ہے۔

(۱) کھیت کو لگان یعنی مال گذاری پر طے کر کے دینا کہ ایک سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جب کہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکاٹتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۲) کھیت کو ہنڈا پر دینا مثلاً ایک بیگہ کھیت ہے سال میں ایک بار صرف دو من دھان لوں گا جبکہ کاشتکار اسی کھیت میں دو فصل بوتاکاٹتا ہے یہ بھی طریقہ جائز ہے کہ نہیں؟ سرکار کو لگان زید خود ہی دیتا ہے۔

(۳) کھیت کو بٹائی پر کئی وزیادہ کی مقدار میں طے کر کے دینا جائز ہے کہ نہیں؟

**الجواب :-** (۱) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال رجب میں ہر سال چار من دھان دینا طے ہوا) کا جواب لکھتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ یہ اجارہ فاسد اور عقد حرام و واجب الفسخ ہے کہ اس میں مالک زمین کے لئے ایک مقدار معین دھان کی شرط کی گئی اور وہ قاطع شرکت ہے کہ ممکن ہے کہ چار ہی من دھان پیدا ہوں یا اتنے بھی نہ ہوں فی التنویر لابصار المزارعة تصح بشرط الشرکتہ فی الخارج فبطل ان شرط لا حدھا ففزان مسماۃ۔ ۵۱۔ ملقطا بلکہ یوں کہنا لازم ہے کہ مثلاً نصف یا ثلث یا ربع پیداوار پر یہ زمین تیرے اجارہ میں دی۔ پھر اگر کچھ پیدا ہو تو حسب قرار داد اس کا نصف یا ثلث یا ربع مالک زمین کے لئے ہوگا۔ اور کچھ نہ پیدا ہوا تو کچھ نہیں۔ یہ شرط لگانا کچھ نہ پیدا ہو جب بھی مجھے اتنا ملے یہ بھی مفسد و حرام ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم صفحہ ۱۶۷)



هذا ما عندى وهو تعالى اعلم بالصواب

(۲) — یہ صورت بھی اجارہ فاسد اور عقد حرام کی ہے جیسا کہ جواب نمبر ایک سے ظاہر ہے وهو سبحانه وتعالى اعلم وعلمه اتم واحکم

(۳) — زمین و بیج ایک شخص کے اور دوسرا شخص اپنے ہل پیل سے جوتے بوئے گا یا ایک کی فقط زمین باقی سب کچھ دوسرے کا یعنی بیج بھی اسی کے اور ہل پیل بھی اسی کے اور کام بھی وہی کرے گا۔ یا کھیتی کرنے والا صرف کام کرے گا باقی سب کچھ مالک زمین کا یہ تینوں صورتیں جائز ہیں۔ اور اگر یہ طے ہو کہ زمین اور پیل ایک شخص کے اور کام و بیج دوسرے کے۔ یا پیل و بیج ایک کے اور زمین اور کام دوسرے یا یہ کہ ایک کے ذمہ فقط پیل باقی سب کچھ دوسرے کے ذمہ۔ یا ایک کے ذمہ فقط بیج باقی سب دوسرے کے ذمہ یہ چاروں صورتیں ناجائز و باطل ہیں۔ درمختار میں ہے۔ صحت لوکان الارض و البذر لزید والبقر والعمل للأخر والارض له والباقی للأخر والعقل له والباقی للأخر فهذا الثلاثة جائزة وبطلت فی اربعة اوجه لوکان الارض والبقر لزید والبقر والبذر له والأخران للأخران والبقر والبذر له والباقی للأخران۔ اور کھیت کو بٹائی پر جن صورتوں میں دینا جائز ہے ان میں کمی بیشی کی ہر مقدار میں جائز ہے۔ وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از یار محمد ستار والا۔ نور باغ اسٹیشن روڈ سورت گجرات بہت سے لوگ گانے، بکری یا مرغی اس شرط پر دوسروں کو دیتے ہیں کہ تم اس کی پرورش کرو۔ بچے اور انڈے جس قدر ہوں گے وہ ہم لوگ آپس میں بانٹ لیں گے۔ تو اس طرح کا معاملہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اس طرح کا معاملہ کرنا جائز نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضرت



صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یہ دوسرے کو گانتے بکری اس شرط کے ساتھ دینا جائز نہیں کہ جتنے بچے پیدا ہوں گے دونوں نصف نصف لے لیں گے۔ اس صورت میں شرعاً بچے اس کے ہیں جس کی گائے بکری ہے۔ اور دوسرے کو صرف اس کے کام کی واجبی اجرت ملے گی (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۲۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ اذا دفع البقرة بعلف فيكون الحادث بينهما نصفين فما حدث فهو لصاحب البقرة وللآخر مثل علفه واجر مثله تاتارخانية رد المحتار جلد سوم ص ۳۵) اسی طرح مرعی بھی کسی کو اس شرط پر دینا جائز نہیں کہ انڈے ہم دونوں تقسیم کر لیں گے۔ کل انڈے اسی کے ہیں جس کی مرعی ہے۔ دوسرے کو اس کے کام کی مناسب مزدوری ملے گی۔ فتاویٰ عالمگیری جلد چہارم مصری ض ۴۳ میں ہے لو دفع الدجاج علی ان یكون البیض بینہما لایجوز۔ والحادث کلہ لصاحب الدجاج کذا فی الوجیز للعسکری ۱۵۔ تلخیصاً۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

**مسئلہ**۔ از حاجی عبدالغزیز نورمی فلکس ٹیولس ۴۱ کیبا کالونی۔ انڈور (ایم پی) اذان پڑھنے، امامت کرنے اور تعلیم قرآن مجید و دیگر علوم شرعیہ کے پڑھانے کی تنخواہیں مقرر کئے لینا جائز ہے یا نہیں؟ اگر جائز ہے تو تنخواہ لینے والے مؤذن اور امام کو اذان و امامت پر اور مذہبی تعلیم دینے والے مدرس کو پڑھانے پر ثواب ملے یا نہیں؟ بیخواتوجسوا

**الجواب**۔ متقدمین فقہار کا مسلک یہ ہے کہ اذان و امامت اور تعلیم قرآن و دیگر علوم دینیہ کی تنخواہ واجبت لینا جائز نہیں۔ مگر متاخرین فقہار نے ان کاموں پر ضرورتاً جواز کا فتویٰ دیا ہے۔ جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اخذ اجرت بر تعلیم قرآن و دیگر



علوم و اذان و امامت جائزست۔ علی ما فتی بہ الائمة المتاخرون  
 نظرًا الى الزمان حفظاً على شعائر الدين والایمان (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۶۳)  
 پھر اسی جلد کے ص ۱۶۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ استیجار علی الطاعات حرام  
 و باطل ہے سوا تعلیم علوم دین و اذان و امامت وغیرہ بعض امور کے کہ متاخرین  
 نے بضرورت فتوے جواز دیا۔ اھ۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ  
 علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ طاعت و عبادت کے کاموں پر اجارہ کرنا جائز نہیں  
 مثلاً اذان کہنے کے لئے، امامت کے لئے، قرآن و فقہ کی تعلیم کے لئے، حج  
 کے لئے یعنی اسی لئے اجیر کیا کہ کسی کی طرف سے حج کرے۔ متقدمین فقہار کا  
 یہی مسلک ہے۔ مگر متاخرین نے دیکھا کہ دین کے کاموں میں سستی پیدا  
 ہو گئی ہے اگر اس اجارہ کی سب صورتوں کو ناجائز کہا جائے تو دین کے  
 بہت سے کاموں میں خلل واقع ہوگا۔ انہوں نے اس کلیہ سے بعض امور کا  
 استثناء فرما دیا اور یہ فتویٰ دیا کہ تعلیم قرآن و فقہ اور اذان و امامت پر  
 اجارہ جائز ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۱۱۲) لیکن تنخواہ لے کر اذان پڑھنے  
 والوں، امامت کرنے والوں اور پڑھانے والوں کو ان کاموں پر ثواب نہیں  
 ملتا۔ اس لئے کہ یہ لوگ اجیر ہوتے ہیں۔ اور اجیر عامل لنفسہ ہوتا ہے عامل  
 للہ نہیں ہوتا اور جو کام اللہ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا حضرت صدر الشریعہ  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ بہار شریعت حصہ سوم ص ۲۸ پر تحریر فرماتے ہیں کہ اذان  
 کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے ہیں وہ انہیں کے لئے ہیں جو  
 اجرت نہیں لیتے فالصا لوجہ اللہ اس خدمت کو انجام دیتے ہیں۔ ہاں اگر لوگ  
 بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر  
 ہے۔ اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جب کہ المعہود کا المشروط کی حد تک نہ

پہنچ جائے (رضاً)

اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے



جواب میں کہ امام جمعہ اور امام بیخ وقتہ کا اکثر جگہوں پر تنخواہیں مقرر کر کے لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے مگر امامت کا ثواب نہ پائیں گے کہ امامت بیخ چکے (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۷۷) پھر اسی جلد کے اسی صفحہ پر اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن و تعلیم فقہ و احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟

تحریر فرماتے ہیں کہ جائز ہے اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں۔ ۵۱۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**سَئَلَهُ** :- از سید اعجاز احمد قادری نیر پوسٹ آفس ٹاڈ پٹری (لے پٹی) سوم، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ کے موقع پر ایصال ثواب کے لئے روپیہ دے کر قرآن خوانی کروانا کیسا ہے؟

**الجواب** :- ایصال ثواب کے لئے کسی بھی موقع پر قرآن خوانی کروانا جائز و مستحسن ہے لیکن اس پر اجرت لینا دینا جائز نہیں۔ فقیہ اعظم ہند حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "سوم وغیرہ کے موقع پر اجرت پر قرآن پڑھوانا ناجائز ہے دینے والا لینے والا دونوں گنہگار۔ اسی طرح اکثر لوگ چالیس روز تک قبر کے پاس یا مکان پر قرآن پڑھوا کر ایصال ثواب کرواتے ہیں۔ اگر اجرت پر ہو یہ بھی ناجائز ہے بلکہ اس صورت میں ایصال ثواب بے معنی بات ہے کہ جب پڑھنے والے نے پیسوں کی خاطر پڑھا تو ثواب ہی کہاں جس کا ایصال ثواب کیا جائے اس کا ثواب یعنی بدلہ پیسہ ہے جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ اعمال جتنے ہیں نیت کے ساتھ ہیں جب اللہ کے لئے عمل نہ ہو تو اس کی امید بے کار ہے (بہار شریعت ج ۲ ص ۱۲۱) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تحریر فرماتے ہیں۔



قال تاج الشريعة في شرح الهدايت ان القرآن بالاجرة لا يستحق بالثواب  
لا لليت ولا للقارى. وقال العيني في شرح الهدايت ويمنع القارى  
للدنيا والخذ والعطى اثمان. فالخاصل ان ماشاع في زماننا من قرأة  
الاجزاء بالاجرة لا يجوز لان فيه الامر بالقراءة واعطاء الثواب للأمر  
القراءة لاجل المال فاذا المريكن للقارى ثواب لعدم النية الصحيحة فباين  
يصل الثواب الى المتاجر (رد المحتار جلد پنجم ص ۳۵) وهو تعالى اعلم بالصواب واليه  
المرجع والمآب

جلال الدين احمد الامجدى

کتبہ

**مسئلہ :-** از عبدالمصطفیٰ ٹیلر محلہ پوروہ - مہنداول ضلع بستی  
امام و مؤذن جو امامت کرنے اور اذان پڑھنے کی تنخواہ لیتے ہیں اور مدرسین  
جو مذہبی تعلیم دینے کا پیسہ لیتے ہیں۔ ان کاموں پر امام و مؤذن اور مدرس کو  
ثواب ملتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** جب کہ یہ لوگ امامت، اذان اور مدرسہ روئے  
کے لئے کریں تو اجیر ہیں اور اجیر عامل لنفسہ ہے عامل للہ نہیں اور جب عمل  
اللہ کے لئے نہ ہو تو ثواب کی امید بیکار ہے۔ ہذا ما ظہر لی والعلم عند  
اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ وصلى الله تعالى عليه وسلم

جلال الدين احمد الامجدى

**مسئلہ :-** از محمد خلیل ساکن پیراچھنگت ضلع بستی  
ہمارے یہاں لوگ عام طور پر ایک بیگمہ زمین بیس روپے چھپس روپے  
سالانہ کرایہ پر دیتے ہیں۔ میں نے ایک شخص کو سو روپیہ قرض دیا اس شرط  
پر کہ وہ اپنا ایک بیگمہ کھیت ہمیں دے دے جس سے ہم فائدہ اٹھائیں اور  
گورنمنٹی لگان ایک یا دو روپیہ سالانہ وصول کرتا رہے اور جب کبھی وہ سو



روپیہ قرض ادا کرے تو ہم کھیت اسے واپس کر دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب:-** جائز نہیں اس لئے کہ قرض دے کر نفع حاصل کرنا سود ہے جو حرام ہے حدیث شریف میں ہے۔ کل قرض جرفعاً فہو ربو۔ البتہ غیر مسلم حربی کافر کا کھیت اس طرح لے سکتا ہے اس لئے کہ عقود فاسدہ کے ذریعہ ان کا مال لینا جائز ہے۔ ہدایہ اور فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ مالہم مباح فبای طریق اخذہ المسلمو اخذ ما لا مباحا اذا لم یکن فیہ غدر او اللہ تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ ذی الحجہ ۱۳۸۴ھ

**مسئلہ:-** از محمد جمیل صدیقی ٹیوب ویل مستری چین پور۔ اعظم گڑھ  
 وہابی کا ذبیحہ مردار کیوں ہے اور کتابی کا ذبیحہ حلال کیوں ہے؟ جب کہ دونوں ہم اہلسنت وجماعت کے نزدیک کافرو بدین ہیں۔  
**الجواب:-** کافر کی دو قسمیں ہیں اصلی اور مرتد۔ اصلی کافر وہ ہے جو شروع سے کافر ہو اور کلمہ اسلام کا منکر ہو۔ پھر اصلی کافر کی بھی دو قسمیں ہیں۔ منافق اور مجاہر۔ منافق وہ کافر ہے کہ بظاہر کلمہ پڑھتا ہو اور دل سے انکار کرتا ہو۔ اور مجاہر وہ کافر ہے کہ علانیہ کلمہ اسلام کا انکار کرتا ہو۔ اس کی چار قسمیں ہیں اول دہریہ، دوم مشرک اور سوم مجوسی۔ ان سب کا ذبیحہ مردار ہے اور چہارم کتابی یہ بھی اگرچہ کلمہ اسلام کا علانیہ انکار کرتا ہے مگر اس کا ذبیحہ حلال ہے اس وجہ سے کہ اللہ عزوجل نے فرمایا۔ وَطَعَامُ الَّذِينَ أُوتُوا الْكِتَابَ حِلٌّ لَكُمْ اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے اس آیت کریمہ کی تفسیر میں فرمایا طعام مہود ذبیحہ تو آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہوا کہ کتابیوں کا ذبیحہ تمہارے لئے حلال ہے کہ ذبح کرنے والے کا کسی آسمانی کتاب پر ایمان رکھنا شرط ہے لہذا کتابی نے اگر مسلمان کے سامنے ذبح کیا ہو اور



یہ معلوم ہو کہ اللہ کا نام لے کر ذبح کیا ہے تو اس کا ذبیحہ حلال ہے اور اگر ذبح کے وقت حضرت مسیح یا حضرت عزیر علیہما السلام کا نام لیا ہو اور مسلمان کے علم میں یہ بات ہو تو ذبیحہ مردار ہے اور اگر مسلمان تھا پھر کتابی ہو تو اس کا ذبیحہ بھی مردار ہے کہ وہ مرتد ہے عنایہ میں ہے ومن شرط الذبح ان يكون الذابح صاحب ملة التوحيد اما اعتقاد اكا المسلم او دعوى كالكتابي فانه يدعى بملة التوحيد وانما تحمل ذبيحته اذا لم يذبحه وقت الذبح اسرع عن رسول المسيح لقوله تعالى وَمَا اٰهْلِيْٓ بِهٖ لِنَبِيِّٓرَٓسُلٰهٖ اور مرتد وہ کافر ہے کہ کلمہ گو ہو کر کفر کرے۔ اس کی بھی دو قسمیں ہیں مجاہر و منافق، مرتد مجاہر وہ ہے کہ پہلے مسلمان تھا پھر علانیہ اسلام سے پھر گیا یعنی دہریہ، مشرک مجوسی یا کتابی وغیرہ کچھ بھی ہو گیا، اور مرتد منافق وہ ہے کہ اسلام کا کلمہ پڑھا ہے اور اپنے آپ کو مسلمان کہتا ہے مگر خدا کے عزوجل، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا کسی نبی کی توہین کرتا ہے یا ضروریات دین میں سے کسی چیز کا منکر ہے جیسے آج کل کے وہابی، دیوبندی کہ اسلام کا کلمہ پڑھتے ہیں اور اپنے آپ کو مسلمان کہتے مگر اپنے عقائد کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸، تحذیر الناس ص ۱۳، ۱۴، ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ کی بنیاد پر مرتد ہیں جیسا کہ مکہ معظمہ، مدینہ طیبہ، پاکستان، ہندوستان، بنگال اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام کے فتاویٰ و ہایوں کے بارے میں حسام الحرمین اور الصوارم الہندیہ میں شائع ہو چکے ہیں اور مرتد احکام دنیا میں سب کافروں سے بدتر ہیں کہ مستحق قتل ہیں اس سے جزیہ نہیں لیا جاسکتا اور اس کا نکاح مسلم کافر یا مرتد کسی سے نہیں ہو سکتا جس سے ہوگا محض زنا ہوگا۔ كما صرح في الكتب الفقهية اور مرتد کا ذبیحہ اس وجہ سے حرام و مردار ہے کہ وہ کلمہ گو ہو کر کفر کرتا ہے ضروریات دین میں سے کسی کا انکار کرتا ہے پھر اگرچہ وہ کتابی ہو جائے اس کا ذبیحہ مردار ہے کہ دین اسلام چھوڑ کر جس دن کی طرف وہ چلا گیا اس پر بھی اسے ثابت



نہ مانا جائے گا۔ یعنی خواہ کسی ملت کا دعویٰ کرے مرتد کا دعویٰ بیکار ہے ہدایہ میں ہے لا توکل ذبیحة المجوسی والمرتد لا نذلا ملة له فانه لا یقر علی ما انتقل الیه اور فتاویٰ عالمگیری میں ہے لا توکل اهل الشرك والمرتد لا یقر علی الدین الذی انتقل الیه۔ هذا ما ظهر لی والعلو بالحق عند الله تعالیٰ ورسوله جل جلاله وصلی المونی تعالیٰ علیہ وسلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
یکم ربیع الاول ۱۳۹۹ھ

مسئلہ :- از فصیح اللہ گورا بازار ضلع بستی

- (۱) حلال جانوروں کا کپورہ کھانا کیسا ہے؟  
(۲) حلال جانور مثلاً مرغ اور بکرے کا چمڑا مع گوشت یا گوشت الگ بھون کر یا پکا کر کھانا کیسا ہے؟

الجواب :- (۱) ذبح شرعی کے باوجود حلال جانوروں کا کپورہ کھانا حرام ہے فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۵۶ میں ہے ما یحرم اكله من اجزاء الحيوان سبعة الدم المسفوح والذکر والانشان والقبل، والغداة، والمثانة، والمرارة كذا فی البدائع یعنی حلال جانوروں میں سات چیزیں حرام ہیں (۱) بہتا ہوا خون (۲) آلہ تناسل (۳) دونوں خبیصے یعنی کپورے (۴) شرمگاہ (۵) غدود (۶) مثانہ (۷) اور پتہ ایسے ہی بدائع میں ہے واللہ تعالیٰ اعلم۔

(۲) حلال جانوروں کا چمڑا بعد ذبح شرعی مع گوشت یا گوشت سے الگ بھون کر یا پکا کر کھانا جائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۳۲۴) و ہوتے تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۳۸۱ھ

مسئلہ :- از احسان اللہ شاہ قادری بیل گھاٹ - گورکھپور



اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست ہے یا نہیں۔

**الجواب :-** اوجھڑی اور آنتیں کھانا درست نہیں اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خُبَائِثَ**۔ (ترجمہ) نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم خبائث یعنی گندی چیزیں حرام فرمائیں گے۔ اور خبائث سے مراد وہ چیزیں ہیں جن سے سلیم الطبع لوگ گھن کریں۔ اور انہیں گندی جانیں امام اعظم سیدنا ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں۔ اما اللحم فحرام بالنص والكل الباقية لانها مما تستخبثها النفس قال تعالى **وَيُحَرِّمُ عَلَيْهَا خُبَائِثَ**۔ اس سے معلوم ہوا کہ حیوان ماکول اللحم کے بدن میں جو چیزیں مکروہ ہیں ان کا مدار خبث پر ہے۔ اور حدیث میں شانہ کی کراہت منصوص ہے اور بیشک اوجھڑی اور آنتیں شانہ سے خبائث ہیں زیادہ نہیں تو کسی طرح کم بھی نہیں۔ شانہ اگر معدن پول ہے تو آنتیں اور اوجھڑی مخزن فرث ہیں۔ لہذا دلالت النص سمجھا جائے یا اجر لے علت منصوصہ بہر حال اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ **هكذا قال الامام احمد رضا رضي الله تعالى عنه وارضاه عنا والله تعالى ورسوله الاعلى اعلم جل جلاله وصلى المولى عليه وسلم۔** کتبہ :- جمال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از چودھری بیت اللہ سرخ۔ پیری بزرگ۔ بستی کافر کے ہاتھ سنی مسلمان کے یہاں سے گوشت منگا کر کھانا کیسا ہے ؟

زید کہتا ہے کہ ناجائز ہے تو اس کا قول صحیح ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جائز ہے زید کا کہنا صحیح نہیں۔ بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۳۱۶ میں ہے اپنے نوکر یا غلام کو گوشت لانے کے لئے بھیجا اگرچہ یہ مجوسی ہو یا ہندو ہو وہ گوشت لایا اور کہتا ہے کہ مسلمان یا کتابی سے خرید کر لایا ہوں تو یہ گوشت کھایا جاسکتا ہے اور اگر اس نے یہ کہا کہ مشرک مثلاً نجوسی یا ہندو سے خرید کر لایا ہوں تو اس کو نہ مانا جائے گا۔ گوشت کا کھانا



حرام ہے کہ خریدنا بیچنا معاملات میں سے ہے اور معاملات میں کافر کی خبر معتبر ہے اگرچہ حلت و حرمت دیانات میں سے ہے اور دیانات میں کافر کی خبر نامقبول ہے مگر چونکہ اصل خبر خریدنے کی ہے اور حلت و حرمت اس مقام پر ضمنی چیز ہے۔ لہذا جب وہ خبر معتبر ہوئی تو ضمنیہ بھی ثابت ہو جائے گی۔ اور اصل خبر حلت و حرمت کی ہوئی تو نہ معتبر ہوئی۔ انتھی بالفاظہ۔ فتاویٰ عالمگیری مصری ج ۵ ص ۲۷۱ اور ہدایہ مجیدی ج ۲ ص ۴۳۷ اور اس کی شرح کفایہ میں ہے من ارسل اجیرا لہ مجوسیا و خادما فاشتری لہما فقال اشتریتہ من یہودی او نصرانی او مسلم و سعہ اکلہ اہ۔ اور در مختار کتاب الحظر والاباحہ میں ہے یقبل قول کافر ولو مجوسیا قال اشتریت اللحم من کتابی فیحل او قال اشتریتہ من محوسی فیحرم ولا یردہ بقول الواحد واصلہ ان خبر الکافر مقبول بالاجماع فی المعاملات لافی الدیانات اور فتاویٰ ہندیہ مصری ج ۵ ص ۲۷۱ میں ہے لایقبل قول الکافر فی الدیانات الا اذا کان قبول قول الکافر فی المعاملات یتضمن قبولہ فی الدیانات فحینئذ تدخل الدیانات فی ضمن المعاملات فیقبل قولہ فیہا ضرورۃ ہکذا فی التبیین۔ وهو تعانی اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رذی الحجۃ ۱۳۸۵ھ

مسئلہ :- از رضوان علی موضع جھامٹ۔ ضلع گورکھپور

چار بھائی ہیں اور سب ایک میں ہیں اور ان سب کا باپ نہیں ہے  
 لہذا بڑا بھائی مالک ہے۔ تو آیا قربانی چاروں کے نام سے واجب ہوگی یا  
 صرف بڑے بھائی کے نام سے؟ بینوا تو جروا  
**الجواب :-** اگر چاروں بھائی ایک میں ہیں اور چاروں بھائیوں کا



مشتکہ مال چار نصاب پورا نہیں ہے تو کسی پر قربانی واجب نہیں اور اگر چار نصاب پورا ہے تو ہر بھائی پر قربانی واجب ہے۔ اس لئے کہ اس صورت میں ان میں کا ہر ایک مالک نصاب ہے اور بڑا بھائی مالک بمعنی انتظام کار ہے نہ کہ حقیقی مالک۔ وهو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذی الحجہ سنہ ۱۴۰۱ھ

سؤال۔ از محمد باہر برکاتی نائب صدر دارالعلوم برکاتیہ بزم برکات منشی کیا ونڈ جو گیشوری ویسٹ بمبئی ۱۲۔

جرسی گائے و بیل کی قربانی کرنا کیسا ہے؟ نیز جرسی گائے کا دودھ پینا اور گوشت کھانا جائز ہے یا نہیں؟ زید کہتا ہے کہ جرسی گائے اور بیل کی قربانی کرنا جائز ہے۔ بکر کہتا ہے کہ وہ خنزیر کی جنس سے ہیں اس لئے نہ ان کی قربانی جائز ہے نہ ہی ان کا گوشت کھانا جائز ہے۔ یہاں تک کہ گائے کا دودھ پینا بھی ناجائز و حرام ہے۔ آپ سے مودبانہ التماس ہے کہ اگر جائز ہے تو اور ناجائز ہے تو دونوں صورتوں میں تفصیلی جواب سے نوازیں تاکہ عوام کو شرعی حکم سے آگاہ کیا جاسکے۔

الجواب :- جرسی گائے اور بیل جب کہ گائے کے پیٹ سے پیدا ہوتے ہیں تو ان کی قربانی کرنا، ان کا گوشت کھانا جائز ہے اور جرسی گائے کا دودھ پینا بھی جائز ہے۔ اس لئے کہ جانوروں میں ماں کا اعتبار ہے۔ لہذا بکر کا قول صحیح نہیں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۲ میں ہے ان کان متولداً من الوحشی والاشی فالعبۃ للام فان کانت اہلیۃ تجوز والافلاحتی لو کانت البقرۃ وحشیۃ والثور اہلیاً لمرتجن۔ ہذا ما عندی وهو نغانی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ ذوالقعدہ سنہ ۱۴۱۴ھ



**مسئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ کسان ٹولہ ندیلہ ہر دوئی ایک شخص صاحب نصاب ہے مگر ایام قربانی گزر گئے اور وہ قربانی نہیں کر سکا تو اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے ؟

**الجواب :-** شخص مذکور اگر قربانی کا جانور خرید چکا تھا تو اسی کو صدقہ کرے۔ اور اگر نہیں خریدا تھا تو ایک بکرا کی قیمت صدقہ کرنا اس پر واجب ہے۔ اگر ایسا نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ ردالمحتار جلد پنجم ص ۲۱۰ میں ہے۔ ذکر فی البدائع ان الصحیح ان الشاة المشتراة للاضحیة اذا المریض بھا حتی مضی الوقت یتصدق الموسر بعینھا حیة کالفقیہ بلا خلاف بین اصحابنا اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں ہے ان لم یشتروہ و هو موسر وقد مضت ایامھا تصدق بقیمۃ شاة تجزی للاضحیة او وهو سبْحَانہ و تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از رحمت اللہ جمہور۔ بمبئی زید کہتا ہے کہ مالک نصاب ایک سال اپنے نام سے قربانی کر دے وہ کافی ہے ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں ایک سال اس نے اپنے نام سے قربانی کر دی اور اب ہر سال دو سکر کے نام سے قربانی کرتا ہے تو واجب اس کے ذمہ سے ساقط ہوتا ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** جس طرح مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے زکاۃ و فطرہ دینا واجب ہوتا ہے ایسے ہی مالک نصاب پر ہر سال اپنی طرف سے قربانی کرنا واجب ہوتا ہے تو جس طرح کہ دوسرے کی طرف سے زکاۃ و فطرہ ادا کرنے سے بری الذمہ نہ ہوگا ایسے ہی دو سکر کی طرف سے قربانی کرنے پر بھی واجب اس کے ذمہ سے ساقط نہ ہوگا لہذا زید کا یہ کہنا غلط ہے کہ مالک نصاب پر ہر سال اپنے نام سے قربانی واجب نہیں۔ اگر وہ مالک نصاب



ہوتے ہوتے ہر سال اپنے نام سے قربانی نہ کرے گا تو گنہگار ہوگا۔ وہو تعالیٰ  
اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

یکم ذی الحجہ سنہ ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ** :- مسئلہ مولوی فصیح اللہ مدرسہ گورابازار ضلع بستی  
دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنی جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب** :- شہر میں نماز عید الاضحیٰ سے پہلے قربانی کرنا جائز نہیں لیکن  
دیہات میں دسویں ذی الحجہ کو بعد نماز فجر قبل نماز عید الاضحیٰ قربانی کرنا جائز ہے  
بلکہ طلوع صبح صادق ہی سے جائز ہے لیکن مستحب یہ ہے کہ سورج نکلنے کے  
بعد کھمے درختار میں ہے اول وقت ہائے الصلوٰۃ ان ذبح فی مصر  
وبعد طلوع فجر یوم النحر ان ذبح فی غیرہ ۱۵ ملخصاً اور فتاویٰ  
قاضی خان میں ہے فاما اهل السواد والقری والرباطات عندنا يجوز  
لهم التضحية بعد طلوع الفجر الثاني من اليوم العاشر من ذی الحجۃ  
۱۵۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۶ میں ہے والوقت المستحب  
لتضحية فی حق اهل السواد بعد طلوع الشمس وفي حق اهل المصر بعد  
الخطبة كذا فی الظہیریۃ ۱۵۔ هذا ما عندی والعلو بالمحق عند اللہ  
تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی الموفی تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ ذوالقعدہ سنہ ۱۳۸۸ھ

**مسئلہ** :- از حافظ عبدالمجیب کاتب مدرسہ عالیہ وارثیہ مچھلی محال لکھنؤ  
بقرعید کے دن اگر شہر میں کر فیو لگ جائے یا فتنہ و فساد ایسا ہو کہ  
لوگ گھروں سے نکل کر عید گاہ یا مسجد میں بقرعید کی نماز نہ پڑھ سکیں تو اس صورت  
میں شہر کے لوگ قربانی کب کریں؟  
**الجواب** :- جب کہ کر فیو یا کسی دوسرے فتنہ کے سبب شہر میں



عید اضحیٰ کی نماز پڑھنا ممکن نہ ہو تو اس صورت میں دسویں ذوالحجہ ہی کو شہر میں بھی طلوع فجر کے بعد ہی سے قربانی کرنا جائز ہے در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۰۳ میں ہے۔ فی البزازیة بلدة فيها فتنة فلم یصلوا وضوا بعد طلوع الفجر جاز فی المختار۔ اور شامی میں ہے قوله جاز والمختار لان البلدة صارت فی هذا الحکم كالسواد اتقانی فی التتارخانیة وعلیه الفتوی۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلیه اتمروا حکم

ہی۔ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از قاضی عبدالصمد فاروقی بسٹلیہ پوسٹ بلور۔ بستی  
(۱) ————— قربانی کا بکرہ سال بھر کا ہے اور دانت ابھی نہیں نکلے ہیں لیکن گاؤں کے لوگ کہتے ہیں کہ سال بھر کا ہو گیا ہے تو اس بکرہ کی قربانی درست ہے یا نہیں؟

(۲) ————— جب کہ قربانی کے بکرہ کی سینگ وغیرہ صحیح ہونا چاہئے یعنی اس کا بے عیب ہونا ضروری ہے تو کیا بدھیا ہونا عیب نہیں ہے کہ اسکی قربانی جائز ہے؟  
(۳) ————— کیا تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث و فقہ سے ثابت ہے؟

الجواب :- (۱) ————— قربانی کے بکرہ کی عمر سال بھر ہونا

ضروری ہے دانت کا نکلنا ضروری نہیں لہذا بکرہ اگر واقعی سال بھر کا ہے تو اس کی قربانی جائز ہے اگرچہ اس کے دانت نہ نکلے ہوں۔ در مختار مع شامی

جلد پنجم ص ۲۰۴ میں ہے صح البثنی فصاعداً والشخی هو ابن حول من الشاة

اہ ملخصاً (۲) ————— بیشک بدھیا ہونا عیب نہیں ہے اس

لئے کہ عیب اس بات کو کہتے ہیں جس کے سبب جانور کی قیمت کم ہو جائے

اور بدھیا ہونے سے جانور کی قیمت کم نہیں ہوتی ہے بلکہ بڑھ جاتی ہے

تو اس کی قربانی جائز ہی نہیں بلکہ افضل ہے اس لئے کہ بدھیا ہونے سے



اس کا گوشت اور عمدہ ہو جائے ہدایہ جلد سوم باب خیار العیب ص ۱۱ میں ہے کل ما اوجب نقصان الثمن فی عادة التجار فهو عیب اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۲۶۲ میں ہے الخصى افضل من الفحل لانه اطیب لحمًا کذا فی المحيط اور جوہرہ نیرہ جلد دوم ص ۲۵۲ میں ہے يجوز ان یضحی بالخصی لانه اطیب لحمًا من غیر الخصی قال ابو حنیفة ما زاد فی لحمه انفع مما ذئب من خصیتہ ام ملخصها

(۳) ————— بیشک تین دن قربانی کا جائز ہونا حدیث وفقہ سے ثابت ہے بدائع الصنائع جلد پنجم ص ۶۵ میں ہے روی عن سیدنا عمرو سیدنا علی و ابن عباس و ابن سیدنا عمرو انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہم انہم قالوا ایام النحر ثلاثة اولها افضلها و الظاهر انہم سمعوا ذالک من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لان اوقات العبادات القربات لا تعرف الا بالسمع اه اور ہدایہ جلد چہارم ص ۱۲۳ میں ہے۔ وہی جائزہ فی ثلاثۃ ایام یوم النحر و یومان بعدہ اه و لہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ارزدی الحجہ ۱۴۰۲ھ

سئلہ :- از قاضی صالح محمد رتن نگر ضلع چوڑو (راجستھان) عقیقہ اور قربانی کی کھال قبرستان کی حفاظت کے لئے خرچ کر سکتے

ہیں یا نہیں؟

الجواب :- فقہائے کرام تصریح فرماتے ہیں کہ قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً مصلی بنانے یا چلنی یا مشینہ وغیرہ۔ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے یتصد بجلدہا او یعمل منہا نحو غر بال و جراب۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ گمے اور چلنی اور تھیلی وغیرہ بنانے۔ معلوم ہوا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ حکم نہیں جو



زکاۃ اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک نہیں شرط ہے اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے اسی لئے زکاۃ کو تعمیر مسجد یا حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز نہیں کے ماصرح فی کتب الفقہ۔ اور چرم قربانی کو حفاظت قبرستان میں صرف کرنا جائز ہے اور یہی حکم عقیقہ کی کھال کا بھی ہے۔ البتہ اگر چرم قربانی کو اپنی ذات پر خرچ کرنے کی نیت سے بیجا تو اب اس کا پیسہ حفاظت قبرستان میں خرچ کرنا جائز نہیں کہ اس صورت میں اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط ہے۔ کفایہ میں ہے اذ تمولہا بالبیع و جب الصدق کذا فی الايضاح ۵۱۔ وهو تعالى اعلم بالصواب واليه المرجع والمآب

کتبہ جلال الدین احمد الانجلی

۱۹ جنوری ۱۴۱۲ھ

**مسئلہ :-** از عبد الحمید ساکن بشینور ٹنٹنواں پچھڑوا۔ نصلع گونڈہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کا کوئی حصہ تعمیر کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ زید کا قول ہے کہ چرم قربانی کی قیمت سے مسجد کو تعمیر کیا جاسکتا ہے۔ زید دلیل میں بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۲۴ کی یہ عبارت پیش کرتا ہے قربانی کا چمڑا اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے اور ہو سکتا ہے کہ کسی نیک کام کے لئے دیدے مثلاً مسجد یا دینی مدرسہ کو دے دے یا کسی فقیر کو دے دے۔ اس عبارت میں کسی قسم کی تشریح قیمت وغیرہ کی نہیں ہے تو مسجد میں چرم کس صورت میں صرف ہو سکتا ہے۔ مفصل و مدلل مع حوالہ کتب جواب تحریر فرمانے کی زحمت کریں۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** قربانی کا چمڑا صدقہ کرنا واجب نہیں۔ اسی لئے فقہاء کرام تصریح فرماتے ہیں کہ اس کو باقی رکھتے ہوئے کسی جائز کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اس کا مصلی بنانے یا چلنی اور سکیئرہ وغیرہ بنانے یا



کتابوں کی جلدوں وغیرہ میں لگائے یہ سب جائز ہے۔ فتح القدیر جلد ہشتم ص ۲۳۷ میں ہے الانتفاع بنفس جلد الاضحیۃ غیب محرم اہ یعنی قربانی کے چمڑے کو باقی رکھتے ہوئے اسے کام میں لانا حرام نہیں ہے۔ اور درمختار مع شامی جلد فاسم ص ۲۰۹ میں ہے یتصدق بجلدھا او یعمل منہ نحو غربال وجراب وقریۃ و سفرة و دلو ۱۱۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی، تھیلی، مشکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے۔ یتصدق بجلدھا او یعمل منها نحو غربال وجراب ۱۱۔ یعنی قربانی کا چمڑا صدقہ کرے یا چلنی اور تھیلی وغیرہ بنائے۔ اور فتاویٰ قاضی خاں جلد ثالث مع ہندیہ ص ۳۸۷ میں ہے لا باس بان یتخذ من جلد الاضحیۃ فزوا و بساطا او متکا ۱۱۔ یعنی قربانی کے چمڑے کا لباس، بستر یا بیٹھنے کے لئے تکیہ بنانے میں کوئی حرج نہیں اور فتاویٰ بزازیہ جلد سوم مع ہندیہ ص ۲۷۹ میں ہے یجوز الانتفاع بجلدھا بان یتخذ فراشا و فزوا او جرابا او غربالا ۱۱۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اپنے کام میں لانا جائز ہے کہ بستر بنائے یا پوستین، تھیلی اور چلنی بنائے۔ بلکہ قربانی کے چمڑے کو ایسی چیزوں سے بھی بدل سکتا ہے کہ جس کو باقی رکھتے ہوئے اپنے کام میں لائے جیسے چلنی، مشکیزہ اور کتاب وغیرہ البتہ کسی ایسی چیز سے نہیں بدل سکتا کہ جس کو ختم کر کے فائدہ حاصل کرے مثلاً چاول، گہوں اور گوشت وغیرہ جیسا کہ فتاویٰ ہندیہ جلد پنجم مصری ص ۲۶۵ میں ہے لا باس بان یشتری بہ ما لا ینتفع بہ الا بعد الاستهلاك نحو اللحم والطعام ۱۱۔ اور فتاویٰ قاضی خاں میں ہے لا باس بان ینتفع باہاب الاضحیۃ او یشتری بہا الغربال والنخل ۱۱۔ اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے لہ ان یشتری متاع البیت کالجراب والغربال والحف لا الخلد والزیت واللحم ۱۱۔ ان حوالہ جات سے خوب ظاہر ہو گیا کہ قربانی کے چمڑے کا وہ



حکم نہیں ہے جو زکاۃ، عشر اور صدقہ فطر کا ہے کہ چرم قربانی کا صدقہ کرنا واجب نہیں اور اگر صدقہ کرے تو اس میں تملیک شرط نہیں اور زکاۃ وغیرہ میں تملیک شرط ہے۔ اسی لئے زکاۃ کا مسجد یا مدرسہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز نہیں۔

کما صرح فی الکتب الفقہیۃ اور حرم قربانی کو مسجد یا اس کے مینارے وغیرہ کی تعمیر میں صرف کرنا جائز ہے خواہ متولی مسجد کو چمڑا دے کہ وہ بیچ کر مسجد کی تعمیر پر صرف کرے یا مسجد میں صرف کرنے کی نیت سے بیچ کر اس کی قیمت لے ہر طرح جائز ہے اور بہار شریعت کی عبارت کا یہی مطلب ہے فتاویٰ ہندیہ جلد ۵ ص ۲۶۵ میں ہے لو باعہا بالدرہم لیتصدق بہا جاز لانہ قربۃ کالتصدق کذا فی التبیین وھکذا فی الھدایۃ والکافی اھ۔

اور فتاویٰ بزازیہ میں ہے لہ ان یبیعہا بالدرہم لیتصدق بہا اھ اور فتاویٰ خانہ میں ہے ان باعہ بدرہم او فلوس یتصدق بثنہ فی قول اصحابنا رحمہم اللہ تعالیٰ اھ اور جوہرہ نیرہ جلد ثانی ص ۲۵۵ میں ہے فان باع الجلد او اللحم بالفلوس او الدرہم او الحنطۃ تصدق بثنہ لان القربۃ انتقلت الی بدلہ اھ۔ اور حدیث شریف میں جو بیچنے کی ممانعت ہے اس سے مراد اپنے لئے بیچنا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے لایبیعہ بالدرہم لیتفق الدرہم علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی اپنی ذات پر اور اپنے اہل و عیال پر خرچ کرنے کے لئے چمڑے کو بیچنا جائز نہیں۔ اور خانہ میں ہے لیس لہ ان یبیع الجلد لیتفق الثمن علی نفسہ وعیالہ اھ۔ یعنی قربانی کے چمڑے کو اس لئے بیچنا کہ اس کی قیمت اپنی ذات پر یا اپنے اہل و عیال پر خرچ کرے گا جائز نہیں۔ اور اگر اپنی ذات پر صرف کرنے کی نیت سے بیچا تو اس کی قیمت کو مسجد یا مدرسہ کی تعمیر پر صرف کرنا جائز نہیں کہ اب اس کا صدقہ کرنا واجب ہے اور صدقہ واجبہ میں تملیک شرط



خبر کفایہ میں ہے اذا تمولها بالبيع وجب التصدق كذا في الايضاح  
 ۱۵۔ هذا ما ظهر لي والعلم عند المولى تعالى ورسوله الاعلى جل جلاله و  
 وصلی المولى تعالى عليه وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ رذی الحجہ ۱۳۹۹ھ

**مسئلہ :-** از ابرار احمد شمس معین الاسلام دارالعلوم المہنت پرانی بستی  
 زکاة یا چرم قربانی کا پیسہ مسلمانوں کی عام قبرستانوں کی چہار دیواری یا  
 دوسری ضروریات میں صرف کیا جاسکتا ہے یا نہیں؟ نیز چکنڈی میں  
 گورنمنٹ کی طرف سے تہستان کے لئے عطا کی ہوئی زمین جو بالکل خالی  
 پڑی ہے اس کی چہار دیواری کے لئے چرم قربانی کے پیسے تصرف میں لائے  
 جاسکتے ہیں یا نہیں؟

**الجواب :-** زکاة کی رقم قبرستان کی دیواری مسجد اور مدرسہ وغیرہ  
 کی تعمیر میں نہیں صرف کر سکتے کہ زکاة میں تملیک شرط ہے قنوی عالم گیری  
 میں ہے لایجوز ان یبنتی بالزکاة المسجد وکذا الحج وکل ما لا  
 تملیک فیہ کذا فی التبیین ملخصاً۔ اگر زکاة کی رقم ان چیزوں کی تعمیر  
 میں صرف کرنا چاہیں تو کسی غریب آدمی کو دے دیں پھر وہ اپنی طرف سے  
 سے ان چیزوں کی تعمیر پر صرف کرے تو ثواب دونوں کو ملے گا ہذا  
 قال صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فی بہار شریعت ناقل  
 عن رد المحتار اور چرم قربانی کو قدیم و جدید قبرستان کی دیواری مسجد اور مدرسہ  
 وغیرہ کی تعمیر میں صرف کر سکتے ہیں کہ اس کی تملیک اور صدقہ واجب نہیں  
 بلکہ چمٹے کو باقی رکھتے ہوئے اسے اپنے کام میں بھی لاسکتا ہے مثلاً اسکی  
 جانماز چلنی، شکیزہ، دسترخوان اور ڈول وغیرہ بنانے یا کتابوں کی جلدوں  
 میں لگانے یہ سب کر سکتا ہے بہار شریعت جلد ۱۵ ص ۱۴۴ اور در مختار



میں سے یتصدق بجلدھا اور یعدل منها نحو غربال و جزاب و قربة و  
سفرة و دلو او اھ - وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رذی الحجہ ۱۳۹۸ھ

صَعْلُهُ :- از اللہ بخش پیچیدہ نضلع رتلام (ایم پی)۔  
پانچوں وقت باجماعت نماز پڑھنے کے بعد مسلمانوں کا آپس میں مصافحہ  
کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
الجواب :- مصافحہ کرنا سنت ہے۔ حدیث شریف میں اس کی  
بہت فضیلت آئی ہے اور نماز باجماعت کے بعد بلاشبہ جائز ہے۔  
در مختار کتاب الحظر والاباحہ باب الاستبراء میں ہے تجوز للمصافحة ولو  
بعد العصر وقولهم انه بدعة ای مباحة حسنة كما افادہ النووی فی  
اذکارہ ملخصاً بقدر الضرورة یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے۔  
اور فقہار نے جو اسے بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے جیسا کہ امام  
نووی نے اپنے اذکار میں فرمایا۔ اسی کے تحت رد المحتار میں ہے قال اعلم  
ان المصافحة مسنحة عند كل لقاء واما ما اعتاده الناس من المصافحة بعد  
صلاة الصبح والعصر فلا اصل له في الشرع على هذا الوجه ولكن لا بأس به۔  
قال الشيخ ابوالحسن البکری و تقييد بما بعد الصبح والعصر على عادة كانت  
في زمنه والافق ب الصلوة كلها كذلك ملخصاً بقدر الضرورة۔ (رشامی  
جلد پنجم ص ۲۵۲) یعنی امام نووی نے فرمایا کہ ہر ملاقات کے بعد مصافحہ کرنا  
سنت ہے اور فجر و عصر کے بعد جو مصافحہ کا رواج ہے اس کی شریعت میں  
کوئی اصل نہیں لیکن اس میں کوئی حرج بھی نہیں۔ شیخ ابوالحسن بکری رحمۃ اللہ  
علیہ نے فرمایا کہ صبح اور عصر کی قید فقط لوگوں کی عادت کی بنا پر ہے جو امام  
نووی کے زمانے میں تھی ورنہ ہر نماز کے بعد مصافحہ کا یہی حکم ہے یعنی جائز



ہے ہذا ما عندی والعلم بالحق عند الله تعالى ورسولہ الاعلیٰ جل جلالہ  
وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربيع النور ۱۳۸۴ھ

مسئلہ :- از حافظ لیتق احمد انصاری۔ رائے بریلی

(۱) — وسیلہ فرض ہے یا واجب؟ سنت ہے یا مستحب؟ کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔

(۲) — بزرگان دین کے وصال کے بعد ان کے مزارات یا ان کی ذوات سے توسل کا حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے کیا طریقہ بتایا ہے؟ اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی وفات کے بعد صحابہ کرام آپ کے روضہ اقدس سے کس طرح توسل کرتے رہے؟

(۳) — زید جو عالم دین ہے دوران تقریر کہا کہ غیر اللہ سے استمداد جائز ہے۔ تو کیا قرآن و حدیث میں اس کی کوئی اصل ہے۔ نیز اللہ و رسول نے اس کا حکم فرمایا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** وسیلہ بالاعمال فرض ہے یعنی ایسے اعمال کو اختیار کرنا جس سے خدائے تعالیٰ کی نزدیکی حاصل ہو بندوں پر فرض ہے۔ اور وسیلہ بالذوات جائز و مستحسن ہے اس لئے کہ وسیلہ اس عمل یا ذات کو کہتے ہیں کہ جس کے ذریعہ خدائے تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جائے جیسا کہ پ. ع. ۱۰ کی آیت کریمہ **وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ** کے تحت تفسیر کشاف میں ہے وہی شاملۃ للذوات والاعمال لان الوسيلة كل ما يتوسل به الى يتقرب به الى الله تعالى من قرابة اوضاعه او غير ذلك اھ۔

(۲) — بزرگان دین کے مزارات اور ان کی ذوات سے وسیلہ جائز ہے۔ اور جائز کام کے لئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا طریقہ بتانا



ضروری نہیں۔ مسلمانوں کو اختیار ہے وہ جائز طریقہ پر جس طرح بھی چاہیں ان کو وسیلہ بنائیں۔ جیسے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اداروں کے جشن منانے کا کوئی طریقہ نہیں بتایا تو ندوۃ العلماء لکھنؤ اور دیوبند کے بڑے بڑے مولویوں نے اپنے دارالعلوم کا جس طرح چاہا جشن منایا بلکہ اس کا آغاز ایک کافرہ عورت سے کرایا۔ اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی وفات کے بعد صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم حضور کے روضہ اقدس سے مختلف طریقے پر توسل کیا کرتے تھے حضرت ابوبکر خزار رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے

قال قحط اهل مدينة قحطاً شديداً فشكوا الى عائشة فقالت انظروا قبر النبي صلى الله تعالى عليه وسلم فاجعلوا منه كوى الى السماء حتى لا يكون بينه وبين السماء ستقف ففعلوا مطر وامطر حتى نبت العشب وسمت الابل حتى لفتقت من الشحم فسمى عام الفتح۔ یعنی حضرت ابوجوزار رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ مدینہ منورہ میں سخت قحط پڑ گیا۔ لوگوں نے ام المومنین حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے شکایت کی۔ آپ نے فرمایا کہ نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام کی قبر مبارک کو دیکھ کر اسکے مقابل آسمان کی جانب پھت میں سوراخ کر دو یہاں تک کہ قبر انورا اور آسمان کے درمیان حجاب نہ رہے پس انہوں نے ایسا ہی کیا تو اس زور کی بارش ہوئی کہ خوب سبزہ اگا اور اونٹن فریہ ہو گئے یہاں تک کہ ان کی چربی پھیٹی پڑتی تھی تو اس سال کو خوشحالی کا سال کہا جانے لگا (دارمی۔ مشکوٰۃ ص ۵۲۵) حضرت علامہ سمہودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ (المتوفی ۱۹۱۱ھ) تحریر فرماتے ہیں کہ آج کل قحط کے وقت اہل مدینہ کا طریقہ یہ ہے حجرہ شریف کے گرد جو مقصورہ ہے اس کا وہ دروازہ جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے حجرہ مبارک کے سامنے ہے کھول دیتے ہیں اور وہاں جمع ہوتے ہیں (وفاء الوفاء جلد اول ص ۳۹۸) اور امام بیہقی وابن ابی شیبہ نے مالک الدار سے روایت کی ہے اصاب الناس قحط في زمن عمر بن



الخطاب فجماع رجل ربلال بن حارث المنزى الصحابى ، الى قبر النبى صلى الله تعالى عليه وسلم فقال يا رسول الله استسقى الله لامتك فانهم قد هلكوا فاتاه رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم فى المنام فقال انت عمر فأتراه السلام واخبرهم انهم سيسقون يعنى حضرت عمر فاروق اعظم رضى الله تعالى عنه کے عہد مبارک میں ایک مرتبہ فحط پڑا تو ایک صحابی یعنی حضرت بلال بن حارث منزی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے مزار اقدس پر حاضر ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ اپنی امت کے لئے اللہ تعالیٰ سے پانی مانگئے کہ وہ ہلاک ہوئی جاتی ہے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ان کے خواب میں تشریف لائے اور ارشاد فرمایا کہ عمر کو جا کر سلام کہو اور لوگوں کو خبر کر دو کہ جلد پانی برسے والا ہے شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قرۃ العینین میں اس حدیث کو نقل کر کے لکھا کہ روایہ عمری الاستیعاب اور امام قسطلانی نے مواہب میں فرمایا کہ یہ حدیث صحیح ہے۔

(۳) — زید نے صحیح کہا۔ بے شک غیر اللہ سے استمداد جائز ہے جیسا کہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ حجۃ الاسلام امام محمد غزالی گفتہ ہر کہ استمداد کردہ شود بویے در حیات استمداد کردہ می شود بویے بعد از وفات ویکی از مشایخ عظام گفتہ است دیدم چہار کس را از مشایخ کہ تصرف می کنند در قبور خود مانند تصرف ہائے ایشاں در حیات خود یا بیشتر شیخ معروف کمرخی و شیخ عبدالقادر جیلانی و دو کس دیگر را از اولیاء شمرده و مقصود حصرت نیست آنچه خود دیدہ و یافتہ است گفتہ و سیدی احمد بن مرزوق کہ از علم فقہار و علماء و مشایخ دیار مغرب است گفت کہ روزے شیخ ابوالعباس حضرمی از من پرسید کہ امداد حی اقوی است یا امداد میت من بگفتم قوی می گویند کہ امداد حی قوی تر است و من می گویم کہ امداد میت قوی تر است پس شیخ گفت نعم زیرا کہ وے در سباط حق است و در حضرت اوست و



نقل دریں معنی ازیں طائفہ بیشتر ازیں سنت کہ حصر و احصا کردہ شود و یافتہ  
نمی شود در کتاب و سنت و اقوال سلف و صالح کہ منافی و مخالف ایں باشد  
و رد کند ایں را۔ یعنی حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا  
ہے کہ جس سے زندگی میں مدد طلب کی جاتی ہے اس سے اس کی وفات  
کے بعد بھی طلب کی جا سکتی ہے۔ مشائخ میں سے ایک نے فرمایا کہ میں  
نے بزرگوں میں سے چار شخص کو دیکھا کہ وہ اپنی قبروں میں سے ویسے ہی نصرت  
کرتے ہیں جیسے اپنی زندگی میں یا کچھ زیادہ۔ شیخ معروف کرخی و شیخ عبدالقادر  
جیلانی اور دودو کے حضرات کو اور مقصود حصر نہیں ہے جو خود دیکھا اور پایا  
کہا اور سیدی احمد بن مرزوق جو عظیم زفقہار و علماء و مشائخ مغرب میں سے  
ہیں انہوں نے فرمایا کہ ایک دن شیخ ابوالعباس حضرمی نے مجھ سے پوچھا کہ  
زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے یا فوت شدہ کی۔ میں نے کہا ایک قوم ہمتی  
ہے کہ زندہ کی امداد زیادہ قوی ہے اور میں کہتا ہوں کہ فوت شدہ کی امداد  
زیادہ قوی ہے تو شیخ ابوالعباس نے فرمایا ہاں۔ اس لئے کہ وہ بارگاہ  
حق میں ہیں اور اس کے حضور میں۔ اور اس گروہ سے اس معنی کی نقل حصر  
و احصا کئی حد سے باہر ہے۔ اور کتاب و سنت نیز اقوال سلف میں کوئی  
بات ایسی نہیں پائی جاتی جو اس کے منافی ہوں (اشعۃ اللمعات جلد اول  
ص ۱۶) اور جب کتاب و سنت میں کوئی ایسی بات نہیں پائی جاتی جو غیر اللہ  
سے استمداد کے منافی ہو تو یہی قرآن و حدیث سے اس کے جواز کی اصل  
ہے۔ جامع ترمذی، سنن ابن ماجہ اور مستدرک حاکم میں حضرت سلمان فارسی  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
ارشاد فرماتے ہیں الحلال ما احل اللہ فی کتابہ والحرام ما حرم اللہ فی  
کتابہ وما سکت عنہ فهو مما عفا عنہ یعنی طلال وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ  
نے اپنی کتاب میں طلال فرمایا اور حرام وہ ہے جو خدا نے تعالیٰ نے



اپنی کتاب میں حرام فرمایا اور جس کا کچھ نہیں ذکر فرمایا وہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے معاف ہے یعنی اس کے فعل پر کچھ مواخذہ نہیں۔

امام الحدیثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس حدیث کے تحت ارشاد فرماتے ہیں فیہ ان الاصل فی الاشیاء الاباحۃ یعنی اس حدیث شریف سے ثابت ہوا کہ اصل اشیا میں اباحت ہے اور امام عارف باللہ سیدی جلال الغنی نابلسی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لیس الاحتیاط فی الافتراء علی اللہ تعالیٰ باثبات الحرمۃ او الکراہۃ الذین لا بدلہما من دلیل بدل فی الاباحۃ التی ہی الاصل یعنی یہ احتیاط نہیں ہے کہ کسی چیز کو حرام یا مکروہ کہہ کر خدا نے تعالیٰ پر اقرار کیا جائے کہ حرمت و کراہت کے لئے دلیل درکار ہے بلکہ احتیاط اس میں ہے کہ اباحت مانی جائے اس لئے کہ اصل وہی ہے۔ اور جائز ہونے کے لئے اللہ و رسول کا حکم فرمانا ضروری نہیں جیسا کہ مذکورہ بالا حدیث سے ثابت ہوا۔ اسی لئے مسلمانوں میں پیشمارچیزیں ایسی رائج ہیں کہ جن کا اللہ و رسول نے حکم نہیں فرمایا۔ وہو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب۔

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شوال المکرم ۱۴۰۲ھ

مسئلہ - از محمد عبدالوارث اشرفی ایکٹرک دوکان مدینہ - مسجد  
رہتی روڈ - گورکھپور۔

جو لوگ وعظ کہنے یا نعت شریف پڑھنے کے لئے جلسوں میں جاتے ہیں اور روپیے پاتے ہیں تو یہ آمدنی ان کے لئے جائز ہے یا نہیں؟

الجواب :- اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اس میں تین صورتیں ہیں۔ اگر وعظ کہنے اور حمد و نعت پڑھنے سے مقصود یہی ہے کہ لوگوں سے کچھ مال حاصل کریں تو بیشک اس







لہذا ازراہ کرم بروئے شریعت آگاہ فرمائیں کہ مؤنات خواص و عوام دونوں  
 بیگیل مسرت کے لئے شادی کی تقریبات میں نغمہ سرائی کرتی ہیں مسلمانوں کے  
 بعض حلقے اس فعل کو معصیت کفر و شرک اور بدعت قرار دیتے ہیں جبکہ  
 اس کا جواز موجود ہے خود آنحضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے حضرت عمر رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کی مداخلت کے باوجود شادی (عید) کے موقع پر لڑکیوں کو دت  
 بجا کر گانے کی اجازت دی ہے۔ صرف اس قدر نہیں بلکہ حضرت عائشہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے ساتھ بیٹھ کر سماعت فرمایا۔ اس حدیث کو اور اسکے  
 راوی کو آپ صبح اور مستند تسلیم فرماتے ہیں یا نہیں؟ خواتین زیادہ تر امیر خسرو  
 کے نغمے گاتی اور وہی نغمے عرس کے موقع پر قوال ساز پر گاتے ہیں امیر شریف  
 پھلواڑی اور متعدد مقامات پر میں نے خود سنا ہے ایسی حالت میں خواتین  
 پر کس حد تک پابندی لگائی جاسکتی ہے اور شریعت انہیں کس حد تک اجازت  
 دیتی ہے۔ آپ ازراہ کرم واضح اور شافی جواب دیں تاکہ غلط فہمیاں دور  
 دور ہوں۔

محتاج کرم حبیب

حضرت مفتی دارالعلوم فیض الرسول سے گزارش ہے کہ اس استفطار کا  
 جواب باصواب تحریر فرما کر کرم فرمائیں۔

محمد عبدالمبین نعمانی قادری خادم دارالعلوم غوثیہ نظامیہ جمشیدپور

**الجواب :-** بیشک عورتوں کو شادی وغیرہ کسی بھی تقریب میں گانا  
 معصیت ہے ہرگز جائز نہیں کہ ان کا گانا آواز کے ساتھ ہوتا ہے اور فتنہ  
 ہے یہاں تک کہ اسی فتنے کے سبب ان کو اذان بھی کہنا جائز نہیں بجز الرائق  
 جلد اول ص ۲۶۳ میں ہے اما اذان المرأة فلا نھا منھیة عن رفع صوتھا  
 لانھا یؤدی الی الفتنۃ۔ اور گانے میں عمیما وصال ہجر کے اشعار  
 ہوتے ہیں اور ایسا گانا بہر حال برا ہے کہ وہ زنا کا منتر ہے جیسا کہ حدیث  
 شریف میں ہے الغناء بقیۃ الزنا وھو مروی عن ابن مسعود رضی اللہ



تعالیٰ عنہ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) لیکن جو لوگ کہ عورتوں کے گانے کو کفر و شرک کہتے ہیں وہ کھلی ہوئی غلطی پر ہیں اور جو لوگ کہ اس کا جواز حدیث شریف سے ثابت مانتے ہیں وہ بھی غلطی پر ہیں اس لئے کہ مشکوٰۃ شریف ص ۲۷۱ باب اعلان النکاح کی وہ حدیث جس میں یہ ذکر ہے کہ لڑکیوں نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی موجودگی میں دف بجا کر گایا اسکی شرح میں امام المحدثین حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں تلك البنات لم یکن بالغات حد الشهوة یعنی دف بجا کر گانے والی لڑکیاں حد شہوت کو پہنچی ہوئی نہیں تھیں۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ ص ۲۱۹) اور مشکوٰۃ شریف ص ۱۲۶ پر باب صلوة العیدین کی وہ حدیث جس میں یہ مذکور ہے کہ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا دف کے ساتھ لڑکیوں کا گانا سن رہی تھیں اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے چہرہ اقدس پر کپڑا ڈالے ہوئے آرام فرما رہے تھے کہ حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ تشریف لائے اور انہوں نے لڑکیوں کو گانے سے منع کیا تو حضور نے فرمایا دعہما یا ابا بکر فناہما ایام عید یعنی اے ابو بکر! لڑکیوں کو ان کے حال پر چھوڑ دو کہ یہ عید کا دن ہے۔ اس حدیث شریف کی شرح میں حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عندہا جاریتان کے تحت فرماتے ہیں ای بنتان صغیرتان یعنی دف بجا کر گانے والی دو چھوٹی بچیاں تھیں (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ثانی ص ۲۴۹) اور حضرت شیخ محقق عبدالحق محدث دہلوی بخاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں، دو دخترک بودند از دخترگان انصار یعنی دف بجانے اور گانے والی انصار کی لڑکیوں میں سے دو چھوٹی لڑکیاں تھیں۔ (اشعة اللمعات جلد اول ص ۵۹۹) اور چھوٹی لڑکیاں غیر مکلف ہوتی ہیں۔ لہذا ان کے گانے سے عورتوں کے گانے کا جواز ثابت کرنا کھلی ہوئی غلطی ہے اور جب کہ فتنہ کے سبب عورتوں کو اذان کہنا جائز نہیں تو انہیں امیر



خسرو وغیرہ کے نغمے گانا کیوں کر جائز ہوگا۔ اور قوال وغیرہ کا اچھے سے اچھے اشعار کے ساتھ بھی ساز کا ملانا حرام ہے۔ جیسا کہ حضرت محبوب الہی سیدنا نظام الدین سلطان الاولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فوائد الفواد شریف میں فرماتے ہیں مزامیر حرام ست۔ اور مزامیر حیب کہ حرام و ناجائز ہے تو وہ ہر جگہ حرام و ناجائز رہے گا۔ چاہے اجیر شریف میں ہو یا مکہ منظمہ میں۔ خواتین کو گانا گانے کے لئے پورے طور پر پابندی ہے ان کو کسی بھی درجہ میں گانے کی اجازت دینا فتنہ کا دروازہ کھولتا ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ رجب المرجب سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از سید نصیر اللہ قادری مدرسہ اشاعت الاسلام محمدیہ پوسٹ رہرا بازار ضلع گونڈہ۔

زید کہتا ہے کہ ہندوستان میں جس طرح تعزیہ داری کا عام رواج ہے کہ حضرت امام حسین کے روضے کے نام پر مندر کی شکل بناتے ہیں اور اس کو رکھ کر ڈھول وغیرہ بجاتے ہیں یہ ناجائز ہے۔ اور بکر کہتا ہے کہ ڈھول تاشہ وغیرہ بجانا جائز ہے۔ تعزیہ داری کو ناجائز اور مندر کی شکل بتانے والا سنی نہیں ہے بدین ہے تو ان میں حق پر کون ہے؟

**الجواب :-** زید حق پر ہے بیشک ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری ناجائز و حرام ہے اور بیشک عام طور پر تعزیہ دار حضرت امام حسین کے روضہ کا نقشہ نہیں بناتے بلکہ مندر کی شکل کا ڈھانچہ بنا کر اس کو اپنی بیوقوفی سے امام حسین کے روضہ کا نقشہ سمجھتے ہیں اور بیشک ڈھول وغیرہ جیسا کہ محرم میں عموماً بجاتے ہیں حرام و ناجائز ہے۔

اور بکر جاہل گنوار ہے جو ہندوستان کی مروجہ تعزیہ داری اور ڈھول تاشہ وغیرہ بجانے کو جائز سمجھتا ہے۔ اور اگر اس نے واقعی مروجہ



تعزیه داری کو ناجائز بتانے والے کو غیر سنی اور بد دین کہا تو اس پر توبہ لازم ہے کہ علمائے اہلسنت نے مروجہ تعزیه داری کو ناجائز قرار دیا ہے یہاں تک کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت احمد رضا خاں محدث بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے رسالہ تعزیه داری میں ہندوستان کی مروجہ تعزیه داری کو ناجائز و حرام اور بدعت سیئہ بکھا ہے اور حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنے فتاویٰ عزیزیہ جلد اول ص ۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں: "تعزیه داری ہم چوں مبتدعان می کنند بدعت ست و ہم جنہیں ساختن ضراح و صورت قبور و علم وغیرہ ایں ہمہ بدعت ست و ظاہر ست کہ بدعت حسنہ کہ در اں ماخوذ نہ باشد نیست بلکہ بدعت سیئہ است۔ اور حافظ ملت حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب مراد آبادی قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں کہ مروجہ تعزیه داری ڈھول تاشا باجا وغیرہ یزیدیوں کی نقل اور رانسیوں کا طریقہ ہے یہ ناجائز و حرام ہے۔ (تحریر ۳ رجب ۱۲۸۸ھ) و هو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
یکھو ربیع الاول ۱۴۰۱ھ

**مسئلہ :-** از محمد شوکت علی صدر بزم قادری موضع کہریا۔ وار انسی  
علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا کیسا ہے؟ کچھ لوگ اس کو ناجائز  
و حرام کہتے ہیں۔

**الجواب :-** علماء اور مشائخ کی دست بوسی کرنا جائز ہے اسے  
ناجائز و حرام کہنا جہالت ہے۔ در مختار باب استبرار میں ہے لا باس بتقیل  
ید الرجل العالم والمتورع علی سبیل التبرک یعنی برکت کے لئے عالم اور  
پرہیزگار آدمی کا ہاتھ چومنا جائز ہے۔ اور اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۲۱ پر ہے  
بوسہ دادن دست عالم متورع راجائز ست۔ بعضے گفتہ اند مستحب ست۔ یعنی  
پرہیزگار عالم کا ہاتھ چومنا جائز ہے اور بعض لوگوں نے کہا کہ مستحب ہے یہاں



تک کہ مخالفین کے پیشوا مولوی رشید احمد گنگوہی فتاویٰ رشیدیہ جلد اول کتاب الحظر والاباۃ ص ۵۴ میں لکھتے ہیں تعظیم دین دار کو کھڑا ہونا درست ہے اور پاؤں چومنا ایسے ہی شخص کا بھی درست ہے حدیث سے ثابت ہے۔ فقط رشید احمد عفی عنہ۔

اس مسئلہ پر مزید حوالہ جاننے کے لئے رسالہ "محققانہ فیصلہ" کا مطالعہ کریں  
وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی  
اربعین الاول سن ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ :-** از جمیل احمد متعلم مدرسہ حنفیہ غوثیہ کان پور  
نسبندی کیا ہوا شخص اذان دے سکتا ہے کہ نہیں؟ امام کے پیچھے کھڑا ہو سکتا  
کہ نہیں؟ امام کو قلم دے سکتا ہے یا نہیں اگر امام نے قلم لیا تو نماز ہوگی یا نہیں؟  
چاند یا دیگر شرعی گواہی دے سکتا ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** نسبندی کیا ہوا شخص بعد توبہ اذان دے سکتا ہے امام  
کے پیچھے اگلی صف میں کھڑا ہو سکتا ہے۔ امام کو قلم بھی دے سکتا ہے  
اور چاند وغیرہ کی شرعی گواہیاں بھی دے سکتا ہے بشرطیکہ اس میں کوئی اور  
شرعی خبرانی نہ ہو حدیث میں التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ اور شراب  
پینے والے چوری کرنے والے، زنا کرنے والے، ماں باپ کی نافرمانی کرنے والے  
اور اسی قسم کے دو گناہ کبیرہ کا مرتکب جن کی حرمت نصوص قطعاً سے  
ثابت ہے۔ اگر بعد توبہ اذان وغیرہ دے سکتے ہیں تو نسبندی کے گناہ کا  
مرتکب بدرجہ اولیٰ ان کاموں کو انجام دے سکتا ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
اربعین الاخریٰ سن ۱۳۸۱ھ

**مسئلہ :-** از غلام رب موضع ڈھلہ پور پوسٹ سلیم پور ضلع بستی  
تعزیرہ داری کرنا اور باجا بجانا کیسا ہے؟ اور تعزیرہ دار بدعتی ہے یا نہیں؟



**الجواب :-** تعزیه داری کرنا جیسا کہ آج کل عام طور پر ہندوستان میں رائج ہے اور باجا بجانا حرام و ناجائز بدعت سیئہ ہے اور تعزیه دار بدعتی ہے جیسا کہ پیشوائے اہلسنت اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اپنے رسالہ مبارکہ اعلیٰ الافادۃ فی تعزیه الہند و بیان الشہادۃ ص ۱۳۰ میں تحریر فرماتے ہیں۔ اب کہ تعزیه داری طریقہ نامرضیہ کا نام ہے قطعاً بدعت و ناجائز و حرام ہے۔ وھو سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ اتوا حکم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ زدی الحجہ سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از ملک شوکت علی اے ڈیو ہو آخر پوسٹ دھوبہنا۔ بستی زید کہتا ہے کہ مرنے کے بعد بیوی کو شوہر نہ ہاتھ لگا سکتا ہے نہ دیکھ سکتا ہے نہ جنازہ اٹھا سکتا ہے اور نہ قبر میں اتار سکتا ہے اس لئے کہ وہ مرنے کے بعد نکاح سے خارج ہو جاتی ہے۔ تو زید کی باتیں کہاں تک صحیح ہیں؟

**الجواب :-** مرنے کے بعد عورت نکاح سے ضرور خارج ہو جاتی ہے لیکن شوہر اسے دیکھ سکتا ہے جنازہ اٹھا سکتا ہے اور قبر میں اتار سکتا ہے البتہ بلا حائل اس کے بدن کو ہاتھ نہیں لگا سکتا ہے۔ لہذا زید کی سب باتیں صحیح نہیں۔ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۷۵ میں ہے۔ یمنع زوجہا من

غسلها و مسھا لامن النظر ایھا علی الاصح۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ عوام میں جو یہ شہور ہے کہ شوہر عورت کے جنازہ کو نہ کندھا دے سکتا ہے نہ قبر میں اتار سکتا ہے نہ منہ دیکھ سکتا ہے یہ محض غلط ہے صرف نہلانے اور اس کے بدن کو بلا حائل ہاتھ لگانے کی مانعت ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۵) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ :- از عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ گورکھپور

ہندی اور انگریزی تعلیم مسلمانوں کو حاصل کرنا جائز ہے یا نہیں ؟

**الجواب :-** دینی تعلیم کے علاوہ دوسری ایسی تعلیم کہ جو دین کی ضروری تعلیم کے لئے رکاوٹ بنے مطلقاً حرام ہے چاہے وہ ہندی، انگریزی تعلیم ہو یا کوئی دوسری۔ اور ان باتوں کی تعلیم جو اسلامی عقیدے کے خلاف ہیں جیسے آسمان کے وجود کا انکار، شیطان و جن کے ہونے کا انکار، زمین کے چکر کاٹنے سے رات و دن ہونا، آسمان کا خرق و التیام محال ہونا یا احادہ معدوم نامکن ہونا وغیرہ تمام باطل عقیدے جو قدیم و جدید فلسفے میں ہیں ان کا پڑھنا پڑھانا حرام ہے چاہے وہ کسی بھی زبان میں ہوں۔ اور ایسی تعلیم بھی جائز نہیں کہ جس میں پتھر یوں، دھریوں کی صحبت رہے ان کا اثر پڑے دین کی گڑھ کھل جائے یا سست ہو۔ اور اگر یہ خرابیاں نہ ہوں تو بقدر ضرورت علم دین حاصل کرنے کے بعد ریاضی و ہندسہ اور حساب و جغرافیہ وغیرہ سیکھنے کی ممانعت نہیں۔ خواہ وہ کسی زبان میں ہوں اور ہندی انگریزی نفس زبان سیکھنے میں شرعاً کوئی حرج نہیں۔ مکنذانی الجزء العاشم من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو سبحانه وتعالى اعلم

حی۔ جلال الدین احمد الامجدی بہ

مسئلہ :- از فقیر محمد قادری موضع سپری نئی بستی۔ اتروہ۔ ضلع گونڈہ

پردہ سے غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا کیسا ہے؟

**الجواب :-** بلا پردہ ہو یا پردہ سے بہر صورت غیر مرد کے ہاتھ میں ہاتھ دے کر عورتوں کو چوڑی پہننا ہے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان اسی قسم کے ایک سوال کا جواب دیتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں کہ حرام حرام حرام ہے۔ ہاتھ دکھانا غیر مرد کو حرام ہے۔ اس کے ہاتھ میں ہاتھ دینا حرام ہے جو مرد اپنی عورتوں کے ساتھ اسے جائز رکھتے ہیں۔ دیوث ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۲۰۸) وهو سبحانه و



تَعَالَى اَعْلَمُ وَعَلِمَهُ اَتَمُّ وَاحْكُمُ جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلہ :-** از ڈاکٹر عثمانی

عورت کا حل ساقط کرنا کیسا ہے ؟  
**الجواب :-** چار ہینہ میں جان پڑ جاتی ہے اور جان پڑ جانے کے بعد  
 حل ساقط کرنا حرام ہے اور ایسا کرنے والا گویا کہ قاتل ہے۔ اور جان  
 پڑنے سے پہلے اگر ضرورت ہو تو حرج نہیں۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دوم صفحہ  
 آخر ص ۱۵۱ و ۱۵۲) وہو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلہ :-** از محمد عبدالوارث اشرفی الیکٹرک دوکان مدینہ مسجد ریتی روڈ  
 شہر گورکھپور۔ یو پی

ساس اپنے داماد سے اور بہو اپنے خسر سے پردہ کرے یا نہیں ؟  
**الجواب :-** جوان ساس کو اپنے داماد سے پردہ مناسب ہے یہی  
 حکم خسر اور بہو کا بھی ہے ہنکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضویہ۔ وہو  
 تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

**مَسْئَلہ :-** از اوج محمد چھاؤنی بازار نضلع بستی

لڑکیوں سے لکھوانا شرع میں کیسا ہے اور لڑکیوں کو لکھنا سکھانے والے  
 کے بارے میں کیا حکم ہے۔ ؟

**الجواب :-** لڑکیوں کو لکھنا سکھانا منع ہے جیسا کہ حضرت عائشہ صدیقہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے روایت ہے کہ رسول کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے  
 فرمایا لا تسکنوہن الغرف ولا تعلموہن الکتابۃ وعلموہن المغزل وسون  
 النور یعنی عورتوں کو گھونٹوں پر نہ رکھو اور انہیں لکھنا نہ سکھاؤ۔ انہیں چرخا کانا



سکھاؤ اور سورہ نور پڑھاؤ (بیہقی شریف) اور ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے  
حدیث مروی ہے کہ لاتسکنوا نساء کمر الفرف ولا تعلموهن الکتابۃ یعنی  
اپنی عورتوں کو بالا خانہ پر نہ رکھو اور نہ انہیں لکھنا سکھاؤ (ترمذی شریف  
اور حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ لاتعلموا نساء کمر  
الکتابۃ ولا تسکنوهن العلالی - یعنی اپنی عورتوں کو لکھنا نہ سکھاؤ اور نہ  
انہیں کوٹھوں پر ٹھہراؤ (ابن عدی وابن جبان) لہذا لڑکیوں کو لکھنا سکھانے  
والے فعل ممنوع کے مرتکب ہیں مسلمانوں کو چاہئے کہ اس سے پرہیز کریں اور  
حدیث شریف کو اپنے لئے مشعل راہ بنائیں۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب  
س۔ جلال الدین احمد الامجدی بہ

**سئلہ :-** از ارشاد حسین صدیقی بانی دارالعلوم امجدیہ سندھ علیہ ہر وہی  
عورت جیٹھ، دیور اور خسر سے پردہ کرے یا نہیں؟

**الجواب :-** جیٹھ اور دیور سے پردہ واجب ہے کہ وہ نامحرم ہیں  
اور خسر سے پردہ واجب نہیں جانتے ہیں۔ اس کے بارے میں قاعدہ کلیہ  
یہ ہے کہ نامحرموں سے پردہ مطلقاً واجب ہے اور محارم نسبی سے پردہ نہ  
کرنا واجب ہے اگر کرے گی گنہگار ہوگی اور محارم غیر نسبی جیسے کہ مصاہرت  
اور رضاعت کا رشتہ تو ان سے پردہ کرنا اور نہ کرنا جائز ہے۔ مصلحت اور  
حالت کا لحاظ ہوگا۔ اسی واسطے علماء نے لکھا ہے کہ جو ان سانس کو داماد سے  
پردہ کرنا مناسب ہے یہی حکم خسر اور بہو کا ہے اور جہاں فتنہ کا گمان ہو  
پردہ واجب ہو جائے گا۔ ہکذا فی الجزء العاشر من الفتاویٰ الرضوی  
وهو سبحانه وتعالى اعلم

س۔ جلال الدین الامجدی بہ

**سئلہ :-** حافظ عبد الواحد متعلم دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف  
ضلع سدھارتھ نگر۔ یوپی



آج کل مسلک اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے حامیوں سنی مسلمانوں کا دستور چل پڑا ہے کہ بعد نماز فجر و عصر اختتام جماعت کے بعد جھوم جھوم کر بلند آوازوں سے سرکار مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی بارگاہ میں صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں کہیں بعض جگہ برلاؤڈ سپیکر کا بھی استعمال ہوتا ہے کچھ مقتدی یا مصلیان جنہیں جماعت نہیں ملتی ہے وہ اپنی نمازیں آکر پڑھتے ہیں صلوٰۃ و سلام کی آواز کی بنا پر مسجد گونج اٹھتی ہے ایسے نمازی اپنی نمازیں صحیح طور پر نہیں ادا کرتے ہیں اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے فتاویٰ جلد سوم ۵۹۶ و ۵۹۷ سے مستفاد ہوتا ہے کہ ایسے موقع پر صلوٰۃ و سلام زور سے پڑھنے سے منع کیا جاوے۔ صورت مستفسرہ میں جو شرعاً حکم ہو تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں بینوا توجروا

**الجواب :-** اہلسنت و جماعت مسلک اعلیٰ حضرت کے حامیوں میں آج کل عام طور پر جو یہ طریقہ رائج ہو گیا ہے کہ فجر و عصر کی جماعت کے بعد بلند آواز سے صلوٰۃ و سلام پڑھتے ہیں بیشک یہ غلط ہے اس لئے کہ اس کے سبب بعد میں آنے والے لوگ بھول جاتے ہیں ان کے خیالات بدل جاتے ہیں اور وہ اپنی نمازوں کو صحیح طور پر ادا نہیں کرتے ہیں۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلوٰۃ و سلام ہرگز نہ پڑھیں اور مخصوص لوگوں پر واجب ہے کہ یہ طریقہ بند کر لیں اگر قدرت کے باوجود ایسا نہیں کریں گے گنہگار ہوں گے حدیث شریف میں ہے ان الناس اذا راؤ منکر اقلعہ یغیروہ یوشک ان یعمہم اللہ بقاءہ یعنی لوگ جب کوئی ناجائز کام دیکھیں اور اس کو نہ مٹائیں تو عنقریب خدا نے تعالیٰ ان سب کو اپنے عذاب میں مبتلا کرے گا۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۴۳۶) اگر لوگ بعد نماز درود و سلام کی برکت حاصل کرنا چاہتے ہیں تو الگ الگ آہستہ پڑھیں۔ ہذا ما عندی والعلم بالمحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ جلال الدین احمد اللہ



**مسئلہ :-** از عبد الرحمن موضع مرٹھوا گنیش پور ضلع بستی  
نظم میں نور نامہ نام کی ایک کتاب عوام میں بہت مقبول ہے۔ خاص کر  
عورتیں اسے بہت پڑھتی ہیں تو اس کتاب میں جو روایت لکھی ہے وہ صحیح  
ہے یا نہیں؟ اور اس کا پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** نور نامہ مذکور میں جو روایت لکھی ہوئی ہے وہ بے اصل  
ہے اس کتاب کا پڑھنا جائز نہیں جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی  
علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں "رسالہ منظوم ہندیہ بنام نور نامہ مشہور  
ست روایتیں بے اصل ست خواندش روانیست چہ جائے ثواب  
فتاویٰ رضویہ جلد نہم ص ۱۵۵) وهو تعالیٰ اعلم وعلہ اتعروا حکم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
**مسئلہ :-** از قاضی اطیعوا الحق عثمانی رضوی۔ علارالدین پور سعید اللہ نگر  
ضلع گونڈہ۔۔ یوپی

سونے یا چاندی کے دانت بنوانا ملتے ہوئے دانتوں کو سونے یا  
چاندی کے تار سے بندھوانا جائز ہے یا نہیں؟  
**الجواب :-** چاندی کا دانت بنوانا امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
نزدیک جائز ہے اور سونے کا بنوانا جائز نہیں شامی جلد پنجم مصری ص ۲۳۹  
میں تا مار خانہ سے ہے کہ اذا سقط سنة فاردان يتخذ سنا اخر فعند الامام  
يتخذ ذلك من الفضة فقط وعند محمد من الذهب ايضاً اور ملتے  
ہوئے دانتوں کو سونے یا چاندی سے بندھوانا جائز ہے (بہار شریعت) اور  
فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مصری ص ۲۹۵ میں ہے ذکر الحاکم فی المنتقى لو  
تحركت سن رجل وخاف سقوطها تشدھا بالذهب او بالفضة لم يكن  
به باس عند ابی حنیفہ و ابی یوسف رحمہما اللہ تعالیٰ و هو سبحانه و تعالیٰ  
واعلم۔۔۔ کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از مولوی فخر الحسن حیدر پور اوجھا گنج - ضلع بستی  
ایک شخص نے ایک مرتبہ شراب پی لی تو اس کے لئے شریعت کا کیا

کلمہ ہے؟  
**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ  
علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص شراب پئے گا اس کی چالیس روز کی نماز قبول نہ  
ہوگی پھر اگر توبہ کرے تو اللہ اس کی توبہ قبول فرمائے گا پھر اگر پئے گا تو چالیس  
روز کی نماز قبول نہ ہوگی اس سے توبہ کرے تو اللہ تعالیٰ قبول فرمائے گا پھر  
اگر چوتھی مرتبہ پئے گا تو چالیس روز کی نماز قبول نہ ہوگی۔ اب اگر توبہ کرے  
تو اللہ اس کی توبہ قبول نہیں فرمائے گا۔ (ترمذی، نسائی، مشکوٰۃ ص ۳۱) شخص  
مذکور کے بارے میں شریعت کا یہ حکم ہے کہ اس پر حد جاری کی جائے یعنی  
اس کو اسی کوڑے مارے جائیں۔ مگر یہ کام حکومت اسلامیہ کا ہے لہذا  
موجودہ صورت میں صرف دل سے توبہ واستغفار کرے۔ اگر اس کا شراب  
پینا لوگوں پر ظاہر نہیں ہوا ہے تو پوشیدہ طور پر توبہ کرے اور خدائے  
تعالیٰ کی بارگاہ میں روئے گمراہ گمراہ کسی پر ظاہر نہ کرے کہ گناہ کا ظاہر  
کرنا بھی گناہ ہے اور کھلم کھلا شراب پنی ہے تو علانیہ توبہ کرے۔ حدیث  
شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اذا علمت  
سبیۃ فاحدث عندھا توبۃ السر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ یعنی جب  
تو گناہ کرے تو فوراً توبہ کر۔ خفیہ کی خفیہ اور علانیہ کی علانیہ ہذا ما عندی  
وہو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلالہ و صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
بہ

**مسئلہ :-** از احمد علی اشرفی - مدنی پورہ بمبئی  
سنا گیا ہے بلکہ ایک کتاب میں لکھا ہوا بھی دیکھا گیا ہے کہ دارالعلوم



فیض الرسول کے بانی شاہ یار علی صاحب نے اپنی مسجد کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا اس کے بارے کارگیر نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ پھر حاجی محمد یوسف سیٹھ نانپاروی نے اسی اہتمام سے آپ کا روضہ بھی بنوایا۔ تو کیا شرع کی رو سے مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا ضروری ہے؟ بیٹو اتوجروا

**الجواب :-** آستانہ فیض الرسول کے ذمہ داران بلکہ خود حضرت شاہ محمد یار علی صاحب قبلہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے بھی یہ سنا گیا ہے کہ مسجد فیض الرسول کی تعمیر میں کسی فاسق و فاجر معمار کو کام نہیں کرنے دیا گیا۔ اس کے سارے کاریگر زمانہ تعمیر میں نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کے پابند تھے۔ لیکن سیٹھ محمد یوسف نانپاروی رجن کو سوال میں حاجی لکھا گیا حالانکہ ابھی وہ اس نعمت سے مشرف نہ ہوئے ان کے متعلق یہ کہنا صحیح نہیں کہ انہوں نے حضرت شاہ صاحب علیہ الرحمہ کا روضہ بھی اسی اہتمام سے بنوایا۔ اس لئے کہ اس کی تعمیر میں فاسق و فاجر بلکہ کافروں نے بھی کام کیا ہے۔ رہا آپ کے سوال کا جواب تو عند الشرع مسجد اور بزرگوں کا روضہ بنانے والوں کا غیر فاسق اور نماز باجماعت تکبیر اولیٰ کا پابند ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از سید تنویر ہاشمی درگاہ حضرت ہاشم دستگیر علیہ الرحمہ  
بیجاپور۔ (کرناٹک)

غیر مقلدین جو حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک اور حضرت امام احمد بن حنبل رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین میں سے کسی کی تقلید نہیں کرتے اور اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ ان کے ساتھ کھانا پینا



اٹھنا، بیٹھنا، سلام و کلام کرنا، ان کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازے میں شریک ہونا اور ان کے یہاں شادی بیاہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا **الجواب :-** غیر مقلدین جو اپنے آپ کو اہل حدیث کہتے ہیں۔ وہ اولیاء اللہ و بزرگان دین کہ جن کا نقش قدم راہ خدا و صراط مستقیم ہے ان کے راستے سے ہٹے ہوئے ہیں۔ اس لئے کہ سلسلہ عالیہ قادریہ چشتیہ، سہروردیہ اور نقشبندیہ کے جتنے مشائخ کرام و بزرگان دین ہوئے ہیں سب کے سب چاروں اماموں میں سے کسی نہ کسی کی تقلید کر کے ضرور مقلد ہوئے ہیں اور اس فرقہ کے لوگ تقلید کرنے والوں کو گمراہ قرار دیتے ہیں۔ اسی سبب سے سارے اولیاء کرام و بزرگان دین کو وہ ہند مذہب سمجھتے ہیں اور ان کی شان میں توہین و بے ادبی کرتے ہیں نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ۔

اور اس نام نہاد اہل حدیث فرتنے کا عقیدہ ہے کہ رسول کے چاہنے سے کچھ نہیں ہوتا جیسا کہ ان کے مذہب کی اہم کتاب تقویۃ الایمان مطبوعہ مطبع قیومی کانپور کے ص ۴ پر ہے۔ اسی کتاب کے ص ۴ پر ایک حدیث تحریر کرنے کے بعد حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی طرف سے انفرادی کر کے یہ لکھ دیا کہ میں بھی ایک دن مر کر مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس تحریر کی بنیاد پر ان لوگوں کا یہ عقیدہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مر کر مٹی میں مل گئے۔ معاذ اللہ۔ اور اسی کتاب کے ص ۴ پر رسول کے لئے قوم کے چودھری کا درجہ بتایا اور جو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو قیامت کے دن اپنا وکیل اور سفارشی سمجھے اسی کتاب کے ص ۴ پر اسے ابو جہل کے برابر شرک ٹھہرایا۔ اور کسی نبی یا ولی کے مزارات کی زیارت کے لئے سفر کرنا، اور ان کے مزار پر شامیانہ کھڑا کرنا، روشنی کرنا، فرش بچانا، بھاڑو دینا، لوگوں کو پانی پلانا، ان کے لئے وضو اور غسل کا انتظام کرنا، ان ساری باتوں کو اسی کتاب تقویۃ الایمان کے ص ۴، ص ۵ پر شرک قرار دیا ہے۔ اور اس فرقہ کی دوسری اہم کتاب "صراط مستقیم" فارسی



کے ۱۶ پر نماز میں حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے خیال کو زنا کے خیال اور گدیے  
 ویل کے خیال میں ڈوب جانے سے بدتر قرار دیا ہے۔ اور نماز میں حضور کی  
 طرف خیال لے جانے والے کو مشرک ٹھہرایا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ  
 اسی طرح اس نام نہاد اہل حدیث فرقہ کے اور بہت سے باطل فاسد  
 عقیدے ہیں جن کے سبب فقہائے کرام نے ان کے کافر ہونے کا فتویٰ دیا  
 ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ غیر مقلدین زمانہ رجوانے آپ کو اہل حدیث کہتے  
 ہیں) بحکم فقہاء و تصریحات عامہ کتب فقہ کافر تھے ہی جس کا روشن بیان الکوئبۃ  
 الشہابیۃ و رسالہ سل السیوف و رسالہ النہی الاکید و غیرہ میں ہے  
 اور تجربہ نے ثابت کر دیا کہ وہ ضرور منکرین ضروریات دین ہیں اور ان کے  
 منکروں کے حامی و ہمراہ تو یقیناً قطعاً اجماعاً ان کے کفر و ارتداد میں شک نہیں  
 (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۳۵۵)

لہذا نام نہاد اہل حدیث کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا، سلام و کلام  
 کرنا، ان کے کچھے نماز پڑھنا، ان کے جنازہ میں شریک ہونا اور ان کے یہاں  
 شادی بیاہ کرنا یعنی مسلمانوں جیسا ان کے ساتھ کوئی معاملہ کرنا حرام و ناجائز  
 ہے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ایاکم و ایاہم لا یصلونکم  
 ولا یفتنونکم ان مرضوا فلا تعدوہم وان ماتوا فلا تشہدوہم وان  
 لقیتموہم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشاربوہم تو اکلوہم  
 ولا تناکحوہم ولا تصلوا علیہم ولا تصلوا معہم۔ یعنی بد مذہب سے  
 دور رہو اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہیں وہ تمہیں گمراہ نہ کر دیں کہیں وہ تمہیں  
 فتنہ میں نہ ڈال دیں۔ اگر وہ بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو۔ اگر وہ مر جائیں تو  
 ان کے جنازہ میں شریک نہ ہو، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے  
 پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو۔ ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ، ان کے



ساتھ شادی بیاہ نہ کرو، ان کے جنازہ کی نماز نہ پڑھو اور ان کے ساتھ نماز نہ پڑھو۔ یہ حدیث مسلم، ابوداؤد، ابن ماجہ، عقیلی اور ابن جبان کی روایات کا مجموعہ ہے۔ ہذا ما عندی والعلو بالحق عند اللہ تعالیٰ و رہو لہ جلت عظمتہ  
 وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جلال الدین احمد الامجدی

۲۵ رجب المرجب ۱۲۱۵ھ

**سئلہ :-** سید محمد نسیم امام جامع مسجد کبیل شریف نضلع منگلور (کرناٹک) شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ صاحب العقیدہ بزرگ اور مشہور عالم دین تھے ان کا لڑکا شیخ محمد بارہویں صدی کی ابتدا میں پیدا ہوا۔ اس نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی اور نئے فرقے کی بنیاد ڈالی۔ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ ہمیشہ شیخ محمد کے عقائد کی مخالفت کرتے رہے عرض یہ ہے کہ شیخ عبدالوہاب رحمۃ اللہ علیہ سنی صحیح العقیدہ مسلمان تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کیا۔ ایسی صورت میں شیخ محمد کو یا اس کے ماننے والوں کو وہابی کیوں کہا جاتا ہے۔ مع حوالہ آگاہ فرمائیں اور جو لوگ دوران تقریر میں یادوران گفتگو میں کہہ جاتے ہیں کہ عبدالوہاب نے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہے ان کے لئے شرعی کیا حکم ہے؟ وہابی کہنے پر فرقہ دیوبندی وغیرہ خوش ہوتے ہیں کہ ہم لوگوں کی نسبت ایسے بزرگ کی طرف ہے جو متبع سنت تھے توہین مصطفیٰ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم شیخ محمد نے کی تو فرقہ محمدی کہنا چاہئے نہ کہ وہابی خلاصہ وضاحت کے ساتھ بیان فرمائیں۔

**الجواب :-** بے شک حضرت عبدالوہاب رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ صحیح العقیدہ سنی مسلمان تھے اور ان کا بیٹا محمد گستاخ و بے ادب ہوا مگر چونکہ اس کا وہی نام ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا اسم گرامی ہے اس لئے وہ ابن عبدالوہاب کے ساتھ مشہور ہوا اور پھر کثرت استعمال کے سبب اختصار کے لئے لفظ ابن چھوڑ کر وہ صرف عبدالوہاب سے یاد کیا جانے لگا



اس طرح عبدالوہاب اس کا دوسرا علم ہو گیا۔ اسی لئے خاتم المحققین حضرت ابن  
 ہابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان نے بھی اسے عبدالوہاب ہی سے یاد کیا ہے  
 جیسا کہ وہ اپنی مشہور زمانہ کتاب ردالمحتار جلد سوم ص ۳۰۲ پر تحریر فرماتے ہیں  
 اتباع عبد الوہاب السدین عن جوامع نجد۔ عبد الوہاب کے متبعین نجد  
 سے نکلے۔ لہذا آج بھی اگر کوئی شخص محمد بن عبدالوہاب کو عبدالوہاب سے  
 یاد کرے تو اسے مجرم نہیں قرار دیا جائیگا اور اس کا نام عبدالوہاب پڑ جانے  
 ہی کی بنیاد پر اس کے جاری کئے ہوئے فرقہ کو وہابی کے نام سے یاد کیا  
 جانے لگا۔ مگر جس طرح حنفی، شافعی اور رضوی وغیرہ میں نسبت ملحوظ ہے  
 اس طرح وہابی میں نسبت ملحوظ نہیں بلکہ اب وہ نام ہے گستاخ رسول کا۔  
 جیسے کہ لوطی میں لوط علیہ السلام کی طرف نسبت ملحوظ نہیں بلکہ وہ نام ہے  
 لواطت کرنے والے کا۔ وہابی، دیوبندی ہٹ دھرم اور بے حیا۔ بقول اپنے  
 اگر ایک متبع سنت کی طرف منسوب کرنے سے خوش ہوتے ہیں تو  
 انہیں چاہئے کہ اللہ کے ایک نبی حضرت لوط علیہ السلام کی طرف نسبت کے  
 سبب لوطی کہنے پر بدرجہ اولیٰ خوش ہوں۔ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 علی النبی الکریم وعلی آلہ وصحبہ اجمعین

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- حاجی ثابت علی چرمی ضلع سرگجا (ایم پی)

زید نے اپنی عورت کے حمل ہونے کے بعد مشین سے چیک کروائے  
 میں یہ پتہ چل جاتا ہے کہ لڑکی ہے تو اسے گروادیتے ہیں اور اگر لڑکا ہے تو  
 اسے نہیں گرواتے ہیں۔ اس کے اوپر شریعت کا کیا حکم ہے؟ اور اس کے  
 گھر میں کھانا پینا کیسا ہے؟ بینواتوجروا۔

الجواب :- حدیث شریف میں ہے کہ جس کی پرورش میں دو



لڑکیاں بالغ ہونے تک رہیں تو وہ قیامت کے دن اس طرح آئے گا کہ میں اور وہ بالکل پاس پاس ہوں گے یہ کہتے ہوئے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنی انگلیاں ملا کر فرمایا کہ اسی طرح (مسلم شریف، انوار الحدیث ص ۴۸) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جو شخص تین لڑکیوں یا تین بہنوں کی پرورش کرے پھر ان کو ادب سکھائے اور ان کے ساتھ مہربانی کرے۔ یہاں تک کہ خدائے تعالیٰ ان کو بے پروا کر دے (یعنی وہ بالغ ہو جائیں اور ان کا نکاح ہو جائے) تو پرورش کرنے والے پر اللہ تعالیٰ جنت کو واجب کر دے گا ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ اور دو بیٹیوں یا دو بہنوں کی پرورش پر کیا ثواب ہے؟ حضور نے فرمایا دو کا بھی۔ یہی ثواب ہے۔ (راوی کہتے ہیں) اگر صحابہ ایک بیٹی یا ایک بہن کے بائے میں پوچھتے تو ایک کے بائے میں بھی حضور ہی فرماتے (مشکوٰۃ شریف، انوار الحدیث ص ۴۸) جو شخص لڑکیوں کا حل گر وادیتا ہے اسے لڑکیوں کی پرورش کی فضیلت والی مذکورہ بالا حدیثیں سنائی جائیں پھر اسے توبہ کرایا جائے اور آئندہ ایسا نہ کرنے کا اس سے عہد لیا جائے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا، اور سلام و کلام سب بند کر دیں اس لئے کہ اگر ایسے لوگوں پر سختی نہیں کی جائے گی تو دوسرے لوگ بھی لڑکیوں کا حل گر وانا شروع کر دیں گے پھر ایک وقت ایسا آجائے گا کہ مسلمانوں کے گھروں میں لڑکیاں پیدا ہی نہیں ہوں گی۔ تو لڑکوں کی شادیاں نہیں ہو پائیں گی جو بہت سی برائیوں اور فتنوں کا سبب ہو جائے گا۔

ہذا ما ظہر لی والعلو بما حق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجدہ  
 وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ ۱۰۔ ازواج علی رحمانی موضع پیری نئی بستی اتروہ۔ گونڈہ



مرغی کا انڈا بیچنے والے سے انڈا خرید آگیا اور توڑنے پر خراب نکلا تو انڈا بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا ضروری ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** انڈا خراب نکلا تو بیچنے والے پر اس کی قیمت واپس کرنا فرض ہے اگر نہیں واپس کرے گا تو حق البند میں گرفتار ہوگا۔ بہار شریعت حصہ ۱۲ ص ۸۷ میں ہے کہ انڈا خرید اتوڑا تو گنڈا نکلا کل دام واپس ہوں گے کہ وہ بیکار چیز ہے بیع کے قابل نہیں اور در مختار مع شامی جلد چہارم ص ۸۵ میں ہے شری نحو بیض و بطنخ فکسرة فوجدہ فاسدا ینتفع بہ فلہ نقصانہ وان لم ینتفع بہ اصلا فلہ کل الثمن لبطان البیع اھ۔ مُلخصاً اور اسی طرح فتاویٰ عالمگیری جلد سوم ص ۷۶ میں بھی ہے و هو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ :-** از حاجی محمد حدیث پوسٹ و مقام ٹنڈوا۔ ضلع بستی۔ مدرسہ اہلسنت بقرعیدہ منظر العلوم ڈومریا گنج کے ذمہ داروں نے مدرسہ کی کچھ رقم ہمارے پاس بطور امانت رکھی ہے جس کو ہم نے حفاظت کی غرض سے بینک میں جمع کر دیا ہے ایک صاحب اس رقم میں سے چار ہزار روپیہ ہم سے بطور قرض مانگتے ہیں تو اس رقم سے ہم کسی کو قرض دیں تو یہ جائز ہے یا نہیں؟ تسلی بخش جواب تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** رقم مذکور میں سے آپ کا کسی کو قرض دینا جائز نہیں ہے اس لئے کہ آپ اس رقم کو صدقہ نہیں کر سکتے کہ امانت ہے اور جس رقم کو آپ صدقہ نہیں کر سکتے اسے آپ قرض بھی نہیں دے سکتے جیسا کہ ہدایہ اخیر میں ص ۶ میں ہے لا یملاک القرض من لا یملاک التبصرع کالوصی والصبی یہاں تک کہ مدرسہ کے ذمہ داران کو بھی مدرسہ کی رقم قرض دینا جائز نہیں کہ وہ مدرسہ کی رقم کو اس کی ضروریات پر خرچ کرنے کے مالک ہوتے ہیں صدقہ



کرنے کے مالک وہ بھی نہیں ہوتے ہذا ما ظہری والعلوم باحق عند  
 اللہ تعالیٰ ورسولہ جل جلالہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 ۱۰۔ جلال الدین احمد الامجدیؒ بہ

**مسئلہ :-** از ملا محمد حسین جیدر پور۔ او جھانگ۔ ضلع بستی  
 کافر کے کھانے وغیرہ پر حضرت سالار مسعود غازی رحمۃ اللہ علیہ اور  
 کسی دوسرے بزرگ کی نیاز کرنا کیسا ہے؟  
**الجواب :-** کافر کی کوئی نیاز کوئی عمل قبول نہیں نہ ہرگز اس کا بہرہ  
 ثواب ممکن جسے پہنچایا جائے قال اللہ تعالیٰ وَقَدْ مُنَّآ اِلٰی مَا عَمِلُوْا مِنْ  
 عَمَلٍ فَجَعَلْنَاۤهُ حَبَآءً مَّنْثُوْرًا (پلغ ۱) اس کے کھانے پر فاتح دینا  
 اس کے ثواب پہنچنے کا اعتقاد کرنا ہے اور یہ قرآن عظیم کے خلاف ہے  
 جو شخص ایسا کرے اس پر توبہ فرض ہے بلکہ تجدید اسلام و نکاح بھی چاہئے۔  
 (فتاویٰ رضویہ جلد دہم صفحہ ۳۲۹) وھو تعالیٰ اعلم بالصواب۔

۱۰۔ جلال الدین احمد الامجدیؒ بہ

**مسئلہ :-** از محمد محبوب فیضی موضع لال پور، پوسٹ لھمی پور۔ گورکھپور  
 استاذ کے حقوق کس قدر ہیں؟ جس استاذ سے علم دین حاصل کیا ہو  
 اس کے کچھ حقوق تحریر فرمائیں۔

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 تحریر فرماتے ہیں کہ عالم گیری میں وجیز حافظ امام الدین کردری سے ہے۔  
 قال الزند وستی حق العالم علی الجاہل وحق الاستاذ علی التلیذ واحد  
 علی السواء وھو ان لا تفتح بالکلام قبلہ ولا یجلس مکانہ وان غاب  
 ولا یرد علی کلامہ ولا یقدم علیہ فی مشیہ۔ یعنی فرمایا امام زند وستی نے



عالم کا حق جاہل پر اور استاذ کا حق شاگرد پر کیسا ہے اور وہ یہ کہ اس سے پہلے بات نہ کرے اور اس کے بیٹھنے کی جگہ اس کی غیبت میں بھی نہ بیٹھے اور اس کی بات کو رد نہ کرے اور چلنے میں اس سے آگے نہ بڑھے۔ اسی میں غرائب سے ہے ینبغی للرجل ان یراعی حقوق استاذہ وادابہ لایبخل بشئ من مالہ۔ آدمی کو چاہئے کہ استاذ کے حقوق واجب کا لحاظ رکھے اپنے مال میں کسی چیز سے اس کے ساتھ بغل نہ کرے یعنی جو کچھ اسے درکار ہو بخوشی خاطر حاضر کرے اور اس کے قبول کر لینے میں اس کا احسان اور اپنی سعادت جانے۔ اسی میں تا تار جانیہ سے ہے یقدم حق معلمہ علی حق ابویہ و سائر المسلمین ویتواضع لمن عملہ خیرا ولو حرفا ولا ینبغی ان یخذلہ ولا یستأثر علیہ احد اذ ان فعل ذالک فقد فصح عروۃ من عربی الاسلام۔ یعنی استاذ کے حق کو اپنے ماں باپ اور تمام مسلمانوں کے حق سے مقدم رکھے اور جس نے اسے اچھا علم سکھایا اگرچہ ایک ہی حرف پڑھایا ہو اس کے لئے تواضع کرے اور لائق نہیں کہ کسی وقت اس کی مدد سے باز رہے اپنے استاذ پر کسی کو ترجیح نہ دے اگر ایسا کرے گا تو اس نے اسلام کی رسیوں میں سے ایک رسی کھول دی (فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ص ۶) اور تحریر فرماتے ہیں استاذ علم دین اپنے شاگرد کے حق میں خصوصاً نائب حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۶) وہو تعالیٰ اعلو بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- مستورہ مدلوی

ضلع بستی۔ یوپی

حدیث شریف میں ہے ما اسکر کثیراً فقلیلہ حرام۔ یعنی جس چیز کا کثیر نشہ آور ہو اس کا قلیل بھی حرام ہے تو حدیث شریف کے اس قاعدہ



کلیہ کے مطابق پان کے ساتھ جو تمباکو کھایا جاتا ہے اس کو بھی حرام ہونا چاہئے  
اس لئے کہ اس کا بھی کثیر نشہ آور ہے بینواتوجروا

**الجواب :-** حدیث شریف ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں  
صرف وہ نشہ آور چیزیں مراد ہیں جو مائع و سیال یعنی پانی کی طرح بہنے والی ہیں  
جیسے تازمی اور سیندھی وغیرہ نہ کہ تمباکو اور مشک و زعفران و امثالہا کہ ان کا  
قلیل طلال ہے اور نشہ لانے کی مقدار میں حرام۔ ردالمحتار جلد پنجم ص ۲۹۲  
میں ہے المحاصل انہ لایلزم من حرمة الکثیر المسکر حرمة قلیلہ ولا  
نجاستہ مطلقا الا فی المائعات لمعنی خاص بہا اما الجامدات فلا یحرم  
منہا الا الکثیر المسکر ولا یلزم من حرمتہ نجاستہ کالسنہ القاتل فانہ  
حرام مع انہ طاہر اھ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ  
الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں ما اسکر کثیرا فقلیلہ حرام میں  
صرف مسکرات مانعہ مراد ہیں۔ جن کا نشہ لانا ان کے سیال کرنے سے  
ہوتا ہے ورنہ مشک و عنبر اور زعفران بھی مطلقاً حرام و نجس ہو جائیں کہ حد  
سے زیادہ ان کا کھانا بھی نشہ لاتا ہے (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم ص ۱۷۷)

هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب

کتبہ النوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول براق شریف

**مسئلہ :-** از اختر علی خان براؤنی تلج سائیکل شاپ ٹانگانگر گونڈی بمبئی  
کیا اپنے اعمال نماز روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ کا ثواب مردہ اور زندہ

دونوں کو بخشنا جائز ہے ؟

**الجواب :-** ہاں اپنے تمام اعمال نماز و روزہ اور حج و زکوٰۃ وغیرہ  
ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب زندہ اور مردہ دونوں کو بخشنا جائز ہے۔ جیسا کہ  
فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۲۴ میں ہے ان الا انسان لہ ان یجعل



ثواب عملہ لغیرہ صلاۃ کان او صوما او صدقہ او غیرہا کا الحج و قرآنۃ  
القرآن واکاذکار و زیارتہ قبور الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام والشہداء  
والاولیاء والصالحین و تکفین المواتی و جمیع انوار البر - یعنی اپنے  
عمل نماز، روزہ، زکوٰۃ، حج قرآن و اذکار کا ثواب اور انبیاء علیہم الصلاۃ  
والسلام شہدائے اسلام، اولیائے کرام و بزرگان دین کی قبروں کی زیارت  
کا ثواب اور مردوں کی تجہیز و تکفین وغیرہ ہر قسم کی نیکیوں کا ثواب دوسرے  
کو بخشنا جائز ہے اور زکھر الرائق جلد سوم ص ۵۹ میں ہے کہ لا فرق بین ان ینکون  
المجعول لہ میتا و حیا - یعنی مردہ اور زندہ کو ثواب بخشنے میں کوئی فرق  
نہیں۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم جلد مجدۃ وصلی  
اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

انوار احمد قادری

فاضل فیض الرسول براؤں شریف

**سئلہ :-** از مولوی مقبول احمد سیٹھ ڈانی میکر کیراف اقبال میٹرورس  
اکبر لالہ کیا ونڈ آزاد نگر گھاٹ کو پر بمبئی

آج کل عام طور پر یہ رواج ہوتا جا رہا ہے کہ جب کوئی شخص اپنی لڑکی  
کی شادی کسی کے یہاں کرنا چاہتا ہے تو لڑکے کا باپ یا اس کے گھر والے  
بلکہ کبھی خود لڑکا کہتا ہے کہ اتنے ہزار روپے نقد اور اتنے روپے کا سامان جہیز  
میں لیں گے تب شادی کریں گے اور بعض لوگ کہتے ہیں کہ موٹر سائیکل لیں  
گے اور کچھ لوگ جیپ یا کار کا مطالبہ کرتے ہیں تو اس کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** لڑکے یا اس کے گھر والوں کا شادی کرنے کے لئے نقد  
روپیہ اور سامان جہیز مانگنا یا موٹر سائیکل اور جیپ و کار وغیرہ کا مطالبہ کرنا حرام  
و ناجائز ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۳ میں  
ہے لو اخذ اهل المرأة شیئا عند التسليم فلزوج ان یستردها لانه رشوة



كذافي البحر الرائق یعنی عورت کے گھر والوں نے رخصتی کے وقت کچھ لیا تھا تو شوہر کو اس کے واپس لینے کا شرعاً حق ہے اس لئے کہ وہ رشوت ہے اور جب لڑکے سے لینا رشوت ہے تو لڑکی سے نکاح پر لینا بدرجہ اولیٰ رشوت ہے۔ اس لئے کہ آیت کریمہ اَنْ تَبْتَغُوا بِأَمْوَالِكُمْ کے مطابق نکاح کے عوض ہر کی صورت میں شوہر پر مال دینا واجب بھی ہوتا ہے اور بیوی پر کسی حال میں نکاح کے بدلے کوئی مال واجب نہیں ہوتا لہذا نکاح پر لڑکی یا اس کے گھر والوں سے مال وصول کرنا رشوت ہی ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے لعن رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم الراشي والمتشي یعنی رشوت دینے والے اور لینے والے دونوں پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے لعنت فرمائی ہے۔ یہ ترمذی، ابوداؤد اور ابن ماجہ کی روایت سے۔ اور احمد و بیہقی کی روایت میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے رشوت لینے اور دینے والے کے درمیان واسطہ بننے والے پر بھی لعنت فرمائی ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۲۲۶) لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی لعنت سے بچیں اور اپنی عاقبت خراب نہ کریں۔ یعنی لڑکی والوں سے نکاح کے عوض کسی چیز کا مطالبہ نہ کریں اور مانگنے کی صورت میں لڑکی والے ان کو کچھ نہ دیں اگر وہ لوگ نہ مانیں تو ان کے درمیان واسطہ نہ بنیں بلکہ ان کو ذلیل قرار دیں۔ یہ حکم اس صورت میں ہے جب کہ صراحتاً یا اشارتاً مطالبہ کیا جائے اور اگر اپنی خوشی سے دیا جائے تو شرعاً کوئی قباحت نہیں بشرطیکہ المعهود کامل شرط نہ ہو۔ هذا ما عندی وهو أعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از مظفر احمد پوسٹ و مقام کھورنی ضلع ساگر (ایم، بی) باہ صفر میں آخر چار شنبہ کو بہت سے لوگ تہمتی چھوڑ کر جنگلوں میں پھیل



جاتے ہیں، وہیں کھاتے پکاتے ہیں اور نماز میں پڑھتے ہیں لوگوں کا کہنا ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اسی روز بیماری سے صحت یاب ہوئے تھے اور جنگل میں جا کر نفل نمازیں ادا کی تھیں تو کیا یہ صحیح ہے؟

**الجواب :-** بالکل بے اصل ہے جس کا کوئی ثبوت نہیں بلکہ خلاف واقع ہے جیسا کہ صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی مشہور کتاب بہار شریعت حصہ شانزدہم کے صفحہ ۲۵۷ پر تحریر فرماتے ہیں کہ ”ماہ صفر کا آخری چار شنبہ ہندوستان میں بہت منایا جاتا ہے لوگ اپنے کاروبار بند کر دیتے ہیں سیر و تفریح و شکار کو جاتے ہیں پوریاں (وغیرہ) پکتی ہیں اور نہاتے، دھوتے، خوشیا مناتے ہیں اور کہتے ہیں کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اسی روز غسل صحت فرمایا تھا اور بیرون مدینہ طیبہ سیر کے لئے تشریف لے گئے تھے سب باتیں بے اصل ہیں بلکہ ان دنوں میں حضور اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا مرض شدت کے ساتھ تھا وہ باتیں (غسل اور سیر و تفریح) خلاف واقع ہیں۔

۱۰۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۸ ذی الحجہ ۱۳۸۲ھ

**مسئلہ :-** از والدہ مولوی شبیر احمد محلہ گکھا سرانے ٹانڈہ فیض آباد آج کل عورتیں میلاد میں نعت شریف بلند آواز سے پڑھتی ہیں اور پھر آخر میں صلاۃ و سلام تو اتنی زور سے پڑھتی ہیں کہ انکی آواز گھر کے باہر دور تک پہنچ جاتی ہے تو اس طرح عورتوں کو پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** عورتوں کو اس طرح پڑھنا حرام، حرام، حرام ہے سورہ نور رکوع ۴ کی آیت کریمہ وَلَا يَصْرُخُنَّ بِمَا يَسْرُخُلَهُنَّ الْغَنَاءُ کے تحت تفسیر روح البیان میں ہے رفع صوتها بحيث يسمع الاجانب كلامها حرام یعنی عورت کا آواز کو اس طرح بلند کرنا کہ اجنبی مرد سنیں حرام ہے اور رد المحتار جلد اول صفحہ ۲۵۷ میں ہے رفع صوتهن حرام یعنی عورتوں کو اپنی آواز اونچی کرنا حرام



ہے۔ لہذا ان پر لازم ہے کہ وہ نعت شریف اور صلاۃ و سلام اتنی آہستہ پڑھیں کہ گھر کے باہر آواز نہ جائے ورنہ ایسا میلاد شریف حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی خوشنودی کی بجائے ان کی ناراضگی اور آخرت کی بربادی کا سبب ہوگا۔ ہذا اماناً عندی وہ واعلم بالصواب

بسم جلال الدین احمد الامجدی

سوال: حضرت زین العابدین رضی اللہ عنہما نے فرمایا ہے کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قسطنطنیہ پر حملہ کرے گا وہ بخشا ہوا ہے۔ اور قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے لہذا وہ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی ہے۔ تو وہابیوں و دیوبندیوں کی اس تکو اس کا جواب کیا ہے؟ مفصل و مدلل تحریر فرمائیں عین کرم ہوگا۔

الجواب :- یزید پلید جس نے مسجد نبوی اور بیت اللہ شریف کی سخت بے حرمتی کی جس نے ہزاروں صحابہ کرام و تابعین عظام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا بے گناہ قتل عام کیا، جس نے مدینہ طیبہ کی پاک دامن خواتین کو تین شبانہ روز اپنے لشکر پر حلال کیا اور جس نے فرزند رسول جگر گوشہ بتوں حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو تین دن بے آب و دانہ رکھ کر پیا سازج کیا ایسے بد بخت اور مردود یزید کو جو لوگ بخشا بخشایا ہوا پیدا نشی جنتی کہتے ہیں اور ثبوت میں بخاری شریف کی حدیث کا حوالہ دیتے ہیں وہ اہل بیت رسالت کے دشمن خارجی اور یزیدی ہیں۔ ان باطل پرست یزیدیوں کا مقصد یہ ہے کہ جب یزید کی بخشش اور اس کا جنتی ہونا حدیث شریف سے ثابت ہے تو امام حسین کا ایسے شخص کی بیعت نہ کرنا اور اس کے خلاف علم جہاد بلند کرنا بغاوت ہے اور سارے



فتنہ و فساد کی ذمہ داری انھیں پر ہے نَعُوذُ بِاللّٰهِ مِنْ ذٰلِكَ  
 وہابی دیوبندی یزید پلید کے جتنی ہونے کے متعلق جو حدیث پیش کرتے  
 ہیں اس کے اصل الفاظ یہ ہیں۔ قَالَ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَوَّلُ  
 جَيْشٍ مِنْ أُمَّتِي يَغْزُونَ مَدِينَةَ قَيْصَرَ مَغْفُورٍ لَهَا۔ یعنی نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ  
 علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت کا پہلا لشکر جو قیصر کے شہر (قسطنطنیہ) پر  
 حملہ کرے گا وہ نجشا ہوا ہے (بخاری شریف جلد اول ص ۱۱۱) تو اللہ کے  
 محبوب دانائے خفایا و غیوب جناب احمد مجتبیٰ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کا یہ فرمان حق ہے۔ لیکن قیصر کے شہر قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا یزید ہے  
 وہابیوں، دیوبندیوں کا یہ دعویٰ غلط ہے۔ اس لئے کہ یزید نے قسطنطنیہ پر  
 کب حملہ کیا اس کے بارے میں چار اقوال ہیں۔ ۲۹ھ، ۵۰ھ، ۵۲ھ  
 اور ۵۵ھ جیسا کہ کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۱۳، بدایہ نہایہ جلد ششم ص ۲۲،  
 عینی شرح بخاری جلد چہارم اور اصابہ جلد اول ص ۲۵ میں ہے۔ ثابت ہوا  
 کہ یزید ۲۹ھ سے ۵۵ھ تک قسطنطنیہ کی کسی جنگ میں شریک ہوا چاہے  
 سپہ لار وہ رہا ہو یا حضرت سفیان بن عوف۔ اور وہ معمولی سپاہی رہا ہو  
 مگر قسطنطنیہ پر اس سے پہلے حملہ ہو چکا تھا۔ جس کے سپہ لار حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد بن ولید تھے۔ اور ان کے ساتھ حضرت ابو ایوب انصاری بھی تھے  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہم۔ جیسا کہ ابو داؤد شریف کتاب الجہاد ص ۳۴ کی حدیث  
 عَنْ اسلم ابی عمران قال غزونا من المدينة نريد القسطنطنية دعوى الجماعة  
 عبدالرحمن بن خالد بن الوليد الخ سے ظاہر ہے۔ اور حضرت عبدالرحمن  
 بن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہما کا انتقال ۲۶ھ یا ۲۷ھ میں ہوا جیسا کہ بدایہ  
 نہایہ جلد ہشتم ص ۳۱، کامل ابن اثیر جلد سوم ص ۲۲۹ اور اسد الغابہ جلد سوم ص ۱۴۴  
 میں ہے۔ معلوم ہوا کہ آپ کا حملہ قسطنطنیہ پر ۲۶ھ یا ۲۷ھ سے پہلے ہوا۔  
 اور تاریخ کی معتبر کتابیں شاید ہیں کہ یزید قسطنطنیہ کی ایک جنگ کے علاوہ



کسی میں شریک نہیں ہوا تو ثابت ہو گیا کہ حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے قسطنطنیہ پر جو پہلا حملہ کیا تھا یزید اس میں شریک نہیں تھا تو پھر حدیث اول جیش من امتی الخ میں یزید داخل نہیں۔ اور جب داخل نہیں تو اس حدیث شریف کی بشارت کا بھی وہ مستحق نہیں۔ اور چونکہ ابو داؤد شریف صحاح ستہ میں سے ہے اس لئے تمام کتب تاریخ کے مقابلہ میں اسی کی روایت کو ترجیح دی جائے گی۔ رہی یہ بات کہ حضرت ابو ایوب انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا انتقال اس جنگ میں ہوا کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو اس میں کوئی خلیجان نہیں۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ کا پہلا حملہ جو حضرت عبدالرحمن رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی سرکردگی میں ہوا آپ اس میں شریک رہے اور پھر بعد میں جب اس شکر میں شریک ہوئے کہ جس کا سپہ سالار یزید تھا تو قسطنطنیہ میں آپ کا انتقال ہو گیا۔ اس لئے کہ قسطنطنیہ پر متعدد بار اسلامی شکر حملہ آور ہوا ہے۔ اور اگر یہ تسلیم بھی کر لیا جائے کہ قسطنطنیہ پر پہلا حملہ کرنے والا جو شکر تھا اس میں یزید موجود تھا پھر بھی یہ ہرگز نہیں ثابت ہو گا کہ اس کے سارے کروت معاف ہو گئے اور وہ جنتی ہے۔ اس لئے کہ حدیث شریف میں یہ بھی ہے ما من مسلمین یلتقیان ینتصافحان الا غفر لھما قبل ان یتفرقا۔ یعنی جب دو مسلمان آپس میں مصافحہ کرتے ہیں تو جدا ہونے سے پہلے ان دونوں کو بخش دیا جاتا ہے۔ (ترمذی شریف جلد دوم ص ۹۷) اور حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے یہ بھی فرمایا ہے من فطرفہ صائم کان لہ مغفرة لذنوبہ۔ یعنی جو ماہ رمضان میں روزہ دار کو افطار کرانے اس کے گناہوں کے لئے مغفرت ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۲) اور سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی حدیث یہ بھی ہے۔ ینفک امتہ فی اخر لیلتہ فی رمضان یعنی روزہ وغیرہ کے سبب ماہ رمضان کی آخری رات میں اس امت کو بخش دیا جاتا ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۷۲) لہذا اگر وہابیوں دیوبندیوں کی بات مان لی جائے تو ان احادیث کریمہ کا



یہ مطلب ہوگا کہ مسلمان سے مصافحہ کرنے والے، روزہ دار کو انظار کرانے والے اور ماہ رمضان میں روزہ رکھنے والے سب بخشے بخشائے جنتی ہیں۔ اب اگر وہ حریم طیبین کی بے حرمتی کریں معاف، کعبہ شریف کو (معاذ اللہ) کھو دکھینک دیں معاف، مسجد نبوی میں غلاظت ڈالیں معاف، ہزاروں بے گناہ کو قتل کر ڈالیں معاف، یہاں تک کہ اگر سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے جگر پاروں کو تین دن کا بھوکا پیاسا رکھ کر ذبح کر ڈالیں تو وہ بھی معاف اور جو چاہیں کریں سب معاف۔ نعوذ باللہ من ذلک

خدائے عزوجل یزید نواز و ہایوں، دیوبندیوں کو صحیح سمجھ عطا فرمائے۔ اور گمراہی و بد مذہبی سے بچنے کی توفیق بخشے۔ آمین بحرمۃ النبی الکریم

علیہ الصلوة والتسلیم

جلال الدین احمد الامجدی بہ

مسئلہ :- از عبد اللہ کر نیل گنج کا پور

آج کل لوگ زندگی کے ہر شعبے میں ترقی کر رہے ہیں۔ تو بہت سے لوگ اپنے نسب میں بھی ترقی کرنے لگے ہیں۔ بعض لوگ جو حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی، اور حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہم کی اولاد سے نہیں ہیں مگر اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کھنے لگے ہیں اور بہت سے لوگ جو سید نہیں ہیں وہ اپنے آپ کو سید کھننا چا لو کر دیتے ہیں۔ اور کچھ لوگ اپنے پیر اور استاذ کو جو سید نہیں ہیں عزت بڑھانے کے لئے ان کو سید بنانے کی کوشش میں لگے ہوئے ہیں تو ان سب کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** نسب بدنا، جو لوگ کہ خلفائے اربعہ کی اولاد سے نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو صدیقی، فاروقی، عثمانی اور علوی کھننا۔ اور جو لوگ سید نہ ہوں ان کا اپنے آپ کو سید کہنا و کھننا سخت ناجائز اور خدائے تعالیٰ و ملائکہ وغیرہ کی لعنت کا سبب ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی



محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے صحیح حدیث میں فرمایا ہے من ادعی الی غیر ابیہ فعلیہ لعنۃ اللہ والملئکۃ والناس اجمعین لا یقبل اللہ منہ یوم القیمۃ صریحاً ولا عدلاً۔  
 ہذا مختصر۔ یعنی جو اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنے آپ کو نسبت کرے اس پر خدا اور سب فرشتوں اور آدمیوں کی لعنت ہے۔ اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اس کا نہ فرض قبول کرے نہ نفل۔ بخاری و مسلم و ابوداؤد و ترمذی و نسائی و غیر ہم نے یہ حدیث مولانا علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ صفحہ ۶۶) اور جو لوگ کہ اپنے پیر و استاذ کو سید بنانے کی کوشش کر رہے ہیں وہ بھی اس وعید کے مستحق ہیں اس لئے کہ جب اپنے باپ کے سوا دوسرے کی طرف اپنی نسبت کرنے والے پر یہ وعید ہے تو جو شخص کسی کو اس کے باپ کے سوا دوسرے کی طرف منسوب کرے وہ بدرجہ اولیٰ اس وعید کا مستحق ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

سئلہ :- از محمد شاہ علی صدیقی۔ مدنیورہ بمبئی۔  
 وہ مدارس عربیہ جو الہ آباد بورڈ سے ملحق ہیں وہ مدرسین و طلبہ کی تعداد اور ان کی حاضریاں بلکہ داخلہ و خارجہ کے کاغذات بھی عموماً فرضی بنا کر گورنمنٹ سے روپیہ حاصل کرتے ہیں تو ان کا یہ فعل کیسا ہے؟ ان مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے یا نہیں؟ کہا جاتا ہے کہ مولانا بدر الدین احمد رضوی نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی ہے، تو یہ کہاں تک صحیح ہے؟ بیسوا تو جبروا

الجواب :- مدرسین و طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے کاغذات بنا کر یہاں کی گورنمنٹ سے بھی رقم حاصل



کرنا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بد عہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۰۵ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر اور بد عہدی نسلتاً جہ کافرت سے بھی حرام ہے، ہدایہ و فتح القدیر وغیرہ میں ہے۔ ان ما لہم خیر، صوم فبای طریق اخذہ المسلمو اخذ ما لا مباحاً ما لم یکن غدرًا، اہ بلخصاً اگر اس فعل حرام کے ذمہ داران مدارس کے کلرک و اراکین ہیں نہ کہ علماء و مدرسین لہذا ایسے مدارس میں تدریس کی ملازمت کرنا جائز ہے بشرطیکہ کلرک و اراکین کے غلط کاموں سے راضی نہ ہو اور روکنے پر قادر ہو تو روکے ورنہ دل سے برا جانے۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ اذا عہدت الخپیئة فی الارض من شہدھا فکسھھا کان کمن غاب عنھا۔ یعنی جب کسی جگہ کوئی گناہ کیا جائے تو جو شخص وہاں حاضر ہو مگر اسے برا سمجھتا ہو تو وہ اس آدمی کے مثل ہے جو وہاں موجود نہیں۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۲۳۶)

رہی مولانا بدرالدین احمد قدس سرہ کی بات کہ انہوں نے الحاق کی وجہ سے فیض الرسول براؤں شریف کی ملازمت چھوڑی تو یہ ان کے چند مریدین کا الحاقی مدارس کے علماء کی تحقیر اور اپنے پیر کی تعظیم کے لئے جھوٹا پروپیگنڈہ ہے جو بالکل غلط اور بنیاد ہے۔ اس لئے کہ ان کے براؤں شریف چھوڑنے کی وجہ کچھ اور ہے جو دارالعلوم فیض الرسول کے داخلی و اندرونی حالات جاننے والوں سے پوشیدہ نہیں۔ اگر وہ الحاق کے سبب فیض الرسول سے مستعفی ہوئے ہوتے تو وہ اس کی ممبری سے بدرجہ اولیٰ استعفار دے کر الگ ہو جاتے۔ اس لئے کہ الحاق سے متعلق ساری مسکاریوں اور فریب کاریوں کے ذمہ دار الحاقی مدارس کے اراکین و ممبران ہی ہوتے ہیں لہذا تا وقتیکہ وہ مستعفی ہو کر الگ نہ ہو جائیں ان



مدارس کی غلط کاریوں سے وہ بری نہیں ہو سکتے۔ البتہ مدرسین و ملازمین اس صورت میں گنہگار ہوں گے جب کہ ان مکاریوں سے راضی ہوں یا ان میں شریک ہوں، یہی وجہ ہے کہ بت خانہ کا ممبر بننا حرام و ناجائز ہے اور بعض صورتوں میں کفر بھی ہے لیکن اس کے جائز کاموں کی ملازمت و مزدوری جائز ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ فی الخانیۃ لو اجر نفسه یعمل فی الكنيسة و یعمرها لا باس به لانه لا معصیۃ فی عین العمل اور ہدایہ میں ہے من اجر بیتا لیتخذ فیہ بیت نار او کنیسة او بیعة او بیاع فیہ الخسر بالسواد فلای باس به۔ وهذا عند ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۱۰ ذمہ نصف اول ص ۸۵)

خلاصہ یہ ہے کہ الحاقی مدارس کی غلط کاریوں کے ذمہ دار اس کے ممبران و اراکین ہیں نہ کہ مدرسین و ملازمین لہذا مولانا بدرالدین احمد رضوی قدس سرہ اگر الحاق کے سبب فیض الرسول براؤں شریف کی مدرسے سے مستغفی ہوئے ہوتے تو اس کی ممبری سے ضرور استغفار دے کر الگ ہو جاتے حالانکہ وہ اپنی زندگی کے آخری لمحات تک الحاقی مدرسہ فیض الرسول براؤں شریف کے ممبر رہے ہذا هو الحق المبین و صلے اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علی النبی الکریم الامین و علی آلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



## سؤال :- از عباس علی انصار ٹیلر چلما بازار صلح بستی

(۱) ————— زید نے ایک موقع پر ایک غیر مسلم سے طلب کرتے ہوئے کہا کہ ہم کو ایک گلاس پانی پلا دو کہ ہم بھی تمہارے جیسے ہیں پانی پینے کے بعد زید نے کہا ہم ہندو ہیں نیز فوراً بعد ایک ضعیف العمر مسلمان سے کہا کہ آپ لوگ ہم کو ہندو قرار دیتے تو اچھا تھا۔ ایسے نام نہاد مسلم کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟

(۲) ————— ایک عالم صاحب نے جلسے کے چندے کے سلسلے میں بکر سے سوال کیا اس نے کراہت سے دس روپیہ دے دیا لیکن عالم کے چلے جانے کے بعد اس نے کہا کہ میرا دس روپیہ بیکار گیا اگر وہ میرے پاس ہوتا تو دو کلو آلو لے لیتا۔ اس کے بارے میں بھی شرع کا جو حکم ہو کتاب و سنت کی روشنی میں تحریر فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** (۱) ————— صورت مسئلہ میں زید ہندو ہو گیا بلکہ اگر وہ ربان سے نہ کہتا صرن ہندو ہونے کی نیت کر لیتا تب بھی وہ ہندو ہو جاتا۔ الاشباہ والنظائر ص ۵۱ میں ہے لایکون مسلماً بمجرد نیۃ الاسلام بخلاف الکفر لہذا زید پر لازم ہے کہ وہ توبہ واستغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بانیہ کاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَامَّا يُسَيِّنُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ رپٹ ۱۳۷

وَهُوَ تَعَالَى اعْلَمَ

(۲) ————— عالم چندے کی رقم صحیح طور پر خرچ نہیں کرتا اگر اس بنیاد پر بکر نے



جملہ مذکور کہایا اس سبب سے کہا کہ میں نے ثواب کی نیت سے روپیہ نہیں دیا۔  
تو ان صورتوں میں بکر پر کوئی مواخذہ نہیں۔ اور اگر اس لئے کہا کہ جلسہ کے نام پر  
چنڈہ دینے میں کوئی ثواب نہیں تو وہ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ ہذا ملاحظہ  
لی واللہ تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۸ شعبان ۱۴۱۷ھ

**سَئَلُ**۔ از اسلم انصاری ساکن نرکیٹیا ڈاکخانہ سمریہ صلح سینوان بہار

زید کی بیوی ہندہ نے کہا کہ قرآن طوطا بینا کی کہالی ہے۔ معاذ اللہ  
اس کے علاوہ کہتی ہے کہ ہم کیسے یقین کر لیں کہ قرآن خدا کی بھیجی ہوئی آسمانی کتاب  
ہے۔ خدا کو کس نے دیکھا ہے؟ پھر بعد میں اس نے کہا کہ میں نے مذاق سے  
کہہ دیا ہے غلطی ہو گئی۔ اب اس عورت ہندہ کے بارے میں شریعت کا کیا  
حکم ہے؟ بینوا توجروا۔

**الجواب**۔ عورت ہندہ کافرہ مرتدہ ہو کر اسلام سے خارج ہو گئی اور اپنے  
شوہر پر حرام ہو گئی اگرچہ مذکورہ جملوں کو اس نے مذاق میں کہا ہو۔ اس پر لازم ہے  
کہ توبہ بتجدید ایمان اور تجدید نکاح کرے اور قرآن کے منزل من اللہ یعنی اللہ کی  
کتاب ہونے کا اقرار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا اور اس کے  
ہمنواؤں کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَ إِمَّا يَنْتَابِنَكَ الشَّيْطَانُ  
فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پٹ ۱۴۷) لیکن عورت شوہر پر  
حرام ہونے کے باوجود توبہ اور تجدید ایمان کے بعد بھی بغیر طلاق دوسرے سے  
نکاح نہیں کر سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ  
النقوی تحریر فرماتے ہیں کہ عورت معاذ اللہ ان میں کی ہو گئی (یعنی کافرہ و مرتدہ ہو گئی)  
اور مرد سنی رہا تو نکاح تو نسخ نہ ہوا علی مافی النوادر و حققناہ الافناء بہ فی ہذا  
الزمان فی فتاوانا۔ مگر مرد کو اس سے قربت حرام ہو گئی جب تک اسلام نہ لے



آئے۔ لان المرأة ليست باهلا ان يطأها مسلم او كافرا واحدا (فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۶۳) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

مسئلہ :- از اکبر علی حشمتی مدرسہ گلشن مدینہ نگر پالیہ کاچوک میندر کی ضلع سولہ پور - ہمارا شٹر

ہمارا شٹر کے جس علاقہ میں ہم لوگ رہتے ہیں یہاں کے اکثر مسلمان اپنے دینی مسائل سے ناواقف ہیں اور زیادہ تر ہندی تعلیم حاصل کرتے ہیں جس میں کافروں کی عید کے موقع پر مسلمان بچوں اور بچیوں سے ہندو ٹیچر سرسوتی اور گنڑپتی کی پوجا کراتے ہیں۔ اب ان بچوں اور بچیوں کے لئے شرعی حکم کیا ہے؟ اس فعل سے وہ مسلمان رہیں گے یا ان پر کفر کا فتویٰ دیا جائے گا اور ان کے ماں باپ کے لئے کیا حکم ہے اور ان کو بچوں کے متعلق کیا کرنا چاہئے؟ لہذا قرآن و احادیث کی روشنی میں جواب عنایت فرمائیں۔ بینواتوجروا۔

**الجواب :-** اگر اس عمر کے ہوں کہ دین و مذہب کو سمجھتے ہوں تو چاہئے بچے ہوں یا بچیاں ان پر کفر کا فتویٰ ہے اور ان کے ماں باپ کا اپنے بچوں کی اس پوجا پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الرضا بالکفر کفر یعنی کفر پر راضی ہونا بھی کفر ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے اسکولوں سے اپنے بچوں کو ہٹالیں، انھیں کلمہ پڑھائیں تو بہ کزائیں اور ان کے دل میں اسلام کی عظمت بٹھائیں اور خود بچوں کے ماں باپ بھی توبہ، تجدید ایمان و نکاح کریں اور سب مسلمان مل کر اپنا اسکول قائم کریں جس میں دنیاویات کے ساتھ ہندی وغیرہ کی تعلیم کا بھی انتظام ہو۔ یا ایسے اسکول میں اپنے بچوں کو پڑھائیں جہاں سرسوتی اور گنڑپتی وغیرہ کی پوجا نہ کرانی جاتی ہو۔ بہر صورت ایسے اسکولوں سے بچوں اور بچیوں کو نکال لیں کہ ان میں مسلمان بچوں اور بچیوں کا پڑھنا ان کے



دین و ایمان کے لئے زہرِ بلاہل ہے اگر مسلمان ایسا نہ کریں تو خدا نے تعالیٰ کے عذاب کا انتظار کریں۔ ہذا ما عندی وھو تقانی اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از ثنا الیکٹریکل قاضی سعید اللہ پورہ چھوٹی محل کے سامنے بنارس خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا سنت ہے یا باہر؟ بینوا

توجروا

الجواب :- خطبہ کی اذان منبر کے پاس مسجد کے اندر پڑھنا بدعت ہے

اور باہر پڑھنا سنت ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے

زمانہ مبارکہ میں یہ اذان نارت مسجد ہی ہو کرتی تھی جیسا کہ حدیث شریف میں

ہے عن السائب بن یزید قال ہذا یؤذن بین بدی وول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ

وسلم اذا جلس علی المنبر یوم الجمعة علی باب المسجد وابی بکر و عمر یعنی حضرت

سائب بن یزید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے انہوں نے فرمایا کہ جب حضور

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے دن منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے

سامنے مسجد کے دروازہ پر اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابو بکر و عمر رضی اللہ

تعالیٰ عنہما کے زمانہ میں بھی رائج تھا۔ (ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲) اور

حضرت علامہ سلیمان جل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت کریمہ اِذَا نُودِيَ لِلصَّلَاةِ الْاٰ

کی تفسیر میں لکھتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذن علی باب المسجد یعنی جب حضور

صلی اللہ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد کے دروازہ پر

اذان پڑھی جاتی تھی (تفسیر جمل جلد چہارم ص ۲۲۲) قرآن مجید کی تفسیر اور

حدیث شریف سے واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ خطبہ کی اذان مسجد کے باہر پڑھنا

رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور خلفائے راشدین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین

کی سنت ہے۔ اسی لئے فقہائے کرام مسجد کے اندر اذان پڑھنے سے منع



فرماتے ہیں جیسا کہ فتاویٰ قاضی خان جلد اول مصری ص ۵۵ اور بحر الرائق جلد اول ص ۲۶۸ میں ہے کہ لا یؤذن فی المسجد یعنی مسجد میں اذان پڑھنا منع ہے اور فتح القدیر جلد اول ص ۲۱۵ میں ہے قالوا لا یؤذن فی المسجد یعنی فقہائے کرام نے فرمایا کہ مسجد کے اندر اذان نہ پڑھی جائے اور طحاوی علی مرآتی الفلاح ص ۲۱۴ میں ہے ینکر ان یؤذن فی المسجد کما فی القہستانی عن النظم یعنی مسجد کے اندر وہی حصہ میں اذان دینا مکروہ ہے اسی طرح سے قہستانی میں نظم سے ہے

\_\_\_\_\_ خدائے عزوجل لوگوں کو ہٹ دھرمی سے بچائے اور تفسیر و حدیث نیز فقہ کی کتابوں پر عمل کرنے کی توفیق بخشے آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہ وعلیہم اجمعین

کتبہ حلال الذین احمد الامجدی

۳۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ۔۔۔ از ایم بلال احمد قادری عفی عنہ۔ مدرسہ مشائخ العلوم بسو  
پالن پور۔ گجرات

(۱)۔۔۔ جمعہ کی اذان ثانی جو خطیب کے منبر پر بیٹھنے کے وقت ہوتی ہے مسجد کے اندر منبر کے سامنے ہونی چاہئے یا مسجد کے باہر نیز یہی خلاصہ فرمایا کہ حضور علیہ التہیۃ والثناء کے دور ظاہری اور خلفاء راشدین کے دور پاک میں یہ اذان کہاں ہوتی تھی؟

(۲)۔۔۔ ہمارے یہاں یہ اذان ثانی منبر کے سامنے ہوتی ہے امام صاحب نے کہا کہ اذان ثانی باہر ہونی چاہئے اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا اور کہا کہ ہمارے یہاں برسوں سے اندر ہوتی ہے اور ہوگی یہی بات ہم نہیں مانینگے حوالہ کے طور پر فتاویٰ رضویہ اور احکام شریعت، فتاویٰ فیض الرسول پیش کرنے پر کہا کہ یہ بھی نئی کتابیں ہیں اور رکن دین، فتاویٰ عالمگیری اور غنیۃ الطالبین یہ پرانی کتابیں ہیں ان میں خطیب کے روبرو یا منبر کے سامنے کا لکھا ہے



تو لہذا سامنے اندر ہی ہوتا ہے۔ واضح فرمایا کہ اندر یا سامنے کا کیا مطلب ہے؟  
 (۳)۔ جو شخص فتاویٰ رضویہ و فتاویٰ فیض الرسول کے حوالہ کو نہ مانے کیا  
 وہ سنی ہو سکتا ہے اور ایسے لوگوں کے لئے شرع شریف میں کیا حکم ہے جو سنت  
 کے مقابلے میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ عرض یہ ہے کہ جو بھی حکم  
 شرع ہو واضح فرما کر جو لوگ بضد ہیں کہ اذان اندر ہی ہوان کیلئے شرعی احکام  
 سے آگاہ فرمائیں۔ بینوا توجروا۔

**الجواب یہ۔ (۱)۔** خطبہ کی اذان مسجد کے باہر ہونا چاہئے کہ یہی  
 سنت ہے اذان مسجد کے اندر پڑھنا بدعت سیئہ ہے اس لئے کہ خطبہ کی اذان  
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ظاہری زمانہ مبارکہ میں اور خلفائے  
 راشدین رضوان اللہ علیہم اجمعین کے دور میں مسجد کے باہر ہی ہوا کرتی تھی جیسا کہ  
 حدیث کی مشہور کتاب ابوداؤد شریف جلد اول ص ۱۶۲ میں ہے عن السائب بن  
 یزید قال کان یؤذن بین یدی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اذا جلس علی المنبر یوم  
 الجمعة علی باب المسجد و ابی بکر و عمر۔ یعنی حضرت سائب بن یزید رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 سے روایت ہے انھوں نے فرمایا کہ جب رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو حضور کے سامنے مسجد کے دروازہ پر  
 اذان ہوتی اور ایسا ہی حضرت ابوبکر و عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے زمانہ مبارکہ میں  
 \_\_\_\_\_ اور حضرت علامہ سلیمان جمل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ آیت مبارکہ اذ انودی  
 للصَّلَاةِ الخ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں اذا جلس علی المنبر اذ ان علی باب المسجد  
 یعنی جب حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جمعہ کے روز منبر پر تشریف رکھتے تو مسجد  
 کے دروازہ پر اذان پڑھی جاتی تھی۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ اعْلَم

(۲)۔ جمعہ کی اذان ثانی منبر کے سامنے مسجد کے باہر ہی ہونا چاہئے  
 فتاویٰ فیض الرسول اور احکام شریعت یہ کتابیں نئی ضرور ہیں مگر ان کی باتیں قرآن  
 و حدیث اور اقوال ائمہ ہی کی روشنی میں ہیں۔ جب کہ حدیث شریف اور تفسیر



میں علی باب المسجد ہے یعنی خطبہ کی اذان مسجد کے دروازہ پر ہوا کرتی تھی تو ظاہر ہوا کہ فتاویٰ عالمگیری غینۃ الطالبین اور رکن دین میں جو خطیب کے روبرو یا منبر کے سامنے لکھا ہوا ہے اس کا مطلب ہے مسجد کے باہر۔ جو لوگ اس کا مطلب مسجد کے اندر سمجھتے ہیں تو وہ حدیث و تفسیر کے خلاف اس کا معنی متعین کرتے ہیں جو سراسر جہالت ہے اس لئے کہ کسی کتاب میں فی المسجد یعنی مسجد کے اندر کا لفظ نہیں آیا ہے مگر ہٹ دھرمی کا دنیا میں کوئی علاج نہیں۔  
وہو تعالیٰ اعلم۔

(۳) جو لوگ فتاویٰ رضویہ اور فتاویٰ فیض الرسول کے حوالوں کو نہیں ملتے یا تو وہ سنی نہیں ہیں۔ اور یا تو وہ جاہل بہت دھرم ہیں کہ سنت کے مقابلہ میں رسم و رواج کو زیادہ اہمیت دیتے ہیں۔ ان پر لازم ہے کہ تفسیر و حدیث اور فقہ کو مانیں اور رسم و رواج کو چھوڑیں۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو مسلمان ان سے دور رہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ  
جلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ رجب المرجب ۱۶ھ

سئلہ :- از محمد کلیم اللہ قادری نوری دربار سیوان  
نازیخ وقتہ، جمعہ تراویح و عیدین لاؤڈ اسپیکر پر پڑھنا شرع کے مطابق جائز ہے یا نہیں؟ اگر لاؤڈ اسپیکر کے ساتھ مکبر بھی رہے تو ایسی حالت میں شرع کا کیا حکم ہے؟ اس مسئلہ میں اکابر علمائے اہلسنت کے کیا فتاویٰ ہیں؟ ان حضرات کے ناموں کو بھی تحریر کریں۔ ایک عالم دین کا کہنا ہے کہ ”صدائے امام کی کبیرات انتقالیہ سن کر رکوع و سجود کرنے والے مقتدیوں کی نماز صحیح ہے اس لئے کہ جب نماز کے شرائط و ارکان سب موجود اور مفادات سب مفقود تو نماز کو فاسد بتانا محذول و مطرود۔ گنبد اور لاؤڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والے کی نماز فاسد نہیں ہوتی ہے۔“ ان کا یہ



قول از روئے شرع کہاں تک درست ہے کہاں تک صحیح نہیں؟ سوال کا جواب از روئے شرع مدلل غنایت فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** نماز پنج وقتہ ہو یا بسمہ تراویح اور عیدین وغیرہ کسی میں بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز بعینہ متکلم کی آواز نہیں ہوتی بلکہ اس کی نقل ہوتی ہے جو آواز کے ٹکرانے سے پیدا ہوتی ہے ملاحظہ ہو فتاویٰ فیض الرسول جلد اول میں ص ۳۶۳ تک ماہرین سائنس اور اسکے انجینروں کے متفقہ اقوال۔ اور آواز کے ٹکرانے سے جو آواز پیدا ہوتی ہے وہ صدا ہوتی ہے جیسے پہاڑ اور گنبد وغیرہ سے ٹکرا کر پیدا ہونے والی آواز صدا ہوتی ہے۔ اور صدا کا وہ حکم نہیں جو متکلم کی آواز کا ہے کہ متکلم کی آواز بغیر کسی چیز سے ٹکرانے صرف ہوا کے موج سے سننے والے کے کان تک پہنچتی ہے۔ اور صدا چونکہ کسی چیز سے ٹکرا کر پیدا ہوتی ہے اس لئے آیت سجدہ سے تو سجدہ تلاوت واجب نہیں ہوتا۔ جیسا کہ امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں فی الخلاصتان سمعها من الصدا لا تجب رفع القدر جلد اول ص ۴۶ اور نیز لابصا ودر مختار مع شامی جلد اول ص ۵۱ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی اور مرآۃ الفلاح مع طحاوی ص ۲۶۴ میں ہے لا تجب بسماعہ من الصدی وهو ما یجیبك مثل صوتك فی الجبال والمحاری ونحوھا۔

اس تغایر حکم سے صاف ظاہر ہوا کہ صدا کا حکم جداگانہ ہے۔ اور جب سجدہ تلاوت کے وجوب میں صدا کا اعتبار نہیں تو حکماً صدا نفس آواز متکلم سے الگ ہے اور جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا ٹھہری تو نماز کے سجدہ کیلئے صدا کو شرعاً بعینہ آواز متکلم مان لینا صحیح نہیں یعنی جب سجدہ تلاوت میں صدا نفس آواز متکلم سے جدا اور خارج ہے تو اس میں بھی خارج قرار پائے گی اور جب صدا خارج قرار پائی تو حالت نماز میں اس سے تعلق جائز نہیں۔ خواہ وہ لاؤڈ اسپیکر کی صدا ہو یا صحرا وغیرہ کی۔ اس لئے کہ خارج سے تعلق مفسد نماز ہے



جیسا کہ ردالمحتار جلد اول مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۱۸ پر ہے المؤتمر لما تلقن من خارج بطلت صلاتہ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۹۲ عنایہ شرح ہدایہ مع فتح القدر جلد اول ص ۹۲ اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۲ پر بھی اسی طرح خلاصہ یہ کہ ماہرین سائنس کی تحقیقات اور فقہائے معتدین کے اقوال سے یہ امر پورے طور پر متحقق ہو گیا کہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز پر رکوع و سجود کرنے والوں کی نماز فاسد ہو جاتی ہے اور ایسی نماز کا پھر سے پڑھنا فرض ہوتا ہے اور مکہ میں کے ساتھ بھی لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہ ہوگا اس لئے کہ جو سکبر اور مقتدی امام سے دور ہوں گے وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کریں گے جو نماز کے فساد کا باعث ہوگا۔ اکابرین علمائے اہلسنت کا یہی فتویٰ ہے کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال ممنوع و ناجائز اور مفسد نماز ہے۔

شہزادہ اعلیٰ حضرت حضور مفتی اعظم ہند شاہ مصطفیٰ رضا خان علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں۔ اگر میکروفون میں امام آواز ڈالے گا بے اس کے وہ آواز نہ لے گا تو اسی عمل سے امام کی نماز جاتی رہے گی۔ امام کی جائے گی تو مقتدیوں کی بھی جائے گی۔ اور اگر لاؤڈ اسپیکر ایسا ہو کہ میکروفون میں آواز ڈالی نہ جاتی ہو فرض سمجھئے وہ خود لیتا ہو امام کے منہ کے سامنے نہ ہو قریب ایک طرف رکھا ہوا ہو امام اس میں آواز نہ ڈال رہا ہو تو امام کی تو ہو جائے گی اور ان مقتدیوں کی بھی جو خود آواز سن کر اتباع امام کی کر رہے ہیں مگر دور دور کے وہ مقتدی جن تک امام کی آواز پہنچ ہی نہیں سکتی وہ لاؤڈ اسپیکر ہی کی آواز کی اتباع کر رہے ہیں ان کی نماز نہ ہوگی کہ لاؤڈ اسپیکر میں پہنچ کر امام کی آواز اس سے ٹکرا کر ختم ہو جاتی ہے جیسے گنبد میں بولنے والے اور کنوئیں میں بولنے والے کی آواز ختم ہو جاتی ہے پانی اور گنبد کے اس ٹکراؤ سے اور آواز پیدا ہوتی ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر میں اور آواز پیدا ہوتی ہے کئی بار ہم نے اسے خود محسوس کیا ہے مقرر جو لفظ بولتا ہے ویسے ہی لاؤڈ اسپیکر سے اسی طرح سے ہے



جیسے گنبد اور کنوئیں سے القول الاذہر فی الاقتداء لاؤڈ اسپیکر تصنیف شیریہ سنت مولانا محمد حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمۃ ص ۲) اور فقیہ اعظم ہند حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ آلہ مکبر الصوت لاؤڈ اسپیکر سے خطبہ سننے میں حرج نہیں مگر اس کی آواز پر رکوع و سجود کرنا مفسد نماز ہے۔ فتاویٰ امجدیہ (جلد اول ص ۱۹)

اس کے حاشیہ میں فقیہ عصر حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب قبلہ امجدی لکھتے ہیں کہ پہلا فتویٰ جس میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال نماز میں جائز قرار دیا گیا ہے (خود بتا رہا ہے کہ اس وقت تک لاؤڈ اسپیکر کی حقیقت اچھی طرح منکشف نہ تھی اور جب اس کی حقیقت واضح ہو گئی تو یہ فتویٰ دیا۔ "فساد صلاۃ کی وجہ تلقن من الخارج ہے۔ اس لئے کہ لاؤڈ اسپیکر کی ساخت کے ماہرین کا کہنا ہے کہ لاؤڈ اسپیکر متکلم کی آواز کے مثل دوسری آواز پیدا کرتا ہے۔ تو نمازیوں کو جو آواز سنائی دے رہی ہے وہ لاؤڈ اسپیکر کی آواز ہے۔ اور اگر اسے صحیح نہ مانا جائے تو بھی کم از کم اتنا ضرور ہے کہ ہارن سے نکلنے والی آواز میں خارج کا مکمل عمل و دخل ہے۔ فقہار نے صدی (آواز بازگشت) کو فرمایا لانہا محاکاة ولیس بقراءة (غنیہ طحطاوی علی مراقی) صرف اس بنا پر کہ صدی میں اگرچہ بعینہ آواز متکلم سنائی دیتی ہے مگر اس میں خارج کا عمل و دخل ہے اگرچہ اضطرابی اور بہت قلیل۔ خارج کے اس اضطرابی و قلیل دخل نے بعینہ متکلم کی آواز کو محاکاة کے حکم میں کر دیا۔ تو لاؤڈ اسپیکر میں بالقصد والاختیار خارج کا اثر ہے اور وہ بھی بہت زائد۔ تو ہارن سے جو تکبیر سنائی دے رہی ہے وہ تکبیر نہیں محاکاة ہے اس لئے اس پر التفات کرنا تلقن فی الخارج اور بلاشبہ مفسد صلاۃ ہے (حاشیہ فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۹)

حضور صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اور تحریر فرماتے ہیں کہ خطبہ کی حالت میں آلہ مکبر الصوت لاؤڈ اسپیکر لگانے میں کوئی حرج نہیں مگر نماز کی حالت



میں امام کا اس آلہ کو استعمال کرنا درست نہیں۔ اس آلہ کے ذریعہ جن لوگوں نے  
تجکیرات کی آواز سن کر رکوع و سجد کیا ان کی نمازیں نہیں ہوئیں۔ (فتاویٰ آجندہ  
جلد اول ص ۱۹۲)

اور حضرت علامہ مفتی شاہ محمد اجل صاحب مفتی سنبھل قدس سرہ تحریر فرماتے  
ہیں: فرض کر لیجئے کہ اس آلہ میں بعینہ آواز امام ہی منتقل ہوئی ہے لیکن اس بات کو  
بان لینی پڑے گی کہ امام کی آواز ہوا میں تنکیف ہو کر اس آلہ میں پہنچی اور اس آلہ نے  
اگلی ہوا میں نیا تموج پیدا کیا تو اگلی ہوا کے تموج کا سبب قریب یہ آلہ ہی تو قرار پایا  
تو اب اس آواز کی نسبت اس آلہ لاؤڈ اسپیکر کی طرف ضرور کی جائے گی نیز امام  
کی آواز جہاں تک پہنچی اس آلہ نے اس میں اثنا تصرف کیا کہ اب وہ آواز اس مقام  
پر بھی پہنچادی جہاں اصل آواز امام کسی طرح نہیں پہنچ سکتی تھی۔ تو لاؤڈ اسپیکر کا اتنا  
تصرف تو ناقابل انکار ہے اور جب لاؤڈ اسپیکر کا یہ تصرف تسلیم ہے اور اس کی  
آواز کی نسبت لاؤڈ اسپیکر کی طرف صحیح ہے تو پھر وہی نتیجہ نکلا کہ مقتدی کے حق  
میں غیر امام کا تصرف اور آواز واسطہ بنی۔ تو مقتدی کی نماز فاسد ہو جانے کے  
لئے اسی قدر کافی ہے۔ (تحقیق الاکابر لابتاع الاصاغر) مرتبہ حافظ محمد  
عمران قادری رضوی ص ۱۸)

اور شیریشہ سنت حضرت علامہ مولانا محمد حثمت علی خان صاحب لکھنوی  
ثم پہلی بھیتی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ لاؤڈ اسپیکر سے جو مسموع ہوتی  
ہے وہ اصل تمکلم کی صوت نہیں ہوتی بلکہ صدا ہے اور حضرت سیدنا مفتی الاعظم  
مولانا الشاہ محمد مصطفیٰ رضا خان صاحب دام ظلہم العالی نے بھی بمبئی میں بمابہ  
محرم الحرام ۱۳۷۵ھ اپنی تحقیق یہی بیان فرمائی اور اس وقت وہاں جو دوسرے  
اکابر علمائے اہلسنت مثل حضرت مخدومی مولانا سید آل مصطفیٰ میاں صاحب  
مارہروی و حضرت معظمی مولانا السید محمد المحدث الاعظم کچھو چھوی دامت برکاتہم  
القدسیہ و مجاہد ملت مولانا محبوب علی خاں صاحب نصرہم المولیٰ تعالیٰ



تشریف فرما تھے۔ سب نے اس کی تصدیق فرمائی جس کی کھلی ہوئی روشن دلیل یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ایسی جگہ ہو جہاں سے اصل تکلم کی آواز بھی سنتا ہو اور لاؤڈ اسپیکر کے کسی ہارن کا منہ اس کی طرف ہو تو وہ اصل تکلم کی آواز کو اور ہارن سے نکلی ہوئی صدا کو علیحدہ علیحدہ متماز و متغایر طور پر سنے گا جیسا کہ ہارن کا مشاہدہ ہے جب یہ صدا ہے تو صدا ہی کے سب احکام اس پر مرتب ہونگے جس طرح صدا کی اقتداء بحکم شریعت مطہرہ صحیح نہیں اسی طرح لاؤڈ اسپیکر سے سنی ہوئی آواز کی اقتداء بھی شرعاً باطل ہے۔ نماز میں اس آلہ کا استعمال شرعاً حرام و ناجائز اور موجب بطلان نماز مصلیان ہے۔ تحقیق الاکابر لا تباغ الا صاغر (۲۱۲)

حضرت شیربیشہ سنت کی اس تحریر سے ظاہر ہوا کہ سید العلماء حضرت علامہ سید آل مصطفیٰ صاحب قبلہ مارہروی اور محدث اعظم حضرت علامہ سید محمد کچھوچھوی علیہما الرحمۃ والرضوان کے نزدیک بھی نماز میں لاؤڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں بلکہ سید العلماء قبلہ نے شیربیشہ سنت رحمۃ اللہ علیہ کے لاؤڈ اسپیکر کے نماز میں استعمال کے عدم جواز کے فتویٰ پر ان الفاظ میں تصدیق فرمائی ہے اجواب الجواب والمجیب الفاضل رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ مصیب و مشاب۔ بست و دوم صفر المظفر ۱۳۸۰ھ سہ شنبہ۔ ملاحظہ ہو القول الازہرنی الاقتداء بلاؤڈ اسپیکر ص ۱۸۔

اور محدث اعظم قبلہ نے حضور مفتی اعظم ہند مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان کے ایک فتویٰ کی ان لفظوں کے ساتھ تصدیق فرمائی ہے جو نماز میں لاؤڈ اسپیکر کے عدم جواز کے متعلق ہے ہذا حکم العالم المطاع وما علینا الا الاتباع (تحقیق الاکابر لا تباغ الا صاغر ص ۱۸) اور اس فتویٰ کی تصدیق حافظ ملت حضرت علامہ سر شاہ عبدالعزیز محدث مراد آبادی بانی الجامعۃ الاشرافیہ مبارکپور نے بھی ان الفاظ میں فرمائی ہے الجواب هو الصواب (تحقیق الاکابر ص ۱۸)



اور مفتی اعظم دہلی حضرت مولانا شاہ محمد مظہر اللہ صاحب شاہی امام مسجد جامع  
فچھوری قدس سرہ تحریر فرماتے ہیں "ظاہر ہے کہ یہ آلہ (مکبر الصوت یعنی  
لاؤڈ اسپیکر) امام اور مقتدیوں کا غیر ہے اور امام کا غیر مقتدی کے قول پر اور مقتدی  
کا غیر امام کے قول پر عمل کرنا مفید صلاۃ ہے۔ پس اس آلہ کی آواز پر جو لوگ ارکان  
نماز ادا کریں گے ان کی نماز نہ ہوگی (فتاویٰ مظہری ص ۱۳۱)

مذکورہ بالا تفصیل سے واضح ہو گیا کہ اکابر علمائے اہلسنت کا فتویٰ اسی پر  
ہے کہ نماز میں لائوڈ اسپیکر کا استعمال جائز نہیں جو لوگ اس کی آواز پر رکوع و  
سجود کریں گے ان کی نمازیں فاسد ہو جائیں گی اور یہ بھی ثابت ہو گیا کہ فقہائے عظام  
اور اہلسنت کے اکابر علمائے کرام کے نزدیک عالم مذکور کا یہ قول صحیح نہیں کہ  
صدا، گنبد اور لائوڈ اسپیکر سے امام کی آواز سن کر رکوع و سجود کرنے والوں کی  
نماز فاسد نہیں ہوتی۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت  
عظمتہ وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

## سئلہ :- از محمد علی راہینی، دکن دروازہ بستی

زید ایک دین دار صوم و صلاۃ کا پابند نبی صحیح العقیدہ مسلمان ہے۔ زمانہ مانہ  
میں اس کی چند برسوں کی نمازیں فوت ہو گئی ہیں جن کی قضا وہ پوری مستعدی سے  
ادا کر رہا ہے۔ فرائض پنجگانہ کی ادائیگی کے بعد وہ نوافل نہ پڑھ کر قضا ادا کرتا ہے  
حسب گنجائش فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض بھی قضا پڑھ لیتا ہے یوں  
ہی بعد عصر قبل غروب آفتاب بھی قضا ادا کرتا ہے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ  
اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
الجواب :- اوقات مذکورہ میں قضا نمازوں کی ادائیگی جائز ہے لیکن  
فجر کی سنتوں کے بعد قبل فرض یا بعد فرض اگر لوگوں کے سامنے قضا نمازیں پڑھیگا



تو گنہگار ہوگا۔ اس لئے کہ فجر کے وقت دو رکعت سنت کے علاوہ اور کوئی نفل نماز جائز نہیں تو لوگوں پر ظاہر ہو جائے گا کہ یہ قضا نماز پڑھ رہا ہے اور قضا نماز کا لوگوں پر ظاہر کرنا گناہ ہے اس لئے کہ نماز کا ترک کرنا گناہ ہے اور گناہ کا ظاہر کرنا بھی گناہ ہے جیسا کہ شامی جلد اول ص ۵۹۵ میں ہے اظہار المعصیۃ معصیۃ اسی طرح لوگوں کی نگاہوں سے چھپ کر بعد عصر غروب آفتاب سے بیس منٹ پہلے تک قضا نماز پڑھ سکتا ہے ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۰۱ھ

**سئلہ :-** از محمد قمر الزماں، مینسربازار۔ ضلع بستی

ہمارے یہاں کی مسجد زیر تعمیر ہے جس کی وجہ سے ہم لوگ مسجد کے باہر درجہ میں نماز ادا کرتے ہیں۔ ایک شخص زیر تعمیر مسجد میں تنہا اذان دے کر نماز پڑھتا ہے۔ شخص مذکور غیر مسلموں سے بچے سیتا رام، بچے رام جی وغیرہ سے سلام کرتا ہے ایسے شخص سے مسلمانوں کا ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** اگر مسجد میں جماعت ممکن نہیں تو مدرسہ کی جماعت میں شرکت شخص مذکور پر واجب ہے۔ اس صورت میں مسلسل ترک جماعت کے سبب وہ فاسق مردود الشہادہ ہے۔ اس لئے کہ عاقل بالغ قادر پر جماعت واجب ہے بلا غدر ایک بار بھی چھوڑنے والا گنہگار اور مستحق سزا ہے اور کئی بار ترک کرے تو فاسق مردود الشہادہ اور اس کو سخت سزا دی جائے گی۔ اگر پڑوس سکوت کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۲۹ پر ہے۔ اور مذکورہ طریقہ پر غیر مسلموں سے سلام کرنے کے سبب وہ مبتلائے کفر ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مشرک کی بچہ نہ پکارے گا مگر مشرک (فتاویٰ



رضویہ جلد ششم ص ۹۳) اور معبودان باطل کی جے بولنا اس سے بھی سخت تر ہے۔ لہذا تا وقتیکہ شخص مذکور علانیہ توبہ واستغفار نہ کر لے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح نہ کرے مسلمانوں کا اس سے ربط ضبط رکھنا اور اس کے یہاں میلاد و طعام میں شرکت کرنا جائز نہیں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَكُمُ النَّارُ (پک سونہ ہود آیت ۱۲۳) ہذا ما عندی واللہ تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از عبد المنان، عبد الرحمن نگینہ مسجد۔ نگینہ چوک۔ پوسہ  
ضلع ایوت محل۔

ایک سنی عالم دین جمعہ کے خطبے میں خلفائے راشدین کے نام کبھی لیتے ہیں اور کبھی نہیں لیتے تو کیا ایسے عالم دین کی امامت صحیح ہے اور وہی عالم دین منبر پر بیٹھ کر سیاسی گروہ بندی کے حق میں تقریریں کرتے ہیں اسلام دشمن جماعت شیوسینا، بی، جی، پی سے دوستی و تعلق رکھتے ہیں، گپنتی جلوس میں صرف شرکت ہی نہیں کرتے بلکہ پورے شہر میں گشت کرتے ہوئے جلوس کی رہبری میں پیش پیش رہتے ہیں اور اس حالت میں نمازیں بھی چھوڑ دیتے ہیں تو ایسے عالم کے پیچھے نماز پڑھنا، ان کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

الجواب :- خطبہ میں خلفائے راشدین کا ذکر مستحب ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۵۲۲ میں ہے یندب ذکر الخلفاء الراشدين اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مستحب یہ ہے کہ دوسرے خطبہ میں آواز بہ نسبت پہلے سے پست ہو اور خلفائے راشدین و عمین مکرمین حضرت حمزہ و حضرت عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا ذکر ہو (بہار شریعت ج ۴ ص ۴۹ مطبوعہ اشاعت الاسلام دہلی)



اور جب خلفائے راشدین کا ذکر خطبہ میں صرف مستحب ہے تو اس کے ترک سے عالم مذکور کی امامت کی صحت پر کچھ اثر نہ پڑے گا۔ بہار شریعت حصہ دوم ص ۱۰۱ پر مستحب کے بارے میں ہے کہ اس کا کرنا ثواب اور نہ کرنے پر مطلقاً کچھ نہیں اہ۔ اور باقی باتیں جو عالم مذکور کے بارے میں درج ہیں۔ اگر واقعی یہ ساری باتیں اس کے اندر پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق معین ہے بلکہ اس پر حکم کفر ہے۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں "کفار کے میلوں تو اوروں میں شریک ہو کر ان کے میلے اور جلوس مذہبی شان و شوکت بڑھانا کفر ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱ ص ۱۳۲) لہذا تا وقتیکہ وہ علانیہ توبہ و تجدید ایمان نہ کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا، اس کا ساتھ دینا اور مالی امداد و تعاون کرنا جائز نہیں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَاِمَّا يَنْتَحِبُ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُوْهُ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۳۶) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَلَا تَرْكَبُوْا اِلَى الْاَذْنِیْنَ ظَلَمُوْا فَمَسَّكُمْ مِنَ النَّارِ (پ ۱۰۶) ہذا مَا عِنْدِيْ وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۸ رجب المرجب ۱۴۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ :-** از عبد الجبار خاں قادری مسی قرطبہ جو گیشوری۔ بمبئی

استاذی الکریم حضرت فقیہ ملت صاحب قلبہ دام ظلکم العالی عرض یہ ہے کہ انوار شریعت ص ۸۱ پر ایک مسئلہ یوں درج ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی اور اگر امام نے ایسا کیا تو امام اور وہ مقتدی کہ جس نے پہلی رکعت سے آخر تک امام کے ساتھ پڑھی ان سب کی نماز ہو گئی لیکن مسنون یعنی وہ مقتدی جو کچھ رکعتیں ہو جانے کے بعد جماعت میں شامل ہو اس کی نماز نہیں ہوتی فتاویٰ قاضی خان طحطاوی علی مرقی) عرض اس مقتدی کے متعلق ہے جو کچھ کہتے ہیں ہو جانے کے بعد شریک جماعت ہو اس کے بے جا سجدہ سہو کرنے پر اس کی نماز کیوں نہیں ہوتی؟



جب کہ مقتدی مسبوق اپنی بقیہ نماز میں منفرد کی طرح ہے۔

**الجواب :-** عزیزم مولانا عبد الجبار خاں قادری زیدت محاسنکم  
 وعلیکم السلام ورحمۃ وبرکاتہ، اتوار شریعت کی مذکورہ عبارت  
 کا یہ مطلب نہیں ہے کہ امام کے سلام پھیر دینے کے بعد مسبوق نے اپنی باقی  
 نماز پوری کرنے میں بیجا سجدہ سہو کیا تو اس کی نماز نہیں ہوئی۔ اس لئے کہ اس  
 صورت میں اس کی نماز ہو جائے گی کہ وہ منفرد ہے اور منفرد کا حکم ان لفظوں  
 کے ساتھ پہلے بیان کر دیا گیا ہے کہ اگر سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور تنہا پڑھنے  
 والے نے سجدہ سہو کر لیا تو اس کی نماز ہو گئی بلکہ اتوار شریعت کی عبارت کا مطلب  
 یہ ہے کہ جب سجدہ سہو واجب نہیں تھا اور غلطی سے امام نے سجدہ سہو کیا تو  
 داہنی طرف سلام پھیرتے ہی اس کی نماز ختم ہو گئی اور مسبوق کو چونکہ سجدہ سہو  
 میں امام کی اتباع کا حکم ہے اس بنیاد پر اس نے امام کی پیروی کرنی تو محل  
 انفراد میں اقتدار کے سبب مسبوق کی نماز فاسد ہو گئی۔ حضرت علامہ ابن عبدین  
 شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ انہ اذا سجد ووقع لغوا فکانہ  
 لو سجد فلم یعد انی حرمة الصلۃ (رد المحتار جلد اول ص ۵۰۲) اور سید  
 العلماء حضرت سید احمد طحطاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تابعہ  
 المسبوق ثرت بین ان لا سہو علیہ ان علوان لا سہو علی امامہ فسدت رططاوی  
 علی راقی مطبوعہ مسطنظیہ ۲۵۲) ہذا ما عندی وھو نکالی اعلو

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ جمادی الاخریٰ ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از نصر الدین ٹی، بی، آفس۔ کاپنور سنٹرل

نماز کے رکوع میں کعبین کے ملانے کا کیا مسئلہ ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** الملفوظ حصہ چہارم ص ۵۶ پر ہے۔ عرض۔ در مختار کبیری  
 صغیری وغیرہ میں لکھا ہے کہ رکوع میں دونوں ٹخنوں کو ملانا سنت ہے۔ ارشاد



لعمریثبت۔ کہیں ثابت نہیں۔ دس بارہ کتابوں میں یہ مسئلہ لکھا ہے اور سب کا منتهی زاہدی ہے۔ لیکن فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۵ پر اس کے مسنون ہونے کی تصریح ہے۔ مگر یہ فتویٰ بہت پہلے کا ہے۔ سوال کی تاریخ ۹ رمضان المبارک ۱۳۱۶ھ ہے اور الملفوظ کا ارشاد ۱۳۲۶ھ کے بعد کا ہے۔ ہذا اقال المفتی العلام محمد شریف الحق الامجدی۔ اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ مجھے خیال ہے کہ بہار شریعت میں درمختار کے حوالہ سے میں نے الصاق کوسنن میں شمار کیا تھا مگر اعلیٰ حضرت قبلہ نے اسے نکال دیا۔ (فتاویٰ امجدیہ جلد اول ص ۱۰۰) لہذا معتبر و معتمد وہی ہے جو الملفوظ میں ہے یعنی الصاق کعبین کا سنت ہونا ثابت نہیں ہذا ما عندی وهو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از عبد الرشید رضوی راج گڈھ پالہ ضلع پنج محل گجرات  
عشار کی نماز باجماعت ہو رہی ہے اور زید تیسری رکعت میں شامل  
ہوا تو زید دو رکعت نماز بھری ادا کرے یا صرف الحمد شریف پڑھ کے نماز پوری  
کرے۔؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں امام کے سلام پھیر دینے کے بعد زید کو  
دونوں رکعتوں میں الحمد پڑھنے کے بعد کوئی سورت، تین چھوٹی آیت یا ایک  
بڑی آیت کا پڑھنا واجب ہے اگر بھول کر چھوڑ دے گا تو سجدہ سہو لازم ہوگا  
اور جان بوجھ کر چھوڑ دے گا تو نماز کا دوبارہ پڑھنا واجب ہوگا۔ ہذا فی  
کتب الفقہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ



**مسئلہ :-** از صغیر احمد مستری موضع بہادر پور ضلع بستی۔ یوپی  
جس مقام پر دن اور رات چھ چھ مہینے کے برابر ہوں اس جگہ نماز پنجگانہ کس  
طرح ادا کی جائے گی؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ نقوی  
تحریر فرماتے ہیں کہ جہاں چھ مہینے کا دن اور چھ مہینے کی رات ہے وہاں انسانی  
آبادی کا نام نہیں کہ اسی درجے عرض سے آگے لوگوں کا گذر بھی نہیں کہ ہمیشہ ہر  
آن برف باری نے وہاں سمندر کو دلدل بنا رکھا ہے نہ پانی رہا کہ جازگندے  
نہ زمین ہو گیا کہ آدمی ہلپیں بلکہ ستر درجے آگے سے آبادی کا پتہ نہیں (فتاویٰ  
رضویہ، جلد پنجم ص ۱۲۷) معلوم ہوا کہ جہاں چھ چھ مہینے کے رات اور دن  
ہوتے ہیں وہاں انسان کا گذر نہیں۔ تو آپ کا سوال غیر ضروری ہوا۔ لہذا اس  
طرح کا سوال کرنے سے پرہیز کریں اور نماز وغیرہ کے جن مسائل کا جاننا آپ  
پر فرض ہے ان کا علم حاصل کریں۔ حدیث شریف میں ہے من حسن اسلام  
المرء ترک ما لا یغنیہ یعنی آدمی کے حسن اسلام سے یہ بات ہے کہ وہ اس چیز  
کو چھوڑ دے جو اس کو نفع نہ دے۔ وصلى الله تعالى على نبينا الكريم وعلى آله واصحابہ  
اجمعین

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از الحاج حافظ محمد انوار رضوی محلہ ہر سدی اندور ایم پی  
زید کہتا ہے کہ تراویح میں قرآن مجید پڑھنے والے حافظ کو ثواب کم ملتا  
ہے اور سننے والے کو ثواب زیادہ ملتا ہے اور بچہ کہتا ہے کہ پڑھنے والے حافظ کو  
ثواب زیادہ ملتا ہے اور سننے والے کو کم ملتا ہے تو ان میں کس کا قول صحیح ہے۔

**الجواب :-** زید کا قول صحیح ہے، بیشک تراویح میں قرآن مجید پڑھنے  
والے حافظ کو ثواب کم ملتا ہے اور سننے والے کو زیادہ ملتا ہے اس لئے کہ قرآن  
مجید کا سننا فرض ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے: **وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ**



فَاسْتَمِعُوا الْمَاءَ وَانصِتُوا لَكُمْ تُرَجِّمُونَ یعنی جب قرآن مجید پڑھا جائے  
 تو اسے سنو اور چپ رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔ (پ ۱۲۷)

اور نماز تراویح کی ہر رکعت میں صرف ایک آیت کا پڑھنا فرض ہے  
 اور پوری سورہ فاتحہ پڑھنا واجب اور اس کے ساتھ ایک چھوٹی سورت  
 یا تین چھوٹی آیتیں یا ان کے برابر ایک دو آیتیں ملانا واجب ہے۔ لہذا  
 حافظ جب اتنی تلاوت کرنے کے بعد آگے بڑھا تو وہ سنت ادا کر رہا ہے  
 اور سننے والے شروع سے آخر تک سب فرض ہی ادا کئے اور فرض کا  
 ثواب سنت سے زیادہ ہے۔ ردالمحتار جلد اول ص ۳۱۵ ہے۔ قرآۃ  
 ایتمنا من القرآن وہی فرض عملی فی جمیع رکعات النقل واما قرآۃ الفاتحۃ  
 والسورۃ او ثلاث آیات فہی واجبۃ اہ تلخیصاً

اور خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سننا فرض ہے اور فرض غیر  
 فرض سے افضل ہوتا ہے غنیہ ص ۲۶۵ میں ہے استماع القرآن افضل من  
 تلاوتہ وکذا فی الاشتغال بالتطوع لانہ یقع فرضاً والقرآن افضل من النقل  
 اہ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۷ اشوال المکرّم ۷ اہ

مسئلہ ۷۔ از غلام انوار طاہر نظامی۔ مکتبہ انوار الحق۔ ندرج نگر۔ تحت  
 کلثوم پورہ حیدرآباد (اے پی)

بخدمت گرامی حضور فقیہ ملت علامہ فہامہ مفتی جلال الدین احمد صاحب قبلہ

امجدی دامت برکاتہم القدیسیہ۔  
 عرض خدمت ہے کہ حیدرآباد دکن میں یہ بات چلی آرہی ہے کہ متبرک  
 راتوں یعنی شب معراج، شب برات اور شب قدر کے مواقع پر صلاۃ التسبیح  
 کا باجماعت اہتمام کیا جاتا ہے تاکہ کم علم اور ناواقف حضرات جو تنہا صلاۃ



التبلیغ ادا نہیں کر سکتے وہ جماعت میں شریک رہتے ہیں اور تمام حضرات باجماعت نماز پڑھتے ہیں لیکن اختلاف یہ پایا جا رہا ہے کہ بعض حضرات نماز باجماعت کو جائز سمجھتے ہیں اور حضرات جائز نہیں جانتے جس کی وجہ سے مساجد میں فساد برپا ہو رہا ہے۔ لہذا حضور فقیہ ملت کی خدمت میں عرض ہے کہ اس تعلق سے فتویٰ جاری فرمائیے کہ علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کیا ارشاد فرماتے ہیں۔ اور اسی تعلق سے کہ یا نماز ہتجد باجماعت پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا تو جرو!

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اسی طرح کے ایک سوال کے جواب میں تحریر فرماتے ہیں کہ تراویح و کسوف و استسفار کے سوا جماعت نوافل میں ہمارے ائمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا مذہب معلوم و مشہور اور عامہ کتب مذہب میں مذکور و مسطور ہے کہ بلا تداعی مضائقہ نہیں اور تداعی کے ساتھ مکروہ۔ تداعی ایک دوسرے کو بلا ناجمع کرنا اور اسے کثرت جماعت لازم عادی ہے۔ پھر اس کی تحدید کے متعلق چند ائمہ کرام کی عبارات میں نقل کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں: بالجملہ دو مقتدیوں میں بالاجماع جائز اور پانچ میں بالاتفاق مکروہ اور تین و چار میں اختلاف نقل و شاخ اور اصح یہ کہ تین میں کراہت نہیں چار میں ہے۔ تو مذہب مختار یہ نکلا کہ امام کے سوا چار یا زائد ہوں تو کراہت ہے ورنہ نہیں۔ لہذا درر و غرر پھر در مختار لیں فرمایا یکن ذالک لوعلی سبیل التداعی بان یقتدی اربعۃ واحدا پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفة التوارث نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۶۲) معلوم ہوا کہ صلاۃ التبلیغ اور تہجد کی نماز جماعت سے پڑھنا ناجائز، گناہ اور ممنوع نہیں ہے بلکہ صرف مکروہ تنزیہی خلاف اولیٰ ہے۔ لہذا ان نمازوں کو جماعت کے ساتھ پڑھنے کے لئے لوگوں پر دباؤ ڈالنا غلط ہے اور جماعت سے پڑھنے پر فساد برپا کرنا گناہ



ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ شعبان المعظم ۱۷۷۰ھ

**مسئلہ :-** از جمیل اختر رضوی۔ قصبہ بارہ۔ کانپور  
چاروں اماموں کے نزدیک نماز میں ہاتھ باندھنے کے کیا طریقے  
ہیں؟ بینوا توجروا۔

**الجواب :-** حنفیہ اور حنبلیہ کے نزدیک نماز میں ہاتھ نان کے نیچے  
باندھے گا۔ اور شافعیہ کے نزدیک نان کے اوپر سینہ کے نیچے باندھے  
گا۔ اور مالکیہ کا مذہب یہ ہے کہ فرض نماز میں ہاتھ باندھنا مکروہ ہے چھوڑ کر  
رکھنا مستحب ہے البتہ سنتوں میں ہاتھ باندھنا ان کے نزدیک مستحب ہے۔  
الصلاة على المذاهب الاربعه بيان سنن الصلاة ضلالا في موضع اليد  
النيمنى على ابد اليسرى وان يحلق بالابهام والخصص على الرسغ وجعلها  
تحت السرقة۔ وقال الشافعية تحت الصدر و فوق السرقة۔ اور اسی کتاب کے  
صفحہ ۱۲۱ پر ہے وقال المالكية تكرر ذلك في الفرض بل يندب ارسالها  
اما في السنة فنندوب ام۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالقعدہ ۱۶۷۰ھ

**مسئلہ :-** از محمد قاسم انصاری محلہ بارہ گدی ہند اول۔ بستی  
زید نے گھر لیکسی بات پر ناراض ہو کر اپنی بیوی ہندہ کو تین طلاق دے  
دی جب کہ ہندہ کے پیٹ میں چھ یا سات مہینے کا حمل تھا۔ بعد ازاں کسی  
عالم سے اس سلسلے میں دریافت کیا تو انہوں نے بتایا کہ وضع حمل کے بعد  
تین مہینے تیرہ دن کی عدت گزارے اور پھر دوسرے سے شادی کر کے  
طلاق لے کر اتنی ہی مدت گزارے تو زید شادی کر سکتا ہے۔ ہندہ نے



مدت مذکور گزار کر دوسرے سے شادی کیا اور اس سے طلاق لے کر تقریباً چار مہینے کی مدت گزار لیا ہے مگر بچپدگی یہ درپیش ہے کہ ہندہ کی پہلے ہی یہ عادت جاری ہے کہ ایک بچے کی پیدائش کے بعد اسے تین یا چار سال تک بالکل حیض ہی نہیں آتا اور اس کے بعد ایک دو بار آتا ہے معاہدہ حاصل قرار پاتا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ شوہر ثانی کے طلاق کے بعد ہندہ تین حیض اپنی مدت کیسے پوری کرے گی جب کہ پانچ بچوں کی ماں ہو چکی ہے اور ہر بار اتنے دنوں تک حیض نہیں آتا کیا حیض کا انتظار کرنے کے لئے چھ یا سات سال کا عرصہ گزارنا ہے یا کوئی اور صورت ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئولہ میں شوہر ثانی نے اگر بعد مہبستری طلاق دے دی ہے تو حلالہ صحیح ہو گیا لیکن اگر اس سے حمل قرار پایا ہو تو بعد وضع حمل شوہر اول سے نکاح کر سکتی ہے ورنہ تین ماہ ہواری آنے کے بعد۔ خواہ تین ماہ ہواری تین ماہ، تین سال یا دس بیس سال میں آئیں۔  
خداے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَالْمُطَلَّقَاتُ يَتَرَبَّصْنَ بِأَنْفُسِهِنَّ ثَلَاثَةَ قُرُوءٍ۔  
(پک ۱۲۷) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

**سئلہ :-** از شاہ محمد جماعت ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام امرڈو بھابستی زید عصر و فجر کے علاوہ نماز ادا کرنے کے بعد کچھ اور ادو وظائف پڑھتا ہے پھر توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرتا ہے جس میں کچھ نہیں پڑھتا آیا اس کا یہ طریقہ جائز ہے؟ نیز اس طرح سجدہ کی کوئی شرعاً اصل بھی ہے اور اگر سجدہ میں دعار ماثورہ یا قرآن کی کوئی آیت کریمہ نبیت دعایا کلمات تسبیح وغیرہ پڑھے تو اس طرح کا ایک سجدہ جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** توفیق ادائیگی نماز پر ایک سجدہ کرنے کو سجدہ



شکر کہا جائے گا۔ اور سجدہ شکر کے بارے میں ائمہ کرام کا اختلاف ہے۔  
 حضرت امام شافعی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک سنت ہے اور امام احمد امام  
 ابو یوسف اور امام محمد علیہم الرحمۃ والرضوان کا بھی یہی قول ہے لیکن امام اعظم  
 اور امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے نزدیک سنت نہیں ہے بلکہ مکروہ ہے  
 جیسا کہ محقق علی الاطلاق حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ  
 والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ سجدہ شکر نزد امام شافعی سنت است و قول امام  
 احمد و ابی یوسف و محمد نیز ہیں سنت و احادیث و آثار دریں باب بسیارست  
 و نزد امام ابو حنیفہ و مالک سنت نیست بلکہ مکروہ است و ایشاں گویند کہ  
 نعم اللہ تعالیٰ غیر متناہی ست چہ ہر نفس کہ میزند نعمتی ست متضمن نعم کثیرہ و وری  
 آن نعمتہا ست کہ در حصر و احصا نیاید و بندہ عاجزست از ادای شکر آن  
 پس تکلیف بداں گر چہ بطریق سنت و استحباب بود مودی بتکلیف بالایطاق  
 باشد (شرح سفر السعاده ص ۱۵۹) حضرت امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
 نزدیک سنت نہ ہونے اور مکروہ ہونے کی جو علت بیان کی گئی ہے اس  
 سے ظاہر ہے کہ سجدہ شکر حضرت امام اعظم کے نزدیک مکروہ تنزیہی ہے  
 یعنی جائز مع الکراہتہ۔ بعض لوگوں کے نزدیک سجدہ شکر کی اصل وہ حدیث  
 ہے جس کو حضرت امام مسلم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے روایت کیا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اقرب  
 ما یكون العبد من ربه وهو ساجد فاكثرو الدعاء یعنی بندہ سجدگی حالت  
 میں اپنے رب سے زیادہ قریب ہوتا ہے تو اس میں دعائیں زیادہ مانگو۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۸۲) حضرت مفتی احمد یار خاں علیہ الرحمۃ اس حدیث  
 شریف کی شرح میں تحریر فرماتے ہیں کہ بعض لوگ سجدے میں گر کر دعائیں  
 مانگتے ہیں یعنی دعا کے لئے سجدہ کرتے ہیں ان کا ماخذ یہ حدیث ہے۔  
 (مرآة المناجیح جلد دوم ص ۸۳) اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی



رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ فی البحر وحقیقۃ السجود وضع بعض  
 الوجہ علی الارض مما لاسخریۃ فیہ فدخل الانف رسد المختار جلد اول  
 ص ۳) لہذا جب زید نے پیشانی اور ناک زمین پر رکھ دی تو سجدہ ہو گیا  
 اور یہ جائز ہے اگرچہ اس میں وہ کچھ نہ پڑھے اس لئے کہ سجدہ کی حقیقت  
 پائی گئی۔ اور اسی بنیاد پر نماز کے سجدہ میں بھی اس کی تسبیح پڑھنا واجب نہیں  
 تو اگر کسی نے اسے بھول کر چھوڑ دیا تو سجدہ سہولاً لازم نہیں اور قصداً ترک پر  
 نماز کا اعادہ واجب نہیں۔ اور جب سجدہ شکر میں کچھ نہ پڑھنا بھی جائز ہے  
 تو اس میں دعا، ماثورہ، قرآن کی آیت کریمہ بنیت دعایا تسبیح وغیرہ کے  
 کلمات پڑھنا بھی جائز ہے۔ مسلم شریف کی ایک حدیث ہے کہ رسول اللہ  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اپنے سجدہ میں کہتے تھے اللہم اغفر لی ذنبی کلہ  
 دقہ وجلد واولہ وَاخِرہ وَعَلَانِیَّتہ وَسِرہ (مشکوٰۃ شریف ص ۸) حضرت  
 مفتی احمد یار خاں قدس سرہ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں۔ ظاہر ہے  
 کہ یہ دعا تہجد یا کسی اور نفل کے سجدے میں بھی کبھی کبھی فرائض کے سجدے  
 میں بیان جواز کے لئے (مرآۃ جلد دوم ص ۸۱) اور جب تہجد دیگر نوافل اور  
 فرائض کے سجدے میں اس طرح کی دعا پڑھنا جائز ہے تو سجدہ شکر میں  
 دعا ماثورہ وغیرہ بدرجہ اولیٰ جائز ہے۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ از شیخ علی قادری خطیب مسجد تمانی ہیر و ڈیہہ کوڈرما۔ ہزاری

باغ۔ صوبہ بہار۔ ہند

(۱) — زیدنی صحیح العقیدہ عالم دین ہے جو ایک مسجد میں امامت  
 کے منصب پر فائز ہے۔ اس مسجد سے دو کتا بیرا غائب ہو گئیں لیکن بچر  
 جو دیوبندی مکتبہ فکر کا حافظ ہے اس نے زید موصوف پر کتاب مذکور کی



پجوری کا الزام عائد کیا ہے بغیر ثبوت شرعی کے صورت مسئولہ میں زید کی  
اقتدار اگر بکر کرے تو درست ہوگی یا نہیں؟ اور بکر کی اقتدار زید کر سکتا  
ہے یا نہیں؟

(۲) — بعد نماز فجر و عصر مصلیان مسجد زید (امام) سے مصافحہ کرتے  
ہیں اور زید (امام) مصلیان مسجد کو اقامت کے وقت حی علی الفلاح پر  
کھڑے ہونے کا حکم دیتے ہیں جس پر ایک شخص کا اعتراض ہے کہ اس گاؤں  
میں دو فرقے کے لوگ ہیں اس لئے یہاں قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ  
چلے گی۔ بلکہ گاؤں کے دستور سابقہ پر عمل کرنا ہوگا۔ اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ جو شخص قرآن و حدیث کی باتیں نہ چلنے کی دلیل کرے اس کے  
بارے میں شرع کا کیا حکم ہے۔؟

(۳) — بعد نماز فجر و عصر مسلمانہ اور تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پر اٹھنے  
سے متعلق فقہ حنفیہ کا کیا حکم ہے۔ نوٹ۔ صحاح ستہ کی حدیثوں میں حی  
علی الفلاح پر کھڑے ہونے کی کوئی دلیل ہو تو ضرور تحریر فرمائیں بینوا تو جو  
**الجواب:-** (۱) — حافظ بکر جو د یو بندی مکتبہ فکر سے

تعلق رکھتا ہے اگر وہ مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی، رشید احمد  
گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵  
تحدیر الناس ص ۱۳ اور برہین قاطعہ ص ۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود  
ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے یا ان کے کفر میں شک کرتا ہے تو  
بمطابق فتویٰ حسام المحرمین کافر و مرتد ہے۔ بلکہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی  
محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ اب وہابیہ میں کوئی ایسا  
نہ رہا جس کی بدعت کفر سے گری ہوئی ہو خواہ غیر مقلد ہو یا بظاہر مقلد۔

(فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۱۵)

لہذا بکر کی نیاز عند الشرع نماز ہی نہیں تو اس کا زید یا کسی اور کی اقتدار



کرنایکار اور اقدار کے درست ہونے اور نہ ہونے کا سوال لغو ہے۔  
 اور زید بجز کی اقدار ہرگز نہیں کر سکتا کہ سنی کو دیوبندی کی اقدار کرنا حرام و  
 ناجائز ہے اور مسلمان سمجھ کر اس کے پیچھے نماز پڑھنا کفر ہے وھو تعالیٰ اعلم  
 (۲)۔ یہ کہنا کفر ہے کہ قرآن و حدیث کی کوئی بات نہ چلے گی۔ ایسا  
 کہنے والا علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید نکاح بھی کرے  
 وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔ بعد نماز فجر و عصر بلکہ ہر نماز باجماعت کے بعد مصافحہ کرنا جائز  
 ہے۔ در مختار کتاب الحظر والاباۃ باب الاستبراء میں ہے ”تجویر المصافحۃ ولو  
 بعد العصر و قولہ ہرانہ بدعت ای مباحۃ حسنۃ کما افادہ النووی فی اذکارہ  
 ۵۔ ملخصاً۔ یعنی بعد نماز عصر بھی مصافحہ کرنا جائز ہے اور فقہاء نے جو اسے  
 بدعت فرمایا تو وہ بدعت مباحہ حسنہ ہے۔

اور فقہ حنفی میں تکبیر کے وقت حی علی الفلاح پراٹھنے کا حکم ہے جیسا کہ  
 محرم مدب خفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 ”ینبغی للقوم اذا قال المؤذن حی علی الفلاح ان یقوموا الی الصلاۃ فیصفوا ویسوا  
 الصفوف یعنی تکبیر کے وقت مکبر جب حی علی الفلاح پر پہنچے تو مقتدیوں کو چاہئے  
 کہ نماز کے لئے کھڑے ہوں اور صف بندی کرتے ہوئے صفوں کو سیدھی  
 کریں (مؤطا امام محمد باب تسویۃ الصف ص ۸) اور سید العلماء حضرت سید  
 احمد طحطاوی رحمۃ اللہ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”اذا اخذ المؤذن فی الاقامۃ و  
 دخل رجل المسجد فانه یقعد ولا ینتظر فائٹافانہ مکروہ کما فی مضمرات  
 فہستانی ویفہر منہ کراہۃ القیام ابتداء الاقامۃ والناس عند غافلون یعنی  
 مکبر جب تکبیر کہنے لگے اور کوئی مسجد میں آئے تو وہ بیٹھ جائے کھڑے  
 ہو کر انتظار نہ کرے اس لئے کہ تکبیر کے وقت کھڑا رہنا مکروہ ہے جیسا کہ  
 مضمرات قہستانی میں ہے اور اس حکم سے سمجھا جاتا ہے کہ شروع اقامت



میں کھڑا ہو جانا مکروہ ہے اور لوگ اس سے غافل ہیں (طحطاوی علی  
مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۱۵۱) فقہ کا مطلقاً انکار کرنا اور کسی بھی مسئلہ پر  
صرف صحاح ستہ کی حدیثوں کا مطالبہ کرنا اور ان کے علاوہ دوسری کتابوں کی  
حدیثوں کو نہ ماننا گمراہی و بد مذہبی ہے کہ شریعت کے بے شمار مسائل حدیث  
کی دوسری کتابوں سے بھی ثابت ہیں۔

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۲، سوال س ۱۴

**مسئلہ :-** نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹرہ شہاب شاہ۔ اٹا وہ  
زیر پانی دوکان میں ویڈیو گیم رکھا ہے اور اس کے ذریعہ جو بھی آمدنی  
ہوتی ہے اسے اپنے اہل و عیال پر خرچ کرتا ہے اور زیر امامت بھی کرتا  
ہے اور زیر کڑھانی ماسٹر بھی ہے کپڑوں میں جاندار وغیر جاندار کی تصویریں  
بنانا ہی اس کا ذریعہ معاش ہے اور زیر پانی بیوی سے عزل کرتا ہے تاکہ زیادہ  
اولاد نہ ہوں۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ ان صورتوں میں زیر کی امامت  
صحیح ہے یا نہیں۔ نیز عزل کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ بینوا توجروا  
**الجواب :-** زیر اگر واقعی ویڈیو گیم کے ذریعہ آمدنی کرتا ہے اور  
کپڑوں میں جاندار کی تصویریں بناتا ہے تو اسکے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں کہ  
یہ چیزیں حرام و ناجائز ہیں۔ اور عزل حرہ عورت کی اجازت سے جائز ہے  
ورنہ نہیں۔ حدیث شریف میں ہے۔ فھی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ  
وسلم ان یعزل عن الحرۃ الاباذنہا اخرجہ ابن ماجہ والبیہقی۔ اور عمدة الرعا  
فی الحرۃ الاباذنہا ۱ھ ہذا ما عندی وهو تغانی اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۱، ربیع الآخر ۱۴۱۴ھ



**مسئلہ :-** از معین الدین رضوی بن محمد اسحق موضع ڈاڑی پور پوسٹ  
بلیہاری ضلع مہراج گنج۔

زید جو صوم و صلاۃ کا پابند ہے اور امامت بھی کرتا رہا اور کر رہا ہے  
زید کا حقیقی لڑکا بکر ریڈیو اور ٹریپ ریکارڈ کی مرمت اپنے ہی گھر پر دوکان  
رکھ کر کیا کرتا ہے یہی ہنسر بکر کا ذریعہ معاش ہے۔ بکر اپنے باپ زید کے  
ہی زیر سرپرستی رہتا ہے اور ایک ہی ساتھ طعام و قیام و دیگر اخراجات کا  
بوجھ شامل ہے۔ بکر کا والد زید جو امامت کر رہا ہے از روئے شرع اس  
کا امامت کرنا جائز ہے یا پھر اس میں کوئی قباحت ہے؟ قرآن و حدیث  
کی روشنی میں مفصل جواب سے نوازیں۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہما رہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں۔ بھنگ و افیون بقدر نشہ کھانا پینا حرام اور خارجی استعمال نیز  
کسی دوا میں قلیل جز ہو کہ روز کے قدر شربت میں قابل تفتیر نہ ہو اندرونی  
بھی جائز۔ تو وہ معصیت کے لئے متعین نہیں تو ان کی بیع حرام نہیں (فتاویٰ  
رضویہ جلد ہشتم ص ۱۸۴ مطبوعہ سنی دارالاشاعت مبارکپور) اسی طرح ریڈیو اور ٹریپ  
ریکارڈ بھی معصیت کے لئے متعین نہیں کہ ان کے ذریعہ تلاوت قرآن نعت  
شریف، وعظ و تقریر اور خبریں بھی سنی جاتی ہیں۔ لہذا ان کی بیع بھی حرام  
نہیں اور نہ ان کی مرمت ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت اور تحریر فرماتے ہیں  
”نفس اجرت کہ کسی فعل حرام کے مقابل نہ ہو حرام نہیں۔ یہی معنی ہیں اس  
قول حنفیہ کے کہ یطیب الاجروان کانت السبب حراما کما فی الاشباہ و  
غیرھا (فتاویٰ رضویہ جلد ۵ ص ۱۶۶-۱۶۷) یہاں تک کہ بت خانہ جو عبادت  
غیر اللہ کے لئے متعین ہے مسلمان راج گیر کو اجرت پر اسکی تعمیر و مرمت بھی  
حرام نہیں فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۵ پر خانہ سے سے لواجر  
نفسہ یعمل فی الكنيسة ویعمرھا لایبأس بما لانتھ لامعصیة فی عین العمل



۵۱۔ خلاصہ یہ کہ ریڈیو اور ٹیپ ریکارڈ کی مرمت کے سبب زید و بکر پر کوئی گناہ نہیں۔ البتہ جو کام مسلمانوں کی نگاہ میں برا ہو اس سے بچنا چاہئے۔ زید کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور وجہ مانع امامت نہ ہو۔ ہذا مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ۔

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ** :- از محمد کلیم اللہ برکاتی۔ مدرسہ برکاتیہ محلہ شیرپور بکھر بستی جس کے گھر کی عورتیں کھیت میں کام کرتی ہیں وہ امامت کر سکتی ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اگر باہر نکلنے (اور کھیت وغیرہ میں کام کرنے) میں اس (کے گھر کی عورتوں) کے کپڑے خلاف شرع ہوتے ہوں مثلاً باریک کہ بدن چمکے یا اوچھے کہ ستر عورت نہ کریں جیسے اوپنچی کرتی پیٹ کھلا ہوا یا بے طوری سے اوڑھے پہنے جیسے دوپٹہ سر سے ڈھلکا یا کچھ حصہ بالوں کا کھلا یا زرق برق پوشاک بس پر نگاہ پڑے اور احتمال فتنہ ہو یا اس کی چال ڈھال بول چال میں آثار بد وضعی پائے جائیں اور شوہر یا گھر کا ذمہ دار (ان باتوں پر) مطلع ہو کر باوصف قدرت بند و بست نہیں کرتا تو وہ دیوث ہے اس کے پیچھے نماز مکروہ۔ فان الدیوث من لا یغار علی امرآئہ او محرمہ۔ کما فی الدر المختار و هو فاسق واجب التعزیر۔ فی الدر لو اقر علی نفسہ بالدیات او عرت بہا لا یقتل مالہ المستحل ویبالغ فی تعزیرہ الخ والناسق تکرہ انہ۔ لایحلف اور اگر ان شناختوں سے پاک ہے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنے میں کوئی حرج نہیں۔ افتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۱۵۱ وھو تعالیٰ اعلم



جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

سُئِلَ بِرِازِ الْحَاجِّ عَبْدِ الْعَزِيزِ فَرْدَوْسِيِّ بَكَانِ شَاهِي دَاكِنَاةِ اَزَادِنُكَرِ  
(مانگو) جمشیدنگر - بہار

(۱)۔۔۔۔۔ ہمارے یہاں محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے رمضان شریف میں تراویح پڑھانی تو ذرا پاک کے چودہ سجدے جو واجب ہیں ان میں سے صرف چھ سجدے کئے۔ پارہ ۱۳، پارہ ۱۵، پارہ ۱۷ اور پارہ ۱۹ آخری سجدہ و پارہ ۳۰ درمیان کا بانی آٹھ سجدہ انہوں نے نہیں کیا۔ سوال کرنے پر انہوں نے کہا کہ اسی میں ہو گیا کوئی ضروری نہیں ہے۔ ہمارا عمر تقریباً ۸۰ برس ہو رہی ہے بہت اماموں کے پیچھے میں نے تراویح پڑھی ہے یہی قاعدہ رہا کہ آیت سجدہ کے قبل مقتدیوں کو آگاہ کر دیا کرتے کہ پہلی یا دوسری رکعت میں سجدہ ہے۔ امت کے معاملے تو اسی پر زیادہ ہے اس کے خلاف یہ نیا طریقہ کہاں سے انہوں نے نکالا کیا یہ ترک واجب نہیں ہے؟ وہ خود ترک واجب کئے اور مقتدیوں کو ترک واجب کر کے گنہگار بنائے ہیں کیا ترک واجب کا گناہ نہ ہوا؟ بینوا توجروا

(۲)۔۔۔۔۔ یہی امام صاحب صبح کی نماز کے بعد مانگ لگا کر صلاۃ و سلام پڑھتے ہیں جب کہ بہت سے ایسے نمازی ہوتے ہیں جن کی نماز جتا سے چھوٹ جاتی ہے۔ وہ نماز پڑھتے ہوتے ہیں اور مانگ کی سخت تیز آواز کے باعث ان کی نماز و قرات میں خلل واقع ہوتا ہے یہی صورت جمعہ کے روز بھی ہوتی ہے کہ بہت سے نمازی کچھ نوافل درود شریف میں مشغول ہی ہوتے ہیں کہ پھر صلاۃ و سلام شروع ہو جاتا ہے اسکے متعلق شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۳)۔۔۔۔۔ سرکار کی یہ حدیث پاک کہ "العلماء و رثة الانبياء"



کیا یہ اس دور کے ہر مولوی اور عالم کے لئے ہے جو درس نظامیہ کی کچھ کتابیں پڑھ کر عالم کی سند لے لی اور اپنے کو وارث انبیاء کہنے لگے اس کے لئے خاص قسم کے علماء مراد ہیں۔ اور اس کے کچھ خاص شرائط ہیں اور وارث انبیاء کا مقام پانے والے کون عالم اور کون سی خاص جماعت ہے جنہیں ہم صحیح طور پر وارث انبیاء کہہ سکیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب ارسال فرمائیں۔ بینواتوجروا

**الجواب (۱)** — امام مذکور نے جن آٹھ جگہوں میں سجدہ تلاوت نہیں کیا۔ اگر ان مقامات میں سجدہ کی آیتوں کو پڑھنے کے بعد فوراً نماز کا سجدہ کر لیا یعنی آیت سجدہ کے بعد تین آیتوں سے زیادہ نہ پڑھی اور رکوع کر کے سجدہ کیا تو اگرچہ سجدہ تلاوت کی نیت نہ کی ہو ادا ہو گیا الگ سے سجدہ تلاوت واجب نہ رہا۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۹ میں ہے اور فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۵۲ پر ہے، سجدہ نماز جب فی الفور کیا جائے تو اس سے سجدہ تلاوت خود بخود ادا ہو جاتا ہے اگرچہ نیت نہ ہو فی رد المحتار (جلد اول ص ۵۱۹) لورکع وسجد للصلاة فوراً ناب سجود المقتدی عن سجود التلاوة تبعاً بسجود امامہ لأمراً نفاً انہا تودی لسجود التلاوة فوراً وان لم یسجد بلکہ ہائے علماء بحالت کثرت جماعت یا اخف لے قرأت اسی طریقہ کو مطلقاً افضل ٹھہراتے ہیں کہ آیت سجدہ پڑھ کر فوراً نماز کے رکوع و سجود کرے تاکہ تلاوت کے لئے جدا سجدہ کی حاجت نہ پڑے جس کے باعث جہال کو اکثر التباس ہو جاتا ہے۔

مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۶۲ میں ہے ینبغی لک للامام مع کثرة القوم احوال المخافتة حتی لا یودی الی التخلیط اہ ملخصاً — اور اگر امام مذکور نے آیت سجدہ تلاوت کرنے کے بعد تین آیتوں تک نماز کا بھی رکوع کے بعد سجدہ نہ کیا تو واجب ترک کرنے کے سبب بیشک وہ گنہگار ہوا۔ و ہوتعالیٰ اعلم



(۲) — آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز نہیں بلکہ واجب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ۵۹۶) لہذا لاؤڈ اسپیکر سے یا اس کے بغیر جہر سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب اگر لوگوں کی نمازوں میں خلل واقع ہوتا ہو تو لوگوں پر واجب ہے کہ امام کو ایسا کرنے سے روکیں۔ اگر قدرت کے باوجود امام کو ایسا کرنے سے لوگ نہیں منع کریں گے تو وہ گنہگار ہوں گے۔ اور امام پر لازم ہے کہ وہ اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ صلاۃ و سلام پڑھیں۔ اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں پھر اس کے بعد وہ آسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ بعد جماعت آنے والے ختم سلام سے پہلے نماز نہ شروع کریں اور بعد نماز جمعہ تا وقتیکہ لوگ نماز سے فارغ نہ ہو جائیں صلاۃ و سلام ہرگز نہ شروع کریں۔ واللہ تعالیٰ اعلم

(۳) — العلماء و رشتہ الانبیاء سے مراد اہل سنت و جماعت کے وہ علماء ہیں جو حقیقت میں علم والے ہیں چاہے وہ سند یافتہ ہوں یا نہ ہوں کہ سند کوئی چیز نہیں خصوصاً اس زمانہ میں جب کہ جاہلوں کو عالم فضل کی سند دی جا رہی ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سند کوئی چیز نہیں کہ بہتر سے سند یافتہ محض بے بہرہ ہوتے ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دوم ص ۳۱۳) اور تحریر فرماتے ہیں سند حاصل کرنا تو کچھ ضروری نہیں ہاں باقاعدہ تعلیم پانا ضروری ہے مدرسہ میں



ہو یا کسی عالم کے مکان پر۔ اور جس نے بے باقاعدہ تعلیم پائی (خواہ مدرسہ میں رہ کر وہ جاہل محض سے بدتر نیم ملاً خطرہ ایمان ہوگا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم ص ۵۷) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان اس حدیث شریف کی شرح میں جس کا ایک جز ان العلماء ورتبہ الانبیاء ہے تحریر فرماتے ہیں کہ عالم دین سے وہ شخص مراد ہے جو علم حاصل کرنے کے بعد فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتا ہو یعنی بے عمل نہ ہو (اشعۃ اللمعات فارسی جلد اول ص ۱۵۹) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ حاصلہ ان العلم یورث الخشیۃ وھو نتیجہ التقوی وھو موجب الاکرمیۃ والافضلیۃ وفیہ اشارۃ الی ان من لم یکن علمہ کذا لک فھو کالجاہل بل ہو جاہل۔ یعنی آیت مبارکہ اِنَّمَا یَخْشَی اللہَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے اور وہی عالم کی اکرمیت و افضلیت کا سبب ہے اور آیت کریمہ میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس شخص کا علم ایسا نہ ہو اور وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول ص ۱۲۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا انما العالم من خشی اللہ عن وجل یعنی عالم صرف وہ ہے جسے خدائے تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو (تفسیر خازن و معالم التنزیل جلد پنجم ص ۳) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳) ان حوالہ جات سے اچھی طرح واضح ہو گیا کہ وارث انبیاء وہ علماء اہلسنت ہیں جو باقاعدہ تعلیم حاصل کئے ہوئے ہوں اپنے دلوں میں خدا کا خوف و خشیت رکھتے ہوں اور فرائض و سنن مؤکدہ ضروری عبادتیں کرتے ہوں بے عمل نہ ہوں۔ وَھُوَ تَعَالٰی اَعْلَمُ



## حلال الدین احمد الامجدی

۱۰۔ محرم الحرام ۱۷۱۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد اقبال مصباحی ۲۹، والنٹ۔ ایس۔ ٹی۔ بولٹن (برطانیہ)  
 (۱) زید نے اپنی ضرورت کے علاوہ ایک اور مکان خریدا جس کی قیمت تقریباً ۲۰ ہزار پونڈ ہے۔ فی الحال اس مکان کی کوئی ضرورت نہیں نہ کرایہ پر ہے نہ اس میں رہائش۔ محض اس غرض سے خریدا کہ آئندہ بچوں کے لئے آسانی رہے سوال یہ ہے کہ اس مکان کی قیمت پر زکوٰۃ فرض ہوگی یا نہیں؟ بینواتوجروا

(۲)۔ ہماری مسجد دو منزلہ ہے نیچے جماعت خانہ ہے جس میں پنج وقتہ نماز ہوتی ہے اور اوپر کے حصہ میں مدرسہ ہے (واقف نے پہلے اسی طرح نیت کی تھی) رمضان المبارک کے ایام میں اوپر کے ہال میں اگر اعتکاف کیا جائے تو درست ہے یا نہیں؟ اوپر جانے کا راستہ خارج مسجد سے بینواتوجروا

(۳)۔ ایک شخص تفضیلی شیعہ ہے نماز اہل سنت و جماعت کی مسجد میں ادا کرتا ہے اسکے بچے بھی اہل سنت کے مدرسہ میں پڑھتے ہیں ایسے شخص کے انتقال پر اس کی نماز جنازہ پڑھنا یا اس کی مغفرت کے لئے دعا کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱)۔ چالیس پچاس ہزار کے مکانات صرف کرایہ وصول کرنے کی غرض سے خریدے گئے اس پر زکوٰۃ ہے یا نہیں؟ اس سوال کا جواب دیتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مکانات پر زکوٰۃ نہیں اگرچہ وہ پچاس کڑور کے ہوں (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۸) اور جب کرایہ کے مکان پر زکوٰۃ نہیں تو مکان مذکور جو آئندہ بچوں کے



رہنے کے لئے خریدا گیا ہے اس پر بدرجہ اولیٰ زکاتہ نہیں۔ البتہ جو مکان بیچ کر نفع حاصل کرنے کی غرض سے خریدا جائے اس پر زکاتہ فرض ہوگی۔

وہو تعالیٰ اعلم

(۲) — اوپر کا حصہ جب کہ مدرسہ ہے تو اس کے ہال میں اعتکاف

درست نہیں اس لئے کہ اعتکاف کے لئے مسجد ہونا شرط ہے بدائع

الصنائع جلد دوم ص ۱۱۱ پر ہے اما الذی یرجع الی المعتکف فیہ فالمسجد

وانما شرط فی نوعی الاعتکاف الواجب والتطوع ۱۱۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۳) — اعلیٰ حضرت محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے

ہیں کہ رافضی اگر صرف تفضیلیہ ہے تو اس کے جنازہ کی نماز بھی نہ چاہئے۔

متعدد حدیث میں بد مذہبوں کی نسبت ارشاد ہے ان ما توانا تشہدوہم

وہ میں تو ان کے جنازہ پر نہ جائیں ولا تصلوا علیہم ان کے جنازہ کی نماز

نہ پڑھو۔ نماز پڑھنے والوں کو توبہ واستغفار کرنی چاہئے (قاوی رضویہ جلد

۹۲ ص ۹۲) یہی حکم اس کی مغفرت کی دعا کرنے کے بارے میں بھی ہے وہو

تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ ذوالحجہ ۱۶ھ

**مَسْئَلَةٌ**۔ از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان محلہ کٹر اشہاب خاں اٹاوا

خالد پانچ گاڑیوں کا مالک ہے ان میں سے جو روپیہ کرایہ کا آتا ہے اس کو

ضروریات زندگی میں خرچ کرنے کے بعد وہ اتنے روپے کے مال کا مالک

نہیں کہ سونے یا چاندی کے نصاب کو پہنچے ہاں اگر ان میں سے ایک گاڑی

کی قیمت جوڑ کر شامل کرے تو نصاب کو پہنچ جاتا ہے اس صورت میں خالد

پر زکاتہ کا حکم ہے یا نہیں؟ یا خالد نے بینک میں روپیہ جمع کیا جو ان حول

و حاجت اصلیہ سے فارغ ہونے پر بینک میں جمع شدہ ہی رقم تھی جو



صاحب نصاب ہونے کے لئے کافی ہے اس صورت میں خالد برزکاتہ کا کیا حکم ہے؟ اور اگر صاحب بینک تازخ متعین کرے کہ دس سال کے بعد توڑنے لے گا تو اب خالد نو سال تک زکاتہ دے گا یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب:-** کرایہ کی گاڑی پر زکوة واجب نہیں اگرچہ وہ کئی لاکھ کی ہو۔ البتہ کرایہ سے سال تمام پر جو پوس انداز ہوگا اس پر زکاتہ واجب ہوگی اگر خود یا اور مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تشریف فرماتے ہیں زکاتہ صرف تین چیزوں پر ہے سونا چاندی کیسے ہی ہوں پہننے کے ہوں یا برتنے کے یا رکھنے کے سکتے ہوں یا پتر ہوں یا ورق۔ دوسرے چرائی پر چھوٹے جانور۔ تیسرے تجارت کا مال باقی چیزوں پر نہیں رہتا وہی رضویہ جلد چہارم ص ۴۲۸ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۱۷۷ میں ہے لوکان له حوانیت اودار غلۃ تساوی ثلثۃ الاف درہم وعلتہا لانتکنی لفتوتہ و قوت عیالہ یجوز صرف الزکاتۃ الیہ فی قول محمد رحمہ اللہ تعالیٰ۔ ولوکان له ضیعتہ تساوی ثلثۃ الاف ولا تخرج ما یکفی له ولعیالہ اختلفوا فیہ قال محمد بن مقاتل یجوز له اخذ الزکاتۃ ہکذا فی فتاویٰ قاضی خان۔

اور بینک میں جو روپیہ جمع ہوتا ہے اگر خود یا دوسرے مال سے مل کر بقدر نصاب ہوں تو ان پر بھی زکاتہ واجب ہوتی ہے اور بینک میں مدت معینہ کے لئے جو رقم جمع کی جاتی ہے اس پر بھی۔ لہذا دس سال کے لئے جو روپیہ جمع کیا گیا ہے جب وہ وصول ہوں گے تو اس وقت پورے دس سال کے حساب لگا کر ادائیگی واجب ہوگی۔ ہکذا فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویۃ۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۱ ربیع الاخر ۱۴۱۶ھ



**سئل :-** از شبیر احمد مصباحی - مدرسہ حنفیہ محلہ عالم خان - جوپور  
 (۱) گل منجن اور کول گیٹ وغیرہ کا استعمال روزہ کی حالت میں  
 کیا ہے؟ اگر متعدد بار استعمال کیا تو روزہ ٹوٹے گا یا نہیں؟ اگر ٹوٹے گا  
 تو قضا و کفارہ دونوں لازم ہوں گے یا صرف قضا؟  
 (۲) مرغ اور تمام حلال جانوروں کا گوشت کے ساتھ ان کی کھال  
 یا صرف کھال کھانا جائز ہے یا نہیں؟

**الجواب :-** (۱) حالت روزہ میں کسی طرح کا منجن یا کول گیٹ  
 وغیرہ کا استعمال بلا ضرورت صحیحہ مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا  
 بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ منجن حرام و ناجائز نہیں جب کہ  
 اطمینان کافی ہو کہ اس کا کوئی جز حلق میں نہ جائے گا مگر بے ضرورت صحیحہ  
 کراہت ضرور ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۶۱۴) اگر اس کا کچھ حصہ حلق میں  
 چلا گیا اور حلق میں اس کا مزہ محسوس ہوا تو روزہ جاتا رہا مگر اس صورت  
 میں صرف قضا واجب ہوگی کفارہ نہیں۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۹۸ میں ہے  
 اکل مثل سمسمۃ من خارج یفطر الامضغ بحیث تلاشت فی نفسہ الا ان یجد  
 الطعم فی حلقہ ۱۰۔ اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں کہ غلطی سے پانی وغیرہ کوئی چیز حلق میں چلی گئی تو صرف قضا واجب ہوگی۔

(بہار شریعت حصہ پنجم ص ۱۱۹)

**انتباہ :-** علماء کو کافی اطمینان ہو تب بھی منجن نہ استعمال کریں کہ عوام  
 انھیں دیکھ کر استعمال کرنے لگیں گے اور اپنے روزوں کو برباد کر دینگے  
 اور حالت روزہ میں اگر کسی چیز کا استعمال مکروہ تحریمی ہو تو متعدد  
 بار استعمال کرنے سے روزہ فاسد نہیں ہوگا صرف گناہ ہوگا جیسے کہ نماز  
 میں آسمان کی طرف نگاہ اٹھانا مکروہ تحریمی ہے مگر بار بار ایسا کرنے سے  
 نماز فاسد نہیں ہوگی۔ وھو تعالیٰ اعلم



(۲) — تمام مذبوح حلال جانور مرغ، بکری اور گائے بھینس وغیرہ کی کھال حلال ہے شرعاً اس کا کھانا ممنوع نہیں۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۲۲۲ میں ہے۔ وھو تعانی اعلم کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از شمس الدین راغبی۔ مقام دو بولیا بازار ضلع بستی عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** عید گاہ میں جنازہ کی نماز پڑھنا جائز ہے جیسا کہ سید العلام حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لا تکرہ فی مسجد اعدا لها وکذا فی مدرستہ و مصلى عید (طحطاوی علی مراقی مطبوعہ قسطنطنیہ ص ۲۲۶) وھو تعانی اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۷ ربیع الاول ۱۳۱۷ھ

**مسئلہ :-** الحاج عبدالسلام خاں رضوی نور کالج انڈسٹریز بھدوی میت کی طرف سے نماز اور روزوں کے فدیہ نکالنے کا مسئلہ کیا ہے؟

**الجواب :-** حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا من مات وعلیہ صوم شہر فلیطعم عند مکان کل یوم مسکین یعنی جو کوئی مر جائے اور اس پر روزے کی قضا باقی ہو تو اس کی جانب سے ہر دن کے بدلے ایک مسکین کو کھانا کھلایا جائے؟ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اور فرماتے ہیں لا یصوم احد عن احد ولا یصلی احد عن احد و لکن یطعم عنہ۔ یعنی کوئی کسی کی جانب سے روزہ رکھے اور نہ نماز پڑھے ہاں اس کی طرف سے کھانا کھلانے (مراقی الفلاح مع طحطاوی ص ۲۳۸) اور سید العلام حضرت سید احمد طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں قد ورد النص فی الصوم باستطاعہ بالفدیۃ وانفقت کلمۃ المشایخ علی ان الصلاة کالصوم استحسانا لکن لہا اہم منہ یعنی فدیہ د



کر روزہ ساقط کرنے کے بارے میں نص وارد ہے اور مشائخ اس بات پر متفق ہیں کہ اس مسئلہ میں نماز روزہ کی مثل ہے اس لئے کہ وہ روزہ سے اہم ہے۔ (طحطاوی علی مراقی ص ۲۳)

لہذا جو شخص مر جائے اور اس کے ذمہ نماز روزہ کی قضا باقی ہو اور کفارہ کی وصیت کر جائے تو ورثہ اسے ادا کریں۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لومات وعلیہ صلوات فائتہ واوصی بالکفارة یعطی لکل صلاۃ نصف صاع من برک لفظۃ وکذا حکم الوتر و الصوم من ثلث مالہ ولولو یرک مالہ یرک ما لا یرک من واثہ نصف صاع مثلاً و یدفع لفقیر ثمدفع الفقیر للوارث ثم وشم حتی یتیم یعنی اگر کوئی قضا نمازیں اپنے ذمہ لے کر مر گیا اور کفارہ کی وصیت کر گیا تو ہر نماز اور ہر روزہ کے بدلے نصف صاع گھوں صدقہ فطر کی طرح اس کے تہائی مال میں سے دیئے جائیں۔ اور اگر میت نے کچھ مال نہ چھوڑا تو اس کا وارث مثلاً نصف صاع گھوں لے کر ایک نماز یا ایک روزہ کے بدلے کسی غریب کو دے۔ پھر وہ غریب اسی وارث کو واپس کر دے۔ اور اسی طرح اتنی بار لوٹ پھیر کرے کہ سب نمازوں اور روزوں کا فدیہ ادا ہو جائے (در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۹۲)

اور حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں اذا الم یوص فمطوع بها الوارث فقد قال محمد فی الزیادات انه یجزیہ انشاء اللہ تعالیٰ یعنی اگر میت نے وصیت نہیں کی پھر بھی وارث نے فدیہ ادا کر دیا تو حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا ان شاء اللہ وہ بھی کافی ہو جائے گا (رد المحتار جلد اول ص ۴۹۲) اسی لئے میت کے ذمہ اگر نماز روزہ کی قضا باقی ہے مگر اس نے فدیہ کی وصیت نہیں کی ہے پھر بھی بہت سے لوگ اپنے عزیز کو بری الذمہ کرنے اور حدائے تعالیٰ کے عذاب



سے اس کو بچانے کے لئے جس قدر نماز اور روزے اس کے ذمہ ہوتے ہیں ان کا فدیہ نکالتے ہیں۔

اور مرنے والا اگر نماز روزے کا پابند تھا تو اس صورت میں بھی اس کی طرف سے فدیہ نکالنا چاہئے۔ اس لئے کہ عموماً لوگ بڑھاپے میں پابند ہوتے ہیں جو انی میں، خاص کر بالغ ہوتے ہی پابند نہیں ہوتے اور نہ ان کو بعد ہی میں ادا کرتے ہیں تو اس زمانے کی قضائیں باقی رہ جاتی ہیں۔ اور پھر ان عبادتوں کی ادائیگی میں عام طور پر لوگ مسائل کی رعایت نہیں کرتے، کپڑے کو پاک کرنا نہیں جانتے، غسل میں ناپاک کی سخت ہڈی تک پانی نہیں چڑھاتے، اعضائے وضو کے بعض حصے کو دھوتے ہیں اور بعض حصوں کو صرف بھگا کر چھوڑ دیتے ہیں، نماز کے اندر سجدہ میں انگلی کا پیٹ زمین پر نہیں لگاتے اور خاص کر قرآن مجید غلط پڑھتے ہیں الغلبین کو الامسین، الرحمن الرحیم کو الرحمن الرحیم، ایاک نعبد و ایاک نستعین کو ایاک نابد و ایاک نستین، الصراط کو السرات اور انعمت کو انامت پڑھتے ہیں اور صحیح پڑھنے کی کوشش بھی نہیں کرتے۔ جن کے سبب ان کی نمازیں باطل ہو جاتی ہیں۔ ملاحظہ ہو بہار شریعت، فتاویٰ رضویہ اور ردالمحتار۔ تو اس طرح کی غلطیاں کرنے والے بظاہر نمازی ہوتے ہیں لیکن حقیقت میں ساری نمازیں ان کے ذمہ باقی رہ جاتی ہیں۔

اور اسی طرح روزہ میں بھی اس کے احکام کی رعایت نہیں کرتے سحری کا وقت ختم ہو جانے کے بعد بھی کھاتے پیتے رہتے ہیں اور مسائل نہ جاننے کی وجہ سے ایسا ہو جاتا ہے یا کر بیٹھتے ہیں کہ جس سے روزہ فاسد ہو جاتا ہے اور اسے خبر بھی نہیں ہوتی۔ لہذا میت کے گھر والوں کو چاہئے کہ اس کی پوری زندگی کے روزہ و نماز کا فدیہ نکالیں۔ مگر افسوس کہ میت کے چالیسواں وغیرہ میں رشتہ دار، دوست و احباب اور دیگر لوگوں



کے کھانے کی دعوت کا شادی کی طرح بڑا اہتمام کرتے ہیں مگر جن عبادتوں کے چھوڑنے یا ان کی ادائیگی میں مسائل کی رعایت نہ کرنے کے سبب خدائے تعالیٰ کے یہاں جو مواخذہ ہوگا میت کو اس سے چھٹکارا دلانے کی فکر نہیں کرتے۔ خدائے تعالیٰ ایسے لوگوں کو سمجھ عطا فرمائے۔

لیکن واضح رہے کہ فدیہ کے بھروسے سے روزہ اور نماز کو چھوڑنا یا ادائیگی میں ان کے مسائل کی رعایت نہ کرنا ہرگز جائز نہیں بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صورت میں فدیہ دینا بھی جائز نہیں۔ حضرت علامہ شیخ محمد صالح کمال مفتی مکہ معظمہ و سابق امام و خطیب مسجد حرام اپنے رسالہ التذلل المختصر میں تحریر فرماتے ہیں لایجوز ترک الصلاة اعتماداً علیٰ هذا الاسقاط کما لایجوز ترکها اعتماداً علیٰ القضاء ولا یجوز التساہل فی الاداء والقضاء متعمداً علیہ ولو اوصی بہ بل ینجب علیہ القضاء فان لم یفعل کان اثماً۔ وادل ینجزیہ حیثئذ هذا الاسقاط۔ فی کلام بعضهم الاشارة الی انہ لایجزی۔ یعنی اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر نماز چھوڑنا جائز نہیں جیسا کہ قضا کے بھروسے پر اس کا چھوڑنا جائز نہیں اور اسقاط و فدیہ کے بھروسے پر ادا و قضا میں تساہل و تاخیر بھی ناجائز ہے اگرچہ اس کی وصیت کر دی ہو بلکہ اس پر قضا واجب ہے۔ اگر قضا نہ پڑھے گا گنہگار ہوگا۔ اور کیا ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ جائز ہوگا؟ تو بعض علماء کے کلام میں اس بات کی جانب اشارہ ہے کہ ایسی صورت میں اسقاط و فدیہ کافی نہ ہوگا (رسالہ اسقاط الصوم والصلاة ص ۱۵)

حیلہ شرعی کا بہترین طریقہ کہ جس کے صحیح ہونے میں کوئی شبہ نہیں ہے کہ کپڑا وغیرہ کوئی چیز عاقل بالغ کو دکھائے جو مصرف زکاۃ ہو اور فدیہ کی جتنی رقم بنتی ہو اتنے روپے کے بدلے میں اس چیز کو اس غریب سے خریدنے کے لئے کہے۔ اور بتادے کہ سب روپے ہم تمہیں دیں گے اس سے تم اس چیز کی قیمت ادا کر دینا۔ وہ یقیناً قبول کرے گا اس لئے کہ وہ چیز



اس کو مفت ہی حاصل ہو جائے گی۔ قبول کر لینے کے بعد بیع ہو گئی۔ اب ایک بڑی رقم اس غریب کے ہاتھ میں فدیہ کی نیت سے دے جب وہ ان روپوں پر قبضہ کر لے تو اس سے اپنے بیچے ہوئے سامان کی قیمت وصول کرتے۔ اگر وہ نہ دے تو زبردستی ہاتھ پکڑ کر اور مار پیٹ کر بھی وصول کر سکتا ہے۔ اگر ایک بار ایسا کرنے میں فدیہ کی رقم پوری نہ ہو تو چند بار ایسے ہی کرے یہاں تک کہ وہ پوری ہو جائے۔ حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں يعطى مديونته الفقيه بركة ثرياخذها عن

دينه ولو امتنع المديون مديدا واخذها (در مختار مع شامی جلد دوم ص ۱۲)

اور بعض لوگ زندگی بھر کے کفارہ میں جو ایک قرآن مجید فدیہ دینے کو کافی سمجھتے ہیں وہ صحیح نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ بہت عوام دور ہی نہیں کرتے ایک مصحف شریف دے دیا اور سمجھ لے کہ عمر بھر کا کفارہ ادا ہو گیا یہ محض مہل و باطل ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۶۲۸) اور حیلہ شرعی کی اصل قرآن و حدیث سے ثابت ہے۔ حضرت ایوب علیہ السلام نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی تو خدا نے تعالیٰ نے ان سے ارشاد فرمایا وَخُذْ بِيَدِكَ ضِغْثًا فَاضْرِبْ بِهِ وَلَا تَحْنُثْ یعنی اپنے ہاتھ میں جھاڑو لے کر اس سے مار دو اور قسم نہ توڑو (پکڑا سورہ ص آیت ص ۱۲) حضرت سید احمد محمودی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں هذا تعليم المخلص لايوب عليه السلام عن يمينه التي حلف ليضربن امرأته مائة عود - وعن ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما انہما قال وقعت وحشة بين هاجرة وسارة فحلفت سارة ان ظفرت بها قطعت عضوا منها فارسل الله تعالى جبريل عليه السلام الى ابراهيم عليه السلام ان يصلح بينهما فقالت سارة ما حيلة يميني فاوحى الله تعالى الى ابراهيم عليه السلام ان يامر سارة ان تثقب اذني هاجرة فمن ثم ثقوب الاذان كذا في التار



خانیہ۔ یعنی مذکورہ آیت میں حضرت ایوب علیہ السلام کو ان کی قسم سے بری ہونے کا طریقہ سکھایا گیا ہے اسلئے کہ انہوں نے اپنی بیوی کو سو لکڑیاں مارنے کی قسم کھائی تھی۔ اور حضرت عبد اللہ بن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے روا ہے کہ حضرت ہاجرہ اور حضرت سارہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما کے درمیان کچھ اختلاف ہو گیا تھا تو حضرت سارہ نے قسم کھائی کہ اگر میں ہاجرہ پر قابو پاؤں گی تو ان کا کوئی عضو کاٹوں گی۔ تو اللہ تعالیٰ نے حضرت جبریل علیہ السلام کے ذریعہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کو حکم فرمایا کہ ان دونوں میں صلح کرادو۔ تو حضرت سارہ نے کہا مجھے قسم سے بری ہونے کا کیا طریقہ ہے تو اللہ تعالیٰ نے حضرت ابراہیم علیہ السلام پر وحی نازل فرمائی کہ سارہ کو حکم دو کہ وہ ہاجرہ کے کان پھیدے قسم سے بری ہو جائے گی۔ تو سارہ نے ایسا ہی کیا۔ اور اسی وقت سے عورتوں کے کان پھیدنے کا رواج ہوا ایسا ہی تانا خانہ میں ہے (غزعیون البصائر شرح الاشباہ والنظائر جلد چہارم ص ۲۳)

الجلال الدین احمد الامجدی وابھیجہ محمد ابراہیم احمد امجدی کتبہ

**مسئلہ :-** از صوفی محمد صدیق نوری۔ ۲۰ جواہر مارگ اندور  
 اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آگیا تو وہ کیا کرے ؟  
 اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت اگر حیض آجائے تو عورت کو طواف  
 رخصت کے بارے میں کیا حکم ہے ؟ بینوا تو جروا۔  
**الجواب :-** اگر حج کا احرام باندھتے وقت عورت کو حیض آیا تو وہ  
 غسل کر کے احرام باندھے اور طواف و سعی کے علاوہ حج کے سارے  
 ارکان ادا کرے جیسا کہ شامی جلد دوم ص ۱۹ میں ہے لو حاضت قبل  
 الاحرام اغتسلت واحرمت وشهدت جميع المناسك الا الطواف



**مَسْئَلَةٌ :-** از اسلام علی - ساکن محلہ نوشہرہ - بھراپور - گونڈہ  
ہندہ سینہ کی شادی بکر سے تقریباً ۵ سال قبل ہوئی تھی - ہندہ اپنے  
سسرال ۵ سال کے عرصہ میں صرف تین بار گئی جانے پر معلوم ہوا کہ بکر  
بد عقیدہ دیوبندی ہے وہی خیالات فاسدہ جو ان کے اکابرین کے ہیں  
اسی پر قائم ہے اور بکر کے والدین بھی اسی عقیدہ فاسدہ پر قائم ہیں اور  
علی الاعلان کہتے ہیں کہ میرا عقیدہ دیوبندی مسلک کا ہے اب دریافت طلب  
امر یہ ہے کہ ہندہ ایسی صورت میں کیا کرے؟ ہندہ کے والدین پہلے  
ان کے عقائد فاسدہ پر مطلع نہ تھے - اب جب کہ ان کا عقیدہ معلوم ہو گیا تو  
عند الشرع جو بھی حکم ہو مطلع فرمائیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** ہندہ کے والدین شریعت کو کھیل بنا نا چاہتے ہیں  
سوال سے ظاہر ہے کہ انہوں نے بکر کا عقیدہ معلوم کئے بغیر اس کے ساتھ  
ہندہ کی شادی کر دی اور جب پانچ سال کے عرصہ میں صرف تین بار ہندہ  
بکر کے یہاں گئی یعنی تعلقات خراب ہوئے تو اب اس کے دیوبندی ہونے  
کا بہانہ بنا کر چھٹکارا حاصل کرنا چاہتے ہیں - لہذا پہلے ہندہ کے والدین کو مجمع  
عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے - ان کا نکاح پھر سے پڑھایا جائے  
اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ کبھی ہرگز کسی لڑکے یا لڑکی کی شادی  
مذہب کی تحقیق کئے بغیر نہیں کریں گے - اس کے بعد ہندہ کے متعلق استفتاء  
کیا جائے تو جواب اس کا دیا جائے گا - و صلی اللہ تعالیٰ وسلم علی النبی اکرم

و علی آلہ واصحابہ اجمعین

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مَسْئَلَةٌ :-** از ماسٹر غلام جیلانی مقام وپوسٹ پورینہ پانڈے - بستی  
(۱) کیا صلح کلی کے یہاں شادی کرنا جائز ہے؟



والسعی ام اور مکہ معظمہ سے روانگی کے وقت عورتیں حیض یا نفاس میں مبتلا ہوں تو طواف رخصت نہ کریں بلکہ مسجد سے باہر دروازہ پر کھڑی ہو کر دعا کریں اور نہایت درد و غم کے ساتھ کعبہ شریف کو الوداع کہیں (حج و زیارت بلادِ نجدی ص ۵) اور طواف کے چھوٹ جانے کے سبب ان پر کچھ لازم نہیں جیسا کہ ہدایہ جلد اول ص ۲۴۵ پر ہے ان حاضت بعد الوقوف وطواف الزيارة انصرف من مكة ولا شئ علیہ لطفوا الصدراہ۔ ہذا

ما عندی وهو تعالیٰ اعلم  
کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از شرف الدین احمد قادری خطیب مسجد اٹلی پورہ۔ کھنڈوہ  
آج کل سعودیہ حکومت حاجیوں سے قربانی کے لئے پیسے جمع کرا لیتی ہے  
پھر وہی خود قربانی کرتی ہے تو ایسی قربانی صحیح ہوتی ہے یا نہیں؟ اگر صحیح  
نہیں ہوتی تو حاجی پر مواخذہ باقی رہتا ہے تو ایسی صورت میں کیا کرنا چاہئے؟

بنوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگر محمد بن عبدالوہاب نجدی جیسا  
کفری عقیدہ رکھنے والوں نے قربانی کی تو وہ صحیح نہیں ہوتی۔ اس  
صورت میں مفرد کا حج ناقص نہیں ہوتا کہ اس پر قربانی واجب نہیں ہوتی۔  
البتہ تارن و متمتع پر مطالبہ باقی رہ جاتا ہے اور ان کا حج ناقص ہو جاتا ہے  
کہ حج کے شکرانہ کی قربانی ان پر واجب ہوتی ہے۔ لہذا ان کو چاہئے کہ  
وہ اپنی قربانی خود اپنے ہاتھ سے کریں کہ اس کا پیسہ جمع کرنا سعودی حکومت  
کے قانون سے حاجیوں پر لازم نہیں۔ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۴۰۷ھ



(۲) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کے اوپر سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے؟

(۳) — زید صلح کلی ہے تو کیا اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز ہے؟

(۴) — کیا ہمیشہ کثرت سے درود شریف پڑھنے والے کی قبر میں

روشنی ہوگی؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱) — صلح کلی جو ہر مذہب کو حق سمجھتا ہے اس کے یہاں شادی کرنا جائز نہیں۔

(۲) — بیشک ایسے شخص سے عذاب قبر اٹھایا جاتا ہے بشرطیکہ اس کے ذمہ کوئی فرض و واجب باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو کہ کثرت سے درود شریف پڑھنا مستحب ہے اور فرض و واجب جس کے ذمہ باقی ہو اس کی مستحب عبادت مقبول نہیں۔ ہکذا قال العلماء لاهل السنۃ کثرہم اللہ تعالیٰ۔

(۳) — زید اگر واقعی صلح کلی ہے یعنی ہر مذہب کو وہ صحیح مانتا ہے تو

اس کی نماز جنازہ پڑھنا جائز نہیں۔  
(۴) — بے شک ایسے شخص کی قبر میں روشنی ہوگی بشرطیکہ نماز زکاۃ، روزہ، حج اور قربانی وغیرہ کوئی فرض یا واجب اس کے ذمہ باقی نہ ہو اور نہ حق العبد میں گرفتار ہو جیسا کہ جواب ۱ میں گذرا۔ ہذا ما عندی و ہو تعالیٰ اعلم

**نوٹ**۔ فتویٰ کے لئے آئندہ لفافہ یا اس کا مساوی ڈاک ٹکٹ ارسال کریں۔ کارڈ ہرگز نہ بھیجیں کہ وہ فتویٰ کے لئے کافی نہیں ہوتا۔

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از رمضان علی قادری۔ خادم مدرسہ جیبیہ قادریہ مقام



وڈا کھانا ہر پھر پور بازار۔ بستی

زید سنی صحیح العقیدہ ہے اس نے اپنی لڑکی کا رشتہ دیوبندی کے یہاں کیا۔ بارات آتی بکر جو کہ عالم دین ہے اس سے نکاح پڑھنے کو کہا بکر نے انکار کر دیا اور مسئلہ کی کتاب بہار شریعت، سنی بہشتی زیور وغیرہ کھول کر دکھایا کہ دیوبندی کا نکاح پڑھنا جائز نہیں ہے اس پر زید نے کہا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس نے نکاح پڑھ دیا عندالشرع زید کا کیا حکم ہے خالد جو کہ صرف حافظ ہے اس کا کیا حکم ہے بکر جو کہ عالم ہے اس کا کہنا درست ہے یا نہیں اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا ان کا کیا حکم ہے؟

بیٹو اتوجروا

**الجواب**۔ دیوبندی اپنے کفریات قطعہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۵، تحذیر الناس ص ۱۲، ص ۲۸ اور براہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر بمطابق فتویٰ حساب اکھریں کافر و مرتد ہیں اور مرتد کا نکاح کسی سے ہرگز نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذلک لایجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا حافظ مذکور نے دیوبندی کا نکاح جو سنیہ لڑکی سے پڑھایا وہ نہ ہوا پیسہ کی لالچ میں اس نے زنا کا دروازہ کھولا اس پر لازم ہے کہ مجمع عام میں علانیہ توبہ واستغفار کرے نکاح نہ ہونے کا اعلان کرے اور نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس حافظ کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَ اِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الدِّعْوٰی مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۲)



اور بہار شریعت سنی بہشتی زیور کے بارے میں یہ کہنا کہ کیا یہ آسمانی کتاب ہے اس میں اپنی طرف سے من گھڑت لکھا گیا ہے گمراہی و بد مذہبی ہے۔ لہذا زید کو علانیہ توبہ و استغفار کرا یا جائے اور جن لوگوں نے زید کا ساتھ دیا وہ بھی گنہگار ہوئے انہیں بھی توبہ کرنا چاہئے اور عالم دین بکر نے شریعت کے مطابق صحیح اور درست کہا۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از حیدر علی مقام بھرتھا پور ڈاکخانہ گاندھی نگر بستی۔

(۱) — زید سنی صحیح العقیدہ ہے اور زید کی شادی ہندہ بنت بکر کے ہمراہ ہوئی۔ ہندہ جب زید کے گھر آئی تو خود ہندہ نے اپنی زبان سے اقرار کیا کہ میرے یہاں فاتحہ وغیرہ نہیں ہوتا اور زید کا عقد ایک بد دین دیوبندی نے کیا ہے جب کہ زید کا عقد ہونے سے پہلے زید لاکھ تھا اور نکاح ہونے کے بعد معلوم ہوا کہ ہندہ بھی وہابی اور نکاح پڑھنے والا بھی وہابی ایسی صورت میں زید ہندہ کے ساتھ کیسا سلوک کرے کہ سبھی حضرات زید کے گھر ولیمہ کا کھانا کس صورت میں کھائیں بینواتوجروا۔ (۲) — کیا زید کا نکاح کوئی سنی عالم پڑھائے ہندہ کے ساتھ

تو کیا ہندہ زید کے نکاح میں آسکتی ہے؟ بینواتوجروا

(۳) — اور اگر زید کے نکاح میں ہندہ آتی ہے تو کس صورت میں آئے گی کہ جس سے عوام زید کے یہاں کھانی سکیں۔ بینواتوجروا۔

**الجواب :-** (۱) — دیوبندیوں کے کفریات قطعہ مندہ پر حفظ الایمان، ص ۵، تحذیر الناس ص ۳، صلا، ص ۲۸، وبراہین قاطعہ ص ۵ کی بنا پر کہ معظمہ مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما وغیرہ کے سیکڑوں علمائے کرام و مفتیان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے



کافتوی دیا ہے جس کی تفصیل حسام احرین اور الصوارم الہندیہ میں ہے اور مرتد کے ساتھ کسی کا نکاح نہیں ہو سکتا جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۲۶۲ میں ہے لا یجوز للمرتدان یتزوج مرتدۃ ولا مسلمۃ ولا کافرة اصلیۃ وکذا لک لا یجوز نکاح المرتدۃ مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ، مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔ لہذا صورت مسئلہ میں جب کہ لڑکی وہابیہ ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس کے ساتھ نکاح نہیں ہوا۔ اور جب نکاح نہیں ہوا تو ولیمہ کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ ہندہ دیوبندیہ وہابیہ ہے تو سنی عالم کے نکاح پڑھا سے بھی وہ زید کے نکاح میں نہیں آسکتی جیسا کہ جواب ۱ سے ظاہر ہے اگر کسی کا یہ خیال ہو کہ توبہ کے بعد تو نکاح ہو جانا چاہئے تو اس شبہہ کا جواب یہ ہے کہ تجربہ شاہد ہے کہ دیوبندی لڑکے اور لڑکیاں سنیوں کے یہاں شادی کرنے کے لئے باجوبیاہ ہو چکا ہے اس کو صحیح کرنے کے نام پر بظاہر توبہ کر کے نکاح کرا لیتے ہیں مگر پھر حسب سابق وہ دیوبندی وہابی ہی رہتے ہیں۔ اس لئے بعد توبہ فوراً وہابی یا وہابیہ کے ساتھ نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی ہے تا وقتیکہ تین چار سال دیکھ کر اطمینان نہ کر لیا جائے کہ واقعی وہ سنی مذہب پر قائم ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) — بعد توبہ تین چار سال دیکھے بغیر ہندہ بروقت زید کے نکاح میں نہیں آسکتی۔ رہا پکے ہوئے کھانے کا سوال تو زید ہندہ کو اس کے میکہ روانہ کر دے پھر آبادی کے لوگوں کے سامنے مجمع عام میں توبہ کرے اور نچتہ عہد کرے کہ میں ہندہ وہابیہ کہ اپنے گھر کبھی نہیں لاؤں گا۔ بلکہ نفسی صحیح العقیدہ لڑکی سے شادی کروں گا اس کے بعد لوگ



اس کا کھانا کھالیں تاکہ خراب نہ ہو مگر وہ کھانا ولیمہ کا کھانا بہر حال نہیں۔

وہو تعالیٰ اعلم  
 حلال الدین احمد الامجدی  
 کتبہ  
 ۱۵ اردو ایچ سلسلہ

**مسئلہ :-** از عبد الرزاق حواری۔ دھدھو ا بھالا۔ پلاموں

جناب سکندر صاحب کا لڑکا جناب صابر صاحب اور جناب عثمان صاحب کی لڑکی نسیمہ بانو، ان دونوں میں شادی ہوئی اس کے بعد ایک سال تک دونوں میاں بیوی رہے۔ پھر شوہر غائب ہو گیا قریب چھ سال تک اس بیچ میں لڑکی کے والد نے لڑکے کے والد سے کہا کہ آپ اب دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کی اجازت دیں لڑکے کے والد نے انکار کیا لیکن لڑکی کے والد نے ضد سے دوسرے لڑکے کے ساتھ نکاح کر دیا اس کے بعد جو پہلے والا شوہر تھا وہ اپنے کام پر سے نکاح کے چھ مہینہ کے بعد آ گیا اور وہ اپنی بیوی کو اپنے پاس رکھنا شروع کر دیا کہ یہ ہماری بیوی ہے۔ تو آپ فرمائیں کہ جو دوسری شادی ہوئی اسکے لئے کیا ہونا چاہئے۔ لڑکے کے ساتھ اور لڑکی کے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے اور قاضی کئے ساتھ کیا ہونا ضروری ہے۔ اس میں لڑکے کے والد اور لڑکی کے والد کا کہنا ہے کہ شریعت جو کہتی ہے اس کو ہم دونوں مان لیں گے۔ بینوا تو جرف

**الجواب :-** صورت مذکورہ میں نسیمہ کا نکاح جو دوسرے کے ساتھ کر دیا گیا تھا وہ سخت ناجائز اور حرام کا ارتکاب کیا گیا کہ زنا کاری کا درازہ کھولا گیا۔ العیاذ باللہ لڑکی اور لڑکا کہ جس کے ساتھ دوسرا نکاح کیا گیا، ان دونوں کے والدین، نکاح پڑھنے والا، گواہ، حاضرین مجلس نکاح اور ہر وہ شخص جو دوسرے نکاح سے راضی رہا سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور لڑکی و لڑکا کے والدین قرآن خوانی و میلاد شریف کریں، غریب و مساکین



کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا وچٹائی رکھیں اس لئے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ اور نکاح خواں توبہ کرنے کے ساتھ نکاحانہ پیسہ بھی واپس کرے۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ شوال المکرم ۱۶ھ

**مسئلہ :-** محمد ضیاء الحق یار علوی موضع کنگھسر اڈاکھانہ بھینسا چوہہ بستی ہندہ کی شادی زید سے ہوئی چند سال بعد زید کا دماغ کچھ کر گیا ہو گیا تو ہندہ زید کو چھوڑ کر دوسرے کے یہاں چلی گئی جب کہ اسے حمل تھا اور بچہ دوسرے ہی کے گھر پیدا ہوا پھر کچھ دنوں بعد ایک بچہ اور پیدا ہوا اسکے بعد ہندہ نے اپنے شوہر سے طلاق لے کر دوسرے سے نکاح کیا اب ہندہ اپنے پہلے بچہ کی شادی کرنا چاہتی ہے تو مسلمان ہندہ کی غلط کاریوں کے سبب شادی کی تقریب میں شرکت کے لئے تیار نہیں۔ لہذا از روئے شرع کوئی ترکیب تحریر فرمائیں جس پر عمل کرنے سے مسلمان ہندہ کے لڑکا کی شادی میں شریک ہو سکیں۔ بینواتوجروا

**اجواب :-** ہندہ کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اس سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے۔ اور اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے اور غرباء و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا وچٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے جب وہ توبہ وغیرہ کر لے تو مسلمان اس کے لڑکا کی شادی میں ضرور شرکت کریں اس لئے کہ حدیث میں ہے کہ التائب من الذنب کمن لا ذنب له یعنی گناہ سے توبہ کرنے والا اس شخص کی طرح ہے کہ جس نے گناہ نہیں کیا۔ وَهُوَ تَعَالَى اعْلَم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالقعدہ ۱۶ھ



**مسئلہ :-** از نور محمد جیبی - میرا محلہ گوجی درہ - ضلع بھدرک اڑیسہ  
 (۱) — زید نے کہا کہ مہر میں اشرفی لگانا بے جا ہے کہ اشرفی  
 شئی مجہول ہے۔ عمرو نے تردیداً کہا کہ غلط۔ بلکہ اشرفی سنت ہے کیونکہ  
 فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے دورِ خلافت میں اشرفی پر پابندی  
 لگایا تو ایک بڑھیا کے اعتراض کی بنا پر سیدنا خلیفہ دوم نے اپنے بیان  
 سے رجوع فرمایا۔ زید نے جواباً کہا یہ سیدنا امیر المومنین پر اقرار ہے بلکہ  
 اصل واقعہ یہ ہے کہ آپ نے مہر کی مقدار اکثر مقرر فرمایا تو خواتین نے  
 سید ام المومنین جیبہ جیب سید المرسلین سے اس کی شکایت کی تو ان  
 کے تنبیہ طویل پر حضرت فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے حکم مقرر مقدار  
 اکثر مہر سے رجوع فرمائے۔

(۲) — زید نے اپنی تقریر میں کہا کہ جب شرع مقدس نے طفل سابق  
 کی مدت رضاعت میں نو آمدہ جنین کو ابتداءً حمل سے ایک سو بیس روز کے  
 اندر اندر ضائع کرنے کا اختیار دیا باوجودیکہ دودھ کے مقابلہ پر دوسری  
 ہلکی غذا میں موجود ہیں۔ تو پھر ایک آدمی جس کی آمدنی محدود ہو وہ اگر دیوا  
 تین بچوں کی تعلیم و تربیت کی خاطر مزید بچوں کے لئے مانع حل سامنٹفک  
 طریقہ اختیار کرے تو قباحت کیا ہے؟ اس پر بکرم نے لَاتَقْتُلُواْ اَوْلَادَكُمْ  
 الخ۔ الایۃ پیش کر کے کہا بہر حال قتل ہے اور قرآن کریم اس سے روکتا  
 ہے۔

(۳) — ایک امام نے صرف عورت کے بیان پر کہ ”مجھے طلاق ہوئی  
 ہے“ جب کہ نہ تو کوئی گواہ ہے اور نہ کوئی اور ثبوت، مزید برآں اس کے  
 شوہر شرعی نے اپنے سسر کے پاس اس مضمون کا خط لکھا کہ ”جلد میری اہلیہ  
 کو میرے پاس پہنچائیں“ کیونکہ وہ دہلی میں رہتا ہے۔ باوجود اس کے  
 امام مذکور نے آٹھ نو سو روپے لے کر وکیل اور گواہان مقرر کر کے اس



غیر مطلقہ خاتون کا دوسرے سے عقد کروادیا۔ اب اس عورت، وکیل  
امام اور گواہوں کا کیا ہوگا؟ بینوا توجروا

**الجواب:-** (۱) \_\_\_\_\_ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان

تفسیر خزائن العرفان میں پارہ چہارم سورہ نسا کی آیت ۲ کے جملہ مبارکہ  
اَتَيْتُمْ اِحْدَاهُمْ فَنُطَاقًا کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے برس منبر فرمایا کہ عورتوں کے مہر گران نہ کرو۔ ایک عورت نے  
یہ آیت پڑھ کر کہا کہ اے ابن خطاب، اللہ ہمیں دیتا ہے اور تم منع کرتے  
ہو۔ اس پر امیر المومنین حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا اے  
عمر! تجھ سے ہر شخص زیادہ سمجھدار ہے ”جو چاہو مہر مقرر کرو۔“

لہذا زید و عمرو نے جو تفسیر خزائن العرفان کے خلاف بیان دیا اس پر  
معتبر کتاب کا حوالہ پیش کریں۔ اگر وہ ایسا نہ کر سکیں تو آئندہ من گھڑت  
بات بیان کرنے سے توبہ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

(۲) \_\_\_\_\_ اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ

ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ جان پڑ جانے کے بعد اسقاط حمل حرام ہے  
اور ایسا کرنے والا گویا قاتل ہے اور جان پڑنے سے پہلے اگر کوئی

ضرورت ہے تو حرج نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر صفحہ ۲۶) اس  
عبارت سے واضح ہوا کہ طفل سابق کی مدت رضاعت گزرنے کے بعد

بھی ضرورت پر جان پڑنے سے پہلے حمل گرانے میں حرج نہیں اور جب  
جان پڑنے سے پہلے ضرورت پر حمل گرانا جائز ہے اور یہ قتل کے حکم میں

نہیں تو ضرورت وقتی طور پر مائع حمل ادویہ وغیرہ کا استعمال بدرجہ اولیٰ نہ  
قتل اولاد ہے اور نہ حرام و ناجائز ہے البتہ دوا وغیرہ کے ذریعہ قوت

تولید ہمیشہ کے لئے ختم کر دینا حرام ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم  
(۳) \_\_\_\_\_ اگر واقعی ثبوت طلاق کے بغیر صرف عورت کے بیان پر



امام نے اس کا نکاح دوسرے سے کر دیا تو وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس پر توبہ کرنا، جتنا روپیہ لیا ہے اس کا واپس کرنا اور اس نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان کرنا لازم ہے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سختی کے ساتھ اس کا بایکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز نہ پڑھیں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) اور اس واقعہ کے بعد جن لوگوں نے جتنی نمازیں اسکے پیچھے پڑھی ہیں بہر حال ان کا اعادہ کریں اور عورت پر فرض ہے کہ اس غلطی سے شوہر سے فوراً الگ ہو جائے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کا بھی بایکاٹ کریں اور وکیل و گواہان بھی توبہ کریں۔ وہو تعالیٰ اعلم

ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلَةٌ: از محمد فاروق اشرفی دارالعلوم گلشن شعیب الاولیاء پکوره۔ ضلع گونڈہ۔ یو، پی  
زید نے ایک ایسی عورت سے نکاح کیا جو اپنے ساتھ ایک لڑکا لائی تھی۔ زید نے اس لڑکا کی شادی کی جس کو ایک بچہ پیدا ہوا۔ پھر اس عورت کو اس لڑکے نے طلاق دے دی اور زید نے جس عورت سے نکاح کیا تھا وہ فرار ہو گئی پھر بعد میں معلوم ہوا کہ وہ نہ بیوہ تھی اور نہ مطلقہ۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید اس عورت کے لڑکا کی مطلقہ بیوی سے نکاح کر سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جو

الجواب :- صلیبی بیٹے کی بیوی کی حرمت قرآن مجید سے ثابت ہے جیسا کہ پارہ چہارم کی آخری آیت میں ہے وَحَلَّائِلُ أَبْنَائِكُمُ الَّذِينَ مِنْ أَصْلَابِكُمْ۔ اور پوتے کی بیوی کا حرام ہونا اجماع امت سے



ثابت ہے تفسیر کبیر جلد سوم ص ۱۹۲ میں آیت مذکور کے تحت ہے اتفقوا علی ان هذه الاية تقضى تحريم حلیة ولد الولد علی الجدا اور رضائی بیٹے کی بیوی کی حرمت حدیث شریف میں بیان کی گئی ہے جیسا کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ارشاد ہے یحرم من الرضاع ما یحرم من النسب لیکن ربیب کی بیوی کی حرمت نہ قرآن و حدیث سے ثابت ہے اور نہ اجماع و قیاس سے۔ اور محرمات کا ذکر فرمانے کے بعد خدا نے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَأَجَلَ لَكُمْ مَّا وَرَاءَ ذَٰلِكُمْ رِطَابًا  
لہذا اہنورق مسئلہ میں لڑکا مذکور کی مطلقہ بیوی سے زید کا نکاح کرنا جائز ہے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

**نوٹ:** مذکورہ عورت کہ زید نے جس سے نکاح کیا تھا جب کہ بعد میں اس کے متعلق معلوم ہوا کہ نہ وہ بیوہ ہے اور نہ مطلقہ تو اگر حتی الامکان تحقیق کے بغیر اس کے ساتھ نکاح کیا گیا تو زید، نکاح خواں گواہ اور حاضرین مجلس نکاح سب علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ شعبان المعظم ۱۴ھ

**مسئلہ:** از جمیل احمد۔ مقام وڈا کھانہ پٹیو اپنی۔ ضلع مہراج گنج  
(۱) یہ تو مسلم ہے کہ چچا اور بھتیجی میں نکاح ناجائز و حرام ہے لیکن اس کا عکس یعنی بھتیجا اور چچی میں نکاح جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا  
(۲) زید و عمر دو حقیقی بھائی ہیں۔ زید کی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے (جو اجنبی ہے) ہوئی ہے۔ اور وہ اس وقت بھی خالد کی نکاح میں ہے۔ زید کے بھائی عمر و کا انتقال ہو گیا ہے اسی صورت میں خالد عمر و کی بیوی صفیہ سے (جو خالد کی بیوی ہندہ کی سگی چچی اور خالد کی دور کے



رشتے سے ساس لگتی ہے) نکاح کرنا چاہتا ہے۔ خالد اور صفیہ کی شادی شریعت کی نظر میں جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

یہ بھی خیال رہے کہ ہمارے علاقے میں چچی کو ماں کی طرح سمجھا جاتا ہے ایسی حالت میں کم از کم معاشرے میں یہ بات معیوب ضرور ہے ان تمام باتوں کو ذہن میں رکھتے ہوئے بصدا احترام عرض ہے کہ حق بات کا فیصلہ شریعت کی روشنی میں کیا جائے عین کرم ہوگا۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱)۔ جائز ہے اسلئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے اور خدائے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **وَأَجَلَ لَكُمْ مَتَا وَرَاءَ ذَلِكَ** (پ ۱۶) **وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ**

(۲)۔ صورت مسئلہ میں خالد کا صفیہ سے نکاح کرنا جائز ہے اور جو عند الشرع جائز ہو وہ عوام کے برا سمجھنے سے ما جائز نہیں ہو جائے گا۔ البتہ معاشرے میں جو بات معیوب ہو اس سے بچنا بہتر ہے وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ رجب المرجب ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از رحمت علی اشرفی بھاگل پوری مدرسہ اسلامیہ نیا پورہ اوسیاں جو دھ پورہ راجستھان۔

(۱)۔ زید کو نکاح کے وقت ایک بھی کلمہ نہیں پڑھایا اور ایجاب و قبول صرف ایک مرتبہ کرایا۔ ایسی حالت میں نکاح ہوا یا نہیں؟

(۲)۔ زید اہلسنت وجماعت سے ہے اور یہ دیوبندی میں شادی کیا ہے۔ بارات سے آکر اسی وقت فوراً دو بارہ نکاح کر لیا۔ اس کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں۔ کیا دیوبندیوں کے یہاں سے لڑکی لا سکتے ہیں؟

**الجواب (۱)۔** نکاح کے وقت اگر کلمہ نہیں پڑھا اور صرف ایک مرتبہ



ایجاب و قبول کرایا تو اس صورت میں بھی نکاح ہو گیا۔ اسلئے کہ اس موقع پر کلمہ پڑھانا اور زمین بار ایجاب و قبول کا ہونا بہتر ہے ضروری نہیں۔ ہذا  
مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

(۲) — مولوی اشرف علی تھانوی، قاسم ناتووی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد انبیٹھوی کی عبارات کفریہ مندرجہ حفظ الایمان ص ۸۵ تحذیر ان اس ص ۳، ص ۱۲، ص ۲۵ اور براہین قاطعہ ص ۱۵ پر یقینی اطلاع کے باوجود دیوبندی اگر ان مذکورہ مولویوں کو مسلمان مانتا ہے تو مطابق توی حسام البحرین کافرو مرتد ہے اور اگر اس کی لڑکی کا بھی اپنے باپ جیسا عقیدہ ہے تو وہ بھی مسلمان نہیں کافرہ و مرتد ہے۔ اس صورت میں لڑکی کو اپنے گھر لا کر دوبارہ نکاح کرنے سے بھی نکاح نہ ہوا۔ جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے لایجوز للمرتدان یتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية وكذا لا یجوز نکاح المرتدة مع احد کذا فی المبسوط۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں اور ایسا ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے جائز نہیں ایسا ہی مبسوط میں ہے۔

اور اگر لڑکی کا کوئی کفری عقیدہ نہیں ہے اور وہ سنی مسلمانوں کو کافر و مشرک نہیں سمجھتی ہے تو اس صورت میں اگرچہ نکاح ہو گیا مگر زید نے دیوبندی کے یہاں شادی کر کے بہت بڑے فتنہ کا دروازہ کھول دیا اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے ان مرضوا فلا تعود و هم وان ماتوا فلا تشهد و هم وان لقیتموهم فلا تسلموا علیہم ولا تجالسوہم ولا تشابہوہم ولا توالکلوہم۔ یعنی بد مذہب اگر بیمار پڑیں تو ان کی عیادت نہ کرو اور اگر مر جائیں تو ان کے جنازہ میں شریک نہ ہوں، ان سے ملاقات ہو تو انہیں سلام نہ کرو، ان کے پاس نہ بیٹھو، ان کے ساتھ پانی نہ پیو اور ان کے ساتھ کھانا نہ کھاؤ۔ اور زید نے جب دیوبندی کے یہاں رشتہ



کر لیا تو اغلب یہ ہے کہ سسرال سے تعلق رکھے گا جس سے اس کے اور اس کی اولاد کے گمراہ و بد مذہب ہونے کا قوی اندیشہ ہے۔  
 لہذا اس سے عہد لیا جائے کہ وہ اپنی سسرال والوں سے کوئی تعلق نہیں رکھے گا اور اپنی بیوی کو اس کے میسے نہیں جانے دے گا۔  
 اگر وہ ایسا عہد نہ کرے یا عہد کرنے کے بعد اس پر عمل نہ کرے تو سب مسلمان اس کا بائیکاٹ کریں۔ اور بائیکاٹ کرنے سے دیوبندی ہو جانے کا اندیشہ ہو تو اس کے حال پر چھوڑ دیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲، صبح الاخر ۱۶، ۱۲۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از محمد لیتق عرف کلو مقام کپورہ ڈاکخانہ بھمن جوت۔ گونڈہ  
 زید اور اس کی بیوی ہندہ کے درمیان جھگڑا ہوا ہندہ نے اپنے شوہر سے بار بار طلاق کا مطالبہ کیا کہ ہم کو طلاق دو اسی طرح ہندہ نے چار مرتبہ کہا تو اس کے شوہر نے ہر مرتبہ کے جواب میں کہا کہ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا۔ چلی جا ہم نے تجھ کو طلاق دیا اس طرح کے الفاظ زید نے کئی مرتبہ کہا ہے۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ طلاق ہو گئی یا نہیں اگر ہو گئی تو کون سی طلاق ہوئی اور پھر اس کے نکاح کی کیا صورت ہوگی مفصل تحریر فرمائیں  
 بینوا تو جروا۔

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں ہندہ پر طلاق منغلظہ واقع ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ وہ زید کے لئے حلال نہیں قال اللہ تعالیٰ فان طلقها فلا تحل له من بعد حتى تنكح زوجا غيره (پ ۱۳۶) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزارنے کے بعد ہندہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے۔ چہرہ مر جائے یا طلاق دے دے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی



ہے اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا۔ کما فی حدیث المسیلة وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ شعبان المعظم ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از صلاح الدین مقام و پوسٹ مہراج گنج ضلع بستی

میری سسرال چندہ دو بے پور پکڑی میں ہے میری بیوی بروقت گونڈہ اپنے رشتہ داری میں گئی ہوئی تھی۔ میں اس کو لینے کے لئے گونڈہ گیا اس نے کہا میں یہاں سے نہیں جاؤں گی۔ میں اپنے میکے جاؤں گی تو وہاں سے آؤں گی۔ میں اپنے گھر واپس چلا آیا۔ میری بھابھی نے پوچھا کہ لے کر آگئے؟ میں نے کہا ہم اس کو نہیں رکھیں گے پھر اس کے بعد کھانا طلاق، طلاق، طلاق تین چار بار۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں میری مدخولہ بیوی پر طلاق پڑی یا نہیں اگر پڑی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں عورت پر طلاق مغناظہ پڑ گئی کہ اب بغیر حلالہ شوہر اول کے لئے حلال نہیں جلالہ کا طریقہ یہ ہے کہ عورت عدت گزارنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔ دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر مر جائے یا طلاق دے دے اس کے بعد عورت دوبارہ عدت گزار کر پہلے شوہر سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو پہلے شوہر سے نکاح نہیں کر سکتی۔ اور اگر عورت حاملہ ہو تو اس کی عدت بچہ پیدا ہونا ہے اور جب کہ حاملہ نابالغہ اور بچپن سالانہ ہو تو اس کی عدت تین حیض ہے خواہ تین حیض تین ماہ یا تین سال یا اس سے زیادہ میں آئیں اور عوام میں جو مشہور ہے کہ طلاق والی عورت کی عدت تین مہینہ تیرہ دن ہے



تویہ بالکل غلط اور بے بنیاد ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شعبان العظم ۱۱ھ

**مسئلہ :-** از انعام علیٰ خاں بھدرک - پی، ڈبلو، ڈی آر اینڈ بی - سب ڈویژن - بھدرک (راٹر)۔

زید کے چچا کی لڑکی زید کے ساتھ زبردستی زید کے سسرال گھومنے گئی تھی۔ مگر زید کے سالہ کے ساتھ عشق کرنے لگی ایسی پھنسی کی پنچ کے سامنے اس کی شادی بھی ہو گئی۔ مگر زید کے چچا نے اپنے دل میں غلط تاثر یہ لیا کہ ہماری لڑکی کو یہی خراب کیا۔ مگر ایسا نہیں اللہ گواہ ہے بہر کیف زید کے چچا نے یہ کیا کہ ایک کاغذ میں طلاق نامہ ایک محرر سے لکھوایا جب زید نے دیکھنا چاہا تو زید کو بھگا دیا۔ اور عبارت بھی پڑھنے نہیں دیا زید نے پوچھا یہ ہے کیا؟ کہا کچھ نہیں۔ یہ صرف تمہارے ساس سسر کو ڈرانے دھمکانے کے لئے میں کر رہا ہوں تمہارا کچھ نہیں ہوگا صرف اس میں اپنا دستخط کر دو تو زید نے اپنا دستخط کر دیا۔ بعد میں پتہ چلا کہ یہ طلاق نامہ تھا۔ اب گاؤں والے یہ پکڑے ہیں کہ حقیقت میں زید نے ہی طلاق دی ہے لیکن حقیقت نہیں ہے کہ زید نے اسے طلاق دیا ہے نہ اپنی زبان سے ایسا کوئی لفظ نکالا ہے۔ صرف مذکورہ طلاق نامہ پر بغیر پڑھے و سمجھے ان کے کہنے پر دستخط کر دیا ہے۔ کیا ایسے مذکورہ بالا طریقے پر طلاق واقع ہو گئی؟ بیٹو! توجرو!

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگر واقعی تحریر مذکورہ کا طلاق نامہ ہونا زید پر ظاہر نہیں کیا گیا اور نہ طلاق نامہ سمجھ کر زید نے اس پر دستخط کیا تو اسکی بیوی پر طلاق نہیں واقع ہوئی۔ اور زید کے چچا نے اگر اپنی لڑکی کو آزاد رکھا اور دوسرے کے گھر جانے سے حتی الامکان اسے نہیں



روکا تو سخت گنہگار ہوا۔ علانیہ توبہ واستغفار کرے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! اپنے آپ کو اور اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے بچاؤ۔ (پہلی سورہ تحریمات ۱) اور حدیث شریف میں ہے جسے امام بخاری نے زوا کیا الرجل راع علی اہل بیتہ وهو مسئول عن رعیتہ۔ یعنی آدمی اپنے گھر والوں کا ذمہ دار ہے اور اس کے ماتحت کے بارے میں اس سے باز پرس ہوگی (الادب المفرد ص ۲۳) **هذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم**  
**جہلال الدین احمد الامجدی**

۱۹ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از طفیل احمد اشرفی اجمیلانی موضع جگر ناتھ پور ڈاکخانہ منڈن

**ضلع بستی۔ یوپی**

زید ہے اس کی اہلیہ کا کسی بات پر جھگڑا ہوا تو زید اپنی جنونی کیفیت میں غصے پر قابو نہ پاسکا تو اپنی بیوی سے کہا میں تم کو طلاق دے دوں گا پھر کہا طلاق تم کو دیا۔ یہاں کیا رکھا ہے۔ یہاں سے بھاگ جا اور یہی جملہ چلے جانے کا کئی بار دہرایا۔ اس کے بعد پھر زید نے کہا تمہارا یہاں کیا رکھا ہے۔ تم یہاں سے چلی جا۔ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ جا بھاگ جا یہاں سے۔ سوال یہ ہے کہ ان جملوں سے طلاق ہوتی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق اور اس کا حکم کیا ہے؟

**الجواب :-** سوال سے ظاہر ہے کہ عورت زید کی مدخولہ ہے لہذا اس کے ان جملوں سے کہ طلاق تم کو دیا۔ یہاں سے بھاگ جا، دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اس لئے کہ لفظ جا حالت مذاکرہ میں طلاق ثابت کرتا ہے اور اس کے پہلے کی طلاق صریح اس کے لئے مذاکرہ ہوتی ہے۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۱۲۲ میں ہے اور چونکہ لفظ جا کنایہ ہے



جس سے طلاق بائن واقع ہوئی تو اس کے بعد ان کنایہ کے جملوں سے کہ تو یہاں سے چلی جا۔ اور جا بھاگ جا یہاں سے۔ پھر طلاق بائن واقع نہ ہوئی۔ اس لئے کہ بائن واقع ہونے کے بعد پھر کنایہ سے بائن واقع نہیں ہوتی۔ جیسا کہ در مختار میں ہے لا یدلحق البائن البائن۔ اس کے تحت رد المحتار جلد دوم ص ۲۴۱ میں ہے المراد بالبائن الذی لا یدلحق ہو ما کان بلفظ الکناۃ لانہ ہوالذی لیس ظاہر فی انشاء الطلاق کذا فی الفتح۔

اور رہا یہ جملہ کہ تم کو طلاق دے چکا ہوں۔ اگر یہ سابق میں دی ہوئی طلاق کا بیان ہے تو اس سے تیسری طلاق واقع نہ ہوئی۔ اس صورت میں زید عدت کے اندر اور بعد عدت بھی عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ اور رہی جنونی کیفیت میں طلاق دینے کی بات تو اگر گواہان عادل شرعی سے ثابت ہو کہ واقعی وہ اس وقت حالت جنون میں تھا یا یہ معلوم و مشہور ہو کہ اسے جب غصہ آتا ہے عقل سے باہر ہو جاتا ہے اور حرکات مجنونہ اس سے صادر ہوتی ہیں اس حالت میں اگر وہ قسم کھا کر کہہ دے گا کہ اس وقت میرا یہی حال تھا اور میں عقل سے بالکل خالی تھا تو قبول کر لیں گے اور طلاق کا حکم نہ دیں گے۔ اگر جھوٹی قسم کھائے گا وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

بہ - جلال الدین احمد الامجدی

۳۰ جمادی الاخریٰ ۱۷۱۷ھ

مسئلہ :- از معین رضا نظامی محلہ بہترین قصبہ ہنداول۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو مندرجہ ذیل تحریر دی۔

” آج سے صبح تک اگر مجھ کو سو روپیہ نہ ملا تو میں اپنی عورت کو



تین طلاق دیتا ہوں، مگر صبح تک اسے سو روپیہ نہیں ملا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی کہ نہیں۔ اگر واقع ہوئی تو کون سی طلاق؟ زید اگر اسی عورت کو رکھنا چاہے تو کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر تین طلاقیں واقع ہو گئیں اب بغیر حلالہ وہ اس کے لئے حلال نہیں قَالَ اللهُ تَعَالَى مَنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پ ۱۲ ع ۱۳) اس لئے کہ میں اپنی عورت کو طلاق دیتا ہوں اس جملہ سے تیغ کی صورت میں طلاق واقع ہو جاتی ہے جیسا کہ بہار شریعت حصہ ہشتم ص ۱۱ پر رد المحتار کے حوالہ سے ہے کہ عورت سے کہا تجھے طلاق دیتا ہوں تو طلاق ہوگی۔ لہذا تعلق کی صورت میں بھی مذکورہ جملہ سے طلاق ہو جائے گی ہذا ما عندی وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از تقاضی محمد شکیل محمد کپاؤنڈسی، ایس، ٹی روڈ کالینہ ممبئی ۹۱ زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی پھر دونوں کی ملاقات ہونے سے پہلے ان کے والدین کے درمیان اختلاف ہو گیا تو لڑکی کے والد نے طلاق نامہ مرتب کر کے لڑکا کے پاس بھیج دیا تو لڑکے نے اس تحریر پر دستخط کر دی تو اس صورت میں اس کی بیوی پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر واقع ہوئی تو عورت مہر پانے کی مستحق ہے یا نہیں؟ اور ایسی عورت کے لئے عدت ہے یا نہیں۔ اور شوہر پر جہنیر کا سامان واپس کرنا لازم ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** جب کہ شوہر نے طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو اس کی بیوی پر طلاق واقع ہو گئی پھر اگر خلوت صحیحہ سے قبل یعنی زید ہندہ کی ملاقات سے پہلے طلاق ہوئی تو ہندہ آدھا مہر پانے کی مستحق ہے جیسا کہ پارہ دوم سؤہ



**سَّئَلَهُ :-** از اظہار احمد نظامی۔ پھر اقاضی۔ ڈومریا گنج۔ ایس نگر  
 زید نے اپنی بیٹی ہندہ کا نکاح خالد سے کیا۔ ہندہ خالد کے گھر سے  
 اس کی اجازت کے بغیر اپنے میکا چلی آئی۔ کچھ دنوں بعد زید نے ہندہ کا  
 نکاح بکر سے کر دیا۔ بعض لوگوں کا کہنا ہے کہ خالد نے اسے طلاق نہیں  
 دی ہے اور زید کہتا ہے کہ اس نے طلاق دی ہے مگر اس کے پاس  
 طلاق کا کوئی ثبوت نہیں ہے۔ اور خالد بیٹی میں ہے تو اس صورت میں  
 مسلمان زید کے ساتھ کیا سلوک کریں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ زید کے پاس طلاق کا کوئی

ثبوت نہیں ہے اور دنیا بہت مکار و فریب کار ہو گئی ہے تو ظاہر ہی ہے  
 کہ ہندہ کی طلاق نہیں ہوئی ہے۔ لہذا زید تا وقتیکہ طلاق کا اطمینان بخش  
 ثبوت نہ پیش کرے سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس  
 کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کریں۔ قَالَ

اللَّهُ تَعَالَىٰ وَرَأْمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ  
 (پک ۱۲۶) اور نکاح خواں کہ جس نے بغیر ثبوت طلاق نکاح پڑھ دیا اس  
 کا بھی بائیکاٹ کریں اور اس کے پیچھے نماز ہرگز نہ پڑھیں۔ طلاق ثابت  
 ہو جانے کے بعد پڑھ سکتے ہیں بشرطیکہ اس میں اور کوئی شرعی خرابی نہ ہو  
 اور اگر طلاق ثابت نہ ہو تو وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ نکاحانہ پیسہ  
 واپس کرے اور نکاح کے ناجائز ہونے کا اعلان عام کرے۔

لیکن واضح رہے کہ طلاق نامہ سے طلاق ثابت نہ ہوگی جب تک کہ اس  
 کے صحیح ہونے کی پوری تحقیق نہ کر لی جائے کہ بہت سے لوگ جن کو اللہ  
 ورسول جل مجدہ و صلی اللہ علیہ وسلم کا خوف نہیں ہے وہ اب فرضی طلاق

نامہ بھی تیار کر لیتے ہیں العیاذ باللہ و هو تعالیٰ اعلم  
 جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۱ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ



بقرہ آیت ۲۲۷ میں ہے وَإِنْ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ وَقَدْ  
 فَرَضْتُمْ لَهُنَّ فَرِيضَةً فَنِصْفُ مَا فَرَضْتُمْ - یعنی اور اگر تم نے عورتوں  
 کو (خلوت صحیحہ اور) ہم بستری کے پہلے طلاق دے دی اور ان کے لئے  
 کچھ مہر مقرر کر چکے تھے تو جتنا مقرر تھا اس کا آدھا واجب ہے - اور  
 ایسی عورت کے لئے عدت نہیں بعد طلاق وہ فوراً دوسرا نکاح کر سکتی  
 ہے - قرآن عظیم پ ۲۲ رکوع ۳ میں ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا انكحتم  
 النِّسَاءَ مِنْتُمْ ثُمَّ طَلَقْتُمُوهُنَّ مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ  
 عِدَّةٍ تَعْتَدُونَهَا أَوْ فِتْحِ الْقَدِيرِ فِيهِ هِيَ الطَّلَاقُ قَبْلَ الدَّخُولِ لَا تَجِبُ  
 عَلَيْهِ الْعِدَّةُ - اور جہیز چونکہ عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ ردالمحتار جلد  
 دوم ص ۳۶۸ پر ہے کل احد يعلم ان الجهاز ملك المرأة لهذا شوهر جہیز  
 کا پورا سامان واپس کرنا لازم ہے - وهو تعالى أعلم

جلال الدین احمد الامجدی

سوال المکرّم ۱۷۷

مَسْئَلَةٌ :- از عبد الرشید رضوی بستوی۔ را جگڈھ باللہ ضلع پنجال گجرات  
 زید اور بکر دونوں گئے بھائی ہیں زید کی لڑکی کی لڑکی کے ساتھ بکر کے  
 لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹواتوجروا

الجواب :- چچا زاد بھائی بہن کا ایک دوسرے کے ساتھ نکاح  
 ہو سکتا ہے اس لئے کہ وہ محرمات میں سے نہیں ہے جیسا کہ پارہ چہارم  
 کی آخری آیت سے ظاہر ہے - لہذا صورت مسئلہ میں جب زید کی لڑکی  
 کے ساتھ بکر کے لڑکے کا نکاح ہو سکتا ہے بشرطیکہ رشتہ رضاع وغیرہ  
 کوئی وجہ مانع نکاح نہ ہو تو ایک درجہ اور نیچے زید کی لڑکی کی لڑکی سے  
 بکر کا نکاح بدرجہ اولیٰ جائز ہے - وهو تعالى أعلم - کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از اختر الاسلام قادری چھتن پورہ بنارس۔  
 جہیز کا مالک عورت کو بتایا جاتا ہے جب کہ جہیز کا مطالبہ کر کے شوہر  
 ہی اس کو حاصل کرتا ہے۔ لہذا جہیز کا مالک شوہر کو ہونا چاہئے نہ کہ عورت  
 کو پھر یہ کہ جہیز کا سامان کچھ عورت کے استعمال کا ہوتا ہے کچھ مرد کا تو ہر ایک  
 کا مالک عورت یا شوہر یا دونوں الگ الگ۔ اور اگر سامان مشترک ہو تو  
 کیا حکم ہے مثلاً پٹنگ یا مسہری یا مینر کرسی وغیرہ بینوا تو جروا  
**الجواب :-** بیشک جہیز عورت ہی کی ملک ہے اور اسے ہر شخص  
 جانتا ہے جیسا کہ رد المحتار جلد دوم ص ۳۶۸ پر ہے کل احد یعلم ان الجھاز  
 ملک المرأة۔ لہذا شوہر اگر جہیز کے نام پر کچھ مطالبہ کرتا ہے تو وہ عورت  
 ہی کے لئے مطالبہ کرتا ہے جیسے کہ ہر شخص جب کہ جانتا ہو کہ مسجد کا متولی  
 تعمیر مسجد کا چندہ کرتا ہے تو اگر وہ کسی سے کہے کہ آپ ہمیں پانچ ہزار چندہ  
 دیجئے تو متولی کا یہ مطالبہ اپنی مسجد ہی کے لئے ہے اور اس صورت میں  
 چندہ دینے والا مسجد ہی کو دیتا ہے نہ کہ متولی کو۔ خلاصہ یہ کہ جو  
 سامان جہیز کے نام پر دیئے جاتے ہیں خواہ وہ صرف عورت کے کام  
 آئیں۔ یا انہیں مرد و عورت دونوں استعمال کریں یا صرف مرد کے کام آنے  
 والے ہوں سب عورت کی ملک ہیں شوہر عاریتہ ہی استعمال کر سکتا  
 ہے۔ اسی لئے سامان جہیز کا جو کاغذ تیار کیا جاتا ہے اس کی پیشانی پر  
 اس طرح کی عبارت درج ہوتی ہے کہ ”فلاں خاتون کے سامان جہیز کی  
 تفصیل“ ہاں لڑکی والوں نے اگر کوئی سامان بصراحت مرد کو دیا تو  
 اس کا مالک وہی ہے ہذا ماعندی وهو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

۹ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد ششاد۔ گاندھی نگر۔ شہر بستی



زید نے ایک دوسری شادی موطوہ ہندہ سے کی جس کی خبر نہ تو زید کے گھر والوں کو ہوئی اور نہ ہی عزیز واقارب کو کچھ عرصہ کے بعد زید کے والدین اور رشتہ دار کو علم ہوا کہ زید نے دوسری شادی کر لی ہے تو زید کے والدین اور رشتہ داروں نے کہا تم نے بہت غلط کیا تم ہندہ کو فوری طور پر طلاق دو ورنہ تم کو گھر سے نکال دیا جائے گا اور بہت مارا جائے گا لیکن زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے کے لئے راضی نہیں تھا۔ اس کے بعد والدین وغیرہ نے کچھ لوگوں کو جمع کر کے زید کو بلایا اور کہا کہ کہو میں ہندہ کو طلاق دیا۔ زید نے لوگوں کی کہی ہوئی بات کو دہرایا اور کہا میرے ہندہ کو طلاق دے دیا۔ میں نے ہندہ کو طلاق دے دیا میں نے ہندہ کو طلاق دیدیا اسکے بعد ایک تحریر لکھ کر اس پر زید سے دستخط کروایا گیا اس طلاق کی خبر ابھی تک ہندہ کو نہیں ہوئی ہے۔ تقریباً دو سال ہو گیا جبکہ زید کسی حالت میں ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا۔ صورت مذکورہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرعی کیا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید ہندہ کو طلاق دینے پر راضی نہیں تھا مگر جب کہ لوگوں کے اصرار پر تین بار کہا کہ میں نے ہندہ کو طلاق دیا اور پھر بطور ثبوت طلاق نامہ پر دستخط بھی کر دیا تو ہندہ مدخولہ پر طلاق منغلظ واقع ہو گئی اگرچہ دو سال گزر گئے کہ ہندہ کو ابھی تک طلاق کی خبر نہیں اسلئے کہ وقوع طلاق کے لئے عورت کے اطلاق کی خبر ملنا ضروری نہیں۔ زید اپنی اس مدخولہ بیوی کو اب بغیر حالہ نہیں رکھ سکتا پارہ دوم رکوع ۱۳ میں ہے۔ الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَاكٌ بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيحٌ بِاِحْسَانٍ۔ پھر اس کے بعد خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهٗ مِنْ بَعْدِ ذٰلِكَ نِكَاحٌ زَوْجًا غَيْرَہٗ۔ اور حالہ کی صورت یہ ہے



بیوی بنا کر رکھنے کے سبب گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اس عورت کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے اور اسے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

(۱)۔ جس نے یہ کہا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے وہ اسلام سے نکل گیا۔ اسے کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان کیا جائے اسے علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اگر بیوی والا تھا اور اس کو رکھنا چاہتا ہے تو پھر سے اس کا نکاح پڑھایا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ قرآن و حدیث کے بارے میں پھر ایسی بات زبان سے نہیں نکالے گا اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں۔

قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پت ۱۲۷)

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از عباد اللہ ساکن موضع پکارڈا کمانہ کپتان گنج بستی زید نے اپنی خالہ سے ناجائز تعلق پیدا کیا پھر اس کو لے کر فرار ہو گیا تقریباً پندرہ سال تک اس کو بیوی بنائے رکھے ہوئے تھا گاؤں والوں نے زید کا اور اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب زید کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں؟

**الجواب :-** زید نے اپنی خالہ کو پندرہ سال تک بیوی بنائے رکھا۔ العیاذ باللہ۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ اگر حکومت اسلامیہ ہوئی تو زید کو بہت سخت سزا دی جاتی۔ موجودہ صورت میں اسے مجمع عام میں



کہ عورت ہندہ عدت گزرنے کے بعد دوسرے سے نکاح صحیح کرے  
وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دیدے  
یا مر جائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارنے کے بعد زید سے نکاح کر سکتی  
ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو وہ زید کے لئے  
حلال نہیں ہو سکتی جیسا کہ حدیث عمیلہ میں ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از عاشق علی موضع شہلاؤا کخانہ سکنا۔ گونڈہ

(۱) — زید کی مدخولہ بیوی کے بارے میں ایک غیر مسلم سے طلاق  
نامہ لکھوایا گیا جس میں صرف ایک طلاق لکھی ہوئی تھی اس طلاق نامہ پر زید  
سے دستخط لیا گیا پھر اس سے کہا گیا کہ اپنی بیوی کو طلاق دو تو زید نے دوبار  
کہا کہ میں طلاق دیتا ہوں پھر تین چار سال بعد بغیر حلالہ اس عورت کو دو  
بارہ نکاح پڑھوا کر رکھ لیا زید کے بارے میں کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا  
(۲) — مذکورہ معاملہ میں ایک پناہیت ہوئی زید سے طلاق نامہ  
مازگا گیا مگر اس کے پاس طلاق نامہ موجود نہ تھا اس نے قرآن و حدیث کا  
وسیلہ دے کر دوبار اپنے طلاق نامہ دیئے ہوئے طلاق کا اقرار کیا  
مگر پتھوں میں سے بکر کہنے لگا کہ ہم قرآن و حدیث کو نہیں مانتے ہیں طلاق  
نامہ چاہئے تو از روئے شرع بکر پر کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) — زید نے جب طلاق نامہ پر دستخط کیا

تو ایک طلاق پڑی پھر جب لوگوں کے مطالبہ پر دوبار کہا کہ میں طلاق دیتا  
ہوں تو اس کی بیوی پر کل تین طلاقیں واقع ہو گئیں ایک تحریری دوزبانی۔  
لہذا بغیر حلالہ زید کے ساتھ نکاح نہ ہوا۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى "فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا  
تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا" (پ ۱۳ ع ۱۳) زید بغیر حلالہ اسے



کلمہ پڑھا کر علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ پھر اس کا اس کے گھر والوں کا بائیکاٹ ختم کیا جائے جب کہ اس کے گھر والے بھی توبہ کریں کہ زید کے ساتھ کھانے پینے اور رہنے سہنے کے سبب وہ بھی گنہگار ہوئے اور نماز کی پابندی و چالیس روز تک مسلسل مسجد میں جھاڑو دینے کا زید سے عہد لیا جائے اور اس کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غربا و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں زیادہ سے زیادہ روپیہ دینے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

جلال الدین احمد الامجدی

۸ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد رفیق - موضع روپ گڈھ - ضلع بستی

ہندہ کی شادی بکر کے ساتھ ہوئی تھی۔ کچھ دنوں بعد بکر نے ہندہ کو طلاق دے دی۔ اب زید ہندہ کے ساتھ شادی کا خواہش مند ہے لیکن ہندہ کے طلاق کے گواہ فاسق ہیں۔ کوئی بھی پابند شرع نہیں ہے۔ لیکن سنی صحیح العقیدہ ہیں۔ تو ایسی صورت میں جب کہ طلاق نامہ آسام میں ہے۔ تو کیا ہندہ کا نکاح زید کے ہمراہ ہو سکتا ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** جو لوگ پابند شرع نہیں ہیں فاسق ہیں۔ انکی گواہی سے طلاق ثابت نہیں ہوگی۔ لہذا تا وقتیکہ شرعی طور پر طلاق کا ثبوت نہ ہو جائے زید ہو یا کوئی اور ہندہ کے ساتھ نکاح کے جواز کا حکم نہیں دیا جاسکتا۔ طلاق نامہ آسام میں ہے اس جملہ سے ظاہر ہوتا ہے کہ کوئی شخص عورت مذکورہ کو لا کر اپنے گھر رکھے ہوئے ہے۔ اگر ایسا ہے تو اس شخص پر لازم ہے کہ فوراً عورت کو گھر سے نکال دے اور علانیہ توبہ واستغفار کرے اور عہد کرے کہ ہم آئندہ اس طرح کی کوئی عورت اپنے گھر نہیں لائیں گے اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اسکے



ساتھ کھانا پینا اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں اور سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَ اِمَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدُوْهُ بَعْدَ الذِّكْرِىْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۳۷، ع ۱۲) ہذا مَا عِنْدِيْ وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

حلال الدین احمد الامجدی

اصفر المظفر ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد رضا عرف ننھے۔ جگر ناتھ پور۔ بستی  
میں کہ محمد رضا عرف ننھے ساکن جگر ناتھ پور ضلع بستی نے ہوش و حواس کی درستگی میں اپنی بیوی ریحانہ بنت جلی ساکن موضع کھرہواں کو تین طلاق دی۔ ریحانہ کو ہم سے پانچ بچے ہیں طلاق کے وقت وہ حاملہ تھی ہم طلاق دے کر باہر چلے گئے تھے۔ جب واپس ہوئے تو ریحانہ ہمارے گھر میں تھی اور اب بھی ہے ہم اسے رکھنا چاہتے ہیں تو اس کے بائے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔؟ بیٹو اتوجروا۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ ریحانہ حاملہ تھی اس پر تین طلاقیں پڑ گئیں کہ اب بغیر حلالہ محمد رضا کے لئے حلال نہیں جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهُ مِنْ بَعْدُ حَتَّىٰ تُنكِحَ زَوْجًا غَيْرَهُ (پ ۱۳۷، ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ عدت گزرنے کے بعد ریحانہ دوسرے سے نکاح صحیح کرے وہ اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مر جائے تو دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ محمد رضا سے نکاح کر سکتی ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوگا کما فی الحدیث العسيلة۔ اور تین طلاقیں بیک وقت دینے کے سبب محمد رضا گنہگار ہوا تو بہ کرے۔ اور تین طلاقیں دینے



کے بعد جب وہ سفر سے واپس ہوا اگر اس نے ریحانہ سے بیوی  
جیسا تعلق رکھا تو اسے مجمع عام میں علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور  
اس کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا  
کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اور محمد رضا  
پر لازم ہے کہ ریحانہ کو فوراً اپنے گھر سے نکال دے جب کہ وضع حمل  
ہو چکا ہو۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا سماجی  
بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى وَ اَمَّا بِنَسِيْنِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ  
الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَمُوْتَعَالَى اَعْلَمُ  
جلال الدین احمد الامجدی

۲۰ محرم الحرام ۱۷۷۰ھ

### مَسْئَلَةٌ:۔ از نور محمد موضع پلوار پور۔ بستی

زید نے اپنی مدخولہ بیوی کو ایک تحریر ہندی میں دی جس کی اردو  
یہ ہے۔ میں گل حسن چشتی ابن برکت علی چشتی مقام برہ پور ڈاکخانہ برہ پور  
ظہر النصار بنت جیب محمد کو راضی خوشی و باہوش و حواس طلاق طلاق  
دے رہا ہوں۔ اب زید اپنی بیوی کو لے جانا چاہتا ہے۔ لہذا دریافت  
طلب امر یہ ہے کہ اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا

تَوَجَّسُوا  
الجواب:۔ صورت مسئلہ میں ظہر النصار پر طلاق منغلظہ پڑ گئی  
اب بغیر حلالہ وہ گل حسن کے لئے حلال نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد  
ہے۔ فَإِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدُ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا  
(پ ۱۳ ع ۱۲) حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ظہر النصار عدت گزارنے کے  
بعد کسی نئی صحیح العقیدہ سے نکاح صحیح کرے دوسرا شوہر کم سے کم ایک  
بار اس سے ہمبستری کرے پھر وہ مر جائے یا طلاق دے دے تو



دوبارہ عدت گزارنے کے بعد وہ گل حسن سے نکاح کر سکتی ہے اگر شوہر ثانی نے بغیر ہم بستری طلاق دے دی یا مر گیا تو حلالہ صحیح نہ ہوگا کما

فی حدیث عسیلۃ وھو تعالیٰ اعلم  
ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ محرم الحرام ۱۴۰۷ھ

**سَئَلُ:**۔ از محمد یوسف مقام سسوارى ڈاکخانہ پورینہ پانڈے  
ضلع بستی۔ یوپی

ایک طلاق نامہ ہندی میں تیار کیا گیا جس کی اردو یہ ہے کہ میں اپنی بیوی فریدہ خاتون بنت محمود احمد موضع سسوارى ڈاکخانہ پورینہ ضلع بستی کو تین طلاق دے کر اپنے نکاح سے الگ کرتا ہوں۔ آج سے میرا اس کے ساتھ کوئی رشتہ نہیں ہے۔ طلاق دیا، طلاق دیا، طلاق دیا۔ قسمت علی ابن رفیق اللہ موضع منگر ہاڈا ڈاکخانہ بھیتہرا ضلع بستی یہ تحریر موضع سسوارى میں مجمع خاص کے سامنے لکھی گئی ہے۔ مارنے سے لکھی دھمکی دے کر قسمت علی سے زبردستی اس تحریر پر دستخط لیا گیا۔ دستخط کرتے ہوئے قسمت علی نے کہا تھا کہ میں طلاق نہیں دوں گا۔ زبردستی آپ لوگ کچھ بھی کر لیجئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس صورت میں قسمت علی کی بیوی پر طلاق پڑی کہ نہیں؟ بینوا تو جوڑا

**الجواب:**۔ صورت مسئولہ میں اگر واقعی اکراہ شرعی پایا گیا یعنی قسمت علی کو کسی عضو کے کاٹنے جانے کا یا ضرب شدید کا صحیح اندیشہ ہو گیا تھا اور اس صورت میں اس نے طلاق نامہ پر دستخط کیا مگر زبان سے اس نے طلاق نہ دی تو طلاق واقع نہ ہوئی۔ اور اگر اکراہ شرعی کے بغیر طلاق نامہ پر دستخط کر دیا تو واقع ہو گئی۔ فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۲۴۱ میں ہے رجل اکرہ بالضرب والحبس علی ان یکتب



سکتی بن سکندر نے اپنی بیوی طشِب النصار کو کھلے عام طلاق دی اور کئی دفعہ یہی الفاظ استعمال کیا کہ ہم نے طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ طلاق دیا۔ اب ایسی صورت میں طشِب النصار پر طلاق واقع ہوئی یا نہیں اگر ہوئی تو کون سی طلاق واقع ہوئی؟ بیّنوا تو جریٰ ا

**الجواب :-** سکتی بن سکندر نے اگر واقعی اپنی بیوی طشِب النصار کو طلاق دی ہے تو اس پر واقع ہو گئی۔ پھر اگر طشِب النصار سکتی کی مدخلہ نہیں ہے تو اس صورت میں ایک طلاق بائن پڑی۔ شوہر عورت کی مہر سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ۱۳۲۹ء میں ہے اذا طلق الرجل امراتہ ثلاثا قبل الدخول بها وقعن علیہا فان فرق الطلاق بانت بالاولیٰ ولم تقع الثانية والثالثة کذا فی الہدایۃ۔

اور اگر طشِب النصار سکتی کی مدخلہ ہے تو اس پر طلاق مغلظہ واقع ہوئی۔ اس صورت میں بغیر حلالہ وہ سکتی کے لئے حلال نہیں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَكَ مِنْ بَعْدِ حَتَّىٰ تَنْكِحَ زَوْفًا غَيْرَہَا (پ ۱۳۷) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۲ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از علار الدین موضع کرتی پور۔ پوسٹ چوکھڑی۔ بستی کینز فاطمہ کی شادی انور علی کے ساتھ ہوئی۔ انور علی جب کینز فاطمہ کو رخصت کر کے اپنے گھر لے گیا تو اسی روز دو تین آدمیوں کے سامنے تین بار کہا کہ میں اپنی بیوی کو طلاق دیتا ہوں۔ لیکن طلاق نامہ لکھ کر نہیں دیا۔ اور عرصہ گزر گیا کینز فاطمہ اپنے میکہ میں ہے نہ انور علی رخصت کرانے آیا نہ اس کے گھر والوں نے رخصتی کے لئے کبھی کہا۔ کیا کاغذی ثبوت کی تحریر کے



طلاق امرأۃ فلانة بنت فلان بن فلان طالق لا تطلق امرأتہ لان  
الکتابۃ اقيمت مقام العبارة باعتبار الحاجة ولا حاجة ههنا۔ ۱۔ و  
هو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدين احمد الامجدی

۳ ربيع الاول ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از نصیب اللہ مقام پورینہ خاص ڈاکخانہ دیواکل پور بستی  
زید نے ہندہ کے ساتھ زنا کیا اور دونوں نے اقرار کیا۔ اسکے  
بعد زید نے کچھ لوگوں کو اکٹھا کر کے انکار کر دیا۔ اب زید کے اوپر شریعت  
کا کیا حکم؟ نیز لڑکی حاملہ ہوگئی ہے اس کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا  
**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ دونوں نے زنا کا اقرار  
کر لیا ہے تو یقیناً سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوئے۔ اگر حکومت  
اسلامیہ ہوتی تو دونوں کو بہت کڑی سزا دی جاتی اور زید نے جب زنا  
کا اقرار کر لیا تو پھر بعد میں اس کا انکار کرنا بے کار ہے اس لئے کہ  
حدیث شریف میں ہے المرء یوخذ بقوارہ لہذا ان دونوں کو علانیہ  
توبہ واستغفار کرایا جائے ان سے نماز کی پابندی کا عہد لیا جائے اور  
ان کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریب و مساکین کو کھانا کھلانے  
اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول توبہ میں  
معاون ہوتی ہیں قَالَ اللهُ تَعَالَى وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ  
إِلَى اللهِ مَتَابًا۔ وَقَالَ اللهُ تَعَالَى إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ اور  
لڑکی کے گھر والوں نے اگر اس کو گھومنے پھرنے کے لئے آزاد رکھا  
اور اس کی صحیح نگرانی نہیں کی تو انکو بھی علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے۔ و

کتبہ جلال الدين احمد الامجدی

هو تعالى اعلم

**مسئلہ :-** از محرم علی موضع ہتوا ڈاکخانہ ہریا تحصیل ضلع بستی  
۴ ربيع النور ۱۴۰۷ھ



بغیر کینز فاطمہ کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا ہے؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** انور علی نے اگر واقعی اپنی مدخولہ بیوی کینز فاطمہ  
 کو طلاق دی ہے تو عدت گزرنے کے بعد اس کا دوسرا نکاح کیا جاسکتا  
 ہے۔ اور جن لوگوں کے سامنے انور علی نے طلاق دی ہے ان لوگوں سے  
 اس مضمون کی ایک تحریر مع دستخط لکھانی جائے کہ انور علی نے ہم لوگوں  
 کے سامنے اپنی بیوی کینز فاطمہ کو طلاق دی ہے ہم لوگ اس بات کے  
 گواہ ہیں۔ ثبوت طلاق کے لئے گواہوں کی یہی تحریر کافی ہو جائے گی اور  
 بغیر کسی رکاوٹ کے دوسرا نکاح ہو جائے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از غلام رسول موضع نبی نگر ڈاکخانہ گنیش پور۔ بستی  
 زاہد حسین کی شادی ایک غیر شادی شدہ لڑکی سے ہوئی۔ شادی  
 کے موقع پر دو دن لڑکی اپنے شوہر زاہد حسین کے ساتھ رہی۔ جسے شادی  
 کے بعد پونے آٹھ مہینے پر لڑکا پیدا ہوا۔ بعض لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا  
 کا لڑکا ہے سوال یہ ہے کہ اس صورت میں نکاح مذکور ہوایا نہیں؟

بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں زاہد حسین کا نکاح مذکورہ لڑکی  
 کے ساتھ ہو گیا۔ اور لڑکا جب کہ شادی کے پونے آٹھ مہینے پر پیدا  
 ہوا تو وہ ثابت النسب ہے۔ جن لوگوں کا خیال ہے کہ وہ زنا کا ہے  
 وہ سخت غلطی پر ہیں تو بہ کریں اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے الولد  
 للفراش۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۶ ربیع الآخر ۱۴۱۶ھ



مَسْئَلَةٌ:۔ از محمد یس ساکن گاؤں بی سا۔ بسنت پور وارڈ ۶  
ضلع روپن دہی۔ نیپال

حمت علی ایک ایسی عورت کو لا کر غلام حسین کے گھر کر گیا جس کے بارے میں عبدالرحمن کا بیان ہے کہ اس کے شوہر نے اسے طلاق دی ہے۔ سوال یہ ہے کہ عبدالرحمن جو پابند شرع بھی نہیں ہے۔ اس ایک شخص کی گواہی پر مذکورہ عورت سے غلام حسین شادی کر سکتا ہے یا نہیں؟ بیٹو توجروا

الجواب:۔ ایک شخص کی گواہی سے طلاق نہیں ثابت ہو سکتی اگرچہ وہ پابند شرع ہو۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے ”وَأَشْهَدُ وَأَذْوَعُ عَذْلٍ مِّنْكُمْ“ لہذا تا وقتیکہ شرعی طریقے پر طلاق ثابت نہ ہو جائے غلام حسین اس سے شادی نہیں کر سکتا۔ اس پر لازم ہے کہ فوراً اس عورت کو اپنے گھر سے نکال دے اور نامحرم کو اپنے گھر میں رکھنے کے سبب توبہ کرے۔ اور اگر اس عورت سے میاں بیوی جیسا تعلق رکھا تو سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوا۔ اس صورت میں اسے علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے اور اسے میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غراب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔

اگر عورت مذکورہ کو اپنے گھر سے فوراً نہ نکالے تو سب مسلمان اس کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَإِمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پک ۱۳۶) هَذَا مَا عِنْدِي وَ هُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ



**مسئلہ :-** ازسکندر اعظم گاندھی نگر بستی۔

زید اپنی موطوہ بیوی ہندہ کو کسرال سے لینے گیا۔ ہندہ نے کسی وجہ سے قسم کھا کر اپنے شوہر سے کہا کہ میں دو سال تک تمہارے گھر نہیں جاؤں گی۔ یہ سن کر زید مایوس ہوا اور اپنے گھر واپس چلا آیا۔ چند روز بعد اس نے اپنی بیوی ہندہ کے پاس ایک رقعہ روانہ کیا جس کا مضمون یہ ہے۔ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں میں نے آپ کو طلاق دیا۔ میں آپ کو طلاق دیا۔ دریافت کرنا یہ ہے کہ صورت متذکرہ بالا میں کون سی طلاق واقع ہوئی۔ اور زید اپنی بیوی ہندہ کو رکھنا چاہتا ہے تو اس کے لئے حکم شرع کیا ہے؟ بینواتوجزوا

**الجواب :-** صورت مسؤلہ میں اگر واقعی زید نے اپنی بدخولہ بیوی ہندہ کو مخاطب کرتے ہوئے یہ تحریر کیا ہے کہ میں آپ کو طلاق دے رہا ہوں پھر تین باریوں لکھا کہ میں نے آپ کو طلاق دیا تو ہندہ پر تین طلاقیں واقع ہوئیں اور چوتھی لغو ہوئی۔ زید اب بغیر حلالہ اپنی بیوی ہندہ کو نہیں رکھ سکتا۔ قَالَ اللهُ تَعَالَى فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتَّى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پ ۱۳۷) اور حلالہ کی صورت یہ ہے کہ ہندہ عدت گزارنے کے بعد اہل سنت و جماعت کے کسی شخص سے نکاح صحیح کرے اور دوسرا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر وہ طلاق دے دے یا مرجائے تو ہندہ دوبارہ عدت گزارے اس کے بعد زید اس سے نکاح کر سکتا ہے۔ اگر دوسرے شوہر نے بغیر ہمبستری طلاق دے دی یا مر گیا تو زید ہندہ سے دوبارہ نکاح نہیں کر سکتا کہ حلالہ صحیح ہونے کے لئے دوسرے شوہر کا ہمبستری کرنا شرط ہے جیسا کہ

حدیث علیلہ میں ہے۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ الْكَتَبُ

جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از مولوی قطب اللہ قادری نائب امام مسجد قصباتی محلہ  
پین۔ ضلع رائے گڑھ۔ ہمارا شٹر

(۱) — زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا خط  
اپنے سر کے پاس بھیجا۔ خط میں مضمون لکھا تھا، سنا ہوں کہ تمہاری لڑکی  
ہندہ ہمارے گھر سے بھاگ کر تمہارے گھر چلی گئی ہے اور تم اس کو  
رکھے ہو تو میں طلاق دیتا ہوں گنتی کا لفظ نہیں لکھا تو کتنی طلاق واقع ہوگی؟  
بینواتوجروا

(۲) — بکر نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو اپنے سرال میں ہندہ کے  
بھائی اور بھابھی کے سامنے کہا کہ میں تجھ کو خط کے ذریعہ طلاق دیا ہوں تو  
کیا تم منظور کرتی ہو۔ ہندہ نے کہا نہیں تب ہندہ کے بھائی زاہد نے کہا۔  
شوہر نے اپنی عورت کو طلاق دے دیا تو طلاق ہو گیا تب بکر نے زاہد  
سے کہا کہ تو طلاق ہو گیا تو پھر زاہد نے کہا کہ ہاں، عورت منظور کرے یا نہ  
کرے۔ تو بکر نے کہا کہ ایسے طلاق دہے جائت ہے، ایسے طلاق  
دہے جائت ہے، ایسے طلاق دہے جائت ہے۔ تو کتنی طلاق واقع  
ہوگی؟ بینواتوجروا

(۳) — زید نے اپنی مدخولہ بیوی ہندہ کو ایک ساتھ میں تین طلاق  
اس کے میکے میں دے دیا۔ دس بارہ دن کے بعد زید کے ساس بسر  
کی خوشی سے ہندہ کو زید کے ساتھ رخصت کر دیا۔ زید اپنے گھر رکھے  
ہے۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ زید کے یہاں کھانا پینا یا اس کو  
کھلانا پلانا کیسا ہے؟ اور زید کے ساسن سر کے یہاں کھانا پینا یا ان  
کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ یا ان کو جو لوگ کھلائیں پلائیں ان کے یہاں کھانا  
پینا یا ان لوگوں کو کھلانا پلانا کیسا ہے؟ بینواتوجروا

(۴) — بکر کی لڑکی عابدہ خاتون کو اس کے شوہر حامد نے اپنی



بدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی بکرنے اپنی لڑکی عابدہ خاتون کو بغیر حلالہ کروانے اپنے داماد حامد کے ساتھ رخصت کر دیا۔ بکر کا لڑکا ناصر اپنے والدین سے ناراض ہو گیا اور اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی نہیں کھانا پیتا ہے، حرام سمجھتا ہے اور اپنے والدین سے سلام و کلام کرنا بھی حرام سمجھتا ہے ان کی خدمت بھی نہیں کرتا اور کہتا ہے کہ تم لوگ عابدہ خاتون کو بھیج کر زنا کاری کروا رہے ہو۔ تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ ناصر اپنے والدین کے ہاتھ کا کھانا پانی کھاپی سکتا ہے یا نہیں؟ اور ان کی خدمت کر سکتا ہے یا نہیں؟ ناصر اپنے بال بچوں کو لے کر الگ کھانا پیتا ہے۔ بینوا توجروا

(۵) حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے چچا ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنا کیسا ہے؟ اور ان کو حضرت ابو طالب کہہ سکتے ہیں کہ نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب**۔ (۱) صورت مسئلہ میں زید کی بیوی پر ایک طلاق رجعی واقع ہوئی۔ زید عدت کے اندر عورت کی مرضی کے بغیر بھی اس سے رجعت کر سکتا ہے نکاح کی ضرورت نہیں۔ اور بعد عدت عورت کی مرضی سے نئے مہر کے ساتھ دوبارہ نکاح کر سکتا ہے حلالہ کی ضرورت نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے الطَّلَاقُ مَرَّتَيْنِ فَاِمْسَلٌ  
بِمَعْرُوفٍ اَوْ تَسْرِيْحٍ بِاِحْسَانٍ (پ ۱۳ ع ۱۲) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ بِالصَّوَابِ۔

(۲) تین طلاق واقع ہو گئی اور وہ اپنے شوہر بکر پر اس طرح حرام ہو گئی کہ اب بغیر حلالہ اس کے لئے ہرگز حلال نہیں۔ اللہ جلّت عظمتہ نے ارشاد فرمایا فَاِنْ طَلَّقَهَا فَلَا تَحِلُّ لَهَا مِنْ بَعْدِ حَتّٰى تَنْكِحَ زَوْجًا غَيْرًا (پ ۱۳ ع ۱۲) وَهُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

(۳) بدخولہ عورت کو تین طلاق دے کر پھر بغیر حلالہ اس سے



بیہوی جیسا تعلق رکھنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ زید پر لازم ہے کہ اس عورت کو اپنے سے دور کر دے اور خود اس سے دور رہے۔ اگر تین طلاق کے بعد اس سے بیہوی جیسا تعلق رکھا تو علانیہ توبہ و استغفار کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِيْنَ** (پ ۱۲ ع ۱۰) اور جو لوگ اس کا بائیکاٹ نہ کریں ان سے بھی قطع تعلق رہیں۔ زید کے ساس سسر کا بھی بائیکاٹ کیا جائے نہ ان کے یہاں کھایا جائے اور نہ ان کو کھلایا جائے وھو تعالیٰ اعلم۔

(۴) ————— حامد نے جب کہ اپنی مدخولہ بیوی عابدہ خاتون کو تین طلاق دے دی تو بغیر حلالہ عابدہ خاتون کو پھر حامد کے گھر رخصت کر دینا بیشک زنا کاری کے لئے بھیجنا ہے۔ نعوذ باللہ من ذلک۔ لہذا اس بات پر ناصر کا اپنے والدین سے ناراض ہو جانا، ان کے ساتھ کھانا پینا اور سلام و کلام بند کر دینا اور ان کی خدمت سے اعراض کرنا حق ہے۔ ناصر کے ساتھ تمام مسلمانوں پر لازم ہے کہ عابدہ خاتون جس کو اس کے ماں باپ زنا کاری کے لئے بھیجا ہے تا وقتیکہ اسے واپس بلا کر علانیہ توبہ و استغفار نہ کریں سب لوگ اس کے ماں باپ کا بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ خدائے تعالیٰ کا فرمان ہے **وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَمْسِكُوا الشَّارِدِ** (پ ۱۰ ع ۱۰) جب تک کہ ناصر کے والدین عابدہ خاتون کو واپس لا کر توبہ نہ کریں ناصر اپنے والدین کے ساتھ نہ کھائے مئے اور نہ ان کی خدمت کرے۔ وھو تعالیٰ اعلم۔

(۵) ————— ابو طالب کو حضرت ابو طالب کہنے کی اجازت نہیں اس لئے کہ ان کی موت کفر پر ہوئی۔ وھو تعالیٰ اعلم۔



۵۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۶ھ

**سئلہ :-** از صدیق احمد مقام وڈا کھانہ اپل پور۔ گونڈہ  
زید نے اپنی بیوی ہندہ مدخولہ کو غصہ کی حالت میں تین طلاق دے  
دی۔ زید کی بیوی ہندہ کی عمر اس وقت پینتالیس سال سے کم نہیں اور  
پچاس سال سے زیادہ بھی نہیں۔ اور حیض بند ہونے تقریباً دس سال  
ہوئے مطلقہ ہندہ لگ بھگ چار مہینے بعد بکر سے نکاح کی۔ بکر بغیر خلوت  
صحیحہ طلاق دے دیا تو یہ حلالہ صحیح ہو یا نہیں؟ اور اس کے لئے عدت  
ہے یا نہیں؟ بینوا تو جردا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگرچہ زید نے غصہ کی حالت  
میں تین طلاق دی ہے اور اگرچہ بیوی کی عمر لگ بھگ پچاس سال ہے  
اور اگرچہ حیض کو بند ہونے تقریباً دس سال ہو گئے اس پر تین طلاقیں واقع  
ہو گئیں۔ کہ غصہ میں بھی طلاق پڑ جاتی ہے بلکہ اکثر طلاق غصہ ہی میں دی  
جاتی ہے۔ البتہ بیک وقت تین طلاق دینے کے سبب شوہر گنہگار ہوا۔  
توبہ کرے۔ اور ہندہ مطلقہ نے لگ بھگ چار مہینے گزرنے کے بعد بکر  
سے جو نکاح کیا وہ نکاح صحیح تو ہو گیا لیکن بکر نے اگر بغیر ہمبستری اسے طلاق  
دے دی تو حلالہ صحیح نہ ہوا۔ بخاری و مسلم میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ  
تعالیٰ عنہا سے مروی حدیث عسیلہ میں ہے کہ حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ نے اپنی بیوی کو تین طلاقیں دے دی۔ عدت کے بعد انھوں  
نے حضرت عبد الرحمن بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے نکاح کیا پھر ان سے  
ہمبستری کئے بغیر حضرت رفاعہ قرظی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے دوبارہ نکاح کرنا  
چاہا تو حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ لا حتی تذوق عسیلتہ  
وینذوق عسیلتک تم اس وقت تک رفاعہ کی طرف لوٹ کر نہیں جا سکتی



ہو جب تک عبد الرحمن سے تم اور تم سے وہ جنسی خط حاصل نہ کر لیں۔  
 (مشکوٰۃ شریف ص ۱۸۱) اس حدیث شریف سے واضح طور سے معلوم  
 ہو گیا کہ ہمبستری کے بغیر حلالہ صحیح نہیں ہوتا ہے۔ لہذا مذکورہ عورت اگر زید  
 سے نکاح کرنا چاہتی ہے تو بکر یا کسی دوسرے سے نکاح صحیح کرے۔  
 پھر یہ نیا شوہر اس کے ساتھ کم سے کم ایک بار ہمبستری کرے پھر  
 وہ طلاق دے دے یا مر جائے تب عدت گزارنے کے بعد زید سے  
 نکاح کر سکتی ہے۔ اور بکر نے جو بغیر ہمبستری اور بغیر خلوت صحیحہ عورت  
 مذکورہ کو طلاق دی ہے اس کی عدت نہیں۔ جیسا کہ خدائے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحْتُمُ الْمُؤْمِنَاتِ لَمْ تَطْلُقُوهُنَّ  
 مِنْ قَبْلِ أَنْ تَمْسُوهُنَّ فَمَا لَكُمْ عَلَيْهِنَّ مِنْ عِدَّةٍ - یعنی اے ایمان والو  
 جب تم مسلمان عورتوں سے نکاح کرو پھر انہیں بغیر ہمبستری کے چھوڑ دو  
 تو تمہارے لئے کچھ عدت نہیں جسے گنور (پ ۲۶ ع ۳) وھو تعالیٰ اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

مسئلہ:۔ از محمد ایاس احمد ساکن امرڈو بھا۔ ڈاکخانہ بکھرا بازار۔ بستی  
 زید کی شادی ہندہ کے ساتھ ہوئی کچھ روز دونوں ایک دوسرے  
 کے ساتھ رہے پھر زید نے ہندہ کو رکھنا نہیں چاہا تو وہ کئی برس تک  
 اپنے میکے میں رہی جب زید سے طلاق کا مطالبہ بدرجہ مجبوری کیا گیا تو  
 اس نے کہا کہ ہم جہیز کا ایک سامان بھی واپس نہیں کریں گے۔ جب  
 ہندہ نے چھٹکارے کی کوئی صورت نہیں دیکھی تو بدرجہ مجبوری اس کو  
 مان لیا پھر زید نے یہ مضمون لکھ کر ہندہ کو دیا اور کہا کہ اس پر دستخط  
 کرو کہ میں ہندہ بنت خالد رسول آباد ڈاکخانہ بکھرا بازار ضلع بستی کی  
 ہوں میرا نکاح زید بن بکر ساکن ڈھونڈھیا ضلع بستی کے ساتھ ہوا تھا



میں نے راضی خوشی سے دین مہر و خرچہ عدت و جہیز دے کر خلع کرایا  
 فقط ہندہ نے اس پر دستخط کر دیا اور زید نے اپنی طرف سے درجہ  
 ذیل مضمون پر دستخط کر کے ہندہ کو دیا۔ جناب خالد صاحب السلام علیکم  
 ۵ سال سے زائد عرصہ گزر رہا ہے آپ کی بچی ہندہ کی شادی میرے  
 ساتھ ہوئی مگر سونے اتفاق میرا گذر بسر اس کے ساتھ مشکل ہے  
 اس لئے میں ہوش و حواس کے ساتھ راضی خوشی سے آپ کی لڑکی  
 ہندہ کو طلاق بائن دیتا ہوں۔ سسرال سے ہندہ کو جو زیورات ملے تھے  
 ہندہ نے زید کو واپس کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ زید کا  
 اس طرح کا مطالبہ کر کے جہیز کا سارا سامان، مہر و خرچہ عدت رکھ لینا  
 شرعاً کیسا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اگر صرف شوہر کی طرف سے زیادتی تھی تو اس  
 صورت میں جہیز کے سامان اور مہر وغیرہ کے بدلے طلاق دینے کے  
 سبب زید گنہگار ہوا ورنہ نہیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ **وَإِنْ  
 أَرَدْتُمْ أَنْ تَبْدُلُوا زَوْجَ مَكَانَ زَوْجٍ وَأَنْتُمْ بِالْمَدَاهِنِ قِنَظَرًا فَلَا نَأْخُذُ  
 مِنْكُمْ شَيْئًا**۔ یعنی اور اگر تم ایک بیوی کے بدلے دوسری بدلنا چاہو اور  
 اسے ڈھیروں مال دے چکے ہو تو اس صورت میں کچھ اس میں سے واپس  
 نہ لو۔ (پہ ۱۲۷) اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے  
 ہیں۔ **کرة تحريم ما اخذ شئ ويلحق به الابراء عنها لها عليه ان نشزوان  
 نشزت لا ولو منه نشوز ايضاً ولو باكثر مما اعطاها على الاوجه فتم وصحة  
 الشمنى كراهة الزيادة وتعبير الملقى لا بأس به يفيد انها تنزيهة۔**  
 (رد مختار مع رد المحتار جلد دوم ص ۵۶۰ و ص ۵۶۱) وهو تعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



## مسئلہ :- از غلام جیلانی پورینہ پانڈے ضلع بستی

ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ ہندہ دو بار رخصت ہو کر زید کے یہاں گئی مگر زید اسے بہت ستانا ہے، ظلم کرتا ہے اور بہت زیادہ مارتا پیٹتا ہے۔ اور دھکی دیتا ہے کہ اب کی بار آنے گی تو اور زیادہ ماروں گا اس وجہ سے ہندہ اب زید کے یہاں جانے کو تیار نہیں۔ زید سے جب طلاق کے لئے کہا گیا تو وہ کہتا ہے کہ خلع کر لیں اور خلع کے بدل میں ہماری شادی کا پورا خرچ دیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ خلع کے بدل میں زید کا پوری شادی کا خرچ طلب کرنا جائز ہے یا نہیں؟ اور شادی کے موقع پر جو ہندہ کے گھر والوں نے چیز دیا اس کا مالک کون ہے؟ بینواتوجسروا

**الجواب :-** اگر زیادتی شوہر کی جانب سے ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو اس صورت میں پوری شادی کا خرچ خلع کے بدل میں زید کا طلب کرنا جائز نہیں بلکہ اس حال میں تھوڑا مال بھی مانگنا اس کے لئے حلال نہیں جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبل الزوج فلا يحل له اخذ شئ من العوض على الخلع اه۔ اور حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ تحریمًا اخذ شئ ویلحق به الابرء عمالها علیہ ان نشز اه۔ ہاں اس صورت میں کہ زیادتی عورت کی جانب سے ہو شوہر خلع کے بدل میں صرف اتنا لے جتنا کہ اس نے مہر میں دیا ہو فتاویٰ عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۵۱۵ میں ہے ان كان النشوز من قبلها کرہنا لہا ان یأخذوا کثر مما عطاها من المهر اه۔ اور جہیز عورت کی ملکیت ہے جیسا کہ فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۳۲۹ پر رد المحتار سے ہے ان الجهاز ملک المرأة اه۔ وهو تعالیٰ اعلم



کتب جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ صفر المظفر ۱۴۰۵ھ

**مسئلہ :-** از مقبول احمد موضع اندولی ڈاکخانہ اماری بازار۔ بستی  
الرشوال ۱۵ھ کو محمد حنیف کی شادی قیصر بانو سے ہو کر اسی روز  
بختی ہوئی۔ قیصر بانو کو ۱۹ ربیع الآخر ۱۶ھ کو لڑکی پیدا ہوئی۔ دریافت  
طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف کی قرار دہی  
جانے گی یا زنا کی ٹھہرائی جائے گی؟ اگر وہ لڑکی محمد حنیف کی ہے تو جو  
لوگ اس کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں ان کے لئے شرع کا کیا حکم ہے؟  
بینوا توجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں وہ لڑکی از روئے شرع محمد حنیف  
ہی کی ہے زنا کی ہرگز نہیں ہے اس لئے کہ وہ نکاح کے بعد چھ مہینہ آٹھ دن  
پر پیدا ہوئی ہے اور حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ ہے جیسا کہ قرآن مجید  
میں ہے وَحَمْلُهُ وَفِضْلُهُ ثَلَاثُونَ شَهْرًا۔ یعنی حمل اور اس کا دودھ  
چھڑانا کل تیس مہینہ ہے (پ ۲۶، ۲۷) حضرت علامہ جلال الدین محلی اس  
آیت کریمہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ستۃ اشهر اقل مدۃ الحمل  
والباقی اکثر مدۃ الرضاع۔ یعنی حمل کی کم سے کم مدت چھ ماہ ہے اور  
دو سال دودھ پلانے کی زیادہ سے زیادہ مدت ہے۔ (تفسیر جلالین  
ص ۴۱۴) اور شرح وقایہ جلد دوم ص ۱۴۵ اور مختار مع شامی جلد دوم ص ۲۲۳  
میں ہے اقل مدۃ الحمل ستۃ اشهر۔ یعنی حمل کی مدت کم سے کم چھ ماہ  
ہے۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۴۹ میں ہے اذا تزوج الرجل  
امراة فجاءت بالولد لاقل من ستۃ اشهر منه تزوجها لم یثبت نسبه  
وان جاءت به لستۃ اشهر فصاعد ای ثبت نسبه منه۔ یعنی مرد نے  
کسی عورت سے نکاح کیا تو وہ عورت نکاح کے وقت سے چھ مہینے



سے کم پر لڑکائی تو وہ لڑکا ثابت النسب نہ ہوگا۔ یعنی شوہر کا نہیں مانا جائے گا۔ اور اگر چھ ماہ یا اس سے زیادہ پر لڑکا پیدا ہوا تو شرع کے نزدیک وہ لڑکا شوہر کا ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے الولد للفراس یعنی لڑکا شوہر ہی کا ہے۔ لہذا لڑکی مذکورہ جب کہ شادی کے چھ ماہ بعد پیدا ہوئی تو وہ محمد حنیف ہی کی مانی جائے گی۔ اسے زنا کی لڑکی قرار دینا قرآن مجید، حدیث شریف اور فقہ کا انکار کرنا ہے جو لوگ اپنی جہالت سے مذکورہ لڑکی کو زنا کی لڑکی کہتے ہیں وہ سب علانیہ توبہ واستغفار کریں اور اللہ کے قہر و عذاب سے ڈریں۔ ہذا ما عندی والعلم بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جل مجداً وصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۶ جمادی الثانی ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از انوار احمد مستعلم جامعہ اشاعت الاسلام ٹرہنی بازار  
ضلع سدھار تھ نگر، یوپی، ہند  
ہندہ مدخولہ کا شوہر بجر راضی و خوشی ہندہ کو حالت حل میں اسکے  
میکے پہنچا کر خود بمبئی چلا گیا اور عرصہ دو سال کے بعد واپس آیا اس درمیان  
ہندہ اپنے میکے میں رہی اور یہیں ایک بچہ ہندہ سے پیدا ہوا اور فوت  
ہو گیا ہندہ کی ساس سے جب بھی کہا گیا کہ وہ ہندہ کو اپنے گھر لے جائے  
تو بجر کی واپسی پڑھتی رہی۔ جب بجر واپس آیا تو بچے لے جانے کے  
طلاق دینے پر آمادگی ظاہر کی بجر کو اس بات کا اعتراف بھی تھا کہ ہندہ میں  
کوئی عیب نہیں ہے اور نہ ہی مجھے اس سے کوئی شکایت ہے بس میرا  
جی نہیں ملتا ہے اور طلاق دے بھی دیا۔ عدت کا خرچہ وغیرہ ادا کر دیا۔  
دریافت طلب امر یہ ہے کہ ہندہ اپنے شوہر سے زمانہ ماضیہ کا نفقہ  
پانے کا حق رکھتی ہے؟ زید جو عالم دین ہے اس کا کہنا ہے کہ عدم



قضائے قاضی یا رضائے طرفین کے ہندہ نفقہ زمانہ ماضیہ اپنے کا حق نہیں رکھتی نفقہ شوہر پر اسی وقت واجب ہے جب عورت شوہر کے گھر رہے۔ جو بھی شرعی حکم ہو واضح فرمانے کی زحمت کریں بیسے توجروا۔

**الجواب**۔ صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ ناشزہ نہیں کہہ کرے راضی و خوشی سے ہندہ کو اس کے میکہ پہنچا یا تو وہ اپنے والد کے گھر رہتے ہوئے بھی نفقہ کی مستحق ہوتی لیکن اس نے نفقہ وصول نہ کیا اور طرفین کی رضا و قاضی کی قضا کے بغیر کسی طرح اپنی ذات پر خرچ کرتی رہی تو اس زمانہ کا نفقہ ساقط ہو گیا۔ شوہر سے اب اس کا مطالبہ کرنا غلط ہے فتاویٰ رضویہ جلد پنجم ص ۲۷۰ پر درمختار سے ہے النفقة تجب للزوجة ولو هي في بيت ابيها اذا لم يطل بها الزوج بالنقله به يفتى في كذا اذا طال بها ولم تمنع اه ملخصاً اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول ص ۵۱۷ پر ہے اذا خاصمت المرأة زوجها في نفقة ماضية من الزمان قبل ان يفرض القاضي لها النفقة وقبل ان يتراضيا على شيء فان القاضي لا يقضي لها بنفقة ماضية عندنا كذا في المحيط۔ اور اسی کے مثل فتاویٰ قاضی خاں مع ہندیہ جلد اول ص ۳۹۲ پر ہے اور درمختار مع ردالمحتار جلد دوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۶۵۸ پر ہے النفقة لا تصير ديناً الا بالقضاء والرضاء اور شامی میں ہے قوله النفقة لا تصير ديناً الا لعينفق عليها بان غاب عنها او كان حاضراً فامتنع فلا يطالب بها بل تسقط بمضى المدة اه۔ بلکہ اگر طرفین کی رضا یا قاضی کی قضا سے نفقہ کچھ مقدار مقرر بھی ہوتی تو طلاق کے سبب صورت مذکورہ میں وہ بھی ساقط ہو جاتا۔ ردالمحتار جلد دوم ص ۶۵۹ میں ہے ان ينظر في حال الرجل هل فعل ذلك (اي وقع الطلاق) تخلف امر سفقة اولسوء اخلاقها



مثلاً فان كان الاول يلزم بها وان كان الثاني لا يلزم وهذا ما قاله المقدسي  
وينبغي التعويل عليه وهو تعالى اعلم۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ شعبان المعظم ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد ذوالفقار احمد چشتی ۔ مدرسہ اہلسنت خیر الاسلام  
کھجوریا۔ تتری بازار۔ سدھار تھنگر۔  
ایک مسجد کی تعمیر کی گئی جس میں نماز پنج وقتہ کے علاوہ نماز جمعہ بھی  
ہوتی رہی مگر اب جمعہ میں نمازیوں کی کثرت کے بنا پر مسجد تنگ پڑ رہی  
ہے اور مسجد کے قریب کوئی جگہ بھی نہیں ہے جس سے مسجد کی توسیع  
ممکن ہو۔ اس آبادی میں ایک عید گاہ ہے جس میں ابھی دو سال سے  
عیدین کی نماز ہو رہی ہے آبادی کے لوگ اس عید گاہ کو جامع مسجد  
کی شکل دینا چاہتے ہیں۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ اس عید گاہ کو  
جامع مسجد بنا سکتے ہیں یا نہیں؟ اور اگر بنا سکتے ہیں تو کیا پرانی مسجد  
میں نماز جمعہ قائم رکھنا ضروری ہے جبکہ یہ آبادی شہر میں داخل ہے  
بیتواتوجروا

**الجواب :-** جس زمانہ میں عید گاہ مذکور بنانے کے لئے  
زمین دینے والے نے زمین دی یا مسلمانوں کے چندے سے وہ  
زمین عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت آبادی مذکور  
ایک گاؤں جیسی حیثیت رکھتی تھی اور شہر میں داخل نہیں تھی تو زمین  
دینے والے یا اس کے ورثہ کی اجازت سے عید گاہ مذکور کو مسجد  
بنا سکتے ہیں اور مسلمانوں کے چندے سے اگر زمین خریدی گئی تھی تو  
عام مسلمانوں کی اجازت سے عید گاہ کو بگہ مسجد تعمیر کر سکتے ہیں اسلئے  
کہ گاؤں میں عید گاہ کے لئے وقف صحیح نہیں اور جب وقف صحیح نہیں



تو پھر ایسی زمین مالک کی ملکیت پر باقی رہتی ہے وہ جو چاہے اس میں  
 کرے اپنا مکان بنائے، کھیتی کرے یا اس کو مسجد بنانے کے لئے دے  
 دے۔ ایسا ہی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 نے فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۱۶ پر تحریر فرمایا ہے۔

اور جس زمانہ میں وہ زمین دینے والے نے عید گاہ کے لئے دی  
 یا عید گاہ بنانے کی نیت سے خریدی گئی اگر اس وقت وہ آبادی شہر  
 میں داخل تھی تو اس عید گاہ کو مسجد بنانا ہرگز جائز نہیں اس لئے کہ عید  
 کے لئے وقف صحیح ہو گیا اور وقف کی تبدیلی جائز نہیں فتاویٰ عالمگیری  
 میں ہے۔ لایجوز تغیر الوقف۔ اور پرانی مسجد جب کہ جمعہ کی نماز  
 کے لئے تنگ پڑ رہی ہے تو عید گاہ کو جامع مسجد بنانے کے جواز کی  
 صورت میں پرانی مسجد میں جمعہ کی نماز قائم رکھنا ضروری نہیں وہو  
 تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۲ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

**سُئِلَ :-** از محمد اظہار علی برکاتی قصبہ وڈا کخانہ جگور۔ ضلع لکھنؤ  
 ہمارے قصبہ جگور میں اکثریت غیر مسلم کی ہے اسی قصبہ میں ایک  
 جامع مسجد ہے جس کا متولی زید ہے زید کے حکم سے مسجد کے لاؤڈ اسپیکر  
 سے اعلانات ہوتے رہتے ہیں اور وہ اعلانات اس طرح کے ہوتے  
 ہیں مثلاً کسی کے سانپ نے کاٹ لیا خواہ کسی غیر مسلم کے کاٹا ہو۔  
 اس کی اطلاع سانپ بھاڑنے والے ہندوؤں کو اسی لاؤڈ اسپیکر  
 سے دی جاتی ہے۔ یا ناگھانی کوئی مصیبت آگئی یا آگ لگ گئی وغیر  
 تو ان سب باتوں کی خبر قصبہ کے لوگوں کو اسی لاؤڈ اسپیکر سے دی  
 جاتی ہے۔ زید سے جب منع کیا گیا کہ مسجد سے ایسے اعلانات نہیں



ہونے چاہئیں تو زید کہتا ہے کہ اگر ہم صرف مسلمانوں کے کام کے لئے لاؤڈ اسپیکر کا استعمال کریں گے۔ اور غیر مسلم کے لئے نہ کریں گے تو اس سے مسلم اور غیر مسلم کے اتحاد میں فرق آجائے گا اور نتیجتاً مسجد کا لاؤڈ اسپیکر ہٹوا دیا جائے گا۔ اس خوف کے پیش نظر اور ہندو مسلم کے آپسی اتحاد کے پیش نظر زید اعلانات کرانا رہتا ہے تو اس طرح کے اعلانات مسجد سے کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب:-** مسجد کی چیز مسجد ہی کے کاموں میں استعمال ہوگی دوسروں کے لئے اس کا استعمال ناجائز و حرام ہے چاہے غیر مسلم ہو یا مسلم۔ یہاں تک کہ جس نے کوئی چیز مسجد میں دی وہ بھی اس چیز کو اپنے استعمال میں نہیں لاسکتا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مال وقف خود وقف کو حرام ہے کہ وہ اپنے صرف میں لائے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۴) لہذا مسجد کا لاؤڈ اسپیکر غیر مسلم ہو یا مسلم مسجد کے علاوہ کسی دوسرے کے لئے استعمال کرنا جائز نہیں۔ نیز وعظ و تقریر وغیرہ کے لئے اسے کرایہ پر دینا بھی درست نہیں۔ فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۵۵ پر ہے کرایہ پر دینے کے لئے وقف ہوں تو متولی دے سکتا ہے مگر وہ جو مسجد پر اس کے استعمال میں آنے کے لئے وقف ہیں انہیں کرایہ پر دینا حرام لینا حرام کہ جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا ناجائز ہے اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲۱۴ھ

مسئلہ :- از محمد رئیس مدرس دارالعلوم اہلسنت بنویہ۔ موع



دساواں ڈاکنی نہ بھراستی

زید اپنی زندگی میں ہی اپنے لئے قبر کی جگہ کی تعیین کر سکتا ہے یا نہیں اور وقف علی المسلمین زمین پر مزارات وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے یا نہیں؟ مدرسوں کے وقف زمین پر مدرسہ کے بانی اور اساتذہ کی تدفین اور اس پر مزار وغیرہ کی تعمیر کی جا سکتی ہے؟ زید اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** زندگی میں اپنی قبر کے لئے جگہ متعین کر سکتا ہے شرعاً اس میں کوئی قباحت نہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اپنے صاحبزادہ حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ تم ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے جا کر کہو کہ عمر یہ اجازت پاتا ہے کہ وہ اپنے دونوں دوستوں کے پاس دفن ہو۔ حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے فرمایا کہ یہ جگہ تو میں نے اپنے لئے محفوظ رکھی تھی لیکن آج میں اپنی ذات پر حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو ترجیح دیتی ہوں (تاریخ الخلفاء عربی ص ۱۲۵ اردو ص ۱۱۲) اور حضرت مخدوم اشرف جہانگیر سمنانی کچھ چھوٹی علیہ الرحمۃ والرحمن نے زندگی میں اپنی قبر تیار کروائی اور اسی میں بیٹھ کر ایک رسالہ تحریر فرمایا جو رسالہ قبریہ سے مشہور ہے۔

اگر کسی نے عام مسلمانوں کو دفن کرنے کے لئے زمین اس شرط پر وقف کی کہ سیری یا ندان کی قبر اس میں بچتہ بنائی جا سکتی ہے تو اس صورت میں واقف کی یا جس کے بارے میں اس نے کہا اس کا بچتہ مزار وقف علی المسلمین قبرستان کی زمین پر تعمیر کرنا جائز ہے اس لئے کہ شرط واقف مثل نفس شارع ہے کما هو مصرح فی کتاب الفقہیۃ۔ اور اس طرح کی کوئی شرط اس نے نہیں رکھی ہے تو ایسے قبرستان میں بچتہ مزار بنانا جائز نہیں کہ زمین کے جتنے حصہ پر اس کی تعمیر ہو جائے



گی اس پر ہمیشہ کے لئے دوسرے کو حق دفن نہیں رہ جائے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی حفاظت کے لئے چہار دیواری وغیرہ نہ ہو اور نہ برو کسی طرح اس کی حفاظت ممکن ہو اور اس پر ناجائز قبضہ کا غالب گمان ہو تو اس صورت میں قبرستان وقفی کی سرحد پر بقدر ضرورت پختہ قبریں بنائی جاسکتی ہیں الاشبہ والنظائر ص ۹۷ میں ہے الضرورات تبہم المحظورات اھ۔ واقف نے اگر تدفین بانی و اساتذہ کی شرط کے ساتھ وقف کیا ہے تو دفن اور مزار وغیرہ کی تعمیر جائز ہے ورنہ نہیں۔ اور وقف کے وقت اس نے شرط مذکور کو بیان نہیں کیا تھا تو اب اس کی اجازت سے بھی مدرسہ کی موقوفہ زمین پر اساتذہ وغیرہ کی تدفین نہیں ہو سکتی۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ رپہ القوی فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۲۲ پر تحریر فرماتے ہیں۔ "وقف تمام ہوتے ہی وہ تمام شروط مثل وقف لازم ہو جاتی ہیں کہ جس طرح وقف سے پھرنے یا اس کے بدلنے کا اسے اختیار نہیں رہتا پلوں ہی ان میں سے کسی شرط سے رجوع یا اس کی تبدیلی یا اس میں کمی بیشی نہیں کر سکتا۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل کے لئے اسی کتاب کی جلد و صفحہ مذکور کا مطالعہ کریں۔ اپنی قبر کی تعمیر کے لئے اپنی زندگی میں زمین وغیرہ خرید سکتا ہے وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۲۰ ذوالقعدہ ۱۴۱۶ھ

مسئلہ :- ازجیدر علی ہتم قبرستان مسلمانان ہینسر بازار۔ بستی  
قبرستان مسلمانان ہینسر بازار جو کہ لب روڈ ہے۔ ساہا سال سے  
اس کا غیر مسلموں سے مقدمہ چل رہا تھا الحمد للہ اب مسلمانوں کے قبضہ  
میں آ گیا ہے مگر اب بھی یہاں کے غیر مسلم اس میں اپنی تقریبات مناتے



ہیں نیز ان کے بچے اس میں ہو و لعب کرتے ہیں۔ ہم برائے تحفظ قبرستان روڈ کی جانب سے کچھ کمرے بنوانا چاہتے ہیں جس کی آمدنی سے قبرستان کی چھار دیواری وغیرہ کا انتظام کر کے اسے بے ادبی سے بچایا جاسکے۔

ازروئے شرع کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب:-** اگر کسی مسلمان نے مذکورہ قبرستان کو نہ صرف مردہ دفن کرنے کے لئے وقف کیا۔ یا چکنڈی کے موقع پر وہ زمین حاصل کی گئی یا بردھان نے اسے قبرستان کے لئے دی اور مسلمانوں نے پوری زمین کو مردہ دفن ہونے کے لئے خاص کر دیا تو اس پر کمروں کی تعمیر جائز نہیں اگرچہ اس جگہ مردے مدفون نہ ہوں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں جو چیز جس غرض کے لئے وقف کی گئی دوسری غرض کی طرف اسے پھیرنا جائز نہیں اگرچہ وہ غرض بھی وقف ہی کے فائدہ کی ہو کہ شرط وقف مثل نص شارع صلی اللہ علیہ وسلم واجب الاتباع ہے درمختار کتاب الوقف فروع فصل شرط الوقف کنص الشارع فی وجوب العمل بہ ولہذا خلاصہ میں تحریر فرمایا کہ جو گھر اور قتال مخالفین کے لئے وقف ہوا ہو اسے کرایہ پر چلانا ممنوع و ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۴۵۵) وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ اردو الحجہ ۱۶ھ

**مسئلہ:-** از محمد تصور حسین قادری مدرس مدرسہ بدر العلوم۔ گوہر

بازار ضلع بہرائچ شریف۔ یوپی

(۱) الف۔ برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر نادانستہ عمارت

مدرسہ تعمیر کر لی گئی اور ایک گوشہ میں نل لگا دیا گیا تو اب اس میں چیل جوتے

پہن کر جانا، کھانا، پینا، رہنا، سہنا، خواب بیداری، وضو کرنا غسل کرنا یا نماز



پڑھنا یا سلسلہ تعلیم و تعلم کا اجرا اور لب شرک دکانیں بنا لینا یہ ساری باتیں جائز ہیں یا نہیں؟ بینواتوجروا

(ب) — اگر ناجائز ہیں تو کیا اس مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت کا بنالینا اور اس میں ان مذکورہ بالا باتوں کا عمل میں لانا جائز ہو سکتا ہے یا نہیں؟ بینواتوجروا

(ج) — اگر روا ہے تو برائے قبرستان وقف شدہ باقی زمین جس پر ابھی مدرسہ کی عمارت نہ بنائی گئی ہے اس میں جگہ جگہ ستون اتادہ کر کے اس کے اوپر مدرسہ کی عمارت اور کچھ دوکانیں بنائی جاسکتی ہیں یا نہیں؟ (د) — اور اگر نیچے یا اوپر کسی بھی صورت میں مذکورہ بالا تمام باتیں جائز نہ ہو سکتی ہوں تو آیا مدرسہ کی بنی ہوئی عمارت اور سینڈ فرش اپنے

اپنے موجودہ حال پر باقی رکھی جائے یا منہدم کر دی جائیں؟ بینواتوجروا (۵) — اگر باقی رکھی جائیں تو پھر انھیں یوں ہی چھوڑ دیا جائے کہ

اس میں نہ سلسلہ تعلیم و تعلم جاری رکھا جائے اور نہ ہی اسے رہائش گاہ بنایا جائے اور نہ کوئی مردہ دفنایا جائے؟ بینواتوجروا

(۶) — یا یہ کہ عمارت باقی رکھتے ہوئے بھی اس میں مردے دفن جائیں اور یا منہدم کر کے اس میں مردے دفنائے جائیں؟ بینواتوجروا

(۲) — گرمی کی شدت کی بنا پر مسجد کی چھت پر یا برائے قبرستان وقف شدہ زمین پر جو عمارت مدرسہ تعمیر کر لی گئی ہے اس کی چھت پر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اگر پڑھی جاسکتی ہے تو جماعت کے ساتھ پڑھ

سکتے ہیں یا نہیں۔ اگر نہیں تو بغیر جماعت تمام نماز میں بلا استثنیٰ پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟ اور جو کتابوں میں مرقوم ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز

مکروہ ہے تو اس سے کیا مراد ہے؟ بینواتوجروا

(۳) — ایک سنی مردے کی نماز جنازہ کسی وہابی یا دیوبندی نے



پڑھادی تو اس کی اقتدار کرنے والے از روئے شرع مجرم ہیں یا نہیں  
 اگر ہیں تو جب تک یہ لوگ ازالہ جرم کی کوئی صورت نہ لائیں اس  
 وقت تک ایسے لوگوں سے ربط ضبط رکھنا کیسا ہے۔ اور دیوبندی  
 سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے بغیر توبہ کئے ہوئے اس کی فاتحہ  
 خوانی کی بزم منعقدہ میں شرکت اور اس کی لائی ہوئی شیرینی کے لئے  
 اور کھانے میں کوئی قباحت تو نہیں ہے اگر ہے تو دیوبندی کی اقتدار  
 کرنے والوں اور بغیر ازالہ جرم کی صورت اپنائے ہوئے ان کی فاتحہ  
 خوانی میں شرکت کرنے والوں اور ان کی شیرینی لینے اور کھانے  
 والوں کے لئے کیا حکم شریعت ہے اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے؟

بینواتوجروا

(۴) پنج وقتہ نمازوں میں سے کوئی نماز دانستہ یا نادانستہ  
 کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار میں ادا کرنا کیسا ہے۔ اور ادا کرنے والا  
 از روئے شرع مجرم ہے یا نہیں؟ اور ازالہ جرم کی کیا صورت ہے؟

بینواتوجروا

**الجواب:** (۱) الف، ب، ج، د، ہ، و، وقفی قبرستان مسلمانوں کے مردوں کو دفن  
 کیلئے موقوف ہوتا ہے۔ لہذا اسکے کسی حصہ کو مدرسہ بنا دینا سخت ناجائز و حرام ہے  
 اسلئے کہ یہ ابطال غرض و وقف ہے اور وہ ہرگز جائز نہیں۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے  
 لایجوز تغیر الوقف اور فتح القدر میں ہے الواجب ایقاء الوقف علی ماکان علیہ  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ میں ہے اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی  
 علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں قبرستان وقف میں کوئی تصرف  
 خلاف وقف جائز نہیں مدرسہ ہو خواہ مسجد یا کچھ اور (فتاویٰ رضویہ  
 جلد ۶ ص ۳۲۷) لہذا قبرستان میں بنا ہوا مدرسہ منہدم کر دیا جائے۔  
 یہاں تک کہ اگر کسی مسجد کا قبرستان ہونا ثابت ہو جائے تو اس کی



عمارت بھی ڈھادی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ مذکور کی اسی جلد کے ضمیمہ ۲۴ پر ہے اور جب قبرستان میں بنے ہوئے مدرسے اور مسجدیں منہدم کر دی جائیں گی تو اس میں دوکانیں تعمیر کرنا اور مدرسہ کی چھت پر دوسری عمارت بنانا بدرجہ اولیٰ ناجائز و حرام رہے گا۔ البتہ اگر قبرستان کی جُدد سے باہر ستون قائم کریں اور اس کی چھت اتنی بلندی پر ڈھالیں کہ اس میں دفن کی غرض سے لوگوں کے آنے جانے میں رکاوٹ نہ ہو اور نہ قبرستان کی زمین کا کچھ حصہ ستون کے قائم کرنے میں لیں تو اس صورت میں اس کی چھت پر مدرسہ اور دوکانیں بنا سکتے ہیں ورنہ نہیں ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۹۹ پر ہے اور قبرستان میں ہر وہ بات جائز نہیں جو اس کے وقف کی غرض سے خلاف ہو یا مردہ کی اذیت کا سبب ہو۔ و

هُوَ تَعَالَىٰ اَعْلَمُ

(۲) ————— وقفی قبرستان کی زمین پر جو مدرسہ تعمیر کیا گیا ہے اسکے تو انہدام کا حکم ہے جیسا کہ جواب ۱۱ میں گذرا۔ اور مسجدوں کی چھت کے بارے میں جو حکم ہے اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ مسجد کی چھت پر بلا ضرورت جانا منع ہے اگر تنگی کے سبب نیچے کا درجہ بھر گیا اور نماز پڑھیں جائز ہے اور بلا ضرورت مثلاً گرمی کی وجہ سے پڑھنے کی اجازت نہیں (فتاویٰ رضویہ ج ۶ ص ۴۲۸) کتابوں میں جو تحریر ہے کہ مسجد کی چھت پر نماز مکروہ ہے۔ اعلیٰ حضرت کی اس عبارت سے اس کی مراد بالکل واضح

ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— وہابی دیوبندی کی اقتدار کرنے والے بیشک مجرم ہیں۔ تا وقتیکہ وہ لوگ ازالہ جرم کی صورت پر عمل نہ کریں ان سے ربط ضبط ممنوع ہے۔ دیوبندی سے نماز جنازہ پڑھوانے والے کے یہاں توبہ کے بغیر



اس کی مجلس میں شرکت کرنے اور اس کی لائی ہوئی شیرنی کے لینے اور کھانے میں بیشک قباحت ہے۔ دیوبندی کو مسلمان جان کر جن لوگوں نے اس کی اقتدار کی ان پر توبہ کے ساتھ تجدید ایمان و نکاح بھی لازم ہے۔ اور جن لوگوں نے مسلمان جان کر وہابی کی اقتدار نہیں کی بلکہ کسی دباویا لٹا میں آکر اس کے پیچھے کھڑے ہو گئے تو اس صورت میں صرف توبہ لازم ہے اور ازالہ جرم کی صورت اپناے بغیر جو لوگ وہابی یا دیوبندی سے جنازہ پڑھوانے والے کی مجلس فاتحہ خوانی میں شریک ہوئے اور اس کی شیرنی لئے اور کھائے وہ سب توبہ کریں کہ انھوں نے ایسے شخص کا بائیکاٹ نہ کیا جب کہ ارشاد خداوندی ہے۔ **وَاقْبَابُنْسَيْتِكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدُ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ** (پک ع ۱۴) وهو تعالیٰ اعلم (۲)۔ اگر نادانستہ کسی وہابی یا دیوبندی کی اقتدار کر لی تو وہ نماز از سر نو پڑھے اور اگر جان بوجھ کر پڑھی تو اس صورت میں وہی تفصیل ہے جو نماز جنازہ پڑھنے کے متعلق اوپر گزری۔ وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۹ ربیع الاول ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از غلام نبی قادری گنیش پور۔ بستی  
گرام سماج کی زمین جس پر چند مسلمان قابض ہیں وہ اس زمین کو مسجد بنانے کے لئے بخوشی دے رہے ہیں اس زمین پر مسجد بنانا جائز ہے یا نہیں؟

بینوا تو جروا  
**الجواب :-** گرام سماج کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا حقیقت میں وہ زمین خدا کے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے عند الشرع وہ گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ **عاد الارض لله ورسوله** ای



ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے لہذا زمین مذکور پر جو لوگ قابض ہیں اگر بخوشی اسے مسجد بنانے کے لئے دے رہے ہیں تو اس پر مسجد بنانا جائز ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

المحرم الحرام ۱۴۱۷ھ

**سئلہ :-** از ماسٹر وکیل احمد موضع بنولی۔ ڈاکخانہ گویا پور۔ سدھار تھنگر آبادی میں ایک بنجر زمین تھی جس پر مسلمان کا قبضہ تھا اس نے وہ زمین مسجد بنانے کے لئے دیدی جس پر مسلمانوں نے مسجد ہی کی نیت سے دیواریں مکمل کر دیں۔ اس کے بعد اس زمین کا پٹہ قانوناً مضبوطی کے لئے ایک مسلمان کے نام کروا دیا گیا۔ اب غیر مسلم کہتے ہیں کہ اسے چھوڑ کر دوسری جگہ مسجد بناؤ۔ سوال یہ ہے کہ زمین مذکور پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے یا نہیں؟ اگر صحیح ہے تو پھر اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب :-** آبادی کی بنجر زمین کہ جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور حکومت کے آدمی اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں۔ ایسی زمین عند الشرع اللہ کی ہے حدیث شریف میں ہے عاد الارض لله ورسوله ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۲۵۹ پر ہے۔ لہذا اس بنجر زمین پر مسلمانوں کا مسجد بنانا صحیح ہے اور جب مسجد ہی بنانے کی نیت سے مسلمانوں نے اس کی دیواریں بھی مکمل کر دیں تو وہ مسجد ہو گئی۔ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں: ”یہ کہا کہ میں نے اس کو مسجد کر دیا تو اس کہنے سے بھی مسجد ہر جائے گی (بہار شریعت حصہ دہم بیان مسجد ص ۱۵ بحوالہ تنویر الابصار) اور زمین مذکور مسجد



ہو گئی تو اب کسی کے کہنے سے اس جگہ کو چھوڑ دینا جائز نہیں۔ وہو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی  
۷ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ

مَسْئَلَةٌ: از (مولانا) مطیع الرحمن امجدی دارالعلوم رضویہ علی پورہ  
اُدے پور (راجستھان)

(۱) \_\_\_\_\_ سعودیہ سے ایک شخص ایک وہابی کے یہاں رقم بھیجتا ہے وہ علاقہ میں دورہ کر کے حسب ضرورت اپنی نگرانی میں تعمیری کام کے لئے روپیہ دیتا ہے گلے بگا ہے آکر دیکھ بھال بھی کرتا ہے کیا ایسی رقم جس کے بارے میں تحقیق نہ ہو کہ یہ رقم کون دیتا ہے سنیوں کو شخص مذکور سے رقم لے کر مسجد تعمیر کرنا اور ایسی مسجد میں نماز پڑھنا درست ہے؟

(۲) \_\_\_\_\_ رافضی بادشاہ کے صرفہ سے بنی ہوئی مسجد جو اب سنیوں کے قبضہ میں ہے سنی امام کی نماز ایسی مسجد میں درست ہے یا نہیں؟ پورے علاقے کے لوگ مسجد مذکور میں عید کی نماز بھی ادا کرتے ہیں اور اب پنج وقتہ نماز بھی پابندی سے سنی حضرات پڑھتے ہیں درست ہے یا نہیں؟

(۳) \_\_\_\_\_ مزعفر معصفر مردوں کے لئے حرام ہے جیسا کہ مشکوٰۃ شریف ص ۳۷۲ کی حدیث عن عبد اللہ بن عمرو بن العاص قال رأى رسول الله صلى الله تعالى عليه وسلم على ثوبين معصفرين فقال ان هذه من ثياب الكفار فلا تلبسوها من صاف ظاہر ہے دور حاضر میں جب کہ گروے رنگ کا کپڑا بالعموم ہندو پہنتے ہیں یہ لباس کفار میں شامل ہے لیکن مارجرہ منظرہ میں معترضین کا کہنا ہے کہ خانقاہ کی بنائے سے مشائخ کو جو جوڑا دیا گیا وہ زعفرانی تھا کہاں تک درست ہے تسلی بخش جواب سے نوازیں۔

الجواب :- (۱) \_\_\_\_\_ سنیوں کو مسجد بنانے کے لئے روپیہ



دینا ان کو وہابی بنانے کی خاطر نجدیوں کا عظیم فتنہ ہے اس لئے کہ جو لوگ وہابی سے پیسہ لیں گے وہ اس سے میل جول رکھیں گے، سلام و کلام کریں گے، وہ آئے گا تو اس کی تعظیم و تکریم اور خاطر و مدارات کریں گے، اسے شادی وغیرہ کی تقریب میں شرکت کی دعوت دیں گے اور وہ اس طرح کے مواقع پر سنیوں کو دعوت دے گا تو وہ لوگ اسکی تقریبات میں شریک ہوں گے یہاں تک کہ اس کے گھر والوں کی نماز جنازہ بھی پڑھیں گے اور اگر وہ چاہے گا تو اس کے یہاں شادی بیاہ بھی کریں گے اور وہ اپنا امام مقرر کرے گا تو اس سے بھی انکار نہ کریں گے۔ اس طرح وہابی مسجد کے نام پر سنیوں کو روپیہ دے کر پورے محلہ یا گاؤں کے سارے لوگوں کو تھوڑے دنوں میں اگر وہابی نہیں بنا سکے گا تو صلح کلی ضرور بنائے گا۔ اس لئے مسجد بنانے کے لئے وہابی کے ذریعہ پیسہ لینا ہرگز جائز نہیں۔ رہی اس میں نماز پڑھنے کی بات تو اگر مسجد کی زمین بھی وہابی نے خریدی ہے تو عند الشرح وہ مسجد نہیں۔ لہذا ایسی مسجد میں نماز نہ پڑھیں کہ مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب نہیں ملے گا۔ اور اگر زمین وہابی کی دی ہوئی نہیں ہے تو ایسی مسجد نماز پڑھنے سے مسجد میں نماز پڑھنے کا ثواب ملے گا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہندو راجہ کے حکم سے شیوخ کی بنوائی ہوئی مسجد میں نماز ہو سکتی ہے یا نہیں؟ اس سوال کے جواب میں اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہم بہ القوی تحریر فرماتے ہیں: "نماز اس میں ہو سکتی ہے تو اصلاً محل اشتباہ نہیں۔ نماز ہر پاک جگہ ہو سکتی ہے جہاں کوئی ممانعت شرعی نہ ہو اگرچہ کسی کا مکان یا افتادہ زمین ہو۔ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں جعلت لی الارض مسجداً وطہوراً فایما رجل من امتی ادركتہ الصلاة فلیصل (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۲۵۹)



لہذا رافضی یا دشاہ کے صرغہ سے بنی ہوئی مسجد میں امام اور مقتدی کی اؤ  
 عیدین و تہج و قتی نمازیں سب جائز ہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم  
 (۳) \_\_\_\_\_ معصفر اس پیلے کپڑے کو کہتے ہیں جو کسم سے رنگا گیا ہو،  
 جیسا کہ غیاث اللغات میں ہے معصفر بضم سیم و فتح عین و سکون صاد جہلہ  
 و فتح فار بعدہ رائے ہملہ چیزے کہ بگل کا جیرہ آنرا رنگ کردہ باشد چہ  
 عصفربضم اول و ثالث گل کا جیرہ است کذا فی بحر الجواہر و گل  
 کا جیرہ را ہندی کسبندہ گویند۔ واضح ہو گیا کہ حدیث شریف کا مطلب یہ  
 ہے کہ جو کپڑا کسم سے رنگا ہوا ہو اس کا پہننا ممنوع ہے نہ کہ ہر پیلے کپڑا۔  
 اس لئے کہ حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔  
 کسم یا زعفران کا رنگا ہوا کپڑا پہننا مرد کو منع ہے گہرا رنگ ہو کہ سرخ ہو جائے  
 یا ہلکا ہو کہ زرد رہے دونوں کا حکم ایک ہے۔ عورتوں کو یہ دونوں قسم  
 کے رنگ جائز نہیں۔ ان دونوں رنگوں کے علاوہ باقی ہر قسم کے رنگ  
 زرد، سرخ، دھانی، بستنی، چنیلی اور نارنجی وغیرہ مردوں کو بھی جائز  
 ہیں (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۲۳ مطبوعہ کتب خانہ اشاعت الاسلام  
 دہلی) اس عبارت سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ معصفر کے  
 علاوہ جو زرد، بستنی، یا نارنجی ہو وہ مردوں کے لئے بلاشبہ جائز ہے  
 اور مارہرہ مطرہ میں سلطان المرشدین حضرت جید حسن میاں صاحب  
 قبلہ علیہ الرحمۃ والرضوان کے خلفار کو جو کپڑا دیا گیا وہ معصفر ہرگز نہیں  
 تھا جو ایسا دعویٰ کرے اس پر ثبوت لازم ہے اور معصفر کے ممنوع ہونے  
 کو حرام سے تعبیر کرنا بھی غلط ہے اس لئے حضرت صدر الشریعہ نے لفظ  
 منع تحریر فرمایا۔ رد المحتار جلد پنجم ص ۲۲۸ میں ہے فی جامع الفتاویٰ قال  
 ابو حنیفہ والشافعی ومالک یجوز لبس المعصفر وقال جماعة العلماء  
 مکروہا بکراهة التزییہا وھو تعالیٰ اعلم



کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۷ ربيع الاول ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد يوسف قادری چوڑی والے۔ مقام رانی دیہہ،  
ڈاکخانہ کھوزا بار ضلع گورکھپور

مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں جائز ہے

اور مدرسہ بن چکا ہو تو اس کے لئے کیا حکم ہے؟

**الجواب :-** مسجد کے اوپر مدرسہ بنانا جائز نہیں۔ اس لئے کہ مسجد کا جو حصہ نماز پڑھنے کے لئے بنایا گیا اس کے مقابل اوپر کا حصہ آسمان کی بلندی تک سب مسجد ہی ہے جیسا کہ در مختار مع شامی جلد اول ص ۴۲۱ پر مسجد کی چھت پر پیشاب وغیرہ کے ناجائز ہونے کی وجہ بیان کرتے ہوئے حضرت علامہ حصکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لانه مسجد اى عنان السماء يعنى اس لئے کہ چھت آسمان کی بلندی تک مسجد ہے۔ اس لئے اگر امام نیچے ہو اور مقتدی چھت کے اوپر تو اسکی اقتدار صحیح ہے اور اعتکاف کرنے والا اگر اس کی چھت پر جائے تو اعتکاف باطل نہ ہوگا۔ اور اوپر کا حصہ مسجد ہونے ہی کے سبب جس پر غسل فرض ہو اسے اور حیض و نفاس والی عورتوں کو اس پر چڑھنا حلال نہیں۔ اور اسی بنیاد پر کہ مسجد کی چھت بھی مسجد ہے اگر کسی نے قسم کھائی کہ میں اس مسجد میں داخل نہیں ہوں گا پھر وہ اس کی چھت پر چڑھا تو اس کی قسم ٹوٹ جائے گی اور کفارہ لازم ہوگا جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں۔ قال الزيلعي ولهذا يصح اقتداء من على سطح المسجد بمن فيه اذا لم يتقدم على الامام ولا يبطل الاعتكاف بالصعور اليه ولا يدخل للجنب والحائض والنفساء الوقوف عليه ولو حلف لا يدخل هذه الدار



فوق علی سطحها یحنت (رد المحتار جلد اول ص ۴۲) اور مسجد کی چھت پر مدرسہ بنانا وقف کی تغیر بھی ہے جو ناجائز ہے فتاویٰ رضویہ جلد ۶ ص ۲۹۹ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے لای چون تغیر الوقف - اور کوئی ناجائز عمارت مسجد کی چھت پر یا دیوار پر بنا دی گئی تو اسے گرا دینا واجب ہے۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ دہم ص ۳۸ پر ہے اور حضرت علامہ حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں لو تمت المسجديۃ ثمراد البناء منع ولو قال عنیت ذلك لم یصدق تا ترخانیۃ فاذا كان هذا فی الواقف فکیف بغیرہ فیجب ہدمہ ولو علی جدار المسجد (رد مختار جلد سوم ص ۲) وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۱ ربیع الاول ۱۷ ھ

مسئلہ :- از عبدالرشید صدیقی۔ تاتار پور۔ علی گنج لکھنؤ

اسلام پیر بابا رحمۃ اللہ علیہ کے نام پر ایل ڈی کے سرکار نے زمین چھوڑی ہے۔ مزار شریف کے دائیں بائیں دو قبریں بنی ہیں۔ بقیہ خالی زمین پر مسجد تعمیر کرانی جا سکتی ہے یا نہیں؟ کچھ آدمیوں کا اعتراض ہے کہ وہ زمین کسی نے الاٹ نہیں کرایا ہے اور نہ ہی مسجد کے نام سے کسی نے وقف کیا ہے اور کچھ لوگوں کا اعتراض ہے کہ جب مزار کے نام سے زمین چھوٹی ہے تو ضرور مسجد بنانی جا سکتی ہے اور اس چھوٹی ہوئی زمین پر کئی سالوں سے نماز تراویح اور عیدین کی نماز بھی ہوتی ہے۔ تو نگورہ بالا زمین پر نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے کہ نہیں؟

بکنواتوجروا

الجواب :- شہر کی وہ زمین جس کا کوئی خاص شخص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ اس میں بطور خود تصرف کرتی ہے جسے چاہتی ہے



دیتی ہے اور جو چاہتی ہے اس میں بنوا لیتی ہے۔ ایسی زمین خدائے  
 تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے عند الشرع وہ  
 گورنمنٹ کی ملکیت نہیں ہوتی۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم  
 صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ عا د الارض لله ورسوله۔  
 ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵۹ پر ہے۔ توجیب ایسی زمین کی مالک  
 از روئے شرع گورنمنٹ نہیں تو بابا صاحب کے مزار کے نام پر اس کے  
 دینے سے زمین مذکور مزار پر وقف نہ ہوئی لہذا اس زمین پر مسجد بنانا  
 اور اس میں نماز پڑھنا پڑھانا جائز ہے اس لئے کہ اللہ تعالیٰ کی زمین  
 پر مسلمان جہاں بھی مسجد بنالیں وہ مسجد ہو جائے گی ایسی زمین پر مسجد بنانے  
 کے لئے کسی کے وقف کرنے کی ضرورت نہیں۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
 ۲۷ شعبان المنظر ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از محمد شاکر علی برہانی زمر دکن موتی نگر فیض آباد  
 چک بندی کے دوران مسلمانوں نے گورنمنٹ سے یا پردھان  
 مسجد کے نام پر دو بسوہ زمین کی مانگ کی اور وہ دستیاب بھی ہو گئی۔  
 لیکن بیخنامہ نہیں ہوا۔ مگر مسجد اس زمین پر نہ بنا کر دوسری جگہ مسلمانوں  
 بنا لیا ہے اور یہ چند وجوہ سے ایسا کیا گیا ہے پہلی وجہ جانے کا راستہ  
 نہیں ہے دوسری وجہ جگہ مربع نہیں ہے یعنی لمبائی زیادہ ہے اور چوڑائی  
 کم ہے۔ تیسری وجہ سمت صحیح نہیں ہے۔ چوتھی وجہ تین مسلمانوں کے  
 گھر کی نالی اس زمین میں بہتی ہے نقشہ حسب ذیل ہے۔



یہ کھیت ہے راستہ بند ہے		
یہ مال ہے	یہ مسجد کی زمین ہے	یہ مال ہے
دروازہ	دروازہ	دروازہ
مکان	مکان	مکان

یہ ایک بند کا باغ ہے  
یہ ایک بند کا باغ ہے

یہ ایک بند کا باغ ہے  
یہ ایک بند کا باغ ہے

اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ گرام سماج کی زمین جو پردھان نے مسجد کے نام پر دیا اور تقریباً سات سال سے وہ زمین ویسے پڑی ہوئی ہے اور اب تک مسجد کی تعمیر نہ ہو سکی تو اس زمین کی شرعی حیثیت کیا ہے؟ کیا مذکورہ عذر کے پیش نظر یا بغیر عذر کے اس زمین کو ان مسلمانوں کے ہاتھ جن کے استعمال میں ہے بیچ کر اس کا معاوضہ جو مسجد تعمیر ہو چکی ہے لگایا جاسکتا ہے یا نہیں؟ (جب کہ اسکی اشد ضرورت ہے) اگر نہیں تو کس مصرف میں لایا جائے اور جن لوگوں کی مالیات پہلے ہی سے اس زمین میں بہہ رہی ہے اب ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینوا

توجروا۔

**الجواب :-** شہر یا دیہات کی وہ زمین جس کا کوئی شخص خاص مالک نہیں ہوتا اور گورنمنٹ یا پردھان اس میں بطور خود تصرف کرتے ہیں جسے چاہتے ہیں دے دیتے ہیں اور جو چاہتے ہیں اس میں بنوا لیتے ہیں ایسی زمین خدائے تعالیٰ کی ملک ہوتی ہے اور بیت المال کی کہلاتی ہے۔ عند الشرع گورنمنٹ یا پردھان اس کا مالک نہیں ہوتا۔ حدیث شریف میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: **عناد الارض لله ورسوله** ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۲۵۹ پر ہے۔ تو جب ایسی زمین کے مالک عند الشرع گورنمنٹ اور پردھان نہ ہوتے تو مسجد کے نام پر ان کے دینے سے زمین مسجد کے حکم میں نہ ہوگی جب تک کہ اس کو مسلمان مسجد نہ بنالیں۔ لہذا صورت مسنوکہ میں جب کہ



گورنمنٹ یا پردھان کی دی ہوئی زمین کو مسلمانوں نے مسجد نہ بنایا تو وہ مسجد نہ ہوئی اسے بیچ کر رقم مسجد کی تعمیر میں لگائی جاسکتی ہے۔ وہو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۶ شعبان المعظم ۱۴۱۶ھ

مسئلہ: از جلیل شاہ مچھلی محال لکھنؤ

ڈاکخانہ اور بینک میں جو روپے جمع کئے جاتے ہیں چالوکھانہ میں یا فکس ڈپوزیٹ۔ تو اس پر جو نفع ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر خرچ کرنا جائز ہے یا نہیں؟ بینو اتوجروا

**الجواب:** کافروں کی تین قسمیں ہیں ذمی، مستامن اور حربی ذمی وہ کافر ہیں جو دارالاسلام میں رہتے ہوں اور بالمشاہد اسلام نے انکے جان و مال کی حفاظت اپنے ذمہ لیا ہو۔ اور مستامن وہ کافر ہیں جو کچھ دنوں کے لئے امان لے کر دارالاسلام میں آگئے ہوں۔ اور ظاہر ہے کہ ہندوستان کے کفار نہ تو ذمی ہیں اور نہ مستامن بلکہ وہ تیسری قسم کے کافر حربی ہیں جیسا کہ حضرت ملاچون رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے جو بادشاہ عالم گیر کے استاذ تھے اپنے زمانہ کے ہندوستانی کافروں کے بارے میں تحریر فرمایا انھما الاحریون وما یعقلھا الا العالمون (تفسیر احمدیہ ص ۳) اور کافر حربی و مسلمان کے درمیان سود نہیں جیسا کہ حدیث شریف میں ہے لا یربایین المسلم والحرابی فی دار الحرب۔ اور اس حدیث شریف میں دار الحرب کی قید واقعی ہے نہ کہ احترازی جیسا کہ قرآن مجید کی اس آیت کریمہ میں قید واقعی ہے یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا نَكَحُوا الرَّبِيضَ فَاتُّعِفُوا۔ لہذا وہ بینک جو خالص غیر مسلموں کے ہوں ان سے جو راند روپیہ ملتا ہے اسے لینا اور اپنی ضروریات پر اسے خرچ کرنا جائز ہے اور وہ بینک جو مسلمانوں کے ہوں یا مسلم و غیر مسلم



دونوں کے مشترکہ ہوں ان سے جو زائد روپیہ ملے وہ یقیناً سود ہے۔  
 حرام ہے۔ رہے ڈاکخانے اور حکومت کے بینک کے منافع۔ تو  
 یہاں کی حکومت غیر مسلموں کی ہے۔ لہذا اس کے ڈاکخانے اور بینک  
 کے منافع بھی شرعاً سود نہیں خواہ وہ چالو کھاتہ پر ملیں یا فیکس ڈپوزٹ  
 پر۔ لیکن منافع کا لینا اسی صورت میں جائز ہے کہ اسے جائز سمجھ کر لے۔  
 سود سمجھ کر لینا حرام ہے کہ سود بہر حال حرام ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَحَرَّمَ  
 الرِّبَا - وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۱۶ دئیغ الاخر ۱۶ھ

**مَسْئَلَةٌ**۔ از نعیم اللہ برکاتی۔ کتب خانہ برکاتیہ۔ کول پیٹھ۔ کرناٹک  
 ایک گورنمنٹ بینک ہے جس کے کافر ملازموں نے ایک کمیٹی بنا کر  
 الگ سے سودی کاروبار اسی طرح شروع کیا ہے کہ وہ مسلم اور غیر مسلم  
 سے روپیہ لے کر جمع کرتے ہیں اور اپنا روپیہ بھی اس میں ڈالتے ہیں پھر  
 مسلم غیر مسلم سب میں سود پر روپیہ بانٹتے ہیں۔ اور اس کمیٹی میں روپیہ  
 جمع کرنے والوں کو سود دیتے ہیں۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے سود  
 لینا جائز ہے یا نہیں؟ اور جو لوگ کہ اس کمیٹی سے روپیہ قرض لے  
 کر سود دیتے ہیں ان کے لئے کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ مذکورہ کمیٹی میں روپیہ جمع کر کے اس کا نفع سود کی  
 نیت سے لینا جائز نہیں کہ سود بہر حال حرام ہے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ کا  
 ارشاد ہے وَأَحَلَّ اللَّهُ الْبَيْعَ وَحَرَّمَ الرِّبَا یعنی اللہ نے بیع کو حلال  
 فرمایا اور سود کو حرام قرار دیا۔ (پہلے سورہ بقرہ آیت ۲۷۵) البتہ اس  
 کمیٹی کا دیا ہوا نفع اس نیت سے لینا جائز ہے کہ وہ سود نہیں۔ اسلئے  
 کہ یہاں کے غیر مسلم حربی ہیں اور مسلمان و حربی کے درمیان سود نہیں۔



جیسا کہ حدیث شریف میں ہے کہ الربا بین المسلم والحربی۔ اور کھٹی مذکور سے روپیہ قرض لے کر اس کو نفع دینا جائز نہیں۔ ہاں اگر تھوڑا نفع دینے میں اپنا نفع زیادہ ہو تو اس صورت میں دینے والوں پر کوئی مواخذہ نہیں فتاویٰ فیض الرسول جلد دوم ص ۳۸۸ پر رد المحتار سے ہے الظاہران الاباحۃ یفید نسل المسلم الزیادۃ وقد النزم الاصحاب فی الدرر ان مرادہم من حل الربا والقمار ما اذا حصل الزیادۃ للمسلم و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ جمادی الاولیٰ ۱۴۰۷ھ

**مسئلہ :-** از سید محمد تنویر ہاشمی جامعہ ہاشمیہ پیر پچاپور۔ کرناٹک زید اور اس کے چند اجباب پر مشتمل ایک سوسائٹی ہے۔ اس سوسائٹی کے جملہ ممبران ہر مہینہ طے شدہ رقم جمع کرتے ہیں۔ ان ممبران میں اگر کسی کو ضرورت پڑتی ہے تو دس ہزار روپیہ سوسائٹی ضرورت مند ممبر کو دے دیتی ہے اس شرط کے ساتھ کہ جب ضرورت مند طے شدہ مدت میں یہ رقم لوٹانے تو ایک ہزار روپیہ زائد سوسائٹی کو دے۔ دس ہزار دینے کا طریقہ یہ ہے کہ ضرورت مند کو زید ایک سنار کے یہاں لے جاتا ہے۔ سوسائٹی کے نام دس ہزار روپے کا سونا خریدا جاتا ہے۔ پھر ضرورت مند کو وہ سونا دے دیا جاتا ہے۔ ضرورت مند وہ سونا سنار کو لوٹاتا ہے۔ پھر سنار ضرورت مند کو دس ہزار روپیہ دیتا ہے۔ اگر کوئی ممبر فرج (یا کوئی دوسری چیز لینا چاہے تو سوسائٹی اس کو مذکورہ بالا طریقہ پر خرید کر دیتی ہے۔ سامان کا ضرورت مند دس ہزار کا سامان لے۔ روپیوں کا ضرورت مند روپیہ لے۔ شرط یہ ہے کہ دس ہزار کے بجائے گیارہ ہزار لوٹانے



اور طے شدہ مدت میں لوٹائے۔ یہ کاروبار خالص مسلمانوں میں ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا اس طرح کا کاروبار جائز ہے؟ بکر اس کاروبار کو سود کا نام دیتا ہے۔ ازراہ کرم جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا

توجروا

**الجواب :-** مذکورہ صورت بیع عینہ کی ہے جو امام محمد رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے نزدیک مکروہ ہے کیونکہ قرض خوبی اور حسن سلوک سے محض نفع کی خاطر سوسائٹی بچنا چاہتی ہے۔ اور حضرت امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ والرضوان نے فرمایا کہ اچھی نیت ہو تو اس میں حرج نہیں بلکہ بیع کرنے والا مستحق ثواب ہے۔ کیونکہ وہ سود سے بچنا چاہتا ہے۔ اولاً مشائخ بلخ نے فرمایا کہ بیع عینہ ہمارے زمانہ کی بہترین بیع ہے۔ مگر اس بیع میں ضروری ہے کہ سوسائٹی کا آدمی سارے سونا اپنے ہاتھ میں لے کر ضرورت مند سے کہے کہ میں نے اس کو گیارہ ہزار روپیہ میں تمہارے ہاتھ بیچا اور وہ کہے کہ میں نے قبول کیا پھر ضرورت مند اسے چاہے دس ہزار میں بیچے یا اس سے کچھ کم زیادہ میں۔ اور اس سارے کے ہاتھ فروخت کرے یا کسی دوسرے کے۔ بہر حال سوسائٹی کا گیارہ ہزار روپیہ اس پر لازم ہو گیا۔ بشرطیکہ مدت معینہ پر رقم کی ادائیگی نہ ہونے کی صورت میں سوسائٹی گیارہ ہزار پر کچھ روپیوں کا اضافہ نہ کرے ورنہ سود ہو جائے گا۔ اسی طرح سوسائٹی فرج وغیرہ کوئی چیز دس ہزار میں خرید کر ضرورت مند کے ہاتھ گیارہ بارہ ہزار یا اس سے زیادہ میں فروخت کر سکتی ہے۔ یہ جائز ہے۔ کما هو الظاہر۔

البتہ دس ہزار نقد روپیہ دے کر کچھ بھی زیادہ وصول کرنا سود ہے اس صورت میں سوسائٹی کے سارے ممبران اور ضرورت مند سب کے سب سود کے گناہ میں مبتلا ہوتے ہیں جو اشد حرام ہے۔



حدیث شریف میں ہے " لعن رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اکل الربا وموكله وكاتبه وشاهديه وقال هم سواء " یعنی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے سود لینے والوں، سوا دینے والوں، سودی کاغذ لکھنے والوں اور اسکے گواہوں پر لعنت فرمائی ہے اور فرمایا کہ وہ سب (گناہ میں) برابر کے شریک ہیں۔ (انوار الحدیث ض ۳ بحوالہ مسلم) اور رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا "الربا سبعون جزءا ایسا ان ینکح الرجل امه۔ یعنی سود کا گناہ ایسے ستر گناہوں کے برابر ہے جن میں سب سے کم درجہ کا گناہ یہ ہے کہ مرد اپنی ماں سے زنا کرے العیاذ باللہ تعالیٰ (ابن ماجہ بیہقی بحوالہ انوار الحدیث ض ۲) وھو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد لاجپوری

۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۷۱۷ھ

مسئلہ۔ از محمد جلال الدین الرضوی النعمی۔ حسن ثولہ ڈاکخانہ زراپنیو راج محل ضلع صاحب گنج۔ (بہار)

زید نے بھرے مجمع میں یہ دعویٰ کیا کہ خالد نے عمرو کے ساتھ بدعتی کیا ہے اور بدعتی کا کرنا دعویٰ سے تقریباً پانچ ہینہ پہلے کا بیان کیا۔ بلال شیخ نے کہا اے زید آپ مولوی ہو اس لئے آپ ہی بتاؤ کہ بدعتی کے لئے شریعت کے نزدیک کتنے گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو زید اور اسکے ساتھ اور دو مولویوں نے کہا کہ تین گواہوں کا ہونا ضروری ہے۔ تو بلال شیخ نے ایک دوسرے مولوی بکر سے دریافت کیا کہ کیا ان دونوں مولویوں نے صحیح بتایا تو بکر نے کہا کہ ان مولویوں نے غلط بتایا۔ شریعت میں بدعتی کے لئے چار گواہوں کی گواہی ضروری ہے تو زید اور ان کے معاون صاحبان نے اپنے اس قول سے رجوع کیا اور بکر کے قول کی تصدیق کی۔ بلال شیخ نے کہا اے زید کیا آپ نے



اپنی آنکھوں سے خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے۔  
 توزید نے کہا ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا ہے البتہ چار پانچ  
 شخصوں کو دکھایا ہے۔ تو بلال شیخ نے کہا آپ اپنے گواہوں کو پیش  
 کیجئے۔ توزید نے کہا ابھی گواہ لوگ موجود نہیں۔ البتہ ایک طالب علم  
 جو دوسرے موقع پر خالد کو عمرو کے ساتھ بد فعلی کرتے ہوئے دیکھا ہے  
 وہ موجود ہے تو مجمع عام نے اس طالب علم کو بلایا اور پوچھا کہ آپ  
 اس سلسلہ میں کیا جانتے ہیں؟ تو طالب علم نے کہا ہم اس سلسلے میں  
 کسی مدرس کے بارے میں کچھ بھی نہیں جانتے ہیں البتہ ایک رات  
 خالد کے روم میں ایک لڑکا کو سویا ہوا دیکھا جس کی لنگی اوپر اٹھی ہوئی تھی  
 تو بلال شیخ نے پوچھا کیا خالد اس وقت روم میں موجود تھے؟ تو طالب علم  
 نے بتایا مجھے اس کا علم نہیں کیونکہ خالد رات کو پڑھا کر اکثر مکان چلا جایا  
 کرتے تھے۔ مگر عابد نے کہا یہ طالب علم دو تین آدمیوں کے سامنے  
 خالد کا عمرو کے ساتھ بد فعلی کرنے کو بیان کیا ہے۔ لہذا دریافت طلب  
 یہ امر ہے کہ ایسی صورت میں خالد پر بد فعلی کا الزام شرعاً ثابت ہو گیا  
 نہیں؟ اگر نہیں توزید اور ان کے معاون پر عند الشرع کیا حکم ہے؟  
 (۲) — زید اور ان کے معاون امامت اور مدرس بننے

کے لائق ہیں یا نہیں؟  
 (۳) — ثبوت بد فعلی کے لئے کتنے گواہوں کی گواہی ضروری ہے

اور گواہوں کا کیسا ہونا ضروری ہے؟  
 (۴) — زاہد کا بیان ہے کہ ہم نے اپنی بیوی کو کہا تجھ کو ایک طلاق  
 دو طلاق۔ اور مطلقہ کہتی ہے کہ زاہد ایک طلاق دو طلاق کہنے کے بعد  
 جاتے ہوئے دروازہ پر ”جا“ کہا ہے مگر زاہد لفظ جا سے لاعلمی کا اظہار  
 کر رہا ہے اور کہتا ہے مجھے اس کے بارے میں کوئی علم نہیں! ایسی



صورت میں زاہد کی بیوی ہندہ پر کتنی طلاقیں واقع ہوئیں؟ بینوا تو جروا  
**الجواب :-** (۱) صورت مذکورہ میں خالد پر بد فعلی  
 کا الزام عند الشریع ثابت نہیں ہوگا۔ زید اور اس کے ہمناؤں پر توبہ و  
 استغفار لازم ہے اور خالد سے معافی مانگنا بھی ضروری ہے۔ ہذا ما  
 عندی وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) توبہ کے بعد امامت کر سکتے ہیں اور مدرس بہر حال  
 بن سکتے ہیں مگر ایسے لوگوں کو مدرس نہ بنانا چاہئے۔ وھو تعالیٰ اعلم  
 (۳) گواہوں کا عادل ہونا ضروری ہے اور ثبوت بد فعلی کے  
 لئے دو گواہوں کی ضرورت ہے۔ قال اللہ تعالیٰ و اشھدوا ذوی عدل  
 منکم (پارہ ۲۸، سورۃ طلاق) واللہ تعالیٰ اعلم

(۴) زاہد نے اگر مدخولہ بیوی سے واقعی یوں بغیر عطف کہا کہ  
 تجھ کو ایک طلاق دو طلاق اور عطف کی نیت بھی نہیں کی تو اس جملہ سے  
 صرف دو طلاقیں واقع ہوئیں۔ اور وہ قسم کھا کر کہہ دے کہ لفظ "جا"  
 کے بارے میں مجھے علم نہیں تو محض اس کی مطلقہ کے بیان پر اس لفظ  
 سے وقوع طلاق کا حکم نہ کریں گے۔ اگر خالد جھوٹی قسم کھائے گا تو  
 وبال اس پر ہوگا۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۷ھ

**صَّئِلَةٌ :-** از مولوی محمد حدیث سنبہر ساپور نند پور۔ مہراج گنج  
 (۱) زید ڈاکٹری کرتا ہے اور زید کے گھر والے کھلم کھلا  
 دیوبندی ہیں اور اس کے گاؤں کے صحیح العقیدہ مسلمانوں نے بھی  
 بتایا کہ زید دیوبندی ہی ہے۔ زید کچھ بھی کہے۔ اور زید کے ظاہری اطوار  
 و افعال سے بھی پتہ نہیں چلتا کہ وہ سنی ہے۔ بجز جو کہ سنی صحیح العقیدہ عالم

اور شاہی مہوش اللہ اعظم جلد ۲ صفحہ ۱۵۵ مولانا زبیر محمد عینی فی الشہادۃ علیہا عدلان الاربعۃ ۱۴



ہے وہ زید کی دوکان پر اٹھتا بیٹھتا ہے۔ کھاتا پیتا ہے اور بکر کہتا ہے کہ زید سنی ہے جب کہ اس کی وہابیت مشہور ہے۔ زید اپنی دوکان چلا کے واسطے سنیوں کی مسجد میں جمعہ کی نماز پڑھنے جاتا ہے۔ اب اس صورت میں بکر کے پیچھے نماز پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ اس عالم کے یہاں سنی کھانا کھا سکتے ہیں یا نہیں؟

(۲) — جو عالم یا مولوی جان بوجھ کر وہابی کی لڑکی کا نکاح پڑھے اور اس کے یہاں کھانا بھی کھائے اور میل جول بھی رکھے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا تو جروا۔

**الجواب :-** (۱) — زید کے گھر والے جب کہ کھلم کھلا دیوبندی ہیں اور خود زید کی بھی وہابیت مشہور ہے تو بکر سنی عالم دین پر لازم ہے کہ وہ زید کے پاس اٹھنا بیٹھنا اور اس کے ساتھ کھانا پینا چھوڑ دے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا درست نہیں کہ جو شخص سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دشمن سے دوستی کرتا ہے اور اپنے عمل سے سنی عوام کے گمراہ ہونے کی راہ ہموار کرتا ہے وہ بغیر وضو و غسل کے نماز بھی پڑھا سکتا ہے۔ مسلمان ایسے مولوی کا بائیکاٹ کریں اور اس کے یہاں کھانا وغیرہ ہرگز نہ کھائیں۔

(۲) — جو عالم جانتے ہوئے وہابی کی لڑکی کا نام نہاد نکاح پڑھ کر زنا کا دروازہ کھولے اور وہابی کے یہاں کھائے پیئے اور اس سے میل جول رکھے تو اس کا بھی وہی حکم ہے جو سوال ۱ کے جواب میں گذرا۔ لہذا اگر وہ نکاحانہ پیسہ واپس کرے اور نکاح کے باطل ہونے کا عام اعلان کرے اور لوگوں کے سامنے توبہ و استغفار کرے تو بہتر ورنہ اس اس کا بھی بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَامَّا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَعُدَّ بَعْدَ الذِّكْرِى مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۷) وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ



جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۱ھ

**مسئلہ :-** از سید محفوظ الرحمن قادری۔ چک رگھوناتھ منی الہ آباد  
(۱) — کچھ دنوں سے ہمارے محلہ کی مسجد کے امام صاحب نے  
یہ طریقہ اختیار کر رکھا ہے کہ ہمارے محلہ میں بڑے بھائی جو کہ عالم اہل  
اور اصول طریقت کے پابند عبادت گزار و متقی و پرہیزگار ہیں۔ ان  
سے محلہ کے چند اجاب مرید ہیں اور اہل محلہ سے بڑے بھائی کے  
کافی تعلقات اچھے ہیں۔ لیکن امام صاحب نے بڑے بھائی کے مقابل  
چھوٹے بھائی کو جو صرف حافظ و قاری ہیں۔ امام صاحب اہل محلہ کو سمجھا  
بجھا کر چھوٹے بھائی سے مرید کراتے ہیں۔ کیا ان کا یہ طریقہ عالم کی عظمت  
و عزت و اہمیت کے خلاف نہیں؟

(۲) — عالم کی عزت و عظمت کے خلاف امام صاحب کا قصد عمل  
ہے ان کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

(۳) — دونوں حقیقی بھائی ہیں اور ایک ہی پیر سے دونوں بھائی  
مرید ہیں اور دونوں بھائیوں کا ایک ہی سلسلہ ہے ان حالات کو بد نظر  
رکھتے ہوئے امام صاحب کے اس طریقہ سے دونوں بھائیوں میں شدید  
رنجش اور ہم سنیوں کے درمیان سخت نا اتفاق پیدا ہو جائے گی۔ فتنہ و  
فساد پھیلانے والے امام کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا  
**الجواب :-** (۱) — پیری کے لئے چار شرطیں ہیں۔

اول شی صحیح العقیدہ ہو۔ دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل  
کتابوں سے نکال سکے اگرچہ سند یافتہ عالم نہ ہو کہ سند کوئی چیز نہیں۔ علم  
ضروری ہے۔ سوم فاسق معین نہ ہو۔ چہارم۔ اس کا سلسلہ سرکار  
اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ لہذا اگر یہ چاروں شرطیں



چھوٹے بھائی میں پائی جاتی ہیں تو امام مذکور کا ایسے پیر سے مرید کرانے اور لوگوں کے ان سے مرید ہونے میں بڑے بھائی جو عالم دین ہیں ان کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں کہ بہت سے خانوادوں میں پیر کے ہوتے ہوئے اس کے خلیفہ سے، باپ کے ہوتے ہوئے بیٹے سے چچا کے ہوتے ہوئے بھتیجے سے اور استاذ کے ہوتے ہوئے شاگرد سے لوگ مرید کرتے اور ہوتے ہیں جسے کسی کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں قرار دیا جاتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲)۔۔۔۔۔ جب امام مذکور کا عمل عالم کی عزت و عظمت کے خلاف نہیں تو اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ اور کوئی وجہ مانع اہمیت نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳)۔۔۔۔۔ چھوٹے بھائی سے لوگوں کے مرید ہونے کے سبب بڑے بھائی کا اس سے رنجش رکھنا اور آپس میں نا اتفاتی پیدا کرنا نفسانیت اور گناہ ہے۔ تو اس بنیاد پر فتنہ و فساد پھیلانے کے ذمہ دار بڑے بھائی اور ان کے ہمنا ہوں گے نہ کہ امام صاحب۔ لہذا ان کے پیچھے نماز پڑھنا جائز ہے بشرطیکہ کوئی اور شرعی خرابی نہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ

مسئلہ :- از محمد جمیل اختر رضوی قصبہ بارا ضلع کانپور دیہات

(۱)۔۔۔۔۔ امام احمد رضا قدس سرہ نے نبی کی تصویر پر نبی کا اطلاق فرمایا ہے لیکن مفتی احمد یار خاں قدس سرہ نے اس کے خلاف لکھا ہے۔ لہذا دونوں میں مطابقت کیسے ہو؟

(۲)۔۔۔۔۔ جو لوگ گھٹنے تکھولے پھر کرتے ہیں ان کے سلام کا جواب دینا انھیں سلام کرنا از روئے شرع شریف کیسا ہے؟



(۲) ————— عین قبرستان میں نماز جنازہ پڑھا تو نماز ہوئی یا نہیں؟

قبرستان کا علم ہوتے ہوئے پڑھی تو کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

الجواب:۔ (۱) ————— امام احمد رضا محدث بریلوی رضی

عنه ربه القوی کی تحریر میں نبی کی تصویر پر جو نبی کا اطلاق ہے وہ مجاز ہے اور حضرت مفتی احمد یار خاں صاحب نے نبی کی تصویر کو نبی بتانا جو کفر قرار

دیا ہے وہ حقیقت کے اعتبار سے ہے جیسے کہ کعبہ شریف کی تصویر ہو

اور کوئی دریافت کرے کہ یہ کیا چیز ہے؟ اس کے جواب میں کوئی کہے

کہ یہ کعبہ شریف ہے تو اس کا یہ قول مجاز ہے پھر دریافت کرنے والا

اگر اس خیال سے کہ جب یہ تصویر کعبہ شریف ہے تو میں اس کی طرف منہ

کر کے نماز پڑھوں گا اس پر وہی شخص یہ کہے کہ نماز نہیں ہوگی اس لئے

کہ یہ کعبہ شریف نہیں ہے تو اس کا یہ قول حقیقت کے اعتبار سے ہے

(۲) ————— حدیث شریف میں ہے الرکبة من العودۃ - یعنی گھٹنہ

شرمگاہ میں سے ہے۔ لہذا اسے بلا ضرورت کسی کے سامنے کھولنا یا

کھولے ہوئے لوگوں کے سامنے پھرنا حرام ہے اور فعل حرام کا علانیہ

متربک فاسق معلن ہے۔ ایسے شخص کو بے ضرورت اور بلا مجبوری

سلام کی ابتداء کرنا جائز نہیں مگر ان کے سلام کا جواب دینا جائز ہے۔

وهو تعالیٰ اعلم

(۳) ————— قبرستان کا علم ہوتے ہوئے بھی عین قبرستان میں نماز

جنازہ پڑھی تو بھی ہوگی۔ لیکن اگر قبروں پر کچھ لوگ چلے پھرے یا اس پر

کھڑے ہو کر نماز پڑھے تو گنہگار ہوئے۔ کما هو مصحح فی الکتب

الفقیہہ۔ وهو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

بہ

۲۰ رجب المرجب ۱۴۰۷ھ



**مسئلہ :-** از (مولانا) محمد اقبال قادری مصباحی - ۲۹، والنٹ اسٹریٹ - بولٹن - (انگلینڈ)

ایک سنی عالم نے اپنے وعظ میں کہا کہ دارِ صلی منڈانے والا ناسق ملعن ہے ایسا شخص ولی نہیں ہو سکتا۔ ولی ہونے کے لئے متقی ہونا ضروری ہے۔ اور ناسق ملعن سے مرید ہونا بھی جائز نہیں اگرچہ وہ سید ہو کہ جب ناسق ملعن کی اقتدار میں نماز پڑھنا نہیں جائز ہے تو اس کی اتباع و پیروی میں جنت کیسے مل سکتی ہے؟ عرض یہ ہے کہ اگر مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے تو دلیل کے ساتھ بالتفصیل جواب تحریر فرمائیں بیوا تو جو ا

**الجواب :-** مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے۔ بیشک ولی ہونے کے لئے متقی و پرہیزگار ہونا ضروری ہے۔ آیت کریمہ **أَلَا إِنَّ أَوْلِيَاءَ اللَّهِ لَأَخْوَفُ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ** کے بعد خدائے تعالیٰ نے ارشاد فرمایا **الَّذِينَ آمَنُوا وَكَانُوا يَتَّقُونَ**۔ یعنی اولیاء اللہ وہ لوگ ہیں جو مومن و متقی ہیں (پس سورۃ یونس آیت ۶۲) عارف باللہ حضرت علامہ صاوی علیہ الرحمۃ والرضوان آیت مذکورہ کی تفسیر میں تحریر فرماتے ہیں ان اولیاء اللہ ہم الذین اتصفوا بالایمان وهو اعتقاد الصحیح المسبئی علی الدلائل القطعیۃ والتقویٰ وهو امتثال المامورات واجتناب المنہیات علی طبق الشرع۔ ولذا قال القشیری شرط الولی ان یکون محفوظا کما ان من شرط النبی ان یکون معصوما فکل من کان للشرع علیہ اعتراض فهو مغرور ومخادع۔ یعنی اولیاء اللہ صرف وہ لوگ ہیں جو ایمان و تقویٰ سے متصف ہوں۔ اور ایمان نام ہے ان اعتقادات صحیحہ کا جن کی بنیاد دلائل قطعیہ پر ہو اور جن چیزوں کے کرنے کا حکم دیا گیا ہے شریعت کے مطابق ان پر عمل کرنے اور جن باتوں کے کرنے سے روکا گیا ہے ان سے بچنے کو تقویٰ کہتے ہیں اور



اسی لئے حضرت امام قشیری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے فرمایا ولی کی شرط یہ ہے کہ وہ گناہ سے محفوظ ہو جیسے کہ نبی کے لئے شرط یہ ہے کہ وہ معصوم ہو۔ لہذا ہر وہ شخص کہ جس کے قول و فعل پر شریعت کو اعتراض ہو وہ (اپنے آپ کو ولی سمجھنے کے متعلق) دھوکا و فریب میں ہے۔ (تفسیر صاوی جلد دوم ص ۱۸۲) اور حضرت علامہ سلیمان جبل علیہ الرحمۃ والرضوان حضرت علامہ صاوی کی طرح لکھنے کے بعد علامہ قشیری کا یہ کلام بھی نقل فرماتے ہیں قال ولی هو الذی توالى افعالہ علی الموافقة۔ یعنی تو ولی وہ شخص ہے جس کے کام ہمیشہ شرع کے موافق ہوں (تفسیر جبل جلد دوم ص ۳۶) اور حضرت علامہ سعد الدین تقی زانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں:

الولی هو العارف بالله تعالیٰ وصفاته حسب ما يمكن المواظب علی الطاعات المجتنب عن المعاصی المعرض عن الاثمهاک فی اللذات والشهوات (شرح عقائد نسفی ص ۱۸) اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی بخاری علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں: "ولی کے است کہ عارف باشد بذات وصفات حق بر قدر طاقت بشری مواظب باشد بر اتیان طاعت و ترک منہیات در لذات و شهوات و کامل باشد در تقویٰ و اتباع (اشعۃ اللمعات جلد چہارم ص ۵۹)

ان عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ ولی وہ مسلمان ہے جو بقدر طاقت بشری خدائے تعالیٰ کی ذات و صفات کا عارف ہو اللہ و رسول جل جلالہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کی ہمیشہ فرمانبرداری کرتا ہوں۔ گناہوں سے دور رہتا ہوا اور لذات و شهوات میں اہٹاک نہ رکھتا ہو۔

واضح طور پر معلوم ہوا کہ ولی کے لئے مسلمان ہونے کے ساتھ متقی و پرہیزگار ہونا بھی ضروری ہے۔ لہذا جو شخص قدرت کے باوجود نماز نہ پڑھے یا روزہ نہ رکھے وہ اللہ تعالیٰ کا ولی ہرگز نہیں ہو سکتا۔ اعلیٰ



حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ جو باوصف بقائے عقل واستطاعت قصداً نماز یا روزہ ترک کرے ہرگز ولی اللہ نہیں، ولی الشیطان ہے۔ قرآن و حدیث میں اسے مشرک و کافر تک فرمایا قَالَ اللهُ تَعَالَى اَقِيْمُوا الصَّلٰوةَ وَلَا تَكُوْنُوْا مِنَ الْمَشْرِكِيْنَ۔ نماز قائم رکھو اور مشرکوں سے نہ ہو جاؤ وَقَالَ صَلَّى اللهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مَنْ تَرَكَ الصَّلٰوةَ مُتَعِدًّا فَقَدْ كَفَرَ جَهَارًا۔ جس نے قصداً نماز چھوڑی وہ علانیہ کافر ہو گیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۹۷)

اور داڑھی منڈانا یا اسے ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے حضرت علامہ حکفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں یحرم علی الرجل قطع لحيته (در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۶۱) اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ داڑھی منڈانا حرام ہے (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶۸) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ لکھتے ہیں کہ داڑھی سنن انبیائے سابقین سے ہے منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۶۲) لہذا داڑھی منڈانے والا اور اسے ایک مشت سے کم رکھنے والا ارتکاب حرام کے سبب ولی نہیں ہو سکتا اور نہ ایسے شخص کو پیر بنایا جاسکتا ہے کہ وہ فاسق معین ہے اور پیر کا فاسق معین نہ ہونا ضروری ہے جیسا کہ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ پیر کے لئے چار شرطیں ہیں قبل از بیعت ان کا لحاظ فرض ہے۔ اول سنی صحیح العقیدہ ہو دوم اتنا علم رکھتا ہو کہ اپنی ضرورت کے مسائل کتابوں سے نکال سکے سوم فاسق معین نہ ہو۔ چہارم اس کا سلسلہ نبی کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہو۔ (بہار شریعت حصہ اول ص ۷۹) لہذا اگر کسی سید



میں یہ چاروں شرطیں نہ پائی جائیں تو اس سے بھی مرید ہوتا جائز نہیں کہ شریعت کا یہ حکم سید اور غیر سید دونوں کے لئے یکساں ہے۔ بلکہ اگر سید کسی گناہ کے سبب فاسق ہو تو اور زیادہ مستحق عذاب ہے جیسا کہ سادات مارہرہ مطہرہ کے مورث اعلیٰ حضرت میر سید عبدالواحد بکرامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سید کے لئے اطاعت و عبادات میں دوسروں کی بہ نسبت دوگنا ثواب ہے اور گناہوں و بدکاریوں میں دوسروں کی بہ نسبت دوگنا عذاب (سبع سنابل شریف اردو ص ۹) و هو تعالیٰ اعلم

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۲ شعبان المعظم ۱۳۱۴ھ

**مسئلہ :-** از گلزار خان پٹھان مقام پانچ گاؤں۔ آبپورت ضلع سروہی (راجستھان)

(۱)۔ ہمارے یہاں پہلی مرتبہ بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھا گیا تو اس پر کچھ لوگوں نے اعتراض کیا کہ جو آپ پڑھ رہے ہیں یہ کون سی کتاب میں نکھا ہے؟ یہ کہہ کر سلام رکوا دیا کہ ابھی کچھ لوگ نماز ادا کر رہے ہیں خلل ہو رہا ہے بند کرو۔ اس پر امام صاحب بیٹھ گئے جب کچھ لوگ باقی نماز سے فارغ ہو گئے تو امام صاحب نے اجازت لے کر واپس صلاۃ و سلام کے لئے کھڑے ہوئے تو باہر سے کچھ لوگ آئے اور پھر سلام کو رکوا دیا۔ ان کا کہنا ہے کہ آپ عرب سے فتویٰ منگو اگر دکھا دو تو ہم بھی سلام پڑھیں گے۔

(۲)۔ جنھوں نے صلاۃ و سلام پڑھنے پر اعتراض کیا ہے ان

لوگوں کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱)۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے۔



يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا صَلُّوا عَلَيَّ وَسَلِّمُوا تَسْلِيمًا یعنی اے ایمان والو! نبی پر درود بھیجو اور سلام پڑھو جیسا کہ سلام پڑھنے کا حق ہے (پ ۲۶) اس آیت کریمہ میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے مگر یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ کب پڑھو اور کیسے پڑھو یعنی حکم مطلق ہے لہذا مسلمان کو اختیار ہے کہ چاہے جب پڑھے اور چاہے جیسے پڑھے کسی کو روکنے کا حق نہیں جیسے کہ آیت کریمہ وَآتُوا الزَّكَاةَ میں زکاۃ دینے کا حکم ہے لیکن یہ نہیں بتایا گیا ہے کہ صبح، دوپہر، شام کو زکاۃ دو یارات میں۔ اور یہ بھی نہیں بتایا گیا ہے کہ کھڑے ہو کر، بیٹھ کر یا لیٹ کر زکاۃ ادا کرو۔ یعنی قرآن میں زکاۃ دینے کا حکم مطلق ہے۔ لہذا بندے کو اختیار ہے کہ وہ صبح، دوپہر، شام یارات کو جب چاہے زکاۃ ادا کرے۔ اسی طرح کھڑے ہو کر لیٹ کر اور بیٹھ کر جس طرح بھی چاہے زکاۃ دے کسی کو روکنے کا حق نہیں۔ اگر کچھ لوگ بعد نماز جمعہ کھڑے ہو کر زکاۃ ادا کریں تو کسی کو منع کرنے کا اختیار نہیں اور نہ یہ کہنے کا حق ہے کہ عرب سے فتویٰ منگاؤ تب ہم تسلیم کریں گے۔ اسی طرح بعد نماز جمعہ صلاۃ و سلام پڑھنے والوں کو روکنا اور ان سے یہ کہنا کہ عرب کے فتویٰ منگا کر ہم کو دکھلاؤ مگر اہی و بد مذہبی ہے اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے دشمنی کی کھلی ہوئی نشانی ہے۔ البتہ جب کہ لوگوں کی نمازوں میں غلطی ہو اس وقت بلند آواز سے درود شریف یا صلاۃ و سلام پڑھنا جائز نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — جب کہ قرآن مجید میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا حکم ہے تو جو لوگ اس کی مخالفت کرتے ہیں وہ اگر جاہل نہیں تو گمراہ ہیں

اور گمراہ نہیں تو جاہل ہیں۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از محمد ظہور موضع گنیش پور۔ دکھن د وارہ۔ بستی  
محمد غنی کی لڑکی نے ایک شخص سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا پھر اسی  
کے ساتھ بھاگ گئی۔ محمد غنی کسی طرح اس کو اپنے گھر واپس لائے پھر  
وہ دوبارہ اسی کے ساتھ بھاگ گئی اور نکاح کر لیا۔ شخص مذکور لڑکی  
کی برادری کا ہے اور اس کا کفو بھی ہے۔ اس واقعہ کے بعد سے برادری  
نے محمد غنی کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ اب محمد غنی کو برادری میں شامل  
ہونے کی کیا صورت ہے۔ بیٹنوا توجروا

**الجواب :-** خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قُوا  
أَنفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا**۔ یعنی اے ایمان والو! پچھاؤ اپنے آپ کو اور  
اپنے گھر والوں کو جہنم کی آگ سے۔ لہذا محمد غنی نے اپنی لڑکی کو پردہ میں  
نہیں رکھا اور حتی المقدور صحیح طور پر اس کی نگرانی نہیں کی یہاں تک کہ اس  
نے شخص مذکور سے ناجائز تعلق پیدا کر لیا اور اس کے ساتھ نکاح  
چلی گئی تو محمد غنی سخت گنہگار لائق عذاب تھا رہا۔ برادری نے ایسے  
شخص کا بائیکاٹ کیا تو صحیح کیا۔ اب محمد غنی اگر برادری میں شامل ہونا  
چاہتا ہے تو اسے اور اس کی بیوی کو علانیہ توبہ واستغفار کرایا جائے  
اور نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد  
شریف کرنے، غربار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی  
رکھنے کی تلقین کی جائے کہ امور خیر قبول توبہ میں معاون ہوتے ہیں۔  
حدیث شریف میں ہے **التائب من الذنب کمن لا ذنب لہ** اور  
خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے **وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ  
إِلَى اللَّهِ مَتَابًا**۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۱۵ ذی الحجۃ ۱۴۱۵ھ



## مسئلہ :- از محمد علی کٹر اگاندھی نگر۔ بستی

زید کی بیوی ہندہ اپنے مکان سے چند منٹ پہلے کسی ضرورت سے اپنے مکان کے عقبی حصے کے کھیت میں گئی واپسی پر گاؤں کے چند اور زید کے برادران ہندہ پر زنا کا الزام لگاتے ہیں مگر زید اور زید کے باپ کو ہندہ کی پاکدامنی پر پورا پورا اعتماد ہے، ہندہ پر زور ڈجبر کر کے زید کے باپ اور زید دریافت کرتے رہے مگر ہندہ برابر اپنی پاکدامنی کا اعلان کرتی رہی۔ ہندہ دوپٹے کی ماں ہے اور ایک پچھلے حکم ہندہ میں پرورش پا رہا ہے۔ ایسی صورت میں ہندہ پر کیسا حکم لگتا ہے۔؟ بینواتوجروا

## الجواب :- بدگمانی حرام ہے خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ إِثْمٌ

یعنی اے ایمان والو! بہت زیادہ گمان کرنے سے بچو

کہ بیشک کوئی گمان گناہ ہو جاتا ہے (پہلی سورہ حجرات آیت ۱۲) اور زنا کا ثبوت چار چشم دید گواہوں سے ہوتا ہے یا اقرار سے۔ لہذا جب کہ عورت زنا کا اقرار نہیں کر رہی ہے تو جو لوگ اس عورت پر زنا کا الزام لگاتے ہیں وہ اگر چشم دید چار گواہوں سے عورت کا زنا ثابت نہ کر سکیں تو اس کو پاک دامن ہی قرار دیا جائے گا اور بلا ثبوت زنا کا الزام لگانے والے سخت گنہگار ہیں توبہ کریں۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان میں سے ہر ایک کو اسی کوڑے لگائے جاتے۔ اللہ عزوجل کا ارشاد ہے

وَالَّذِينَ يَبْرُمُونَ الْمُحْصَنَاتِ ثُمَّ لَمْ يَأْتُوا بِأَدْبَعَةٍ شَهَادَةٍ

فَأَجْلَدُوهُنَّ ثَمَانِينَ جَلْدَةً - یعنی جو لوگ پارسا عورتوں کو تہمت

لگاتے ہیں پھر چار گواہ نہ لائیں تو ان کو اسی کوڑے سے مارو۔ (پہلی سورہ

نور آیت ۴) وهو تعالیٰ اعلم



کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ شوال المکرم ۱۷۷۰ھ

**مَسْئَلَةٌ** :- از محمد سرور بادشاہ قادری . ہو سپیٹ . کرناٹک  
مسک اعلیٰ حضرت کہنا نکھنا کیسا ہے ؟ کیا اس سے پانچواں مسک  
کا گمان ہوتا ہے ۔ ؟ بینواتوجروا

**الجواب** :- مسک اعلیٰ حضرت کہنا اور نکھنا جائز ہے اس میں  
شرعاً کوئی خرابی نہیں اور اس سے پانچویں مسک کا گمان نہیں ہوتا اس  
لئے کہ حنفی، شافعی، مالکی اور حنبلی چاروں مذہب کے مجموعہ کا نام مسک  
اعلیٰ حضرت ہے۔ ہذا ما عندی وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲۔ شوال المکرم سنہ ۱۷۷۰ھ

**مَسْئَلَةٌ** :- از عبدالمصطفیٰ ابن محمد اسلام موضع چنی ڈاکخانہ چنروٹا نیپال  
(۱)۔ مدرسہ الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز ہے یا نہیں جب کہ  
بہت سی جگہوں پر رشوت دے کر کام کروانا پڑتا ہے۔

(۲)۔ بعض جگہوں پر کچھ فرضی طلبہ دکھاتے ہیں اور صرف رجسٹر  
میں خانہ پڑی کی جاتی ہے (حالانکہ یہ بھوٹ اور فریبیے) کیا ایسا رجسٹر  
بنانا جائز ہے جس میں غلط طور پر طلبہ دکھائے جاتے ہیں نیز ایسا رجسٹر  
بنانے والے کے لئے کیا حکم شرعی ہے ۔ ؟ بینواتوجروا

**الجواب** :- مدارس عربیہ کا الحاق کروانا اور ایڈلینا جائز  
ہے اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں  
اصل یہ ہے کہ بیت المال اسلامی ہو خواہ اسلامی نہ ہو جب انتظامات  
شرعیہ کا اتباع نہ کرے تو اہل استحقاق مثلاً طلبہ علم دین و علمائے  
دین کہ اپنا وقت خدمات دینیہ مثلاً درس و تدریس و وعظ و افتاد



تصنیف میں صرف کر رہے ہوں اگرچہ لکھو کھا روپے کے مالک، اختیار کثیر المال ہوں، اور بیوہ یتیم، لنگے، اندھے فقراء و مساکین جو کچھ اس میں سے برضائے سلطنت بے غدر و فتنہ و اتزکا بوجہ پائیں ان کے لئے جائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ ج ۸ ص ۱۸۴) الحاق کے ذریعہ اپنے اسی حق ثابت کو وصول کیا جاتا ہے۔ جو بلاشبہ جائز ہے۔ اور تحریر فرماتے ہیں کہ جو مدارس ہر طرح سے خالص اسلامی ہوں اور ان میں وہابیت، پجھیت و غیر مذہبی کا دخل نہ ہو ان کا جاری رکھنا موجب اجر عظیم ہے۔ احادیث کثیرہ ان کے فضائل سے مملو ہیں ایسے مدارس کے لئے گورنمنٹ اگر اپنے پاس سے امداد کرتی بلاشبہ اس کا لینا جائز تھا۔ اور اس کا قطع کرنا حماقت خصوصاً جب کہ اس کے قطع سے مدرسہ نہ چلے کہ اب یہ سدباب خیر تھا اور مناع للخیر بروعد شدید وارد ہے نہ کہ جب وہ امداد بھی رعایا ہی کے مال سے ہو اب دوہری حماقت بلکہ دو ناظلم ہے کہ اپنے مال سے اپنے دین کو نفع پہنچانا بند کیا اور جب وہ مدارس اسلامیہ میں نہ لیا گیا تو گورنمنٹ اپنے قانون کے مطابق اسے دوسرے مدارس غیر اسلامیہ میں دیگی۔ تو حاصل یہ ہوا کہ ہمارا مال ہمارے دین کی اشاعت میں صرف نہ ہو بلکہ کسی دین باطل کی تائید میں خرچ ہو کیا مسلم عاقل اسے گوارا کر سکتا ہے (فتاویٰ رضویہ ج ۱۰ ص ۲۴) ثابت ہوا کہ الحاق جائز ہے اور اسی پر آج جمہور علماء کا عمل ہے۔ — مدارس اسلامیہ کے لئے گورنمنٹ سے ایڈ لینا مسلمانوں کا حق ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت کی مذکورہ تحریر سے ظاہر ہے اور اپنا حق پانے کے لئے رشوت دینا جائز ہے اگرچہ لینے والا گنہگار ہوگا۔ لہذا الحاق کے سلسلے میں رشوت دے کر بھی کام کروانے میں عند الشرع کوئی حرج نہیں۔ وھو تعالیٰ اعلم



(۲) طلبہ کی تعداد، ان کی حاضریاں اور داخلہ وغیرہ کے متعلق جھوٹے رجسٹر بنانا جائز نہیں کہ یہ غدر ہے اور غدر و بدعہدی مطلقاً سب سے حرام ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۱۵۱ پر تحریر فرماتے ہیں کہ غدر و بدعہدی مطلقاً ہر کافر سے بھی حرام ہے ہدایہ و فتح القدیر وغیرہما میں ہے ان مالہم غیر معصوم فیای طریق اخذہ المسلم اخذ مالاً مباحاً مالہم لکن غدر اہ ملخصاً اور جھوٹا رجسٹر بنانے والا مبتلائے فسق ہے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ

۲۶ مَحْرَم الحرام ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد شریف موضع سنڑ سیاڈاک خانہ تک پوری بستی ایک شخص بے نکاحی عورت لے آیا اور ناجائز طور پر اس کو گھسی ماہ تک اپنے ساتھ رکھے ہوئے تھایں یہاں تک کہ اس کو بہتی بھی لے گیا کچھ دنوں بعد عورت فرار ہو گئی اس غلطی کی بنیاد پر گاؤں والوں نے اس کا بائیکاٹ کر رکھا ہے۔ تو اب شخص مذکور کیا کرے کہ گاؤں والے اس کا بائیکاٹ ختم کریں پسینوا تو جوڑو

**الجواب :-** شخص مذکور مجمع عام میں لوگوں کے سامنے توبہ استغفار کرے اور کم سے کم گیارہ آدمیوں کے جو تے چیل اپنے سر پہ اٹھا کر عہد کرے کہ آئندہ ہم پھر اس طرح کی کوئی غلطی نہ کریں گے اس کے بعد مسلمان اس کا بائیکاٹ ختم کر دیں۔ اور اسے قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ مساکین کو کھانا کھلانے اور مسیّد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کریں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔

کتبہ :- جلال الدین احمد الامجدی ۱۲ محرم الحرام ۱۴۱۷ھ



**مسئلہ**۔ از نصر اللہ۔ اماری بازار۔ ضلع بستی۔

دو مسلمان جو پوری دائرہ ہی نہیں رکھے ہوئے ہیں۔ اور نہ ہی وقت نماز پڑھتے ہیں۔ ان لوگوں نے بیان کیا کہ ہم نے سال بھر پہلے زید کو دیکھا تھا کہ وہ ایک اجنبی عورت کے ساتھ لیٹا ہوا تھا۔ اس بنیاد پر انہوں نے زید کے یہاں ایک تقریب میں کھانے سے انکار کیا اور دوسرے لوگوں کو بھی ورغلا کر اپنا ہمنوا بنایا۔ جب کہ سال بھر کے درمیان ایسا بیان کرنے والے دو تین بار گھر والوں کے ساتھ زید کے یہاں کھا چکے ہیں تو ایسے لوگوں کا بیان از روئے شرع مانا جائے گا یا نہیں؟

بیتنا توجروا

**الجواب**۔ حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرمایا ہیں: دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیائے سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشیت سے کم رکھنا حرام ہے۔ (بہار شریعت حصہ ۱۶ ص ۱۹۷) اور گواہ کے لئے پابند بننا ز اور پابند جماعت ہونا ضروری ہے۔ ورنہ گواہی تسلیم نہیں کی جائے گی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد منہتمم ص ۲۹ پر ہے اور اسی کتاب کی اسی جلد کے اسی صفحہ پر فتاویٰ عالمگیری سے ہے کل فرض لہ وقت معین کا لصلاۃ والصوم اذا اخر من غیر عذر سقطت عدالتہ ام لہذا وہ لوگ جو کہ پوری دائرہ ہی نہیں رکھتے ہیں اور نہ ہی وقتی نماز نہیں پڑھتے ہیں ان کے بیان و گواہی سے زید کا جرم ثابت نہیں ہوگا۔ اور پھر جب کہ سال بھر وہ اس معاملہ میں خاموش رہے یہاں تک کہ زید کے گھر کھاتے پیتے رہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کسی نئی دشمنی کی وجہ سے وہ ایسا بیان دے رہے ہیں۔ خدانے تعالیٰ انہیں اپنا خوف عطا فرمائے۔ آمین و ہو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی



**مسئلہ :-** از نور محمد اطہر مسجد پنجابیان - محلہ کٹو شہاب خان - اٹا وہ زید اپنے باپ کی چلم میں رشتہ دار عزیز و اقارب و غربا و فقرا کو کھانے کی دعوت کی تو زید کو کہا گیا کہ رشتہ دار عزیز و اقارب کو دعوت نہ دو کیونکہ ان لوگوں کو کھانا منع ہے زید نے کہا میرے رشتہ دار عزیز و اقارب کفن و دفن میں شریک تھے اس لئے دعوت دیا ہوں اب زید نے دو دیگر پھوپھی ایک دیگر مردوں کے نام سے ایصال ثواب کیا پھر غربا و فقرا پر تقسیم کیا کھلایا۔ دوسرا ایک اپنے رشتہ دار عزیز و اقارب کو کھلایا لہذا چلم کے دن اپنے رشتہ دار کو، عزیز و اقارب کو دعوت دینا اس طرح کھلانا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** میت کے گھر والے عام مسلمین کے تیج، دسواں بیسواں، چالیسواں وغیرہ کے دن دعوت کریں یہ ناجائز اور بدعت قبیلہ ہے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غمی میں۔ محقق علی الاطلاق فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں تحریر فرماتے ہیں۔ یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من اهل المیت لانه شرع فی السرور ولا فی الشرور وہی بدعتہ مستقبحة۔ یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ شرع نے دعوت تو خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں اور یہ بدعت شنیعہ ہے۔ اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم، چلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ کما فی مجمع البکاء موت میں دعوت ناجائز ہے فتح القدیر وغیرہ میں ہے انہا بدعتہ مستقبحة الخ تین دن تک اس کا معمول ہے۔ لہذا ممنوع اس کے بعد بھی موت کی نیت سے اگر دعوت کرے گا ممنوع ہے (فتاویٰ رضویہ)



جلد چہارم ص ۲۲۳) اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز اور بدعت قبیلچہ ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۲) البتہ فقرا و مسکین کو کھلائیں تو بہتر ہے۔ اور مردوں کا کھانا ایصالِ ثواب کی وجہ سے ممنوع نہیں ہے بلکہ دعوت کی وجہ سے ناجائز و ممنوع ہے۔ لہذا عزیز و اقارب اغنیاء کے لئے الگ سے کھانا پکانے کی صورت میں بھی دعوت ناجائز و ممنوع ہی رہے گی۔ اس مسئلہ کی مزید تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۵۸ سے ص ۲۶۲ تک ملاحظہ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ذوالقعدہ ۱۳۸۵ھ

### مسئلہ :- از شاکر علی موضع کہرائیں۔ بستی

زید نے ہندہ سے زنا کیا اس بات کا زید کو اقرار ہے مگر ہندہ اس سلسلہ میں کچھ نہیں بتاتی تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے بیٹو اتوجروا۔

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں اگر واقعی زید و ہندہ نے زنا کیا ہے جیسا کہ زید کو اقرار ہے تو اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید و ہندہ کو نو سو کوڑے مارے جاتے یا ان دونوں کو سنگسار کیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ دونوں مر جاتے۔ موجودہ صورت میں دونوں کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ اور پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاچنل سرپہ اٹھا کر مردوں کے مجمع عام میں زید سے، اوز عورتوں کے مجمع میں ہندہ سے عہد لیا جائے کہ پھر وہ آئندہ ایسی حرکت نہیں کریں گے۔ اگر وہ ایسا نہ کریں تو سب مسلمان سختی کے ساتھ ان کا بایکٹ کریں قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَمَا يَنْبِيئُكَ الشَّيْطَانُ فَلَا



تَقَعُدُّ بَعْدَ الذِّكْرِ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲ ع ۱۱) پھر ان دونوں کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں قبول تو بہ ہیں معاون ہوتی ہیں۔ وَهُوَ تَعَالَى أَعْلَمُ

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی

۹ ذوالحجہ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از سید اعجاز احمد قادری ۱۲/۱ وائی، دی اسٹریٹ کڈاپہ محرم شریف کے موقع پر شربت بنا کر حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کرنا اور اس کا پینا پلانا جائز ہے یا نہیں؟ ایک مولوی اسے حرام کہتا ہے۔ اور وہی مولوی حضرت امام حسین کے ذکر کی مجلسوں کو برا کہتا اور ان کے نام سے پہلے لفظ امام لگانے یعنی حضرت امام حسین کہنے کی مخالفت کرتا ہے۔ مذکورہ باتوں سے متعلق جو شریعت کا حکم ہو اسے تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** سید الشہداء حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نذر و نیاز کے لئے شربت بنانا اور اس کا پینا پلانا جائز و مستحسن ہے اور مسلمانوں کے لئے تبرک ہے۔ جو مولوی اسے حرام کہتا ہے وہ گمراہ و گمراہ گیر ہے مسلمان ایسے مولوی سے دور رہیں اور اس کو اپنے قریب نہ آنے دیں۔ سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں کہ جو کھانا حضرات حسین کریمین کو نیاز کریں اس پر فاتحہ، قل اور درود شریف پڑھنے سے تبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت اچھا ہے (فتاویٰ عزیزہ جلد اول ص ۷) اور جب کھانا تبرک ہو جاتا ہے تو شربت بھی یقیناً تبرک ہو جاتا ہے۔ اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ذکر



کی مجلسوں کو برا کہنا یہ بھی اس مولوی کے گمراہ و بد مذہب ہونے کی واضح دلیل ہے اس لئے کہ حدیث شریف میں ہے عند ذکر الصالحین تنزل الرحمة۔ یعنی صالحین کے ذکر کے وقت رحمت الہی کا نزول ہوتا ہے اور امامین کریمین حضرات حسن و حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہما تو صالحین کے امام و پیشوا ہیں ان کے ذکر کے وقت تو کثرت سے رحمتیں نازل ہوں گی جن سے ان مجلسوں میں شرکت کرنے والے خاص طور پر مستفیض ہوتے ہیں۔ اس کے علاوہ مجس محرم کے اور کئی فائدے ہیں جن کی تفصیل خطبات محرم ص ۲۵۱ اور ص ۲۵۹ پر مذکور ہے اور حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اسم گرامی سے پہلے لفظ امام لگانے کی مخالفت کرنا اس بات کا کھلا ہوا ثبوت ہے کہ وہ مولوی یزیدیوں کی طرح امام عالی مقام کا بہت بڑا دشمن ہے اس لئے کہ امام کے معنی ہیں پیشوا اور ہادی جیسا کہ غیاث اللغات و فیروز اللغات میں ہے۔ اسی لئے دیوبندیوں کے مستند مولانا محمد صنیف گنگوہی قاضی دیوبند نے اپنی کتاب تظفر المحصلین باحوال المصنفین میں امام بخاری امام مسلم، امام ابو داؤد، امام ترمذی، امام ابن ماجہ، امام نسائی امام طحاوی، امام قدوری، اور امام فخر الدین قاضی خاں، وغیرہ بہت سے لوگوں کے ناموں سے پہلے لفظ امام تحریر کیا ہے۔ اور پوری دنیا کے مسلمان حضرت امام اعظم ابو حنیفہ، حضرت امام شافعی، حضرت امام مالک، حضرت امام احمد بن حنبل، حضرت امام غزالی اور امام رازی وغیرہ کو لفظ امام کے ساتھ لکھتے اور بولتے ہیں۔ یہاں تک کہ نماز پڑھانے والے کو بھی امام صاحب کہا جاتا ہے۔ مگر ان لوگوں کو امام کہنے پر مولوی مذکور کو اعتراض نہیں۔ لیکن جب ان پیشواؤں کے پیشوا حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو امام کہا جاتا ہے



تو وہ اس کی مخالفت کرتا ہے یہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ اس مولوی کو حضرت امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بغض و عناد اور سخت دشمنی ہے۔ العیاذ باللہ۔ خدائے تعالیٰ اسے ہدایت نصیب فرمائے اور سواد اعظم اہل سنت و جماعت کے نقش قدم پر چلنے کی لے توفیق رفیق بخشے۔ آمین

جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ :- از منصور علی قادری یار علوی موضع خرودا۔ ڈاکخانہ مونی ضلع گونڈہ۔ یوپی

(۱) ہندہ کے ایک بچے کو چچک نکل آئی تو اس نے یہ منت مانی کہ اگر میرا بچہ ٹھیک ہو گیا تو میں دیوی پاٹن کے مندر میں رجواہل ہنود کا تیرتھ استھان ہے) آنکھ چڑھاؤں گی۔ منظور قدرت کہ اس کا بچہ چچک سے شفا پا گیا۔ اب ہندہ اور اس کا شوہر دونوں ہندوں کے میلے کے موقع پر مندرجہ بالا مقام پر پہنچے اور وہاں پر مصنوعی آنکھ یا کسی کی آنکھ خرید کر ہندہ نے مندر میں مورنی کو چڑھا دیا۔ اس کا شوہر چونکہ دارٹھی بھی رکھے ہوئے تھا وہ مندر میں اندر تو نہیں گیا مگر گھر سے میاں بیوی دونوں گئے۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ از روئے شرع میاں بیوی دونوں یا دونوں میں سے ایک پر کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

(۲) بعض مسلمان کہلانے والے اہل ہنود کے مرجانے پر ان کے ساتھ ایو دھیا یا کسی اور جگہ جاتے ہیں اور موت کے سلسلے میں اہل ہنود جو کھلانا پلانا کرتے ہیں اس کھانے میں بھی شریک ہوتے ہیں اس سلسلے میں شرعی احکام سے مطلع فرمایا جائے کہ مذکورہ حرکات مسلمانوں کے درست ہیں یا نہیں؟ بینوا توجروا



**الجواب :-** (۱) — ان دونوں کو کلمہ پڑھا کر توبہ و تجدید ایمان کرایا جائے پھر سے ان کا نکاح پڑھایا جائے اور آئندہ اس قسم کی منت نہ ماننے کا ان سے عہد لیا جائے اور پھر ان کو میلاد شریف و قرآن خوانی کرنے، غریبار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — عند الشرح مذکورہ باتیں ہرگز درس نہ لائیں وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

کتبہ

یکم ذوالحجہ ۱۶ھ

**مسئلہ :-** از مقادم علی شاہ۔ بلوچی گوٹا میں ڈاکخانہ شکر پور۔ بستی زید کا ایک عورت سے ناجائز تعلق رہا۔ ایک بار کئی لوگوں نے اس عورت کو زید کی چار پائی پر رات میں دیکھا۔ جب زید سے دریافت کیا گیا تو اس نے اقرار کیا کہ ہاں میں نے اس عورت سے زنا کیا ہے۔ کچھ دنوں بعد زید نے لوگوں سے بیان دیا کہ میں نے فلاں گاہوں کے مولانا سے توبہ کرتی ہے۔ تو زید کے بارے میں کیا حکم ہے اس طرح کی توبہ اس کی مانی جائے گی یا نہیں؟ اور مذکورہ عورت کو اس کے شوہر نے گھر سے نکال دیا ہے اور زید سے کہتا ہے کہ ہمیں شادی کا خرچ دو ورنہ ہم تمہارا کھیت جوت لیں گے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** جب کہ زید نے اقرار کر لیا کہ میں نے زنا کیا ہے تو اس کا زنا کرنا ثابت ہے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو زید کے شادی شدہ نہ ہونے کی صورت میں اس کو سو کوڑے مارے جاتے۔ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے **الزَّانِيَةُ وَالزَّانِيُ فَاَجْلِدُوْهُمَا وَاَكْلُ وَاِجِدْ مِنْهُمَا جَانَّةً بَحْلَدَةً** (پہا سورہ نور ۱) اور زید کے شادی شدہ ہونے کی صورت



میں اس کو سنگسار کر دیا جاتا یعنی اس قدر پتھر مارا جاتا کہ وہ مرجانا۔ موجودہ صورت میں پوری آبادی یادس گیارہ مخصوص لوگوں کا جو تاجیل سر پہ اٹھا کر مجمع عام میں اس کو علانیہ توبہ کرنے پر مجبور کیا جائے اور اس سے عہد لیا جائے کہ آئندہ وہ پھر ایسی حرکت کبھی نہیں کرے گا۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان سختی کے ساتھ اس کا بائیکاٹ کریں اور اس کے ساتھ کھانا، پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند رکھیں۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَ اَمَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطٰنُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِیْ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِیْنَ (پ ۱۳۷) پھر زید کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے وغیرہ و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹنا اچھائی رکھنے کی تلقین کی جائے۔ اتنا بڑا جرم کرنے کے بعد زید کو اس بیان پر چھوڑ نہیں دیا جائے گا کہ میں نے فلاں گاؤں کے عالم سے توبہ کر لی ہے اور مذکورہ عورت کے شوہر کا زید سے شادی کے خرچہ کا مطالبہ کرنا اور نہ دینے کی صورت میں اس کے کھیت جوت لینے کو کہنا غلط ہے کہ شریعت نے زانی کو شادی کا خرچہ دینے کا حکم نہیں فرمایا ہے بلکہ شوہر نے اپنی بیوی کو حتی المقدور پردہ میں رہنے کی تاکید نہیں کی اور نہ اس کی صحیح نگرانی کی یہاں تک کہ وہ دوسرے مرد کی چار پائی پر جاتی رہی تو اس کے شوہر کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوْا قُوْا اَنْفُسَكُمْ وَاٰهْلِیْكُمْ نَادًا (سورہ تحریم آیت ۶۶ پ ۲) اور حدیث شریف میں ہے کَلِمَ رَاعٍ وَكَلِمَ مَسْئُولٍ - وَهُوَ تَعَالَى اَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مَسْئَلَةٌ - از محمد سرمد بادشاہ قادری۔ ہاسپیٹ بلاری کزنانک



ہمارے یہاں ایک مولانا صاحب اور ایک پیر صاحب آتے ہیں جو سنی ہیں مگر وہ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں۔ یہ کہتے ہیں کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے۔ مسلک اعلیٰ حضرت کہنے کی کوئی ضرورت نہیں تو ایسے لوگوں کو جواب کیا دیا جائے

بِسْمِ اللّٰہِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

**الجواب۔** جو لوگ سنی ہونے کے باوجود مسلک اعلیٰ حضرت کہنے پر اعتراض کرتے ہیں وہ اعلیٰ حضرت عظیم البرکتہ مجددین ملت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے حسد میں مبتلا ہیں اور حسد حرام و گناہ کبیرہ ہے جو حسد کرنے والے کی نیکیوں کو اس طرح جلاتا ہے جیسے آگ لکڑی کو جلاتی ہے۔ جیسا کہ حدیث شریف میں ہے الحسد یا کل الحسنت کما تاكل النار الحطب را بوداؤد شریف جلد ۲ ص ۳۱۶) اور یہ کہنا سراسر غلط ہے کہ مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کہنا کافی ہے اس لئے کہ دیوبندی اور مودودی بھی مسلک اہل سنت کے دعویدار ہیں۔ تو دیوبندی مسلک اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے موجودہ زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت بولنا ضروری ہے۔ یعنی مسلک اعلیٰ حضرت دیوبندی اور مودودی مسلک سے امتیاز کے لئے بولا جاتا ہے۔ اگر کوئی اپنے کو مسلک اہل سنت اور مسلک حنفی کا ماننے والا بتائے اور یہ نہ کہے کہ میں مسلک اعلیٰ حضرت کا پابند ہوں تو ظاہر نہیں ہوگا کہ وہ سنی ہے یا بد مذہب۔ لہذا مذہب حق اہل سنت و جماعت سے ہونے کو ظاہر کرنے کے لئے اس زمانہ میں مسلک اعلیٰ حضرت سے ہونے کو بتانا ضروری ہو گیا ہے خدائے تعالیٰ اس پر اعتراض کرنے والے کو صحیح سمجھ عطا فرمائے آمین۔ اور مسلک اعلیٰ حضرت کا مطلب کوئی نیا دین یا



نیا مسلک نہیں ہے بلکہ اس سے وہی مسلک مراد ہے جو صحابہ و تابعین اور اولیائے کرام و اسلاف عظام کا تھا۔ مسلک کی نسبت اعلیٰ حضرت کی طرف اس مناسبت سے ہے کہ انھوں نے بزرگان دین کے مسلک کی ترجمانی کی ہے اور اس کی ترویج و اشاعت میں پوری زندگی گزاری ہے

جلال الدین ابوالامجدی  
ہر ذوالحجۃ سنہ ۱۰۰۰ھ

**مسئلہ**۔ از محمد طاہر حسین مدرسہ حسینیہ بنکاپور ضلع دھارواڑہ بکرنالک  
(۱) کچھ لوگ مرغی ذبح کرنے کے بعد کھولتے ہوئے گرم

پانی میں ڈبو دیتے ہیں جب کہ اس کا فضلہ پیٹ ہی میں رہتا ہے اس کے بعد اس کے پرنکال کر پیٹ چاک کر کے فضلہ نکال دیتے ہیں از روئے شرع ایسا گوشت کھانا کیسا ہے؟ مدلل تحریر کریں۔

(۲) بعد نماز جنازہ میت (مرد ہو یا عورت) کا چہرہ دیکھنا کیسا ہے؟ بینواتوجروا

(۳) تیجہ، داسواں، بیسواں اور چلم کا کھانا کن کن لوگوں کو

کھانا درست ہے؟ بینواتوجروا

**الجواب**۔ (۱) ایسا گوشت کھانا بھی جائز ہے۔ اور

دلیل صرف نا جائز امور کے لئے طلب کرنا چاہئے۔ جائز کاموں کے

لئے حوالہ مانگنا غلط ہے۔ اس لئے کہ ہر جائز امور کی تفصیل کتابوں

میں نہیں پائی جاتی۔ مثلاً چار، چھ، یا آٹھ گوشے کا کواں اور حوض بنوانا

جائز ہے مگر یہ جزیہ کتابوں میں نہیں ملے گا۔ لہذا جو شخص ایسا گوشت

کھانے کو نا جائز بتائے دلیل دینا اس پر لازم ہے۔ اس لئے کہ اصل

اشیاء میں اباحت ہے۔ وھو تعالیٰ اعلم



(۲) — جس طرح نماز جنازہ سے پہلے میت کا چہرہ دیکھنا جائز ہے ایسے نماز جنازہ کے بعد بھی دیکھنا جائز ہے وھو تعالیٰ اعلم

(۳) — تیجہ اور دسواں وغیرہ کا کھانا اگر عامہ مسلمین میں سے کسی کے ایصالِ ثواب کا ہے تو اغنیاء کو اس کا کھانا منع اور غریبوں کو جائز اور اگر بزرگانِ دین کے ایصالِ ثواب کے لئے تو غنی و غریب سب کو کھانا جائز ہے۔ اس مسئلہ کی تفصیل فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۶۱ اور ص ۲۶۲ پر ملاحظہ ہو۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی  
۱۲ جمادی الاولیٰ ۱۳۷۵ھ

**مسئلہ**۔ از محمد ناصر علی صدیقی۔ برنی جوت ڈاکخانہ موڑھا۔ بستی گاؤں کی آبادی کے قریب ہی قبرستان ہے کئی پشتوں سے آبادی والوں کا یہ عقیدہ رہا اور ہے کہ اسی قبرستان میں ایک بزرگ متی ہے جسے بنیا والے بابا کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ کسی آدمی نے خواب میں دیکھا کہ بزرگ آئے اور بتائے کہ ہم یہیں ہیں اور خواب میں اپنے قبر کی نشاندہی کی۔ اب کیا ان کا مزار بنا سکتے ہیں جب کہ وہ قبرستان کی حد میں واقع ہے۔ بینواتوجروا

**الجواب**۔ قبرستان کی حد میں کسی بزرگ کے نام پر مزار بنانے میں کئی شرعی خرابیاں ہیں اس لئے کسی کے خواب کی بنیاد پر اس میں مزار بنانے کی اجازت نہیں۔ فقہ کا قاعدہ کلیہ ہے المفضی الی المحظور محظور۔ وھو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۹ جمادی الاولیٰ ۱۴ھ

**مسئلہ**۔ از شہاب الدین احمد برکاتی۔ دارالعلوم خواجہ



غریب نواز سیف آباد۔ ضلع پرتاب گڈھ  
 زید کی عورت بکر کے گھر گئی بکر گھر میں موجود نہیں تھا۔ اس کا بڑا  
 بھائی عمرو موجود تھا جو باہر سے آیا ہوا تھا بکری بیوی اور عمرو دونوں  
 کمرے میں موجود تھے اور کمرہ اندر سے بند تھا۔ جب زید کی عورت  
 نے پوچھا عمرو کہاں ہے تو بکر کی بیوی نے کہا کہ وہ نہیں ہیں جب کہ عمرو  
 گھر کے اندر موجود تھا۔ زید کی بیوی وہیں بیٹھ گئی تو بکر کی عورت کمرے  
 سے نکل کر کمرے میں تالا بند کر کے باہر چلی گئی جب واپس آئی اور تالا  
 کھولا تو عمرو گھر سے نکلا جب زید کی بیوی نے عمرو سے پوچھا کہ بکر کی عورت  
 تمہاری کون ہے اور تم کیا کر رہے تھے؟ اتنے میں دو لڑکے آگئے  
 عمرو نے کہا کہ ان بچوں کو بھگا دو ورنہ بے عزتی ہوگی۔ زید کی عورت  
 نے عمرو کو ڈانٹا تو عمرو نے کہا کہ وہ چیز نہیں دے دو۔ مذکورہ بالا باتوں  
 میں زید کی بیوی کے علاوہ اور کوئی موجود نہیں تھا۔ زید کی بیوی کے  
 کہنے پر گاؤں کے کچھ لوگ بکر کے یہاں کھانے پینے سے انکار کیا تو زید  
 کی عورت نے ایک عالم کے سامنے ان سب باتوں کو رکھا۔ عالم  
 صاحب نے عمرو اور بکر کی عورت سے توبہ کرایا اور معافی منگوائی۔  
 زید توبہ کے بعد عالم کی بات نہیں مانا اور راضی بھی نہیں ہوا۔ ضرور امر  
 طلب یہ ہے کہ زید کے بارے میں عمرو کے بارے میں نیز بکر  
 کی بیوی کے بارے میں شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے؟ **الجواب**۔  
 توبہ کے بعد عالم نے کیا بات کہی جسے زید نے  
 تسلیم نہیں کیا اور راضی نہیں ہوا۔ سوال میں یہ ظاہر نہیں کیا گیا۔ اگر یہ  
 مطلب ہے کہ عمرو اور بکر کی عورت کا توبہ کرنا زید نہیں مانتا تو یہ اس  
 کی کراہت غلطی ہے۔ اس لئے کہ گناہوں سے توبہ کرنے والا ایسا  
 ہو جاتا ہے گویا کہ اس نے گناہ ہی نہیں کیا جیسا کہ حدیث شریف میں



ہے التائب من الذنب لمن لا ذنب لہ۔ بکر کی بیوی اور عمرو اگر واقعی  
 کمرے میں بند تھے تو وہ سخت گنہگار ہوئے۔ اس لئے کہ جب اجنبی  
 عورت کے ساتھ مرد تنہائی میں ہوتا ہے تو ان دو کے علاوہ میسر الشیطان  
 بھی ہوتا ہے (یعنی وہ ایک دوسرے کو برائی میں مبتلا کر دیتا ہے جیسا  
 کہ حدیث شریف میں ہے سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد  
 فرمایا لا یخلون رجل بامرأة الا کان ثالثها الشیطان۔ رواہ الترمذی  
 (انوار حدیث ص ۳۳۲) لہذا ان پر توبہ لازم تھی اور وہ ایک عالم کے ذریعہ موبنی  
 تو بہتر ہوا۔ لیکن عمرو اور بکر کی بیوی کو قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے  
 غریب و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں ٹوٹا و چٹانی رکھنے کی تلقین  
 کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ  
 تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پہ ۴۷) و هو تعالیٰ اعلم  
 اللہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۹ ربيع الأول ۱۴۱۵ھ

**مسئلہ :-** از رحمت علی تمکھاس گھمی کرسی و کاس بنیک نیپال  
 (۱) ایصال ثواب اگر کسی بزرگ کے نام سے ہو تو اس  
 کھانے کو امیر و غریب دونوں بزرگ کے لئے کھا سکتے ہیں اور اگر  
 ایصال ثواب کسی عام مسلمان کے نام سے ہو تو اس کھانے و شیرنی  
 کو صرف غریب و مسکین کھا سکتے ہیں کیا یہ مسئلہ درست ہے اور غریب  
 و مسکین مالی اعتبار سے کس کو کہا جائے گا؟ بینوا توجروا  
 (۲) اگر ایسی جگہ کہ ہر جمعرات کو فاتحہ کرتے ہوں اور ایصال  
 ثواب کسی عام مسلمان کے نام ہو اور اس جگہ کوئی غریب و مسکین نظر نہ  
 آتے ہوں تو اس شیرنی اور کھانے کو کیا کہا جائے۔ بینوا توجروا  
**الجواب :-** (۱)۔ بیشک جس کھانے کو ثواب سے بزرگ



کو نذر کیا جائے وہ امیر و غریب ہر ایک کے لئے تبرک ہے اور اگر کسی عام مسلمان کو ایصالِ ثواب کیا جائے تو ایسے کھانے اور شیرینی کو بھی امیر و غریب سب کھا سکتے ہیں مگر امیر کو ایسے کھانے سے بچنا چاہئے۔ البتہ عام مردہ کے تیج، دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ میں شادی بیاہ کی طرح مالدار احباب و رشتہ دار کو دعوت کرنا جائز نہیں اس لئے کہ دعوت تو خوشی میں مشروع ہے نہ کہ غم میں فتح القدر جلد دوم ص ۲۱۱ میں ہے یکرۃ اتخاذا الضیافة من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور ولا فی الشرد وروھی بداعۃ مستقبحتہ۔ اور غریب و مسکین مالی اعتبار سے اس کو کہتے ہیں جو مالک نصاب نہ ہو وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — ہر کھانا اور شیرینی بالاصل بزرگوں کے نام ہی ایصالِ ثواب ہونا چاہئے اور عام مسلمانوں کے نام بالشیعہ تاکہ کسی کے لئے اس کھانے اور شیرینی کی ممانعت نہ رہے۔ اگر کسی نے عام مردہ ہی کو ایصالِ ثواب کیا اور اسے کوئی غریب نہ ملا تو وہ کھانا اور شیرینی مال داروں میں بھی تقسیم کر سکتا ہے۔ مگر دنیا میں ایسی آبادی نہیں کہ جہاں کوئی غریب نہ ہو کہ مال داروں کے بالغ لڑکے عموماً غریب ہی ہوتے ہیں اس لئے کہ ساری جائداد کا مالک باپ ہوتا ہے اور لڑکا کے پاس کچھ نہیں ہوتا۔ وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۔ شوال المکرم ۱۶ھ

مسئلہ :- از محمد عباس علی قادری۔ گوسائیں گاؤں۔ کوکرا بھار  
(آسام، انڈیا)

زید و بکر دونوں ہی ایک پیر کے مرید دونوں پیر بھائی ہیں۔ سلسلہ



قادریہ میں بیعت ہیں۔ زید کی تربیت میں بکر کو اس کے پیر و مرشد نے دیا۔ اور بکر سے یہ کہہ دیا کہ جو کچھ ذکر اذکار دینا ہو گا زید دیں گے جو کچھ سمجھنا ہو ان سے سمجھ لیں گے۔ زید اپنے پیر کا خلیفہ ہے اس کے پیر نے اجازت و خلافت دے دی ہے۔ بکر زید سے ذکر و اذکار کا سبق لیتا رہا۔ زید کے کہنے کے مطابق ہر چیز کو لیتا رہا۔ ایک دن زید نے بکر سے کہا کہ آپ اپنے گھر پر میلاد شریف کا پروگرام کریں اسی میں آپ کو خلافت دی جائے گی (خیال رہے کہ زید رشتہ میں بکر کا داماد ہے اور عمر میں چھوٹا ہے) بکر زید کے پاس سے اپنے گھر آیا اس کے محلہ میں کچھ دن بعد جلسہ ہوا اس میں مقررین آئے ان میں ایک بزرگ پیر صاحب بھی تھے۔ بکر انھیں صبح ناشتہ کے لئے اپنے گھر پر آنے کی دعوت دے دیا اور وہ قبول فرمائے۔ جب صبح کو پیر صاحب بکر کے گھر آئے تو بکر کے ایک پیر بھائی نے کہا کہ حضرت ہمارے پیر صاحب کا انتقال ہوئے ایک سال ہو گیا اور ہمارے اس بھائی کو خلافت نہیں ملی۔ پیر صاحب نے بکر سے پوچھا کہ کیا تعلیم ہے۔ بکر نے سب بتایا۔ حضرت نے اپنے بیگ سے پھپھا ہوا پیڈ نکالا فوراً خالی جگہ پر بکر کا نام و پتہ لکھ کر انھیں دے دیا جو خلافت نامہ تھا۔ بکر سلسلہ قادریہ سے بیعت ہے اور یہ بزرگ سلسلہ چشتیہ سے تھے اور قادریہ سے بھی منسلک تھے۔ کچھ لوگوں کا کہنا ہے کہ یہ خلافت درست نہیں ہوئی بکر کو اپنے پیر کے سجادہ نشین سے یا پیر صاحب نے جن کی تربیت میں دیا تھا ان سے خلافت لینی چاہئے تھی یا پھر دوسری جگہ کے لئے انھیں سے اجازت لینی تھی اس کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے۔ بکر نے خلافت کے بعد بیعت کرنا بھی شروع کر دیا۔ ان کے مریدوں کے بارے میں شرع کا کیا حکم ہے؟ ان سے مرید



ہونا کیسا ہے ؟

(۲) — پیر و مرشد کے حیات میں رہتے ہوئے کوئی دوسرا پیر اس پیر کے مرید کو تعلیم ذکر و اذکار یا اجازت و خلافت دے سکتا ہے ؟ جب کہ پیر و مرید بہت دور دور رہتے ہوں۔ ملاقات کرنا دشوار ہو اور اسی سلسلہ کے دوسرے پیر قریب میں رہتے ہوں اور امید ہے کہ برابر ملاقات ہوتی رہے گی فیض بھی حاصل ہونے کی امید رکھتا ہو تو اپنے پیر کی زندگی میں کوئی مرید دوسرے پیر سے تربیت لے سکتا ہے یا نہیں ؟ ایسی حالت میں کیا کرے شرع کا حکم کیا ہے ؟ بینوا تو جبراً

الجواب :- (۱) — بکر جو سلسلہ عالیہ قادریہ سے مرید ہے

اس نے اپنے پیر یا جس کی تربیت میں ہے ان کی بجائے کسی ایسے پیر سے خلافت لی جو قادریہ پشتیہ سلسلے سے منسلک ہیں تو اس میں از روئے شرع کوئی حرج نہیں بکر میں پیر بننے کی اگر چاروں شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی سنی صحیح العقیدہ ہونا، اتنا علم رکھنا کہ اپنی ضروریات کے مسائل کتابوں سے نکال سکے، فاسق معلن نہ ہونا اور اس کا سلسلہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم تک متصل ہونا۔ تو وہ مسلمانوں کو مرید کر سکتا ہے۔ ہکذا قال صدر الشریعۃ فی جزء الاول من بہار شریعت۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۲) — وہ پیر جو با حیات ہے اس کے مرید کو دوسرا پیر تعلیم ذکر و اذکار اور اجازت و خلافت دے سکتا ہے خاص کر اس صورت میں جب کہ مرید اپنے پیر سے بہت دور ہو اور دوسرا پیر اسی سلسلہ کا شیخ ہو۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ

جلال الدین احمد الامجدی



**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد ادریس مقام و پورٹ رانی پور۔ ضلع بستی  
 زید کے یہاں ایک غیر مسلم کام کرتا ہے۔ زید نے کہا کہ بکرنے  
 یہ الزام لگایا ہے کہ اس غیر مسلم کا ہمارے ساڑھو کی لڑکی سے ناجائز  
 تعلق ہے۔ لیکن بکرنے کہا کہ میں نے الزام نہیں لگایا ہے چلو مسجد  
 میں ہم قرآن اٹھا کر قسم کھالیں۔ اس پر زید نے کہا کہ مسجد کے معنی  
 کیا ہیں یہیں قسم کھاؤ۔ تو بکرنے وہیں قرآن مجید اٹھا کر قسم کھالی۔  
 سب نے اس کی قسم مان لی مگر زید نے کہا کہ بکر بے ایمان ہے۔  
 قرآن کے معنی کیا ہیں۔ تو زید کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینوا  
 توجروا

**الجواب :-** اگر کوئی شخص مثلاً کہے زید کے دروازہ پر چلو۔  
 اس پر دوسرا بولے کہ زید کے معنی کیا ہیں؟ تو یہ زید کی توہین ہے  
 اسی طرح جب زید نے کہا مسجد کے معنی کیا ہیں؟ قرآن کے معنی کیا ہیں  
 تو اس نے مسجد اور قرآن کی توہین کی۔ اور مسجد و قرآن کی توہین کفر  
 ہے۔ لہذا وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے اور بیوی والا ہو تو تجدید  
 نکاح بھی کرے۔ اگر وہ ایسا نہ کرے تو سب مسلمان اس کا سماجی  
 بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَاِمَّا يَنْتِظَكَ  
 الشَّيْطَانُ فَلَا تَعْتَدُ بَعْدَ الَّذِي كُنْتَ مَعِ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۴ ع ۱۳) ہذا ما  
 عندی وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۳ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

**مَسْئَلَةٌ :-** از محمد سمیع احمد ملوئی گوشائیں شکر پور۔ بستی  
 (۱) زید کے پاس دو لڑکے ہیں ایک عمرو دوسرا بکر۔ عمرو کی  
 شادی ہو گئی ہے اور بکر غیر شادی شدہ ہے۔ ایک سال تک عمرو



کی بیوی کا چال چلن ٹھیک تھا۔ لیکن اس کے بعد عمر کی بیوی کا چال چلن خراب ہو گیا یعنی دوسرے لوگوں سے اس کا ناجائز متعلق ہو گیا۔ اسکے علاوہ زید کا جو چھوٹا لڑکا ہے۔ اس کے ساتھ ناجائز کام کر بیٹھی۔ جب زید اور اس کی بیوی کو اس کی بد چلنی کے بارے میں معلوم ہوا تو ان لوگوں نے عمر کی بیوی کو گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک مہینہ بعد عمر کی بیوی اپنی سسرال واپس آئی مگر ان لوگوں نے اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ کچھ دنوں بعد زید کا لڑکا عمر نے اپنی بیوی کو طلاق دے دیا۔ ایسی صورت میں زید کے گھر والوں کے اوپر کیا حکم لاگو ہوتا ہے؟ بینوا توجروا

(۲) — نیز جب زید کے بھائی پیدار کو معلوم ہوا تو ان لوگوں نے زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دیا۔ تو اب ان کے یہاں کھانے پینے کی کون سی صورت ہوگی؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** (۱-۲) — جب زید اور اس کی بیوی کو اپنی بہو کی بد چلنی کا علم ہوا تو ان لوگوں نے اسے گھر سے نکال دیا۔ پھر ایک ماہ بعد وہ جب واپس آئی تو اسے گھر کے اندر نہیں جانے دیا۔ یہاں تک کہ کچھ دنوں بعد زید کے لڑکے عمر نے اسے طلاق دے دی۔ تو اس صورت میں زید اور اس کے گھر والوں پر کوئی مواخذہ نہیں خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے " لَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ " یعنی کوئی بوجھ اٹھانے والی جان دوسرے کا بوجھ نہیں اٹھائے گی (سورۃ انعام آیت ۱۶۴) مطلب یہ ہے کہ ہر شخص اپنے گناہوں میں ماخوذ ہوگا۔ دوسرے کے گناہ میں نہیں۔ لہذا بھائی پئی دار کا زید کے یہاں کھانا پینا چھوڑ دینا صحیح نہیں۔ ہاں اگر زید اس کی بیوی اور عمر نے اسے حتی الامکان پابند نہ کیا تھا بلکہ اسے گھومنے پھرنے میں آزاد رکھا تھا تو ان سب کو



توبہ و استغفار کرایا جائے۔ خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے يَا أَيُّهَا الَّذِينَ  
 آمَنُوا قُوا أَنْفُسَكُمْ وَأَهْلِيكُمْ نَارًا۔ یعنی اے ایمان والو! خود کو اور  
 اپنے اہل و عیال کو جہنم کی آگ سے بچاؤ (سورۃ تہریم آیت ۱)۔ ہذا  
 مَا عِنْدِي وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

جلال الدین احمد الامجدی

۵ ربیع الاخر ۱۳۸۵ھ

مسئلہ۔ از مشہور رضا خاں قادری برکاتی۔ اترو لہ۔ گونڈہ  
 زید جو پشتہ پشت مع اعزاز و اقرار غیر مقلد و ہابی ہے۔ بلکہ پوری  
 آبادی "وہابیت کا قلعہ" سے مشہور ہے کیونکہ ایک بڑا دارالعلوم بنام  
 سراج العلوم سعودی نجدی تعاون سے یہاں مصروف مشن ہے۔ زید  
 اس کا بھی سرگرم معاون و ممبر ہے کیونکہ انتہائی مالدار ہے چند سالوں  
 سے میدان سیاست میں بھی سرگرم ہے۔ عوامی خدمات میں بھی بڑھ  
 بڑھ کر حصہ لیتا ہے مثلاً علاج کے لئے مفت کیمپ، محرم میں سبیلوں کا  
 انتظام، ہندو تیرتھ استھانوں پر مفت بسوں کا انتظام، بیاہ وغیرہ میں  
 خطیر رقوم سے دل کھول کر تعاون، اجمیر شریف زائرین کی خدمت  
 میں مفت بسوں کا انتظام، درگا پوجا، نور اتری کے موقع پر مورتیوں نیز  
 پوجا پاٹ میں بھی سہیوگ و یوگ دان، علماء کی خدمات بابرکات میں  
 بصد عقیدت، تحفہ و تحائف و نذورات سے پیش آتا ہے، مساجد میں بھی ل  
 چٹائیاں و لوٹے وغیرہ کی فراہمی سے بہرہ مند ہے۔ فی الحال ۴ ربیع الاول  
 ۱۴۱۵ھ کو محفل میلاد و لشکر کا انتظام اپنے سیاسی دفتر واقع اترو لہ میں  
 کیا یہاں اہلسنت کے دو مشہور ادارے ہیں دونوں کے علماء و طلبہ کو  
 میلاد و لشکر کی دعوت دی گئی۔ ایک دارالعلوم کے صدر المدرسین نے  
 بہر طور شرکت سے انکار کر دیا۔ جب کہ دوسرے جامعہ کے مفتی و شیخ



الحديث وپرنسپل نے بہر طور بالکلہ شرکت کی منظوری عنایت عطا فرما دی۔ شہر میں خوب اچھی طرح سے بذریعہ گاڑی ولاؤڈ اسپیکر اعلان ہوا۔ بعد مغرب محفل میلاد کی جب پوری تیاری نیکھانا وغیرہ تیار ہو چکا اور شرکت کے لئے شام تک بلاوا آچکا۔ بعض حضرات اہل سنت کے اعتراض پر دیگر علماء و طلبہ میں شش و پنج کی کیفیت پیدا ہوئی۔ زید بلایا گیا۔ ایک عالم صاحب اس پر بلاعنہ و ہابیہ اربعہ کے بعضے کفریات پیش کئے۔ اس کے بعد زید نے کہلانے کے بموجب چاروں کے نام بنام بھینر بھی کئے اس کے سوا چارہ ہی کیا تھا۔ مگر افسوس بیچارے عالم صاحب جلدی میں تلقین شہادت و توبہ بھی بھول گئے۔ کیونکہ زید اور اس کے لوگ میلاد و لنگر میں شرکت کے لئے بیحد پریشان نظر آ رہے تھے۔ اور وقت بھی ہو چکا تھا پھر کیا ایک متفقہ حکم صادر ہوا۔ اساتذہ مع تلامذہ زید کے سیاسی دفتر پر تشریف لے گئے۔ اور کھانا حاضر (گوشت روٹی، بریانی وغیرہ) جو دن برابر ہی تیار ہو چکا تھا تناول فرما کر شکر خدا بجالائے۔ اور میلاد شریف جو شاہ ولی الرحمن فضلومیاں گنج مراد آبادی کی سرپرستی میں تھا شرکت فرمائی۔ یکے بعد دیگرے علماء عوام سامعین کو زید کی سنیت کا مزہ و مبارکباد پیش کیا (البتہ زید نے اسٹیج پر ایسب کے سامنے کچھ نہ کہا) ہاں مفتی صاحب نے دوران تقریر ضروریہ کلمہ صادر فرمایا اور سامعین کو سنایا کہ ”شعیب بھائی کے بارے میں اب مسلمان ہونے میں جو شبہ کرے وہ اپنے مسلمان ہونے کے بارے میں سوچے“ کچھ سر پھرنے اسے سیاسی توبہ اور ایمانی متعہ کہتے ہیں یعنی شبہ تو کیا یقین کی حد تک سنی ماننے کے لئے تیار نہیں ہیں۔ کیا واقعی ان سب کو بھی وہی سب کچھ کرنا پڑے گا جو زید مذکور نے کیا اور تسلیم نہ کرنے والے کیا کچھ اور زیادہ ہی خراب ہو گئے۔ حکم شرع



شریف سے مع حوالہ بالتفصیل آگاہ فرمائیں۔ تاخیر جواب کے سبب ہنگامہ بھی ہو سکتا ہے اور فروغ گمراہی کا شدید احتمال ہے۔ نیز طریقہ توبہ مرتدا اور اس کے احکام سے باخبر فرمائیں۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** شیخ الحدیث حضرت شاہ وحی احمد محدث سورتی ثم پہلی بھیتی علیہ الرحمۃ والرضوان نے اپنے فتویٰ جامع الشواہد فی الخراج الوہابین عن المساجد مطبوعہ کتب خانہ امجدیہ بستی ص ۱۳ پر غیر مقلدوں کے پیشوا مولوی عبداللہ محمدی کی تصنیف اعتصام السنۃ مطبوعہ کانپور ص ۵۵ کے حوالہ سے تحریر فرمایا ہے کہ غیر مقلدوں کا عقیدہ یہ ہے کہ چاروں اماموں کے مقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور حشیتی و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک و کافر ہیں۔ لہذا ملائعہ و ہابیہ اربعہ یعنی اشرف علی تھانوی قاسم نانوتوی، رشید احمد گنگوہی اور خلیل احمد اہیٹھوی کے کفریات کسی غیر مقلد کے سامنے پیش کر کے اس سے ان مولویوں کو کافر کہلوانا لغو ہے۔ اس لئے کہ اہل سنت و جماعت کے نزدیک اگرچہ مولویان مذکورہ مسلمان ہیں اور نہ مقلد۔ لیکن غیر مقلدوں کی نگاہ میں وہ مقلد ہیں اور تقلید کے سبب ان کے عقیدے کے مطابق وہ کافر و مشرک ہیں اور بالفرض اس نے مولویان مذکورہ کو تقلید کے سبب کافر نہ کہا لیکن غیر مقلد وہ مکار قوم ہے جو سینوں سے تعلقات پیدا کرنے اور ان کو غیر مقلد و ہابی بنانے کے لئے طرح طرح کے فریب سے کام لیتی ہے۔ اس لئے اگر کسی غیر مقلد سے صحیح طور پر بھی توبہ لی جائے تو جب تک کہ کچھ عرصہ اسے ازراہ تجربہ جا پخ نہ لیا جائے اس کے ساتھ سینوں جیسا برتاؤ ہرگز نہ کیا جائے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ "امیر المؤمنین غیظ المنافقین



امام العادلین سیدنا عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے جب صبیغ سے جس پر بوجہ بحث متشابہات بد مذہبی کا اندیشہ تھا بعد ضرب شدید توبہ لی۔ ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو فرمان بھیجا کہ مسلمان اس کے پاس نہ بیٹھیں، اس کے ساتھ خرید و فروخت نہ کریں، بیمار پڑے تو اس کی عیادت کو نہ جائیں اور مر جائے تو اس کے جنازہ پر حاضر نہ ہوں۔

یہ تعمیل حکم حکم ایک مدت تک یہ حال رہا کہ اگر سو آدمی بیٹھے ہوتے اور وہ آتا تو سب متفرق (ترتیر) ہو جاتے۔ جب ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے عرضی بھیجی کہ اب اس کا حال اچھا ہو گیا اس وقت اجازت فرمائی: (فتاویٰ رضویہ، جلد سوم ص ۲۱۳) لہذا صبیغ جو صرف آیات متشابہات یعنی الم، حم اور وجہ اللہ و اللہ کی مثل میں بحث کیا کرتا تھا وہ مرتد نہیں تھا بلکہ اس پر صرف بد مذہبی کا اندیشہ تھا مگر اس کے باوجود حضرت عمر فاروق اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے توبہ کے بعد بھی اس کا سخت بائیکاٹ کیا جب تک کہ اطمینان نہیں ہو گیا۔ تو غیر مقلد مرتد یا کسی بد مذہب کو توبہ کرانے کے بعد بدرجہ اولیٰ ایک زمانہ تک دیکھا جانے گا۔ جب اس کی بات چیت اور طور و طریقہ سے خوب اطمینان ہو جائے گا کہ وہ واقعی اہل سنت و جماعت کا آدمی ہو گیا تب اسکے ساتھ سنی جیسا برتاؤ کیا جائے گا۔ لہذا جس عالم نے غیر مقلد سے دیوبندیوں کے چاروں مولویان مذکور کو کافر کہلوایا اور جس نے مجمع عام میں اس کے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور جن مولویان نے اس کے لنگریں کھایا یا وہ سب جمعہ کے دن مسلمانوں کے سامنے یا کسی بڑے جلسہ کے مجمع میں اپنی فریب خوردگی کا اعلان عام کریں۔ اور سب کو بتادیں کہ غیر مقلد نے ہم سب کو دھوکا دیا اور ہم لوگ اپنی



بعض کمزوریوں کے سبب اس کے دھوکے میں آگئے۔ وہ حسب سابق اب بھی غیر مقلد ہے۔ مسلمان اس سے دور رہیں۔ اس کے ساتھ کھانے پینے، اٹھنے بیٹھنے اور سلام و کلام سے بچیں اور کسی معاملہ میں اس کا تعاون ہرگز قبول نہ کریں۔ اس لئے کہ ظاہر ہی ہے کہ وہ آج بھی غیر مقلد ہی ہوگا۔ اور اگر واقعی وہ سنی ہو گیا اور اس کا طور طریقہ سب اہل سنت و جماعت جیسا ہو گیا تو ان مولویوں پر کوئی الزام نہیں البتہ اس صورت میں وہ لوگ کہ جنہوں نے بلا توجہ اس کی سنت سے انکار کر دیا وہ توبہ کر لیں۔

موجودہ حالت میں مرتد کے متعلق احکام یہ ہیں کہ مسلمان ان کا ندہی بائیکاٹ کریں، ان کی دعوت نہ کھائیں، ان کے یہاں شادی بیاہ نہ کریں، ان کی نماز جنازہ نہ پڑھیں، اور نہ مسلمانوں کے قبرستان میں انہیں دفن ہونے دیں۔ اور مرتد سے توبہ کا طریقہ یہ ہے کہ ضروریات دین میں سے جس بات کے انکار سے وہ مرتد ہوا اس کا اقرار کر لیں اور کلمہ پڑھا کر پھر سے مسلمان بنائیں۔ اور بیوی والا ہو تو پھر سے اس کا نکاح پڑھائیں۔ ہذا ما عندی و هو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
مر ربيع الآخر سنہ ۱۴۱۵ھ

مسئلہ :- از عبد الرشید رضوی۔ راجگڑھ (گجرات)

جو بزرگان دین کے نام پر مرغے چھوڑے جاتے ہیں جو منت کا مرغا کہا جاتا ہے اس مرغے کو بیچ کر اس کا روپیہ مزار میں لگا سکتے ہیں یا نہیں؟ نیز ایسے ہی مزار پر چڑھی ہوئی چادر کو دوبارہ خرید کر پھر اسی مزار پر چڑھا سکتے ہیں یا نہیں؟

الجواب :- حضرت علامہ عبدالغنی نابلسی علیہ الرحمۃ والرضوان



حدیقہ ندیہ میں تحریر فرماتے ہیں۔ من هذا القبیل زیارة القبور و التبرک بضرائح الاولیاء والصالحین والنذر لہم بتعلیق ذلک علی حصول شفاء او قدوم غائب فانہ میجاز عن الصدقة علی الخادین بقبورہم۔ یعنی اسی قبیل سے ہے قبروں کی زیارت کرنا اور اولیاء کرام و بزرگان دین کے مزارات سے برکت حاصل کرنا اور بیمار کی شفا یا مسافر کے آنے پر اولیاء گذشتہ کے لئے نذر ماننا وہ ان کی قبروں کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے۔

معلوم ہوا کہ نذر مزارات کی خدمت کرنے والوں پر صدقہ ہوا کرتا ہے۔ لہذا وہ مرغ جو کسی بزرگ کی منت کا ہو وہ اس بزرگ کے خدام کو دیا جائے یا اس کو بیچ کر قیمت ان کو پہنچائی جائے۔ پھر خدام چاہیں تو اسے اپنی ضروریات میں خرچ کریں یا اس بزرگ کے مزار کی تعمیر میں لگائیں۔ نذر ماننے والا اسے مزار کی تعمیر میں صرف نہیں کر سکتا۔ اور بزرگ کے نام پر مرغ چھوڑنا جاہالت ہے کہ اس صورت میں حقدار کو اس کا حق نہیں پہنچتا اور نہ بزرگ کو اس کا ایصال ثواب ہوتا ہے۔ البتہ اگر اس طرح منت مانی ہو کہ مثلاً ہمارا فلاں کام ہو جائے تو ہم ایک مرغ حضرت غوث پاک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی نیاز کریں گے اس صورت میں جہاں چاہے مرغ کی نیاز کرے۔ حضرت کے مزار پر اسے پہنچانا ضروری نہیں۔ اور حدیقہ ندیہ کی مذکورہ عبارت سے یہ بھی ظاہر ہوا کہ نذر کی چادر بھی مزار کے خدام پر صدقہ کرنے سے مجاز ہے لہذا وہ اسے اپنے کام میں بھی لاسکتے ہیں اور بیچ بھی سکتے ہیں۔ توجب انہوں نے اسے بیچ دیا تو خریدنے والے اسے پھر مزار پر چڑھا سکتے ہیں۔ وهو تعالیٰ اعلم

کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی



**مَسْئَلَةٌ** :- از محمد عمر نظامی۔ جماعتِ ثامنہ دارالعلوم تنویر الاسلام  
قصبہ امرڈو بھا۔ بکھر بازار۔ سٹی

(۱) — زید حج فرض ادا کر چکا ہے۔ دو بارہ صرف حج و عمرہ کی  
ادائیگی کی نیت۔ سے فوٹو کھینچو اگر حج و عمرہ اور زیارت بغداد شریف  
وغیرہ کر سکتا ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۲) — حج فرض کی ادائیگی کے لئے جو فوٹو کھینچو ایسا تھا اس کا ٹیکسٹ  
محفوظ ہے۔ فوٹو گرافر سے اس کی کاپیاں تیار کر کے درخواست فارم  
پر چسپاں کر دے تو جائز ہے کہ نہیں؟ بینواتوجروا

(۳) — دنیاوی سیروسیاحت، تجارت، بیوی اور اجاب سے  
ملاقات کی غرض سے بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچو انا کیسا ہے  
بینواتوجروا

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت پیشوائے اہلسنت مجدد

دین ملت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ  
حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ذی روح کی تصویر بنانا، بنوانا، اعزازاً  
اپنے پاس رکھنا سب حرام فرمایا اور اس پر سخت سخت وعیدیں ارشاد  
کیں اور ان کے دور کرنے، مٹانے کا حکم فرمایا اجادیت اس کے بائے  
میں حد تو اترا پر ہیں (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف اول ص ۱۴۳) اور  
دو بارہ حج و عمرہ کی ادائیگی اور زیارت بغداد شریف ضرورت شرعیہ  
مالا بدمنہ بھی نہیں اس لئے ان کاموں کے لئے فوٹو کھینچو انا جائز نہیں۔

(۲) — صحیحین میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت  
ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا قَالَ اللَّهُ تَعَالَى وَمَنْ  
اَظْلَمَ مِنْ ذَهَبٍ يَخْلُقُ كَخَلْقِي يَعْنِي اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ فَرَمَاتَا هِيَ اس سے  
بڑھ کر ظالم کون جو میرے بنائے ہوئے کی طرح بنانے چلے۔ (فتاویٰ



رضویہ جلد دھم نصف اول ص ۱۴۳) اور ٹکیٹوں سے کاغذ پر فوٹو تیار کر دانا بھی  
خدا نے تعالیٰ کے بنائے ہوئے کی طرح بنانا اور بنوانا ہے اس لئے  
وہ بھی حرام ہے۔ لہذا ٹکیٹوں سے بھی کاپیاں تیار کر کے درخواست  
فارم پر چسپاں کرنا جائز نہیں۔ بلکہ لازم ہے کہ وہ ٹکیٹوں بھی ضائع کر دیا  
جائے تاکہ اس کی یا اس سے بنائی گئی دوسری تصویر کی تعظیم کا دروازہ  
بند ہو جائے۔ فتاویٰ رضویہ کی اسی جلد کے ص ۱۴۵ پر ہے کہ شرعاً مطہر  
میں زیادہ شدت غدا ب تھنا ویر کی تعظیم ہی پر ہے۔ ۵۱

(۳) — دنیوی سیر و سیاحت، تجارت اور اجاب سے ملاقات  
کی غرض سے بھی بیرون ملک جانے کے لئے فوٹو کھینچنا ناجائز نہیں کہ  
جائز اور مستحب کاموں کے لئے حرام کار تکاب حرام ہی رہے گا۔ اور  
ایسی جگہ شادی کرنا یا ایسی صورت پیدا کرنا جائز نہیں کہ بیوی سے  
ملاقات کے لئے فوٹو کھینچو اگر حرام کار تکاب کرنا پڑے فقہ کا قاعدہ کلیہ  
ہے "والمفضی الی المحظور محظور" ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم۔

سلاال الدین احمد الامجدی

۲۲ دبیع الازس، ۵۱

**مسئلہ** :- از نیاز احمد انصاری محلہ باغیچہ التفات گنج - امیڈ کرنگر  
بعد نماز فجر مسجد میں صلاۃ و سلام پڑھا جاتا ہے کہ جس سے بعد میں  
آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں دقت ہوتی ہے ایسی صورت  
میں صلاۃ و سلام پڑھا جائے یا نہ پڑھا جائے۔ بینواتوجروا  
**الجواب** :- آواز کے ساتھ اور ادو وظائف یا قرآن مجید کی تلاوت  
سے لوگوں کی نمازوں میں خلل ہو تو اس کے متعلق اعلیٰ حضرت امام  
احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ ایسی  
صورت میں اسے جہر سے منع کرنا فقط جائز ہی نہیں بلکہ واجب ہے۔



(فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۶) اور تحریر فرماتے ہیں کہ ایسا جہر جس سے کسی کی نماز یا تلاوت یا نیت میں خلل آئے یا مریض کو ایندھا پہنچے ناجائز ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر ص ۱۲) لہذا بلند آواز سے صلاۃ و سلام پڑھنے کے سبب بعد میں آنے والے نمازیوں کو نماز پڑھنے میں خلل ہوتا ہے تو اس طرح صلاۃ و سلام پڑھنے سے روکنا مسلمانوں پر واجب ہے اور پڑھنے والوں پر لازم ہے کہ وہ اس طرح پڑھنے سے باز آجائیں۔ اس کے بجائے ہر شخص الگ الگ آہستہ آہستہ پڑھے اور یا تو فجر کی جماعت ایسے وقت میں قائم کریں کہ اس سے فارغ ہو کر صرف دو تین بند سلام پڑھیں جس میں نئے آنے والے نمازی بھی شریک ہو جائیں۔ پھر اس کے بعد وہ باسانی سورج نکلنے سے پہلے فجر کی نماز پڑھ سکیں۔ اور اس طرح صلاۃ و سلام پڑھے جانے کا بار بار اعلان کرتے رہیں تاکہ جماعت کے بعد آنے والے سلام ختم ہونے سے پہلے نماز شروع کریں۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ ربیع الآخر ۱۴۱۷ھ

مسئلہ :- از محمد حنیف - موضع اٹوڈا کھانا اٹوڈا کنگانی - بستی

(۱) — ہدی حسن بن محمد یوسف کے پاس گھر کھیت والدین بھائی وغیرہ یعنی تمام خوشحالی کے باوجود بھی بھیک مانگتا ہے اس کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینواتوجروا۔

(۲) — ہدی حسن کی بیوی راضیہ خاتون نے ایک عالم دین کو گالی دی اور کہتی ہے کہ مولانا کے دارٹھی میں میں پیچا نہ اور پیشاب کروں گی اور دارٹھی کو اپنے ہاتھ سے اکھاڑوں گی اور ہدی حسن سے لوگوں نے کہا کہ تم اپنی عورت کو منع کیوں نہیں کرتے ہو تو ہدی



حسن جواب دیتا ہے کہ میری عورت ایسی ہی گالی دے گی۔ ایسی صورت میں ہمدی حسن کی دعوت وغیرہ میں برادری کے لوگ کھا سکتے ہیں کہ نہیں ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شرعی قانون کیانافذ ہوتے ہیں جو اب عنایت کریں۔ بینواتوجروا۔

(۲) — ہمدی حسن کے عدم موجودگی میں راضیہ ایک غیر محرم کے ساتھ زنا کرتے دیکھی گئی اور گاؤں کے کئی اشخاص اس بات کی گواہی بھی دیتے ہیں کہ ہمدی حسن تمہاری عورت زنا کرتی دیکھی گئی ہے مگر ہمدی حسن لوگوں کی شہادت کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہے وہ کرے۔ کسی سے کوئی امر و کار نہیں تو اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس کے یہاں برادرزادے کے لوگ کھا پنی سکتے ہیں کہ نہیں اور کھالے تو کھانے والوں پر اور ہمدی حسن اور راضیہ کے اوپر شریعت مطہر کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا۔

**الجواب:** (۱) — خوشحالی کے باوجود بھیک مانگنا سخت ناجائز و حرام ہے۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من سأل الناس اموالہم مکترا فانما یسئل جہنم فلیستقل منہ اویستکثر۔ یعنی جو اپنا مال بڑھانے کے لئے لوگوں سے بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کا ٹکڑا مانگتا ہے اب چاہے تھوڑا لے یا زیادہ (مسلم شریف) اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں۔ من سأل من غیر فقر فانما یاکل الجمر۔ یعنی جو بغیر ضرورت شرعیہ بھیک مانگے وہ جہنم کی آگ کھاتا ہے (احمد) وھو تعالیٰ اعلم۔

(۲) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ اگر عالم دین کو اس لئے برا کہتا ہے کہ وہ عالم ہے جب تو صریح کافر ہے اور اگر بوجہ علم اس کی تعظیم فرض جانتا ہے مگر



اپنی کسی ذنبوی خصومت کے باعث برا کہتا ہے گالی دیتا ہے اور  
 تحقیر کرتا ہے تو سخت فاسق و فاجر ہے اور اگر بے سبب رنج رکھتا  
 ہے تو مریض القلب خبیث الباطن ہے اور اس کے کفر کا اندیشہ ہے  
 خلاصہ میں ہے من ابغض عالمًا من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر  
 منح الروض الازھر میں ہے الظاہر انہ یکفر (فتاویٰ رضویہ جلد دہم  
 ص ۱۲) اور داڑھی سنن متواترہ میں سے ہے اور اس کی سنت قطعی الثبوت  
 ہے اور ایسی سنت کی توہین و تحقیر بالاجماع کفر ہے کما هو مصحح فی  
 الکتب الفقہیۃ والکلامیۃ۔ لہذا داڑھی کی توہین کے سبب راضیہ کا  
 نکاح ٹوٹ گیا۔ اور داڑھی کی توہین کی تائید کرنے کے سبب اس کا  
 شوہر بھی کفر میں مبتلا ہوا۔ دونوں علانیہ توبہ و استغفار کر کے نکاح دوبارہ  
 پڑھوائیں اگر وہ ایسا نہیں کریں گے تو ان دونوں سے جو بچے پیدا ہوں  
 گے وہ حرامی ہوں گے۔ اور مسلمانوں پر لازم ہوگا کہ ان سے کافروں  
 جیسا برتاؤ کریں گے۔ ان کے ہاں کھانا نہیں کھائیں گے، نہ ان کو  
 کھلائیں گے، مرنے کے بعد ان کی نماز جنازہ نہیں پڑھیں گے اور نہ  
 مسلمانوں کے قبرستان میں ان کو دفن کریں گے، ایسا ہی فتاویٰ  
 رضویہ جلد دہم ص ۲۱ میں ہے۔ توبہ و نکاح نہ کرنے کی صورت میں اگر  
 مسلمان ان کا بایکٹ سختی کے ساتھ نہیں کریں گے تو وہ بھی گنہگار ہوں  
 گے اس لئے کہ وہ دونوں ظالم و جفاکار ہیں اور خداے تعالیٰ کا  
 ارشاد گرامی ہے وَلَا تَنْکُرُوا لِرَاقِبِ التَّانِیْنِ ظَلَمُوا فَتَنْکُرُوا النَّارَ  
 یعنی اور ظالموں کی طرف مائل نہ ہو کہ جنہم کی آگ تمہیں بھون ڈالے  
 گی۔ (پ ۱۰ ع ۱) اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا۔ من مشی مع ظالم لیقویہ و هو یعلم  
 انہ ظالم فقد اخرج من الاسلام۔ یعنی جو شخص ظالم کا ساتھ دے



اس کو تقویت دینے کے لئے یہ جانتے ہوئے کہ وہ ظالم ہے تو وہ اسلام سے نکل گیا یعنی اس کی خوبیوں سے (انوار الحدیث ص ۲۲ بحوالہ

بیہقی شریف) وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ  
(۳) اگر راضیہ واقعی زنا کاری کرتے دیکھی گئی جس کے گواہ گاؤں کے کئی اشخاص ہیں مگر جب اس کا شوہر اپنی بیہالی کو تنبیہ کرنے کے بجائے یہ کہتا ہے کہ میری عورت جو چاہے سو کرے جس کو جو کرنا ہو کر لے تو وہ دیوث ہے لاندہ من لایفکار علی اہلہ فہو دیوث مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے شخص کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں اس کے ساتھ کھانا پینا، اٹھنا بیٹھنا اور سلام و کلام سب بند کر دیں۔ برادری یا غیر برادری کوئی مسلمان اس کے یہاں کھاپی نہیں سکتا۔ جنھوں نے اس کے یہاں کھالیا وہ حکم شرع نہیں جانتے رہے ہونگے۔ اب شریعت کا حکم جان لینے کے بعد اس کے توبہ و تجدید نکاح سے پہلے جو شخص اس کے یہاں کھائے اس کا بھی بائیکاٹ کیا جائے۔ وَهُوَ تَعَالَىٰ أَعْلَمُ

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۳ رجب المرجب ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ :-** از ولایت حسین ایڈوکیٹ ساکن امولی ڈاکخانہ ہتھیا گڈھ - ضلع بستی۔

ولی محمد نے ایک بار غلام حسین اور کتاب اللہ کی مدد سے ایک کتے کو ذبح کیا اور اس کا گوشت اپنے لڑکے کو بطور علاج کھلایا اور دوسری بار پھر ولی محمد کی بہونے اپنے لڑکے کی مدد سے کتے کو ذبح کر کے اسی شخص کو کھلایا۔ واضح رہے کہ غلام حسین اور کتاب اللہ جانتے تھے کہ ولی محمد اپنے لڑکے کو کھلانے کے لئے کتا ذبح کر وارہے ہیں اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ مذکورہ لوگوں کے بارے میں



شریعت کا کیا حکم ہے؟ بیٹو! توجروا  
**الجواب**۔ کتے کا گوشت مسلمان کو کھلا دیا گیا۔ نَعُوذُ بِاللّٰهِ  
 مِنْ ذَلِكَ۔ ولی محمد اور اس کی بہو کہ جنہوں نے کتے کا گوشت مریض  
 کو کھلایا۔ اور غلام حسین کتاب التذنیہ ولی محمد کی بہو کا لڑکا جو لوگ کہ اس  
 حرام اور ناجائز کام کے کرنے میں مدد کئے۔ سب لوگوں کو آبادی کے  
 سارے مسلمانوں کے سامنے کلمہ پڑھایا جائے۔ پھر ان کو توبہ و استغفار  
 کرایا جائے اور ان سے عہد لیا جائے کہ وہ آئندہ اس طرح کی غلطی  
 پھر نہ کریں گے۔ اور ان لوگوں کو چاہئے کہ قرآن خوانی و میلاد شریف  
 کریں، غربار و مساکین اور فقرا کو کھانا کھلائیں اور مسجد میں لوٹا و چٹائی  
 رکھیں کہ نیکیاں قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قرآن مجید میں خدا نے  
 تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ الْحَسَنَاتِ يُذْهِبْنَ السَّيِّئَاتِ یعنی نیکیاں  
 گناہوں کو مٹا دیتی ہیں۔ هَذَا مَا عِنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللَّهِ تَعَالَى وَ  
 رَسُولِهِ جَلَّ مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

جلال الدین احمد الامجدی  
 بہ

۱۲ جمادی الاخریٰ ۱۴۱۶ھ

**مسئلہ**۔ از عبد القادر رضوی برکاتی مدرسہ ضیاء العلوم نیپال گنج  
 ملک نیپال کے شہر نیپال گنج اور اس کے اطراف میں آج کل  
 ایک نئی جماعت (مسلم سیوا سنگھ) کے نام سے گشت کر رہی ہے  
 جس کا مقصد مسلمانوں کو عشق رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم سے الگ کرنا  
 انہیں سلام و قیام اور مزارات اولیاء پر حاضری سے روکنا اور علمائے  
 بریلوی اور مسلک اعلیٰ حضرت سے منحرف کرنا ہے نیز ان کا کہنا ہے کہ  
 ۷۸۶ اسم جلال اللہ کا عدد نہیں ہے بلکہ ہرے کرشنا کا عدد ہے  
 لہذا اس عدد کو برائے حصول برکت کسی کام کے آغاز کے وقت



نہیں لکھنا چاہئے۔ بلکہ جو تحریر کرے وہ بد عقیدہ اور گمراہ ہے۔ نیز ان کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس سلسلے میں اب تک اکابر مشائخ غلطی پر رہے۔ حضور والا کی خدمت با عظمت میں عرض ہے کہ یہ فرقہ اپنے ظاہری اخلاق و کردار کی بنیاد پر اس وقت بہت کامیاب چل رہا ہے لوگ ان کے دام فریب میں آتے چلے جا رہے ہیں اور اس طرح ایک عجیب طوفان برپا ہے اس لئے آپ بہت جلد اور بہت مدلل جواب سے نوازیں کریم ہوگا۔ اور واضح فرمائیں کہ کیا اس فرقہ کا قول درست ہے اور یہ بھی تحریر کرنے کی زحمت کریں کہ اعداد کا نکالنا کب سے شروع ہے کیا عہد رسالت و صحابہ میں یہ اعداد نکالے جاتے تھے اس کی کچھ حقیقت ہے کہ نہیں اور ایسا کرنے والا اور کہنے والوں پر کیا حکم شرع نافذ ہوتا ہے۔ نہایت سختی سے جواب ارشاد فرما کر قوم کی رہنمائی فرمائیں۔ **بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ**

**الجواب:** جس جماعت کے اندر مذکورہ بالا باتیں پائی جاتی ہیں وہ یقیناً وہابی دیوبندی ہیں اس گروہ کا عقیدہ یہ ہے کہ جیسا علم حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو حاصل ہے ایسا علم توپجوں، پاگلوں اور جانوروں کو بھی حاصل ہے جیسا کہ ان کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنی کتاب حفظ الایمان ص ۵ پر حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے لئے کل علم غیب کا انکار کرتے ہوئے صرف بعض علم غیب کو ثابت کیا پھر بعض علم غیب کے بارے میں یوں لکھا کہ اس میں حضور کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و عمر و بلکہ بھٹی و مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین نئے ایڈیشن میں حفظ الایمان کی یہ عبارت کچھ بدل دی گئی ہے لیکن سارے وہابی دیوبندی اسی پرانی عبارت کو صحیح مانتے ہیں۔



اس گروہ کا ایک عقیدہ یہ بھی ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 آخر الانبیاء نہیں ہیں آپ کے بعد دوسرا نبی ہو سکتا ہے جیسا کہ مولوی  
 قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند نے اپنی کتاب تحذیر الناس ص ۲  
 پر لکھا ہے کہ عوام کے خیال میں نورسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے  
 کہ آپ کا زمانہ انبیائے سابق کے زمانے کے بعد اور آپ  
 سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانہ  
 میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ اس عبارت کا خلاصہ یہ ہے کہ  
 خاتم النبیین کا یہ مطلب سمجھنا کہ آپ سب میں آخری نبی ہیں یہ نا سمجھ  
 اور گنواروں کا خیال ہے۔ پھر اسی کتاب کے ص ۲۵ پر لکھا  
 ہے کہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو  
 تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ اس عبارت کا خلاصہ  
 یہ ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد دوسرا نبی پیدا ہو سکتا  
 ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ

اس گروہ کا عقیدہ یہ بھی ہے شیطان و ملک الموت کے علم  
 سے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا علم کم ہے جو شخص شیطان و ملک الموت  
 کے لئے وسیع علم مانے وہ مومن مسلمان ہے لیکن حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے علم کو وسیع اور زائد ماننے والا مشرک ہے ایمان ہے جیسا کہ  
 اس گروہ کے پیشوا مولوی خلیل احمد انبیٹھوی نے اپنی کتاب براہین  
 قاطعہ ص ۱۵ پر لکھا ہے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے  
 ثابت ہوتی فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام  
 نصوص رد کر کے ایک شرک ثابت کرتا ہے۔ معاذ اللہ رب العالمین  
 مذکورہ بالا عقیدوں کے علاوہ اس گروہ کے اور بھی بہت سے  
 کفری عقیدے ہیں اس لئے کہ معظمہ، مدینہ طیبہ، ہندوستان، پاکستان



برما، اور بنگلہ دیش وغیرہ کے سیکڑوں علماء نے کرام و مقیمان عظام نے ان کے کافر و مرتد ہونے کا فتویٰ دیا۔ جس کی تفصیل حسام الحرمین اور الصوارم البندیہ میں ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس گروہ سے دور رہیں اور ان کی بات نہ سنیں۔ حدیث شریف میں ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: ایاکم وایاہم لا یصلونکم ولا یفتنونکم یعنی بد مذہبوں سے دور رہو اور انہیں اپنے قریب نہ آنے دو تاکہ وہ ہمیں گمراہ نہ کر دیں اور نہ فتنہ میں ڈالیں (مشکوٰۃ شریف ص ۲۸) اگر اس نام نہاد سیوا سنگھ سے مسلمان متاثر ہو رہے ہیں تو علمائے اہل سنت پر فرض ہے کہ اس جماعت کے خلاف جلسے کریں اور مسجدوں میں جا کر خصوصاً جمعہ کے دن مسلمانوں کو اس گروہ کی حقیقت سے آگاہ کریں۔

اور ۸۶، کو اسم جلال کا عدد تو کوئی بھی نہیں مانتا۔ البتہ وہ بسم اللہ الرحمن الرحیم کا عدد ضرور ہے۔ پھر اگر وہی ہرے کرشنا کا بھی عدد ہے تو اس سے کیا فرق پڑتا ہے۔ مسلمان تو بسم اللہ ہی کی نیت سے ۸۶ لکھتا ہے۔ اور بخاری شریف کی پہلی حدیث میں ہے انما لكل امری مانوی۔ یعنی ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت کی۔ تو جو شخص اللہ کو خوش کرنے کی نیت سے نماز پڑھتا ہے اسے ثواب ملتا ہے اور جو لوگوں کو دکھانے کے لئے پڑھتا ہے اسے ثواب نہیں ملتا۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے شَيْطَانًا مَّرِيدًا الْعَنَةُ اللّٰهُ۔ یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۷-۱۱۸) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے۔ اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ قَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكَفَرُوا وَابْعَدُوا سُلَامِهِمْ۔ یعنی



ضرور انہوں نے کفر کی بات کہی اور اسلام میں آکر کافر ہو گئے۔  
 (پک سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۲ ہے اور  
 اشرف علی تھا نوی صاحب کا عدد بھی ۱۲۶۲ ہے۔ اور ارشاد  
 خداوندی ہے اَهْلِكَ نَهْمٌ اَنْتُمْ كَانُوا مُجْرِمِينَ۔ یعنی ہم نے  
 انھیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے۔ (۷۵ سورۃ دخان آیت ۳)  
 اس آیت کریمہ کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸  
 ہی ۶۶۸ ہے۔ دیوبندیوں کے گروہ سے پوچھا جائے کہ ان کے بارے  
 میں وہ کیا کہتے ہیں؟

اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے زمانہ مبارکہ میں بھی علم ابجد  
 کا رواج تھا جیسا کہ اس واقعہ سے واضح ہے جو حضرت ابن عباس رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہما سے روایت ہے کہ ابویاسر بن اخطب اس کا بھائی  
 حی بن اخطب اور کعب بن اشرف نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم  
 کو قسم دے کر اللہ کے بارے میں پوچھا کہ یہ آپ پر ایسے ہی نازل  
 ہوا ہے؟ حضور نے فرمایا ہاں ایسے ہی نازل ہوا ہے۔ اس پر حی  
 نے کہا اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی یہ امت صرف چند سال رہے  
 گی تو ہم اس دین کو کیسے قبول کریں۔ اللہ کے حروف سے کجباب  
 ابجد ظاہر ہے کہ ۱۷ سال میں یہ قوم مٹ جائے گی۔ تو حضور صلی  
 اللہ تعالیٰ علیہ وسلم مسکرائے۔ حی نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے  
 آپ نے فرمایا ہاں المص بھی ہے تو حی نے کہا یہ تو ۱۶۱ ہے جو پہلے  
 سے زیادہ ہے۔ پھر اس نے کہا کیا اور بھی ہے؟ حضور نے فرمایا  
 الن بھی ہے تو حی نے کہا یہ تو پہلے اور دوسرے سے بھی زیادہ ہے  
 ہم گواہی دیتے ہیں کہ اگر آپ سچے ہیں تو آپ کی امت کا غلبہ صرف  
 ۲۳ سال تک رہے گا پھر اس نے کہا کیا اس کے علاوہ بھی ہے



حضور نے فرمایا المر بھی ہے۔ توحی نے کہا کہ ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے اس لئے کہ ہم آپ کی کون سی بات مانیں۔ اس پر ابو یاسر بولا کہ ہم گواہی دیتے ہیں کہ ہمارے انبیاء کرام نے ہمیں خبر دی ہے کہ اس امت کی حکومت ہوگی لیکن انہوں نے یہ نہیں بتایا کتنے دنوں تک رہے گی۔ تو اگر محمد (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) اپنے بیان میں سچے ہیں تو میری سمجھ سے ان کی امت کے لئے المر، المعص، السراور المر سب جمع ہو جائیں گے۔ پھر سارے یہودی اٹھ پڑے اور یہ کہہ کر چلے گئے کہ آپ کا معاملہ ہم پر مشتبہ ہے (حاشیہ شیخ زادہ تفسیر بیضاوی جلد اول ص ۶۵)

اور دارالافتار حلال و حرام اور جائز و ناجائز بتانے کے لئے ہوا کرتا ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی سے سنبھل ضلع مراد آباد کے ایک شخص نے سوال کیا کہ بعد شہادت کس قدر سر مبارک دمشق کو روانہ ہونے تھے اور کس قدر واپس آئے؟ تو اعلیٰ حضرت نے اس کے جواب میں لکھا کہ حدیث شریف میں فرمایا کہ آدمی کے اسلام کی خوبی یہ ہے کہ بیکار باتیں چھوڑ دے۔ یہ سوال وجواب فتاویٰ رضویہ جلد دہم نصف آخر کے ص ۳۷ پر چھپا ہوا ہے۔ اعلیٰ حضرت نے جس حدیث شریف کا حوالہ دیا ہے اس کے اصل الفاظ یہ ہیں ”من حسن اسلام المرء ترک ما لا یغنیہ“ لہذا یہ سوال کہ اعداد کا نکلنا کب سے شروع ہوا؟ سنبھل کے سوال سے بھی زیادہ بے کار ہے۔ سائل حدیث شریف پر عمل کرے۔ یعنی بے کار باتیں چھوڑ دے اور اپنے اندر اسلام کی خوبی پیدا کرے۔ وَصَلَّى اللهُ

تَعَالَى عَلَى سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ

کتبہ:۔ جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ:۔ از محمد حسن قادی۔ اچل پور۔ ضلع گونڈہ

ایک مولانا صاحب جو دیہات میں بنام جمعہ دور کعت پڑھنے کے بعد ظہر کی نماز باجماعت پڑھنے کے خلاف ہیں وہ کھتے ہیں کہ میں اپنی تائید میں مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ کا ایک فتویٰ پیش کرتا ہوں اسے پڑھ کر سنا دیا جائے لوگ مان جائیں تو بہتر ہے۔ اعلیٰ حضرت قدس سرہ سے سوال ہوا "کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ ایسے قریہ میں جس پر کسی طرح حد مصر ثابت نہیں اگر وہاں کے حنفی المذہب بخیاں شوکت اسلامی نماز جمعہ مع ظہر احتیاطی و صلاۃ العیدین پڑھتے ہوں تو وہ گنہگار ہوں گے یا نہیں؟ اور اگر گنہگار ہوں گے تو اس کی وجہ کیا ہے؟

الجواب:۔ ایسی جگہ جمعہ یا عیدین پڑھنا مذہب حنفی میں گناہ ہے نہ ایک گناہ بلکہ چند گناہ۔ اولاً جب نماز جمعہ و عیدین وہاں صحیح نہیں تو یہ امر غیر صحیح میں مشغولی ہوئی اور وہ ناجائز ہے فی الدر المختار تکرہ تحریراً لانه اشتغال بعالا یصح لان المصی شرط الصحة یہ مکروہ تحریمی ہے کیونکہ غیر صحیح میں مشغول ہونا ہے اس لئے کہ مصریح ہونے کے لئے شرط ہے۔ ثانیاً۔ اقول۔ فقط مشغولی نہیں بلکہ اس امر ناجائز کو موجب شوکت اسلام جانا بلکہ بنیت و قصد فرض و واجب ادا کیا یہ مفسدہ عقیدہ ہے جس سے علماء نے تحدید شدید فرمائی "اوصوا بترك التزام مستحب اذا خيف ان يظنه العوام واجاؤفی اخف منه قال سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ لا یجعل احدکم للشیطن شیء من صلاتہ یری ان حقاً علیہ ان لا ینصرف الا عن یمینہ لقد رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کثیراً ینصرف عن یسارہ۔ رواہ الشیخان فاذا کان هذا هو فی شروع باصلہ



فما ظنك بعالمٍ يجزبر اسه - علماء نے ایسی صورت میں مستحب پر پابندی کے ترک کا حکم دیا ہے اس سے ملکی بات میں سیدنا عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ تم اپنی نماز کا کچھ حصہ شیطان کے لئے نہ کرو یہ اعتقاد کر کے کہ صرف داہنی ہی طرف نماز کے بعد مڑنا واجب ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو بہت دیکھا ہے کہ بائیں طرف مڑتے تھے۔ پس جب یہ ارشاد اس چیز کے بارے میں ہے تو اس کے بارے میں تیرا کیا گمان ہے جو سرے سے جائز ہی نہیں۔ ثالثاً۔ جب کہ واقع میں نماز جمعہ و عیدین نہ تھی تو ایک نماز نفل ہوئی کہ باجماعت و اعلان و تداعی ادا کی گئی۔ فی رد المحتار عن العلامة الحلبي محشي الدر هو نفل مكره لا دائه بالجماعة۔ یہ نماز نفل مکر وہ ہوئی کیونکہ جماعت سے ادا کی گئی۔ یہ تین وجہیں وہ ہیں جو اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے افادہ فرمائی۔ چوتھی وجہ یہ بھی ہے کہ اس کا اندیشہ صحیحہ تو یہ ہے کہ عوام یہ اعتقاد کر بیٹھیں گے کہ جمعہ کے دن چھ نمازیں فرض ہیں یہ سخت ہلکہ ہے کہ کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور یہ جیلہ کہ خود مجدد اعظم اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے فرمایا ہے کہ دیہاتوں میں اگر عوام جمعہ پڑھتے ہوں تو انہیں منع نہ کیا جائے۔ الخ یہاں نہیں چل سکتا اس لئے کہ منع نہ کرنا اور عوام کو اپنے حال پر چھوڑ دینا اور بات ہے اور انھیں حکم کرنا اور بات ہے۔ اور یہاں تو لوگ حکم کرتے ہیں کہ جمعہ بھی پڑھو دونوں میں بہت بڑا فرق ہے۔ سوال یہ ہے کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے کیا یہ ثابت ہے کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں؟ بیٹو!

توجروا

الجواب:- اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا بریلوی



علیہ الرحمۃ والرضوان کا فرمان بیشک حق ہے کہ دیہات کے اندر مذہب  
 حنفی میں جمعہ کی نماز پڑھنا گناہ ہے۔ اسی لئے مذہب حنفی کے سچے  
 ماننے والے علمائے اہل سنت بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد  
 چار رکعت ظہر فرض باجماعت پڑھنے پر زور دیتے ہیں تاکہ لوگوں پر  
 ظاہر ہو جائے کہ دو رکعت جو بنام جمعہ پڑھی جاتی ہے وہ نفل ہے۔  
 پھر وہ نفل ہی کی نیت سے اس کو پڑھیں گے اور امر غیر صحیح میں مشغول  
 ہونے کے گناہ سے بچ جائیں گے۔ اگر دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت  
 پڑھنے کے بعد جو حقیقت میں نفل ہے چار رکعت ظہر فرض باجماعت  
 نہیں پڑھیں گے۔ تو لوگ بہ نیت فرض و واجب دیہات میں جمعہ  
 پڑھ کر اس عقیدہ مفسدہ میں آئندہ بھی مبتلا رہیں گے جیسے کہ آج  
 مبتلا ہیں جس سے علمائے تحریک شدید فرمائی ہے اور جب کہ دیہات  
 میں جمعہ نہیں ہے تو بیشک وہ ایک نماز نفل ہونی جو باجماعت  
 اور اعلان و تداوی کے سبب مگر وہ ہوتی ہے مگر بہ کراہت تنزیہی  
 جیسا کہ اعلیٰ حضرت تحریر فرماتے ہیں کہ درر وغیر پھر در مختار میں  
 فرمایا یکر ذلک لوعلى سبیل التداوی بان یقتدی اربعۃ واحد۔  
 پھر اظہر یہ کہ یہ کراہت صرف تنزیہی ہے یعنی خلاف اولیٰ لمخالفۃ  
 التوارد۔ نہ تحریمی کہ گناہ و ممنوع ہو (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۶۲)  
 اور جب دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے  
 بعد چار رکعت ظہر جماعت سے پڑھی جائے گی تو یہ بات لوگوں پر ظاہر  
 کر دئی جائے گی بلکہ خود ہی ظاہر ہو جائے گی کہ دیہات میں جمعہ فرض  
 نہیں ہے اس لئے ظہر کی نماز پڑھی جا رہی ہے۔ تو چھ وقت کی نماز  
 کے فرض ہونے کے اعتقاد کا اندیشہ صحیح و قویہ تو کیا نام کا بھی اندیشہ  
 نہ رہے گا۔ البتہ ظہر باجماعت نہ پڑھنے کی صورت میں لوگ دیہات



میں جمعہ کو فرض سمجھ کر پڑھیں گے بلکہ اسی نیت سے پڑھ رہے ہیں تو سخت مہلکہ میں مبتلا ہیں کہ جب کسی ناجائز فعل کو جائز سمجھنا کفر ہے جیسا کہ مولانا صاحب کی تحریر میں ہے تو ناجائز کو فرض سمجھنا بدرجہ اولیٰ کفر ہے۔ اور بیشک دیہات میں عوام سے جمعہ پڑھنے کا حکم کرنا غلط ہے بلکہ ان سے یہ کہا جائے کہ بنام جمعہ آپ لوگ جو پڑھتے ہیں وہ نفل ہے اور ظہر کی نماز فرض ہے اسے ضرور پڑھو۔

اور دیہات میں جمعہ پڑھنے کی تین خرابیاں مولانا صاحب نے اعلیٰ حضرت کے جس فتویٰ سے نقل کی ہیں اسی میں ہے رابعاً اقول جمعہ میں اس کے سبب جو ظہر نہ پڑھیں ان پر تو فرض ہی رہ گیا۔ اور ترک فرض اگرچہ ایک ہی بار ہو خود کبیرہ ہے اور جو بزم خود اقلیٰ رکعات پڑھیں وہ بھی تارک جماعت تو ضرور ہوئے اور جماعت مذہب معتمد میں واجب ہے جس کا ایک بار بھی ترک گناہ اور متعدد بار ہو کر وہ بھی کبیرہ (فتاویٰ رضویہ جلد ۱ ص ۷۷)

اعلیٰ حضرت کی اس تحریر سے بالکل واضح ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھنے کے بعد اگر ظہر نہ پڑھیں تو فرض باقی رہ جائے گا جو گناہ کبیرہ ہے۔ اور الگ الگ ظہر پڑھیں تو جماعت ترک کرنے کے سبب گنہگار ہوں گے۔ اسی لئے فتویٰ دیا جاتا ہے کہ دیہات میں بنام جمعہ دو رکعت پڑھتے ہیں تو اس کے بعد ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں تاکہ گنہگار ہونے سے بچ جائیں۔ حضور منقی اعظم مصطفیٰ رضا خاں علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دیہات میں جمعہ پڑھنا مذہب حنفی میں ہرگز جائز نہیں مگر عوام پڑھتے ہیں اور منع کرنے سے باز نہ آئیں گے فقہہ برپا کریں گے تو ان کا اتنا ہی کہنا ہوگا کہ بھائیو ظہر کے چار رکعت بھی پڑھو کہ تم پڑھ رہے ہو فرض ہے جمعہ



پڑھنے سے تمہارے ذمہ سے وہ نظر ساقط نہ ہوئی۔ وہ فرضِ ظہر بھی جماعت ہی سے پڑھنے کو کہا جائے کہ بے عذر ترک جماعت گناہ ہے۔  
(فتاویٰ مصطفویہ حصہ سوم ص ۱۸)

اور اعلیٰ حضرت پھر اسی فتویٰ کے آخر میں تحریر فرماتے ہیں۔  
با آنکہ مسجد میں جمع ہیں جماعت پر قادر ہیں تنہا پڑھتے ہیں۔ یہ دوسری شاعت ہے مجمع ہو کر ابطال جماعت ہے جسے شارع نے خوف جیسی حالت ضرورت شدیدہ میں بھی روا نہ رکھا (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۴۲) لہذا اس شاعت سے بچنے کے لئے ظہر کی نماز الگ الگ نہ پڑھیں بلکہ جماعت ہی سے پڑھیں۔ خلاصہ یہ کہ اعلیٰ حضرت کے فتویٰ سے یہ ہرگز ثابت نہیں کہ دیہات میں جمعہ کے دن ظہر کی نماز جماعت سے نہ پڑھیں بلکہ یہ ثابت ہے کہ بنام جمعہ دو رکعت نفل پڑھنے کے بعد بھی ظہر کی نماز جماعت سے ضرور پڑھیں ورنہ گنہگار ہوں گے اور یہی بات حضورِ مہدی اعظم ہند قبلہ کی تحریر مذکور میں واضح طور پر مرقوم ہے۔  
ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۴ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ**۔ از صیغرا احمد ستری۔ بہادر پور بازار۔ بستی  
زید جو دیوبندی ہے وہ کہتا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا تھا اس سے جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ پیدا ہوئے۔ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟  
بیتواتوجروا

**الجواب**۔ جب کہ زید یہ مانتا ہے کہ حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ



وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس عورت کو دیا تھا وہ باندی تھی تو پھر وہ  
 یہ کیوں کہتا ہے کہ حضور نے اس سے نکاح نہیں کیا تھا اس لئے کہ جب  
 بادشاہ نے اسے حضور کو دے دیا تو وہ باندی حضور کی ہو گئی۔ اور اسلام  
 میں اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے جیسا کہ حضرت علامہ حصکفی  
 رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں ”حرم نکاح المولیٰ امتہ“ یعنی  
 مالک کا اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام ہے۔ (درمختار مع شامی جلد  
 دوم ص ۲۸۸) اور ملک العلماء امام علاء الدین کا سانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
 تحریر فرماتے ہیں لایجوز للرجل ان یتزوج بجاریتہ یعنی کسی مرد کو  
 اپنی باندی سے شادی کرنا جائز نہیں۔ (بدائع الصنائع جلد دوم ص ۲۷۲)  
 بلکہ اگر کسی نے دوسرے کی باندی سے شادی کی پھر اس کے مالک  
 نے وہی باندی اسکے شوہر کو دے دی یا اور کسی طرح سے شوہر اسکے  
 کل یا بعض حصہ کا مالک ہو گیا تو نکاح فوراً باطل ہو جائے گا جیسا کہ فتاویٰ  
 عالمگیری مع خانیہ جلد اول ص ۳ پر ہے۔ اذا اعترض ملک الیمین علی  
 النکاح یبطل النکاح بان ملک احد الزوجین صاحبہ او شقصاصہ کذا  
 فی البدائع اہ لہذا جب کہ اپنی باندی سے نکاح کرنا حرام و ناجائز ہے  
 بلکہ اگر دوسرے کی باندی سے نکاح کیا تو شوہر کی ملکیت میں آنے سے  
 نکاح ٹوٹ جاتا ہے۔ پھر زید کا یہ کہنا کہ بادشاہ کی دی ہوئی باندی سے  
 حضور نے نکاح نہیں کیا تھا۔ عوام جو یہ سئلہ نہیں جانتے صرف ان کو  
 بھڑکانے کے لئے ہے۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت لوگوں کے  
 دلوں سے نکلنے کے لئے ہے۔ اگر ایسا خیال اس کا نہ ہوتا تو صورت  
 اتنا کہتا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تحفہ میں بادشاہ نے جس باندی کو دیا  
 تھا۔ جناب ابراہیم رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان سے پیدا ہوئے تھے جیسا کہ  
 علمائے اہل سنت کہتے اور لکھتے ہیں۔ بہر حال زید دشمن رسول ہے



ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کو اپنے  
قریب نہ آنے دیں ورنہ وہ لوگوں کو گمراہ کر دے گا اور انھیں فتنہ  
میں ڈال دے گا۔ جیسا کہ مسلم شریف کی حدیث ہے۔ "ایاکم وایاہم  
لا یضلونکم ولا یفتنونکم (شکوۃ شریف ص ۱۲) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ جمادی الاولیٰ ۱۷۷ھ

**سَئَلَهُ :-** از مولانا فخر الحسن نظامی اوجھانگنجوی مدرسہ غریب نواز  
شانتی نگر۔ بھینوٹی

زید اپنے وطن ضلع بستی سے بھینوٹی اس نیت سے گیا کہ پندرہ  
دن کے اندر ہی اپنے وطن واپس آجاؤں گا۔ تو قیام بھینوٹی کے زمانہ  
میں وہ شرعاً مسافر ہے یا نہیں۔ اور اس پر جماعت کے ساتھ نماز  
پڑھنا واجب ہے یا نہیں؟ بینوا تو جروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں جب کہ پندرہ دن کے اندر ہی  
واپس آنے کی نیت سے زید بھینوٹی گیا ہے تو وہاں کے زمانہ  
قیام میں وہ شرعاً مسافر ہے اور اس حال میں اس پر جماعت  
سے نماز پڑھنا واجب ہے۔ تنویر الابصار میں ہے "فلا تجب

علی مریض و مقعد و نرمن۔ در مختار میں سے و ارادۃ سفر۔ حضرت  
علامہ ابن عابدین شامی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔

قوله و ارادۃ سفر۔ ای و اقیمت الصلوة و یخشی ان تفوتہ القافلۃ  
بحر، و اما السفر نفسہ فلیس بعد رکعانی القنیۃ (رد المحتار جلد اول ص ۲۷۲  
مطبوعہ نعمانیہ) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی  
عنه ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں قوله فلیس بعد رکعانی القنیۃ۔ اقول  
لکن فی عمدۃ القاری باب فضل الجماعۃ اخرج ۲ ص ۶۹۰ ان الجماعۃ



لا تتأكد في حق المسافر لوجود المشقة اه وان حمل هذا على الفرار  
وذلك على القرار حصل التوفيق۔ (جد المصارف جلد اول ص ۶۵-۶۶) هذا  
ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ حلال الدین احمد الامجدی بہ

۲۵ ربیع الاول ۱۸ھ

**مسئلہ:**۔ ازادھین محمد صدیق محمد عبدالواحد ڈین ہاگ نیدر لینڈ  
بکر خزاپنچی نے مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار شروع کر  
دیا اور مسجد کے نام پر کاروبار کرتے ہوئے حکومت کا ٹکس بھی ادا نہ  
کیا۔ مسجد کے دیگر اراکین کو اس بات کا علم اس وقت ہوا جب حکومت  
کی طرف سے مسجد کے نام مبلغ بیس ہزار گلڈرز کا بل آیا اور ساتھ ہی بل  
وقت مقررہ پر ادا نہ کرنے کی صورت میں مسجد کی عمارت کو نیلام کر دینے  
کی دھمکی کا خط بھی۔ تو بکر خزاپنچی کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے  
بینواتوجروا۔

**الجواب:**۔ مسجد کے مال سے اپنا کاروبار کرنا حرام و ناجائز ہے  
مسجد کے پیسوں سے اپنا ذاتی کاروبار مسجد کے نام پر کرنا اور پھر  
حکومت کا ٹکس ادا نہ کر کے اسے نیلام کی حد تک پہنچا دینا حرام  
حرام سخت حرام ہے۔ لہذا بکر خزاپنچی نے اگر واقعی ایسا کیا تو وہ ظالم  
جفا کار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہے۔ تاوقتیکہ مسجد کے نام کا  
ٹکس بیس ہزار گلڈرز ادا نہ کرے سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس  
سے قطع تعلق کریں۔ اس کے ساتھ کھانا پینا ۱۰ ٹھنا بیٹھنا اور سلام  
وکلام بند کریں۔ قَالَ اللَّهُ نَعَانِي وَرَأْمًا يَنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَ  
بَعْدَ الذِّكْرِي مَعَ الْفُقُورِمِ الظَّالِمِينَ (پ ۱۲۶) جو مسلمان ایسا  
نہیں کرے گا اسے فاسق کی طرف عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ نَعَالِي



كَانُوا لَا يَتَنَاهَوْنَ عَنْ مُنْكَرٍ فَعَلُوهُ لَبِئْسَ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ ۝  
(سورہ مائدہ آیت ۷۹) ہذا ماعندی وهو تعانی اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذوالحجہ ۱۴۱۰ھ

مسئلہ: (مولانا) ظفر الحسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

آغا دریا خاں مرحوم نے ستر سال پہلے اپنی زمین پر مسجد بنائی اور خود زندگی بھر اس کے متولی رہے۔ ان کے انتقال کے بعد ان کے بھتیجے عبد الحمید خاں اس مسجد کے متولی رہے۔ پھر عبد الحمید خاں کے فوت ہو جانے پر ان کے لڑکے عبد الوحید خاں متولی ہوئے مگر کچھ دنوں پہلے بعض لوگوں نے عبد الوحید خاں کی بجائے ایک دوسرے شخص کو اس مسجد کا متولی قرار دیا۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہیں اور اہلیت بھی رکھتے ہیں تو ان کو متولی ہونے کا حق ہے یا دوسرے خاندان کے آدمی کو متولی بننے کا حق ہے؟ بینوا توجروا

الجواب: اگر واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت بھی رکھتے ہوں تو دوسرے کو متولی نہیں بنایا جائے گا جیسا کہ حضرت علامہ حصکفی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں مَا دَامَ اَحَدٌ يَصِلُحُ لِّلتَّوَلِيَةِ مَنْ اَقْرَبَ الْوَاقِفِ لَا يَجْعَلُ الْمُتَوَلِيَّ مِنَ الْاَجَانِبِ يَعْنِي وَاقِفِ كَيْ خَانِدَانِ فِيْ سِوَى كَوْنِ اِذَا مُتَوَلِيَّ بِنَايَ جَانِبِ اِهْلِيَّتِ رَكَّهَاتِ هِيَ تُوَدُّ سِرَّ كُوْمَتُوْلِيَّ نِهَيْسَ بِنَايَ جَانِبِ كَا۔ (درمختار مع شامی جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ دیوبند ص ۱۱۱)

اور حضرت علامہ بن عابدین شامی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں وَلَا يَجْعَلُ الْقِيَمَ مِنَ الْاَجَانِبِ مَا وَجَدَ فِيْ وِلْدِ الْوَاقِفِ وَ



اہل بیتہ من یصلح لذلک فان لم یجد فیہم من یصلح لذلک  
 فجعلہ الی اجنبی ثم صار فیہم من یصلح لہ صرفہ الیہ یعنی دوسرے  
 لوگوں کو متولی نہیں مقرر کیا جائے گا جب تک کہ واقف کی اولاد  
 اور اسکے خاندان والوں میں سے کوئی شخص ایسا ملے جو متولی بنائے  
 جانے کی اہلیت رکھتا ہو۔ اگر کوئی ان میں اس کی صلاحیت نہیں رکھتا  
 تو دوسرے کو متولی مقرر کر دیا گیا۔ پھر کوئی ان میں تولیت کے لائق  
 ہو گیا تو اس کی طرف تولیت منتقل کر ری جائے گی (رد المحتار  
 جلد سوم مطبوعہ نعمانیہ ص ۴۱۱)

اور فتاویٰ عالمگیری جلد ثانی مطبوعہ مصر ص ۴۰۹ میں ہے وفی  
 الاصل الحاکم لایجعل القیم من الا جانب ماد امر من اهل بیت الواقف  
 من یصلح لذلک وان لم یجد منهم من یصلح ونصب غیرہم ثم  
 وجد منهم من یصلح صرفہ عنہ الی اصل بیت الواقف اہ یعنی محرر  
 مذہب حنفی حضرت امام محمد شیبانی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی کتاب مبسوط  
 میں ہے کہ جب واقف کے خاندان والے موجود ہوں اور اہلیت  
 بھی رکھتے ہوں تو حاکم دوسرے کو متولی بنائے اور اگر ان میں  
 کوئی متولی بننے کی صلاحیت نہیں رکھتا تھا تو دوسرے کو متولی کر دیا  
 گیا پھر ان میں کوئی اس کے لائق ہو گیا تو حاکم اس کی طرف تولیت  
 منتقل کر دے۔ اسی طرح فتاویٰ بزاز یہ جلد ثالث مع ہندیہ ص ۲۳  
 میں بھی ہے۔ لہذا جب عبد الوجید خاں واقف کے خاندان سے  
 سے اور تولیت کی اہلیت بھی رکھتا ہے تو وہی متولی رہنے کا حقدار  
 ہے اسکی تولیت کو ختم کر کے دوسرے کو متولی بنانا غلط سراسر اسلامی  
 قانون کے خلاف اور ظلم و زیادتی ہے۔ وهو تعالیٰ اعلم وعلیہ  
 اتہ واحکم -



جلال الدین احمد الامجدی

۱۰ صفحہ المظفر شاہ

**مسئلہ :-** از شفیق اللہ سیٹھ دوکان کے غفور خاں اسٹیٹ کرنا  
بہت ہی بڑا ہمارا مشر۔

حاجی زین اللہ صاحب کا۔ اردیکبر ۱۹۶۶ء کو انتقال ہوا تو ان کے  
چالیسواں میں عزیز واقارب، دوست و اجاب اور سٹیٹیوں کو کھانے  
کی دعوت کی گئی۔ اس پر کچھ لوگوں نے کہا کہ یہ جائز نہیں ہے تو اسی  
موقع پر میلاد شریف کی محفل میں ایک مولانا صاحب نے اپنی تقریر میں  
بیان کیا کہ چالیسواں کا کھانا جائز ہے۔ اگر کوئی ناجائز ثابت کر دے  
تو میں اپنی پگڑی اتار کر رکھ دوں۔ سوال یہ ہے کہ لوگوں کا کہنا صحیح ہے

یا مولانا صاحب کا بیان صحیح ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** اہل میت کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز  
اور بدعت قبیحہ ہے جیسا کہ محقق علی الاطلاق امام ابن ہمام علیہ الرحمۃ  
والرضوان تحریر فرماتے ہیں یکرۃ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من  
اہل المیت لانہ شرع فی الشرور لانی الشرور وہی بدعۃ منقذۃ  
یعنی میت والوں کی طرف سے کھانے کی دعوت ناجائز ہے کہ شرع  
نے دعوت خوشی میں رکھی ہے نہ کہ غمی میں۔ اور یہ بدعت قبیحہ ہے (فتی  
القدید جلد دوم ص ۱۱) اور مرآتی الفلاح مع طحاوی ص ۳۳۹ پر حضرت  
علامہ حسن شرنبلالی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ نے بھی ایسا ہی تحریر فرمایا ہے  
اور اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر  
فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا مساکین کو دیا جائے نہ  
کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے۔ اور برادری کو تقسیم برادری  
کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے مکافی مجمع البرکات۔ موت میں دعوت



ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ  
 الرحمة والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے تیجہ وغیرہ (یعنی  
 دسواں، بیسواں اور چالیسواں وغیرہ) کے دن دعوت کریں تو ناجائز  
 و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے  
 وقت۔ اور اگر فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (بہار شریعت حصہ چہارم ص ۶۴۱)  
 اور جب میت والوں کی طرف سے تیجہ، دسواں، بیسواں اور  
 چالیسواں کی دعوت ناجائز ہے تو ایسی دعوت کا قبول کرنا بھی ناجائز  
 ہے۔ **قَدَّائے تَعَالَى كَا اِرْشَادِہِمْ وَلَا تَعَاوَنُوا عَلٰی الْاَثْمِ وَالْعُدْوَانِ**  
 (پت سورہ مائدہ آیت ۲) لہذا مولانا کا صرف یہ بیان کرنا کہ چالیسواں  
 کا کھانا ناجائز ہے۔ اور اس کی دعوت کے ناجائز ہونے کو ظاہر نہ کرنا  
 لوگوں کو غلط فہمی میں ڈالنا ہے۔ اس لئے کہ مولانا کے بیان سے  
 لوگ یہی سمجھیں گے کہ چالیسواں میں کھانے کی دعوت جیسا کہ عام طور  
 پر رائج ہے جائز ہے۔ حالانکہ وہ ناجائز اور بدعت سیئہ ہے۔ **هَذَا**  
**مَاعِنْدِي وَالْعِلْمُ بِالْحَقِّ عِنْدَ اللّٰهِ تَعَالَى وَرَسُولِهِ جَلَّتْ عِظْمَتُهُ وَصَلَّى**  
**اللّٰهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ**

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**فَسْئَلُهُ**۔ از عبدالعزیز۔ مقام وپوسٹ کسور بازار۔ سستی  
 بکر کی لڑکی ہندہ کا عمر و کے لڑکے زید سے ناجائز تعلق کی بنیاد  
 پر ہندہ کو ناجائز بچہ پیدا ہوا۔ جس کو مار ڈالنے کی کوشش کی گئی اور  
 زخمی کر کے پھینک دیا گیا لڑکے کو ایک شخص اٹھالایا اور بچہ تین دن  
 زندہ رہا پھر انتقال کر گیا۔ ایسی صورت میں ہندہ اور زید کے لئے  
 شریعت کا کیا حکم ہے؟ نیز جس نے بچے کو مار ڈالنے کی کوشش کی



اور زخمی کر کے پھینکا اس کے لئے شریعت مطہرہ کا کیا حکم ہے: نیز زید اور ہندہ دونوں اگر نکاح کرنے پر راضی ہوں تو اس کی کیا صورت ہے؟  
بیّنوا توجروا۔

**الجواب:** زید و ہندہ اور وہ شخص جس نے بچہ کو مار ڈالنے کی کوشش کی تینوں سخت گنہگار مستحق عذاب نارہوئے۔ اگر حکومت اسلامیہ ہوتی تو ان لوگوں کو بہت کڑی سزا دی جانی موجودہ صورت میں یہ حکم ہے کہ ان سب کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے نماز کی پابندی کا ان سے عہد لیا جائے۔ اور قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غرابار و مساکین کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ یہ چیزیں قبول توبہ میں معاون ہوں گی اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے وَمَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا یعنی جو توبہ کرے اور اچھا کام کرے تو وہ اللہ کی طرف رجوع لایا جیسی چاہے تھی۔ (پس سورہ فرقان آیت ۱۷) اور زید و ہندہ کے ماں باپ نے اگر اپنے لڑکے لڑکی کی صحیح نگرانی نہیں کی، ان کو آزاد رکھا تو ان لوگوں کو بھی علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے اور زید و ہندہ دونوں اگر نکاح پر راضی ہوں تو بہتر ہے۔ جس طرح دوسرے نکاح ہوتے ہیں۔ اسی صورت سے ان کا بھی نکاح کر دیا جائے وھو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ:** مرسلہ قاری محمد مطلوب عالم رضوی مدرس دارالعلوم اہلسنت تنویر الاسلام امرڈوبھا۔ بستی

زید مدرسہ عربیہ اہلسنت میں علم قرأت و حفظ کا کام انجام دے رہا ہے۔ مدرسہ سے زید کو جو مشاہیرہ ملتہ مشاہیرہ لینے کی صورت میں زید ثواب کا مستحق ہو گا یا نہیں۔ اور یہ خدمت دین کہلائے گی یا نہیں



بکر کا کہنا ہے کہ آپ نے جتنی دیر تعلیم دی مدرسہ نے اس کا مشاہرہ دیا۔  
اس صورت میں آپ کو ثواب بالکل انہیں ملتا ہے اور اسے خدمت دین  
بھی نہیں کہا جاسکتا ہے۔ جب کہ زید کی نیت تصحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ  
دینا ہے۔ **بِئِنَّوَاتُجِرُوا**

**الجواب :-** جو شخص تعلیم قرآن یا تعلیم حدیث و فقہ پر اجرت لیتا ہے  
وہ اجیر ہے اور اجیر عامل بنفسہ ہوتا ہے عامل للہ نہیں ہوتا۔ اور جو عمل اللہ  
تعالیٰ کے لئے نہ ہو اس پر ثواب نہیں ملتا۔ بخاری شریف کی پہلی حدیث  
ہے "انما الاعمال بالنیات وانما لكل امری ما آتوی" اور اعلیٰ حضرت امام  
احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی اس سوال کے جواب میں کہ امام  
کا تنخواہ لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے مگر امامت کا ثواب  
نہ پائیں گے کہ امامت بیخ چکے "فتاویٰ رضویہ جلد ہشتم ص ۱۷۱" پھر اسی صفحہ  
پر ایک سطر بعد اس سوال کے جواب میں کہ تعلیم قرآن اور تعلیم فقہ اور  
احادیث کی اجرت لینا جائز ہے یا نہیں؟ تحریر فرماتے ہیں جائز ہے  
اور ان کے لئے آخرت میں ان پر کچھ ثواب نہیں اہ" اور حضرت  
صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضون بہار شریعت حصہ سوم ص ۳۸ پر تحریر فرماتے  
ہیں کہ "اذان کہنے پر احادیث میں جو ثواب ارشاد ہوئے وہ انہیں کے  
لئے ہیں جو اجرت نہیں لیتے خالصاً اللہ عزوجل اس خدمت کو انجام دیتے  
ہیں۔ ہاں اگر لوگ بطور خود مؤذن کو صاحب حاجت سمجھ کر دے دیں  
تو یہ بالاتفاق جائز بلکہ بہتر ہے اور یہ اجرت نہیں (غنیہ) جبکہ المعہود  
کا مشروط کی حد تک نہ پہنچ جائے (رضا) لہذا اگرچہ زید کا یہ  
دعویٰ ہو کہ ہم تصحیح قرآن اور علم قرأت کو فروغ دینے کی نیت سے پڑھاتے  
ہیں اور خدمت دین کرتے ہیں مگر جب کہ وہ کام فی سبیل اللہ نہیں کرتا۔  
بلکہ اس پر اجرت و مشاہرہ لیتا ہے تو وہ ثواب کا مستحق نہیں۔ ہاں



مدرسہ والوں نے تعلیم کا جو وقت مقرر کیا ہے اس کے علاوہ میں اگر خالصاً  
لوجہ اللہ پڑھائے گا تو ضرور ثواب کا مستحق ہوگا۔ کتبہ: جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از عبدالعزیز نوری مکان بنا ہاتھی پالا اندور (ایم پی)  
بخدمت فقیہ ملت حضرت مفتی صاحب قبلہ! عرض یہ ہے کہ بسم اللہ

الرحمن الرحیم کی برکت حاصل کرنے کے لئے خط وغیرہ کے شروع میں ۷۸۶  
لکھنا جائز ہے یا نہیں؟ اور عام طور سے یہ مشہور ہے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
میں ۱۹ حروف ہیں۔ لیکن رسالہ خاتون مشرق شمارہ نومبر ۱۹۶۷ء میں کلمہ  
جلالت اللہ میں ۵ سے پہلے الف اور کلمہ الرحمن میں نون سے پہلے الف  
مان کر اکیس حروف لکھے ہیں جن کے عدد ۷۸۸ تحریر ہیں۔ اور یہ بھی لکھا  
ہے کہ ۷۸۶ اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کے نام کے اعداد ہیں  
لہذا ۷۸۶ لکھنا بولنا شرک و بدعت ہے۔ اس مضمون نے لوگوں میں بڑا  
خلجان پیدا کر دیا ہے۔ آپ اسے دور فرمائیں۔ انتہائی کرم ہوگا۔

**الجواب :-** خط وغیرہ کی ابتدا میں تبرکاً بسم اللہ الرحمن الرحیم کے  
حروف کے اعداد ۷۸۶ لکھنا جائز ہے۔ اس لئے کہ بسم اللہ الرحمن الرحیم  
کے حروف کی یکمیں جن معانی پر دلالت کرتی ہیں ۷۸۶ کی یکمیں بھی  
ان معانی کو ظاہر کرتی ہیں لیکن بسم اللہ الرحمن الرحیم قرآن مجید کی آیت ہے  
اور ۷۸۶ آیت نہیں ہے تو قرآن مجید کی آیت کو بے ادبی سے بچانے  
کے لئے ۷۸۶ لکھنے کی ابتدا ہوئی۔ پھر جہاں بے ادبی کا اندیشہ نہیں ہے  
وہاں بھی اسی گنتی کا لکھنا راجح ہو گیا۔

اور بسم اللہ الرحمن الرحیم میں انیس ہی حروف ہیں۔ کلمہ جلالت  
اللہ میں ۷۸۶ سے پہلے اور الرحمن الرحیم میں نون سے پہلے الف مان کر اکیس  
حروف بتانا غلط ہے اس لئے کہ کھڑا زبر الف کی طرح پڑھا تو جاتا ہے مگر  
وہ الف نہیں ہوا کرتا۔ لہذا اس کا عدد جوڑ کر ۷۸۶ کی بجائے ۷۸۸ لکھنا



صحیح نہیں۔ بحر العلوم حضرت علامہ عبد العلی لکھنوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
 (المتوفی ۱۲۲۵ھ) اپنے رسالہ رسم القرآن میں تسمیہ اور سورہ فاتحہ کے  
 کلمات اللہ الرحمن اور العلیین کے بارے میں تحریر فرماتے ہیں کہ درجہ  
 قرآن بے الف اند اور سورہ بقرہ کے ابتدائی کلمات ذلك الكتاب  
 کے متعلق لکھتے ہیں بے الف اند اور سورہ نمل آیت ۲۳ خاص کر  
 بسم اللہ الرحمن الرحیم کے تعلق سے تحریر فرماتے ہیں کہ الرحمن بے  
 الف۔

ان شواہد سے روز روشن کی طرح واضح ہو گیا کہ کھڑا زبر الف  
 کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔ لہذا بسم اللہ الرحمن الرحیم  
 میں کلمہ جلالت اللہ اور الرحمن میں کھڑے زبر کو الف مان کر اس کے  
 اکیس حروف ٹھہرانا اور اس کے اعداد کو ۸۸ قرار دینا سراسر غلط ہے۔  
 اور دیوبندیوں کے پیشوا مولوی اشرف علی تھانوی نے اپنے  
 مترجم قرآن مجید (مطبوعہ تاج آفس ممبئی) کے مقدمہ میں ۵۵ پر لکھا ہے کہ  
 رحمن اور اسحق میں کھڑا زبر کو الف کے برابر ٹھہرنا ضروری ہے۔  
 اس عبارت سے بھی واضح طور پر معلوم ہو گیا کہ مولوی اشرف علی تھانوی  
 کے نزدیک کھڑا زبر الف کے برابر پڑھا جاتا ہے لیکن وہ الف نہیں ہوتا۔  
 اور اہل ہنود کے بھگوان ہرے کرشنا کا عدد بھی ۸۶ ہے تو اس  
 سے کچھ فرق نہیں پڑتا۔ اس لئے کہ بخاری شریف کی پہلی حدیث ہے  
 انما الاعمال بالنیات وانما لیکل امری ما نوی۔ یعنی اعمال کے ثواب  
 کا مدار نیتوں ہی پر ہے۔ اور ہر شخص کے لئے وہی ہے جو اس نے نیت  
 کی۔ لہذا جو شخص بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے ۸۶ لکھے گا وہ ثواب  
 و برکت کا مستحق ہوگا اور جو ہرے کرشنا کی نیت سے لکھے گا وہ کفر میں  
 مبتلا ہوگا۔ حدیث شریف میں ہے کہ سرکارِ اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ و



سلم نے فرمایا "من صلیٰ یرائی فقد اشرك" یعنی جس نے دکھاوے کے لئے نماز پڑھی تو اس نے شرک کیا (مشکوٰۃ شریف ص ۴۵۵) مطلب یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے لئے نماز پڑھے گا تو ثواب پائے گا اور دکھاوے کے لئے پڑھے گا تو ثواب پانے کی بجائے شرک خفی میں مبتلا ہوگا۔

غور کیا جائے کہ اللہ تعالیٰ کی رضا کے لئے نماز پڑھنے والا جو کام کرتا ہے وہی دکھاوے کے لئے نماز پڑھنے والا بھی کرتا ہے مگر دونوں کی نیتیں الگ الگ ہیں تو ایک ثواب پاتا ہے اور دوسرا گنہگار ہوتا ہے۔ اور جو شخص کعبہ شریف کی طرف متوجہ ہو کر اللہ کو سجدہ کرتا ہے وہ ثواب پاتا ہے اور جو کعبہ کو سجدہ کرتا ہے وہ کفر میں مبتلا ہوتا ہے جیسا کہ درمختار رد المحتار جلد اول مطبوعہ دیوبند ص ۲۸۶ میں ہے۔ یعنی کام دونوں کا ایک ہے مگر نیتوں میں فرق ہے تو ایک مستحق ثواب ہے اور دوسرا مستحق عذاب۔

اسی طرح بسم اللہ الرحمن الرحیم کی نیت سے لکھنے والا۔ اور ہرے کرشنا کی نیت سے اس عدد کو تحریر کرنے والا دونوں کا کام ایک ہی ہے مگر پہلے کی نیت اچھی ہے تو وہ مستحق ثواب ہے اور دوسرے کی نیت کفری ہے تو وہ مستحق عذاب ہے۔

اور جب مسلمان ۷۸۶ لکھے تو اسے بسم اللہ الرحمن الرحیم ہی کا عدد لکھنے پر محمول کیا جائے گا نہ کہ اسے زبردستی ہرے کرشنا کا عدد قرار دیا جائے گا۔ اس لئے کہ وہ گناہ کبیرہ ہے اور بلا تحقیق مسلمانوں پر گناہ کبیرہ کا الزام لگانا بھی گناہ کبیرہ ہے (احیاء العلوم امام غزالی)

رسالہ خاتون مشرق کے مضمون میں وہابی نے لکھا ہے کہ ۷۸۶ لکھنا شرک و بدعت ہے تو مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید مترجم مذکور کے مقدمہ میں ص ۹ سے ص ۱۱ تک سورہ یس، سورہ



رحمن اور سورۃ اخلاص وغیرہ کی کل گیارہ تعویذیں لکھی ہیں جنکی پیشانیوں پر ۷۸۶ لکھا ہے۔ تو وہابی کی تحریر کے مطابق مولوی اشرف علی تھانوی نے مسلسل شرک کا ارتکاب کیا ہے۔ اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے إِنَّ اللَّهَ لَا يَغْفِرُ أَنْ يُشْرَكَ بِهِ۔ یعنی اللہ تعالیٰ مشرک کو معاف نہیں فرمائے گا (پہ سورۃ نساء آیت ۴۸، ۱۱۶) لہذا وہابی کی تحریر سے ثابت ہوا کہ شرک کے ارتکاب کے سبب مولوی اشرف علی تھانوی کا ٹھکانہ ہمیشہ کے لئے جہنم ہے۔

اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "شیطانا مریدا لعنة الله" یعنی شیطان سرکش جس پر اللہ نے لعنت کی (پہ سورۃ نساء آیت ۱۱۸-۱۱۹) اس آیت کریمہ کا عدد ۸۴۷ ہے اور حاجی قاسم صاحب نانوتوی کا بھی عدد ۸۴۷ ہے اور خدائے تعالیٰ فرماتا ہے لَقَدْ تَالُوا كَلِمَةَ الْكُفْرِ وَكُفَرُوا بَعْدَ إِسْلَامِهِمْ يَعْنِي ضُرُورًا نَهَوْنَ نَعْيَ كُفْرٍ كَيْفِيٍّ أَوْ إِسْلَامٍ مِثْلِهِمْ أَوْ كُفْرًا مَوْجُودًا۔ (پہ سورۃ توبہ آیت ۷۷) اس آیت مبارکہ کا عدد ۱۲۶۴ ہے۔ اور اشرف علی تھانوی کا عدد بھی ۱۲۶۴ ہے۔ اور ارشاد باری تعالیٰ ہے أَهْلَكَ نَهُم أَنَّهُمْ كَانُوا مَجْرُمِينَ۔ یعنی ہم نے انہیں ہلاک کر دیا بیشک وہ مجرم تھے (پہ سورۃ دخان آیت ۳) اس آیت کا عدد ۶۶۸ ہے اور رشید احمد گنگوہی کا عدد بھی ۶۶۸ ہے۔ اب وہابی دیوبندی بتائیں کہ ان کے بارے میں وہ کیا کہیں گے۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** ازڈاکٹر سید عبدالباسط صنا حسینی۔ سورا۔ سرینگر۔ کشمیر  
(۱) کسی مرد یا زن یا لڑکے یا لڑکی کے انتقال پر اس کے گھر میں اقارب اور دوسرے رشتہ داروں کا اجتماع ہوتا ہے شریعت



مطہرہ میں اہل تعزیت جن کے لئے پڑوسی یا دوسرے رشتہ دار یا دوست  
 طعام وغیرہ کا بند و بست کریں اصل میں میت کے کون کون سے رشتہ دار  
 ہیں؟ کیا میت کی چاچی، ممانی، پھوپھا، بہنوئی، داماد، چچا زاد بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، پھوپھی زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، میرے بھائی بہن  
 اور ان کی اولاد، خالہ زاد بھائی بہن اور ان کی اولاد، ان سب کے گھر لے  
 تو کر چاکر، بہن یا بیٹی شادی شدہ کی ساس یا میت کے قریبی دوست  
 ان کی ماں اور بہنیں اور بیویاں بھی اہل تعزیت میں شمار ہوتے ہیں؟  
 (۲) — تعزیت پرسی کے لئے آنے والوں کے لئے میت کے  
 گھر تین دن تک کھانا پینا شرعاً منع ہے لیکن یہاں رواج ہے کہ میت  
 کے رشتہ داروں میں سے کوئی یا بہو کے گھر والے یا پڑوسی ان تین  
 دن تک تعزیت کو آنے والوں کے لئے چائے پانی یا طعام کا اہتمام  
 کرتے ہیں اور اہل تعزیت کو خصوصاً اور اس کے رشتہ داروں اور  
 دیگر تعزیت کے لئے آنے والوں کو عموماً کھلاتے پلاتے ہیں (یہ اہتمام  
 اہل میت کے لئے اخلاقی طور پر ذمہ رہتا ہے تاکہ جب آج کے ہتم پر  
 ایسا کوئی سانحہ وارد ہو تو اس وقت یہ اس کا بدلہ چکا دے) ایک بات  
 توجہ طلب ہے کہ تعزیت کرنے والوں میں ایسے رشتہ دار اور اجاب  
 بھی ہوتے ہیں جو دور گاؤں اور شہروں سے سفر کر کے تھک ہار کے  
 آتے ہیں اور بعض اوقات رات کو میت کے گھر رکنے کے لئے  
 مجبور بھی ہوتے ہیں۔ اول یا دوسرے یا تیسرے دن کے لئے ہتم سب  
 کے لئے چائے پانی یا طعام حاضر رکھتے ہیں۔ تعزیت کرنے والوں میں  
 سے صرف چند لوگ ہی کچھ کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں۔ اکثر لوگ  
 کھانے پینے میں کوئی پچکچا ہٹ محسوس نہیں کرتے۔ کیا اس طریقے  
 میں شریعت مطہرہ کچھ اصلاح لازم کرتی ہے؟ اگر اصلاح لازم ہے



تو وضاحت فرمائی ہیں۔

(۳) — اہل تعزیت میں سے میت کے پسماندگان میں سے کوئی (جیسے بیٹا، یا بھائی یا باپ یا بیوہ) چہارم کے روز تین طرح کی مجلسوں کے لئے چائے پانی کا انتظام کرتے ہیں۔

(الف) — روز چہارم چاشت ہی سے عورتوں کا تانتا بندھا رہتا ہے خوب گپ شپ، غیبت اور نمائش حسن و جمال ہوتی ہے جب کہ میت کے قریبی رشتہ دار عورتیں چلا کر رونے، سینہ کو بی کرنے، بال نوچنے یا نوحہ خوانی کرنے میں مصروف ہوتی ہیں۔ اس مجلس کے لئے دودھ والا قہوہ اور تلیجے اور کبھی کبھی حلوے سے بھری روٹیاں بھی پیش کی جاتی ہیں۔ عورتیں سوگ کے دنوں میں بھی حاضری دیتی ہیں۔ اور بعض تو ہر روز شمولیت کرتی ہیں۔

(ب) — اس دور کے ساتھ ساتھ یا اس کے بعد مرد حضرات مقررہ وقت پر جو ایک دور روز پہلے ہی اخباروں میں شہر کیا جاتا ہے میت نو گزشتہ کی قبر پر جمع ہو جاتے ہیں۔ امام صاحب یا کوئی مولوی صاحب اجتماعی فاتحہ خوانی کی پیشوائی کرتے ہیں۔ عموماً حاضرین بھی پیشوائے کے ساتھ جہر سے پڑھتے ہیں۔ اسکے بعد قبرستان سے رخصت ہوتے وقت اہل میت کی طرف سے کوئی شخص منادی کرتا ہے کہ ”صاحب تعزیت کی طرف سے ان کے گھر پر جمع ہونے کا سوال ہے“ پھر اکثر لوگ صاحب تعزیت کے گھر پہنچتے ہیں اور وہاں نمکین چائے اور تنور کی بڑی روٹیاں کھا کر رخصت ہوتے ہیں۔ بعض اہل میت گرمیوں میں چائے کے بدلے شربت کا انتظام کرتے ہیں۔ اور بعض یہ شربت قبرستان ہی پر پلاتے ہیں۔ کچھ اہل میت چائے شربت وغیرہ کا یہ انتظام سماجی رسم سمجھ کر کرتے ہیں۔ تو کچھ میت کے حق میں نفل صدقہ



جان کر۔ تاکہ ان کی میت کی روح کو اطمینان نصیب ہو۔ چاہے رسم جان کر یا کارِ ثواب جان کر۔ چاہتے ہوئے یا بادلِ ناخواستہ ہر اہل میت کو یہ دستور کے مطابق کرنا ہی پڑتا ہے۔ چاہے اس کے لئے قرض ہی کیوں نہ لینا پڑے۔ یا پھر وہابی بن کر اس سے بچتا ہے۔ اگر اہل میت یا خود میت کی تھوڑی بہت سماجی حیثیت بھی ہو تو بزرگ دوستوں میں سے یا تنظیموں اور انجمنوں یا محلہ کمیٹی کی طرف سے کچھ لوگ تقریر کرتے ہیں جن میں میت کا ذکر خیر بھی ہوتا ہے اور اہل میت سے اظہارِ ہمدردی وغیر بھی ہوتا ہے۔ کچھ لوگ ایسے بھی ہوتے ہیں جو خدمت دین کے جذبے کے تحت خوش عقیدگی اور سوم، چہارم و پنجم وغیرہ میں ربط ظاہر کرنے کی غرض سے نعت خوانی کے لئے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ وہ نعت پڑھتے ہیں جبکہ حاضرین چائے نوشی کرتے ہیں۔ تعزیت نامے خوبصورتی سے لکھوائے اور فریم کروائے ہوئے پڑھے جاتے ہیں۔ اور پھر اہل میت کے حوالے کر دئے جاتے ہیں۔ جو انھیں بطور یادگار اپنے گمروں کے طاقتوں یا الماریوں میں سجاتے ہیں یا دیواروں پر آویزاں کرتے ہیں۔

(ج)۔ اسکے بعد اکثر اسی روز یا پندرہویں دن یا چہلم کے دن شام کو یا دن کو ایک پرتکلف ضیافت کا اہتمام کیا جاتا ہے جس میں رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو مدعو کیا جاتا ہے قرآن خوانی کیلئے مسجد کے امام صاحب اور پیشہ ور ملاؤں کو بلا یا جاتا ہے۔ قرآن خوانی کے علاوہ ختمات المعظمت، درود نجات، درود و سلام پڑھے جاتے ہیں۔ نعت خوانی بھی ہوتی ہے۔ منقبت بھی پڑھے جاتے ہیں۔ اس کے بعد وہ پرتکلف طعام پیش کیا جاتا ہے۔ پھر صاحب خانہ ان پیشہ ور لوگوں کو نقد ہدیہ ادا کرتا ہے۔ اور مجلس اختتام پذیر ہوتی ہے۔



کیا پہارم وچہلم وغیرہ کے دن ایصالِ ثواب اور دعوت کا یہ طریقہ شریعت مطہرہ کے مطابق درست یا اس میں اصلاح کی بھی گنجائش ہے یا اصلاح لازم ہے۔ اور مدعوین کے لئے کیا حکم ہے؟ اگر کوئی ان سے کہدے کہ طعام میت اغنیار کو کھانا جائز نہیں تو برامانتے ہیں اور کہتے ہیں کہ آپ تبرک کو ٹھکراتے ہیں اور بد عقیدہ گردانتے ہیں۔ بینوا تو جروا

**الجواب :-** (۱) — حدیث شریف میں ہے حضرت

عبد اللہ بن جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے فرمایا کہ جب حضرت جعفر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی شہادت کی خبر آئی تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا اصنعوا ل آل جعفر طعاما فقد اتاہم ما شغلہم۔ یعنی جعفر کے گھر والوں کے لئے کھانا تیار کرو اس لئے کہ ان کو وہ مصیبت پہنچی ہے جو انہیں کھانا بنانے سے روک رکھے گی (مشکوٰۃ ص ۱۱۱) اس حدیث شریف میں آل جعفر کے لئے کھانا تیار کرنے کا حکم فرمایا گیا ہے اور آل کے معنی ہیں فرزند ان و اہل خانہ (غیاث اللغات) لہذا پڑوسی، رشتہ دار، یادوست و اجباب میت کے رڑکوں اور اس کے گھر والوں کے لئے اتنا کھانا پکوا کر بھیجیں کہ جسے وہ دو وقت کھا سکیں اور ان رشتہ داروں کے لئے بھی کہ جو بعد دفن اپنے وطن یا کسی دوسرے رشتہ دار کے یہاں نہیں جا پائیں گے۔ اہل خانہ میں چاچی، ممانی، پھوپھا، داماد اور چچا زاد بھائی وغیرہ الخ نہیں کہ انہیں اہل تعزیت میں شمار کیا جائے البتہ جن لوگوں کا کھانا میت کے گھر والوں کے کھانے کے ساتھ موت سے پہلے بھی پکنا تھا ان کا بھی کھانا میت کے گھر پہنچایا جائے گا۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ نقوی تحریر فرماتے ہیں کہ یہ کھانا صرف اہل میت ہی کے قابل ہونا سنت ہے اس میلے کے لئے بھیجنے کا حکم نہیں (جو میت کے گھر ہوتا ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۱۱۱)



اور حضرت صدر الشریعہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں  
 تعزیت کے لئے اکثر عورتیں، رشتہ دار جمع ہوتی ہیں اور روٹی پیتی نوہ  
 کرتی ہیں انہیں کھانا نہ دیا جائے کہ گناہ پر مدد کرنا ہے۔ اور میت کے  
 گھر والوں کو جو کھانا بھیجا جاتا ہے یہ کھانا صرف گھر والے کھائیں اور انہیں  
 کے لائق بھیجا جائے زیادہ نہیں۔ اوروں کا کھانا منع ہے (بہار شریعت  
 حصہ چہارم ص ۱۶۹) وھو تعالیٰ اعلم

(۲) — تعزیت کرنے والوں میں سے جو لوگ ہتھم کے یہاں کچھ  
 کھانے پینے سے پرہیز کرتے ہیں بہتر ہے۔ سب تعزیت کرنے والوں  
 کو یہی چاہئے۔ اور اہل میت کو چاہئے کہ وہ حدیث شریف کے مطابق  
 صرف پہلے دن پڑوسی یا رشتہ داروں کا کھانا قبول کریں۔ دوسرے  
 دن سے اپنے ہی گھر پکائیں کھائیں۔ وھو تعالیٰ اعلم

(۳) الف — میت کے گھر عورتوں کا جمع ہو کر چلا کے رونائینہ  
 کوئی کرنا، بال نوچنا یا نوہ خوانی کرنا سب حرام و ناجائز ہے اس مجمع کے لئے  
 قہوے و قلعے وغیرہ کا اہتمام کرنا جائز نہیں۔ حدیث شریف میں ہے  
 حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا جو آنسو آنکھ سے ہو  
 اور غم سے ہو وہ اللہ تعالیٰ کی جانب سے ہے اور اس کی رحمت کا حصہ  
 ہے۔ و ما کان من الید و من اللسان، فمن الشیطان، یعنی غم کا جو اظہار  
 ہاتھ اور زبان سے ہو وہ شیطان کی طرف سے ہے (مشکوٰۃ شریف ص ۱۵۲)  
 اور اعلیٰ حضرت پیشوائے اہل سنت امام احمد رضا بریلوی قدس سرہ  
 تحریر فرماتے ہیں یہ عورتیں جمع ہوتی ہیں۔ افعال منکرہ کرتی ہیں مثلاً  
 چلا کر رونا پینا، بناوٹ سے منہ ڈھانکنا وغیر ذلک۔ اور یہ سب  
 نیاحت ہے اور نیاحت حرام ہے۔ ایسے مجمع کے لئے میت کے  
 عزیزوں اور دوستوں کو بھی جائز نہیں کہ کھانا بھیجیں کہ گناہ کی امداد



ہوگی۔ تَمَّالَ اللّٰهُ تَعَالٰی وَلَا تَفَاوَتْوْا عَلٰی الْاِثْمِ وَالْعُدْوَانِ نہ کہ اہل  
 میت کا اہتمام طعام کرنا کہ سرے سے ناجائز ہے تو ناجائز مجمع کے لئے  
 ناجائز تر ہوگا۔ اکثر لوگوں کو اس رسم شنیع کے باعث اپنی طاقت سے  
 نہ یا وہ ضیافت کرنی پڑتی ہے یہاں تک کہ میت والے بیچارے اپنے  
 غم کو بھول کر اس آفت میں مبتلا ہو جاتے ہیں کہ اس میلے کے لئے  
 کھانا، پان پھالیا کہاں سے لائیں۔ اور بارہا ضرورت قرض لینے کی پڑتی  
 ہے۔ غرض اس رسم کی شاعت و ممانعت میں شک نہیں۔ اللہ  
 عزوجل مسلمانوں کو توفیق بخشے کہ قطعاً ایسی رسوم شنیعہ جن سے ان کے دین  
 و دنیا کا ضرر ہے ترک کر دیں۔ اور طعن یہودہ کا لحاظ نہ کریں۔ اہ  
 مخصماً (فتاویٰ رضویہ جلد چہام ص ۱۴)

(ب) — میت کی قبر پر جمع ہو کر اجتماعی طور پر فاتحہ خوانی میں کوئی  
 حرج نہیں۔ مگر اس کے لئے اخباروں میں اعلان نہ کیا جائے، بلکہ  
 وقت پر محلہ کی مسجد کے امام اور چند مخصوص لوگوں کو لے کر گھر والے قبر پر  
 فاتحہ خوانی کے لئے جائیں۔ فاتحہ خوانی کے پیشوا اگر قرآن مجید بلند آواز  
 سے پڑھیں تو سب اسے سنیں اور چپ رہیں کہ قرآن کا سننا فرض ہے۔  
 خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے وَإِذَا قُرِئَ الْقُرْآنُ فَاسْتَمِعُوا لَهُ وَأَنْصِتُوا  
 یعنی جب قرآن پڑھا جائے تو اسے سنو اور چپ رہو پڑ سورہ اعراف  
 آیت ۲۰۴) اور درمختار مع شامی جلد اول ص ۱۳۲ میں ہے یجب  
 الاستماع للقراءة مطلقاً لانه العبرة لعموم اللفظ۔ اور حضرت  
 صدر الشریعہ تحریر فرماتے ہیں "مجمع میں سب لوگ بلند آواز سے قرآن  
 مجید پڑھیں یہ حرام ہے" (بہار شریعت حصہ سوم ص ۱۴) لہذا یا تو سب  
 لوگ قرآن مجید آہستہ پڑھیں اور یا تو کوئی ایک بلند آواز سے پڑھے  
 اور باقی لوگ اسے غور سے سنیں اور یہ آخری صورت بہتر ہے اس



لئے کہ قرآن مجید پڑھنے سے اس کا سنا افضل ہے کہ خارج نماز قرآن مجید پڑھنا فرض نہیں مگر سنا فرض ہے۔ اور فرض غیر فرض سے افضل ہوتا ہے۔ حضرت علامہ ابراہیم علی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں استماع القرآن افضل من تلاوتہ (غنیہ ص ۴۶۵) اور کثیر مجمع کا فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانا پینا غلط ہے کہ غمزہ کو اس کے اہتمام کی تکلیف دینا ہے جس کی اجازت شریعت ہرگز نہیں دے سکتی۔ اور جو مجمع کہ چائے نوشی میں مصروف ہو اسکے سامنے نعت شریف پڑھنا خلاف ادب ہے۔ اس سے احتراز چاہئے۔ اور فاتحہ خوانی کی واپسی میں میت کے گھر کھانے پینے کی مخالفت کرنے والوں کو وہابی کہنا بہت بڑا گناہ ہے اور کہنے والا گمراہ ہے۔ اس پر توبہ لازم ہے۔ و

ہو تکالی اعلم

(ج) — میت کے ایصال ثواب کے لئے قرآن خوانی کرنا بہتر ہے جب کہ بلا معاوضہ ہو کہ عوض لے کر اور دے کر قرآن مجید پڑھنے اور پڑھانے میں کوئی ثواب نہیں۔ ایسا ہی بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۳۹ اور شامی جلد پنجم ص ۳۵ پر ہے۔ یہ اس صورت میں ہے جب کہ معاوضہ طے ہو یا المعروف، کا مشروط ہو۔ اور اسی شرط کے ساتھ ختمات العظمت، درود نجات اور درود سلام پڑھنے میں بھی ثواب ہے۔ نعت خوانی بھی بہتر ہے اور جھوٹی متقبت حرام و ناجائز ہے۔ رہا میت کے گھر والوں کا رشتہ داروں، پڑوسیوں اور دوستوں کو دعوت دے کر کھلانا تو یہ بدعت قبیحہ اور ناجائز ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ سوم، دہم اور چہلم وغیرہ کا کھانا منیسا کین کو دیا جائے نہ کہ دعوت دے کر انہیں کھلایا جائے اور برادری کو تقسیم یا برادری کو جمع کر کے کھلانا بے معنی ہے۔ (کمانی مجمع البرکات)



موت میں دعوت ناجائز ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۳۲) اور حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ میت کے گھر والے پیچہ وغیرہ کے دن دعوت کریں تو ناجائز و بدعت قبیحہ ہے کہ دعوت تو خوشی کے وقت مشروع ہے نہ کہ غم کے وقت اور فقرا کو کھلائیں تو بہتر ہے (یعنی بلا دعوت۔ بہار شریعت حصہ چہارم ص ۱۶۹) اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۵۷ میں ہے۔ لایباح اتخاذ الضیافۃ عند ثلاثۃ ایام کذا فی التتارحانیۃ۔ اور شامی جلد اول ص ۶۲۹ اور فتح القدیر جلد دوم ص ۱۰۲ میں ہے یکرہ اتخاذ الضیافۃ من الطعام من اهل المیت لانه شرع فی السرور لا فی الشرور وہی بدعت مستقبحة۔ ان عربی عبارتوں کا خلاصہ یہ ہے کہ میت کے گھر والوں کی طرف سے کھانے پینے کی دعوت ناجائز اور بدعت قبیحہ ہے اور جب ایسی دعوت ناجائز ہے تو اس کا قبول کرنا بھی ناجائز ہے۔ لہذا مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ شریعت پر عمل کریں اور رسم و رواج و نام و نمود کو چھوڑ دیں کہ ان میں کوئی ثواب نہیں۔ اور اگر واقعی گھر والے میت کو ثواب پہنچانا چاہتے ہیں تو طالب علم دین کو براہ راست پیسہ پہنچائیں اور یا تو ان کو وظیفہ دینے کے لئے مدرسہ والوں کو بھیج دیں کہ ایک کے بدلے کم سے کم سات سو کا ثواب ہے (فتاویٰ رضویہ جلد چہارم ص ۲۵) اور بزرگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک ہوا کرتا ہے عام لوگوں کے فاتحہ کا کھانا تبرک نہیں ہوتا۔ اغنیار کو اس کے کھانے سے بچنا چاہئے۔ ہکذا قال الامام احمد رضا البریلوی رضی عنہ ربہ القوی فی الجزء الرابع من الفتاویٰ الرضویہ۔ وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

ج۔ جلال الدین احمد الاجدی

۱۰۔ محرم الحرام ۱۸۸۵ھ



**مسئلہ :-** از محمد شرف انجم شاہی مسجد گھاس بازار ناسک سٹی  
ہساراشٹر - ہند

ایک ایسے ادارہ کا قیام عمل میں لانے کا پروگرام ہے جس میں  
اپنی قوم کے بچے مذہبی تہذیب و تمدن سے آراستہ و پیراستہ ہو سکیں  
اور مخلوط اسکولوں اور کالجوں کے لادینی تہذیب، مشرکانہ نیتوں اور  
ترانوں سے دور رکھا جاسکے۔ نیز ادارہ مذکور میں عصری تعلیم و ٹیکنیکل  
کے ساتھ ساتھ ایسی دینی تعلیم جس میں عقائد حقہ کی صحیح معلومات اور  
ارکان اسلام کے مسائل صحیح سے روشناس کرایا جاسکے۔ عمارت ادارہ  
کی تعمیر میں زرکثیر کی ضرورت ہے۔ لہذا شرعاً مال زکاۃ، فطرہ، صدقات  
واجبہ کی تملیک کر کے ادارہ کی تعمیر میں لانا درست ہو گا یا نہیں؟  
بے نوا تو جروا۔

**الجواب :-** استفتار کی عبارت سے ظاہر ہے کہ ادارہ  
مذکور کے قیام کا اصل مقصد دنیوی تعلیم ہے جس میں دینی تعلیم برائے نام  
ہوگی۔ لہذا اس کی تعمیر میں بعد تملیک بھی مال زکاۃ، فطرہ اور دیگر صدقات  
واجبہ کے خرچ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس لئے کہ ان کے اصل  
حقدار فقراء و مساکین ہیں مگر ضرورت شرعیہ ہونے پر انہیں بعد تملیک دینی  
کاموں میں خرچ کرنے کی اجازت ہے اور ٹیکنیکل و عصری تعلیم ضرورت  
شرعیہ نہیں۔

لہذا ناسک کے مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ اگر عصری تعلیم اور ٹیکنیکل  
کے لئے کالج قائم کرنا چاہتے ہیں تو اس کے لئے الگ سے مخصوص چنڈہ  
کریں۔ اور حیلہ شرعی سے دین کے نام پر دنیوی کاموں میں زکاۃ وغیرہ  
کی رقم خرچ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ بلکہ اسے غریب و مساکین کو دیں  
اور اسلام و سنت و مسلک اعلیٰ حضرت کی تبلیغ و اشاعت میں صرف







اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے کیا اس کی بات مان کر نکاح کر دیا جائے۔ بینواتوجروا۔

**الجواب :-** تحقیق سے اگر ثابت ہو جائے کہ واقعی ہندہ کسی کے نکاح یا عدت میں نہیں تو اس کا نکاح کیا جاسکتا ہے۔ صرف ہندہ کے بیان پر کہ اس سے پہلے میرا نکاح نہیں ہوا ہے زید یا کسی کے ساتھ اس کے نکاح کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ وھوتعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الامجدی

۲۳ ذوالحجہ ۱۴۱۷ھ

**مسئلہ :-** از محمد ادریس مقام کوچری۔ ڈاکخانہ مینسربازار۔ بستی زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح احمد کے ساتھ کیا۔ شادی کے کچھ دنوں بعد احمد نے اپنی بیوی ہندہ کی رخصتی کا مطالبہ کیا جو اب زید نے اپنی لڑکی ہندہ کی رخصتی سے وقتی طور پر انکار کیا۔ جس پہ احمد نے کہا اگر ہمیں رخصت کرو گے تو پھتتاؤ گے اور پھر احمد گھر سے باہر چلا گیا تقریباً دس سال تک احمد کا کوئی پتہ نہ ہونے پر زید نے اپنی لڑکی ہندہ کا دوسرے لڑکے سے نکاح کرنا چاہا۔ دوسرے لڑکے کے ولی نے زید سے احمد کے لاپتہ ہونے پر نکاح کے جواز کا فتویٰ طلب کیا تو زید نے کہا کہ اس کا نکاح ہو جائے گا۔ ہم نے اس کا فتویٰ منگایا ہے مگر فتویٰ کی تحریر دوسرے لڑکے کے ولی کو دیا نہیں۔ اور اپنی لڑکی ہندہ کا نکاح زید نے خالد سے کر دیا۔ اب دریافت طلب یہ امر ہے کہ نکاح ثانی درست ہو یا نہیں؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** زید نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا نکاح، طلاق یا فسخ قاضی کے بغیر فریب دے کر جو خالد سے کیا وہ نکاح درست نہ ہوا۔ لہذا خالد پر لازم ہے کہ وہ فوراً اس لڑکی کو اپنے سے الگ کر دے



اور ناجائز نکاح کے سبب وہ اور اس کا ولی گنہگار ہوتے۔ دونوں  
 علانیہ توبہ و استغفار کریں۔ اور زید جس نے اپنی شادی شدہ لڑکی کا  
 نکاح دوسرے سے کیا وہ سخت گنہگار مستحق عذاب نار ہوا۔ اسے اور  
 اس کی لڑکی کو علانیہ توبہ و استغفار کرایا جائے، ان سے پابندی نماز کا  
 عہد لیا جائے اور انہیں قرآن خوانی و میلاد شریف کرنے، غربا و مسکین  
 کو کھانا کھلانے اور مسجد میں لوٹا و چٹائی رکھنے کی تلقین کی جائے کہ نیکیاں  
 قبول توبہ میں معاون ہوتی ہیں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَنْ تَابَ وَعَمِلَ صَالِحًا  
 فَإِنَّهُ يَتُوبُ إِلَى اللَّهِ مَتَابًا (پ ۱۹، ص ۴۷) وَهُوَ تَعَالَى وَرَسُولُهُ أَعْلَى وَجَلَّ  
 مَجْدُهُ وَصَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

ح۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲ محرم الحرام ۱۴۱۵ھ  
**مسئلہ :-** از عبد الباری، محمد زید۔ ٹرسٹ مسجد، بنگالی پورہ بھینڈوی  
 ضلع تھانہ۔ ہمارا شرط

(۱) مسجد کے لئے جگہ زید نے اپنی طرف سے وقف کی۔ تاکہ  
 اس کی آمدنی سے مسجد کے جملہ اخراجات آسانی سے پورا ہو سکیں۔ مسجد کی  
 وقف شدہ جگہ کا ۲۵ سالہ پرانا کرایہ ۵ روپے فی کمرہ سالانہ ہے۔ وہ  
 آج بھی ۵ روپے سالانہ ہی ہے۔ جب کہ آج کے دور میں ۵ روپے کی  
 کوئی وقعت نہیں لہذا کم از کم کتنا کرایہ ہونا چاہئے۔

(۲) مسجد کی کچھ جگہ ایسی ہے جو کرایہ پر دی جاتی ہے جس میں بکر  
 کو بھی مسجد کی جگہ کرایہ پر دی گئی ہے۔ کئی سالوں سے بکر مسجد میں جگہ کا کرایہ  
 ادا کرتا رہا ہے۔ اور بکر وقف شدہ مسجد کی جگہ پر جو مکان بنایا ہے  
 صرف اس کے عملہ کا ہی مالک ہے۔ اور اس کے قبضہ میں مسجد کی جگہ ہے  
 جس کا بکر میونسپلٹی ٹیکس وغیرہ بھی ادا کرتا ہے۔ لہذا بکر وقف شدہ مسجد



کی جگہ پر جو اس کے قبضہ میں ہے جس پر اس کا مکان ہی ہے اور صرف اپنے عمل کا ہی مالک ہے۔ وہ بلڈر کے ذریعہ اس جگہ پر کئی منزلہ بلڈنگ بنانا چاہتا ہے۔ جس میں بکرنے بلڈر سے ایک معاہدہ کیا ہے کہ اس میں سے جو بھی نفع ہوگا بکر کو بلڈر ۲۵ فیصد دے گا اور خود ۵۵ فیصد لے گا۔ ایسی صورت میں وہ منافع بکر اور بلڈر کے حق میں جانتا ہے یا نہیں؟ جب کہ اس میں سے مسجد کو وہی سالانہ کرایہ ہی ملے گا۔ اور بکر کی عرضی پر ٹرسٹ مسجد نے اجازت نامہ دے دیا ہے۔ کیا ٹرسٹ مسجد از روئے شرع گنہگار تو نہیں؟ اور جو منافع ہوگا اس میں سے مسجد میں کتنا فیصد لیا جاسکتا ہے؟

(۳) — زید نے جو جگہ مسجد کے لئے وقف کی تھی اس میں کئی منزلہ عمارت ہے۔ جس میں لوگ زمین ہی کا ۵ روپے فی کمرہ سالانہ کرایہ دیتے ہیں۔ لہذا کئی منزلہ عمارت کافی کمرہ لیا جاسکتا ہے؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں مکمل و مدلل جواب عنایت فرمائیں۔

**الجواب :-** (۱) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ ہمیشہ کے لئے اجارہ (یعنی کرایہ) پر دینا کسی مملوک شے کا بھی جائز نہیں نہ کہ وقف۔ ظاہر ہے ہمیشگی کسی شے کو نہیں۔ تو معنی یہ ہونے کہ جب تک باقی ہے۔ اور یہ مدت بقا مجہول ہے۔ اور جہالت مدت سے اجارہ فاسد ہوتا ہے۔ اور عقد فاسد حرام ہے۔ اسی لئے علماء نے تصریح فرمائی کہ جب تک مدت معین نہ کی جائے اجارہ جائز نہیں رفقاوی رضویہ جلد ششم ص ۳۴۴۔

لہذا مسجد کی زمین جو غیر معینہ مدت کے لئے کرایہ پر دی گئی وہ ناجائز و حرام ہے۔ اور اس طرح کرایہ پر دینے کے سبب جو مسجد کا نقصان ہو اس کا وبال دینے والے پر ہے۔ وہ علانیہ توبہ و استغفار کرے



اور گورنمنٹ کے قانون کے مطابق صرف گیارہ مہینے کے لئے کرایہ پر دے۔ اور ہر گیارہ مہینے پر گرانی کے لحاظ سے کرایہ بڑھاتا رہے۔ اور مسجد کی زمین جس موقع پر ہے ایسے مواقع کی زمینیں آج کل اس شہر میں جتنے کرایہ پر دی جاتی ہوں اتنا ہی مسجد کی زمین کا بھی ہونا ضروری ہے۔ دھوتعالیٰ اعلم

(۲) — بکر کرایہ دار کو ہر گز یہ اختیار نہیں کہ وہ مسجد کی زمین کسی کو بلڈنگ بنانے کے لئے دے کہ وقف میں مالکانہ تصرف ہے۔ جو سخت ناجائز و حرام ہے۔ فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۵۴ پر ہے۔ وقف میں تصرف مالکانہ حرام ہے۔ اور متولی جب ایسا کرے تو فرض ہے کہ اسے نکال دیں اگرچہ خود واقف ہو چہ جائے کہ دیگر۔ درمختار میں ہے وینزع وجوباً ولو الواقف در دفعیرہ بالاولیٰ غیر مامون۔ (یعنی اگر خود واقف کی طرف سے مال وقف پر کوئی اندیشہ ہو تو واجب ہے کہ اسے بھی نکال دیا جائے۔ اور وقف اس کے ہاتھ سے لے لیا جائے تو غیر واقف کو بدرجہ اولیٰ۔ (ترجمہ از فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۳۷۴) —

لہذا وقف زمین سے متعلق اس طرح کا نفع بکر اور بلڈرز دونوں کے لئے ناجائز و حرام ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ وہ بکر اور بلڈرز کو اس طرح کا معاملہ کرنے سے حتی الامکان روکیں۔ اگر وہ باز نہ آئیں تو ان کا سختی کے ساتھ بائیکاٹ کریں۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ وَامَّا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرِىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ (پس سورہ مائدہ آیت ۶۸) اگر مسلمان اس معاملہ میں پہلو تہی کریں گے تو ان پر فاسقوں جیسا عذاب ہوگا۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَىٰ كَانُوا لَا يَتَنَبَّأُونَ هَوْنَ عَن مَّنْ كَرَفَعْلُوهُ لِبَاسٍ مَا كَانُوا يَفْعَلُونَ (سورہ مائدہ آیت ۷۹) اس لئے کہ وقف کے مال کی حفاظت ہر مسلمان پر فرض ہے جیسا کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ



والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ مسلمانوں پر فرض ہے کہ حتی المقدور ہر جائز کوشش حفظ مال وقف و دفع ظلم ظالم میں صرف کریں اور اس میں جتنا وقت یا مال ان کا خرچ ہو گا یا جو کچھ محنت کریں گے مستحق اجر ہونگے  
 قَالَ اللَّهُ تَعَالَى لَا يُصِيبُهُمْ ظَمَأٌ وَلَا نَصَبٌ وَلَا مَخْمَصَةٌ اِلَى قَوْلِهِ تَعَالَى  
 اَلَا كَتَبَ لَهُمْ بِهٖ عَمَلٌ صَالِحٌ (پل ۴۷- فتاویٰ رضویہ جلد ششم صفحہ ۳۵)  
 بکر کی عرضی پر وقف میں تصرف بیجا کی اجازت دینے کے سبب ٹرسٹ مسجد ضرور گنہگار ہے۔ اس پر لازم ہے کہ اپنا اجازت نامہ واپس لے۔  
 اگر وہ ایسا نہ کرے تو مسلمانوں پر لازم ہے اسے ٹرسٹ مسجد سے الگ کر دیں اور اس کی جگہ پر کسی ایسے شخص کو مقرر کریں جو مال وقف کی کما حقہ حفاظت کرے اور وقف سے اپنی ذاتی آمدنی رشوت وغیرہ کے ذریعہ نہ کرے۔ وهو تعالیٰ اعلم

(۳) مسجد کی زمین پر جو کئی منزلہ عمارت ہے۔ چونکہ وہ سب مسجد ہی کی زمین پر قائم ہیں اور اسی پر ان سب کا بوجھ ہے اس لئے ہر منزلہ والوں سے کرایہ وصول کیا جائے گا۔ ہذا ما ظہری والعلم  
 بالحق عند الله تعالى ورسوله الا على جمل مجدۃ و صلى الله تعالى عليه وسلم

حک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ محرم الحرام ۱۸ھ

**مسئلہ:** از سلطان احمد رضوی کیسٹوٹولوی۔ گریڈیہہ نہار  
 زید جو سند یافتہ عالم ہے۔ حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کا مرید ہے  
 اپنے آپ کو سید کہتا ہے اور ایک مسجد میں امامت بھی کرتا ہے لیکن  
 شریعت مطہرہ کے خلاف مندرجہ ذیل حرکت کرتا ہے جو نمبر وار درج  
 ہے (۱) داڑھی فریج کٹ رکھتا ہے (۲) اپنے گھر میں ٹی وی لگانے  
 ہونے ہے (۳) اپنے گھر میں ایک کتابا لے ہونے ہے اور اپنے



ہاتھ سے کتے کو نہلاتا بھی ہے۔ بیمار پڑ جانے پر کتا کو ڈاکٹر کے پاس گود میں بٹھا کر علاج کروانے لے جاتا ہے (۴) اپنی بیوی کو برسر بازار اسکو بر پر تفریح کرواتا ہے اور اپنی بیوی کو سیلون میں لے جا کر بال کی سنگنگ کرواتا ہے (۵) تعویذات پر موٹی رقم وصول کرتا ہے (۶) زید کو عالم کہنے پر زید کہتا ہے کہ مجھے عالم مت کہو مجھے نوری کہو جب کہ باصلاحیت عالم ہے۔ (۷) اپنے بچوں کو اہل حدیث کے مدرسہ میں تعلیم دلواتا ہے مندرجہ بالا باتوں پر کیا زید کے پیچھے نماز درست ہے؟ اور جو نمازیں پڑھ چکے ہیں وہ ہوئیں یا نہیں؟ اور ایسے شخص کو عالم کہنے کا حق ہے یا نہیں؟ زید پر توبہ علانیہ لازم ہے یا نہیں؟ زید شریعت مطہرہ پر ہے یا نہیں؟ قرآن و حدیث کی روشنی میں نمبر وار جواب سے نوازیں۔ اور شکر یہ کاموقع دیں۔ آپ ہی کے فتویٰ کی لوگوں میں مانگ ہے۔ برا مہربانی جلد جواب سے نوازیں تاکہ مسلمانوں میں اتحاد قائم رہے۔

(۲) — دوسرے سوال کا جواب بھی عنایت فرمائیں کہ زید جو حنفی ہے سنی ہے۔ لیکن زید چار وقت کی نماز مسلک حنفی پر پڑھتا ہے اور ایک وقت یعنی فجر میں دوسری رکعت رکوع کے بعد ہاتھ اٹھا کر قنوت نازلہ پڑھتا ہے۔ اور نمازیں پوری کرتا ہے۔ بجز جو شافعی اپنے آپ کو کہتا ہے وہ ہر امام کے پیچھے سورہ فاتحہ پڑھتا ہے۔ زید جو امام ہے چند مقتدیوں کی خاطر جو شافعی کہتے ہیں فاتحہ کے بعد پوری فاتحہ سورہ پڑھنے تک رکاز ہتا ہے۔ کیا زید کا اس طرح سے نماز پڑھانا درست ہے؟ مفصل و مدلل قرآن و حدیث کی روشنی میں جواب دیں۔ اور امام شافعی کے نزدیک قنوت نازلہ پڑھنا جائز ہے یا نہیں؟ بیّنوا توجروا

الجواب :- (۱) — حضرت صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ و



الرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ دائرہ ہی بڑھانا سنن انبیاء سابقین سے ہے۔ منڈانا یا ایک مشت سے کم کرنا حرام ہے (بہار شریعت حصہ شانزدہم ص ۱۹۷) اور ٹی وی دیکھنا حرام و ناجائز ہے۔ اور بلا ضرورت کتاب لانا جائز نہیں۔ صرف کھیتی یا باغ کی رکھوالی کے لئے جائز ہے۔ اور بے پردہ عورت کو سر بازار تفریح کروانا حرام ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں ان الدیوب من لا یفار علی امرأته او محرمة کما فی الدال المختار و هو فاسق واجب التعزیر (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۷۵) لہذا نام نہاد عالم میں اگر واقعی وہ بایں پائی جاتی ہیں تو وہ فاسق ملعن ہے اس کے پیچھے نماز پڑھنا جائز نہیں۔ اور جو نمازیں اس کی اقتدار میں پڑھ چکے ہیں ان کا دوبارہ پڑھنا واجب۔ اگر نہیں پڑھیں گے تو گنہگار رہیں گے۔ غنیہ ص ۴۱ میں ہے۔ لو قدموا فاسقیا ثم یسألون بنا علی ان کراہتہ تقدیمہ تحریم لعدم اعتنائہ بامور دینہ و تساہلہ فی الاتیان بلوازمہ فلا یبعد منه الاخلال ببعض شروط الصلاة و فعل ما ینافیہا بل هو الغالب فی النظر الی فسقہ ۱۰۔ اور در مختار مع شامی جلد اول ص ۲۰ میں ہے کل صلاة اذیت مع کراہتہ التحريم تجب اعادتها۔ اور بے شک ایسا شخص عالم کہلانے کا مستحق نہیں ہے۔ اور جب کہ وہ نام نہاد اہل حدیث یعنی غیر مقلد کے مدرسہ میں اپنے بچوں کو تعلیم دلاتا ہے تو اسے نوری بھی نہیں کہنا چاہئے۔ اس لئے کہ بد مذہب سے بچوں کو تعلیم دلانا ان کے دین و ایمان کے لئے زہر قاتل ہے۔ اسی لئے حدیث شریف میں ہے۔ انظر واعن تاخذون دینکم (سلم، مشکوٰۃ ص ۳۳) زید پر علانیہ توبہ و استغفار کرنا اور اپنے بچوں کو غیر مقلد کے مدرسہ سے اٹھالینا واجب ہے۔ و هو تعالیٰ اعلم



(۲) اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں کہ حنفی مذہب میں وتر کے سوا اور نمازوں میں قنوت منع ہے۔ متون کا مسئلہ ہے۔ لایقنت فی غیرہ۔ مگر معاذ اللہ جب کوئی بلائے عام نازل ہو جیسے طاعون و وباء وغیرہ تو امام اجل طاہری اور امام محقق علی الاطلاق وغیرہ شراح نے فجر کی نماز میں دعا قنوت جائز رکھی ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد سوم صفحہ ۵) لہذا حنفی کو چاہئے کہ اگر بلائے عام کا نزول نہ ہو تو شافعی مقتدیوں کو خوش کرنے کے لئے فجر میں قنوت نازل نہ پڑھے۔ اور بجز واقعی اگر شافعی ہے تو اس کو امام کے پیچھے شافعی مذہب میں سورۃ فاتحہ پڑھنے کا حکم ہے۔ کتاب الصلاة علی المذاهب الاربعہ ص ۱۱۱ پر ہے الشافیۃ قالوا ان قراءۃ الفاتحۃ فرض علی المأموم کما ہی فرض علی الامام والمنفرد علی السواء ۱۱۔ اور اگر وہ غیر مقلد ہے مگر ازراہ مکاری شافعی بنا ہوا ہے تو اسے مسجد میں آنے سے منع کر دیا جائے۔ اور جماعت میں شامل ہونے سے سختی کے ساتھ روک دیا جائے کہ اس سے قطع صف ہوگی۔ ایسا ہی فتاویٰ رضویہ جلد ۳ ص ۲۵۶ میں ہے اور حنفی امام کا چند شافعی مقتدیوں کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی خاطر اتنی مقدار چپ رہنا قلب موضع ہے یعنی امام اسلئے ہوتا ہے کہ مقتدی اسکے تابع ہو مگر جب امام مقتدی کے سورۃ فاتحہ پڑھنے کیلئے چپ رہیگا تو امام مقتدی کے تابع ہو جائیگا کہ جب تک وہ سورۃ فاتحہ نہ پڑھے امام اس کا انتظار کرے۔ اور نماز میں امام کا مقتدی کے تابع ہونا جائز نہیں۔ لہذا شافعی مقتدیوں کے لئے سورۃ فاتحہ پڑھنے کی مقدار امام کا چپ رہنا جائز نہیں۔ شرح وقایہ جلد اول مجیدی ص ۱۵۱ پر ہے سکوت الامام ليقرا الموقم قلب الموضوع اور اسی عبارت پر عمدۃ الرعایۃ میں ہے ان موضوع الامام هو ان یقتدی بہ المقتدی ویتابعہ کما ان وضع المقتدی ان یتبع امامہ



فی افعالہ فلو سکت الامام لغرض قراءۃ المقتدی یلزم کون الامام  
تابعاً للمقتدی وهذا قلب الموضوع ۱۵۱۔ اور مالکیہ و شافعیہ کے  
نزدیک صبح کی نماز میں قنوت نازلہ پڑھنا سنت ہے کتاب الصلاۃ  
علم المذاهب الاربعۃ ص ۱۵۵۔ پر سنن الصلاۃ میں ہے۔ القنوت فی  
صلاۃ الصبح عند المالکیۃ و الشافعیۃ ۱۵۱۔ و ہوتعالیٰ اعلم

۱۔ جلال الدین احمد الامجدی

۲۷ محرم الحرام ۱۸۱۸ھ

**مسئلہ** :- از مبارک حسین قادری دارالعلوم قادریہ چریاکوٹ منو  
مسجدوں کی اقتادہ زمین کو یا اس پر مکان دوکان بنا کر کرایہ پر دینا  
کیسا ہے؟ جب کہ ضرورت پڑنے پر مسجد کو نہ یہ زمین واپس ملتی ہے  
نہ مکان دوکان زیادہ تر تہی ہو رہا ہے حتیٰ کہ مسلمان کرایہ دار بھی مسجد کو  
ضرورت پڑنے پر جگہ نہیں چھوڑتے اور نہ ہی کرایہ بڑھاتے ہیں وہی  
قلیل کرایہ جو عرصہ سے چلا آ رہا ہے دیتے ہیں۔ بعض تو کرایہ بھی روک  
لیتے ہیں۔ بعض کرایہ دار مسجد کے متولی پر مقدمہ کر دیتے ہیں۔ کرایہ دار  
تو اپنے فائدے کے لئے خوب تنگ و دو کرتا ہے پیسے بھی خرچ کرتا  
ہے اور متولی پریشان ہوتا ہے اپنا خرچہ حرجہ کرتا ہے۔ بعض متولی  
مقدمے کو نبھا نہیں پاتے کہ ان کا کوئی ذاتی فائدہ نہیں۔ مقدمہ  
لڑنے کے لئے قوم سے پیسہ مانگتے ہیں تو قوم پورا تعاون نہیں کرتی  
لہذا ایسی شکل میں آج کل مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرے  
میں ڈالنا کیسا ہے؟ بینوا توجروا

**الجواب** :- مال وقف کی حفاظت مسلمانوں پر حتیٰ المقدور  
فرض ہے۔ لہذا گورنمنٹ کے قانون کے سبب آج کل جب کہ مسجدوں  
کی جائداد کے بارے میں وہ سب کچھ ہو رہا ہے جو سوال میں درج



ہے بلکہ بعض شہروں کے استفقار سے معلوم ہوا کہ کرایہ دار مسجد کی زمین  
کئی منزلہ بلڈنگ بنانے کیلئے بلڈر کو دے کر لاکھوں لاکھ کا فائدہ اٹھائے  
ہیں اور مسجد کو وہی سابق کرایہ آٹھ دس روپیہ سالانہ یا ماہانہ دیتے  
ہیں اس صورت حال میں مسجد کی جائداد کو کرایہ پر دے کر خطرہ میں  
ڈالنا جائز نہیں کہ اس میں مال وقف کی پوری حفاظت نہیں بلکہ اسکے  
نقصان کا غالب گمان ہے۔ البتہ گورنمنٹ کے قانون کے مطابق  
گیارہ گیارہ ماہ کے لئے کرایہ پر دینے میں اگر وقف کی جائداد کو  
نقصان پہنچنے کا غالب گمان نہ ہو تو دے سکتے ہیں۔ اور اگر کسی نے  
افتادہ زمین، مکان یا دوگان کرایہ پر دینے کی شرط لگا کر مسجد پر وقف  
کیا ہو تو اس صورت میں کرایہ پر دینا ضروری ہے لان شرط الواقف  
کنص الشارع فی وجوب العمل بہ کذا فی الدر۔ هذا ما عندی والعلم  
بالحق عند اللہ تعالیٰ ورسولہ جلت عظمتہ ووصلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۲ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از ظفر احسن خاں چوروا گنیش پور۔ بستی

زید مندرجہ ذیل باتیں کہتا ہے۔

قرآن بدل دیا گیا ہے۔ صحابہؓ بھی ہیں اور جنہی بھی حضور نے  
اللہ کو دیکھا ہوگا کہ نہیں، لیکن میں نے اللہ کو دیکھا ہے۔ ایک بار نہیں  
کئی بار۔ حضرت آدم علیہ السلام نے جنت میں پاخانہ کر کے اس کو  
گندہ کر دیا۔ اللہ بھگوان، ہر می اوم ایک ہی ہے۔ قبر کے سوالوں  
کے جواب میں میرا نام لے لینا۔ تو زید کے بارے میں شریعت  
کا کیا حکم ہے؟ اگر وہ کسی سنی لڑکی سے نکاح کرنا چاہے تو نکاح  
ہوگا یا نہیں؟ اگر نہیں تو کیا بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جا سکتا؟



بِسْمِ اللَّهِ تَوَجَّرُوا

**الجواب :-** اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے "إِنَّا نَحْنُ نَزَّلْنَا الذِّكْرَ وَإِنَّا لَهُ لَحَافِظُونَ"۔ یعنی بیشک ہم نے اتارا ہے یہ قرآن اور بیشک ہم خود اس کی حفاظت کرنے والے ہیں۔ (پکا سورہ حجر آیت ۹) اور خدائے تعالیٰ کا ارشاد ہے "وَكَلَّا وَعَدَدَا اللَّهُ الْحُسْنَىٰ" خدا تعالیٰ نے سارے صحابہ سے بھلائی کا وعدہ فرمایا یعنی جنت کا۔ (پکا ۱۷۷) لہذا زید کا یہ کہنا کہ قرآن بدل دیا گیا ہے اور صحابہ جنتی بھی ہیں جہنی بھی۔ قرآن مجید کو جھٹلانا ہے۔ اور اس کا جھٹلانا کفر ہے۔ زید کے اور باقی جملے بھی کفر و گمراہی کے ہیں تو اس کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا کہ وہ مرتد کے حکم میں ہے۔ فتاویٰ عالمگیری جلد اول مطبوعہ مصر ص ۲۶۳ میں ہے۔ لا يجوز للمرتدان يتزوج مرتدة ولا مسلمة ولا كافرة اصلية۔ وكذلك لا يجوز نكاح المرتد مع احد كذاني المبطل۔ یعنی مرتد کا نکاح مرتدہ مسلمہ اور کافرہ اصلیہ کسی سے جائز نہیں۔ ایسے ہی مرتدہ کا نکاح کسی سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح امام محمد علیہ الرحمۃ والرضوان کی کتاب مبسوط میں ہے "اھ۔ اور بعد توبہ بھی فوراً نکاح نہیں کیا جاسکتا بلکہ کچھ دنوں اسے دیکھا جائے گا کہ وہ اپنے توبہ پر قائم ہے یا نہیں جیسے کہ کوئی فاسق معین توبہ کر لے تو فوراً اسے امام نہیں بنایا جاسکتا۔ فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۲۱۳ میں ہے کہ فتاویٰ قاضی خاں پھر فتاویٰ عالمگیری میں ہے "الفاسق اذا تاب لا يقبل شهادته مالم يمض عليه زمان يظهر عليه اثر التوبة"۔ یعنی فاسق توبہ کر لے تب بھی اس کی گواہی نہیں قبول کی جائے گی جب تک کہ اتنا وقت نہ گزر جائے کہ اس پر توبہ کا اثر ظاہر ہو۔ اھذا ما عندی وهو اعلم بالصواب۔



**مسئلہ :-** از محمد سعید نظامی تنویر الاسلام امر ڈوبھا۔ بستی  
(۱) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول، موبیو آئل اور گرس پاک

ہیں یا ناپاک؟

(۲) کپڑے وغیرہ میں یہ اشیا ر لگ جائیں تو وہ کپڑے  
پہن کر نماز پڑھی جاسکتی ہے یا نہیں؟

(۳) ان کی کریمہ بو اگر کسی تدبیر سے ختم کر دی جائے تو انڈرون  
مسجد ان کا استعمال جائز ہے یا نہیں؟

(۴) گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے اس کی طہارت  
یا عدم طہارت کے بارے میں حکم شرع کیا ہے؟ انڈرون مسجد اس  
کا سلنڈر رکھنا جائز ہے یا نہیں؟ بینواتوجڑوا

**الجواب :-** (۱) (۲) مٹی کا تیل، ڈیزل، پٹرول اور موبیو

آئل پاک ہیں اگر کپڑے میں یہ چیزیں لگ جائیں تو انہیں پہن کر  
مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا بلا کراہت جائز ہے بشرطیکہ ان کی بو  
کپڑوں میں باقی نہ ہو۔ اور گرس کے بارے میں تا وقتیکہ یقین کے  
ساتھ معلوم نہ ہو جائے کہ اس میں کوئی نجس چیز اسپرٹ وغیرہ شامل  
ہے تو اس کا بھی یہی حکم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث

بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں۔ مٹی کے تیل میں سخت  
بدبو ہے اور مسجد میں بدبو کالے جانا کسی طرح جائز نہیں رسول اللہ  
صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ من اکل من هذه الشجرة المنتنة

فلا یقرین مسجدنا فان الملائكة تتأذى مما یتأذى منه الانس۔  
رواہ الشیخان عن جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ امام عینی عمدۃ القاری  
شرح صحیح بخاری پھر علامہ سعید شامی رد المحتار میں فرماتے ہیں۔ و  
یلحق بما نضب علیہ فی الحدیث کل ما له رائحة کس یهتہ ماکول



او غیرۃ ۵۱: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸) وهو تعانی اعلم  
 (۳) — اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ و  
 الرضوان تحریر فرماتے ہیں: مٹی کے تیل میں بعض انگریزی عطر جن کو  
 لوند رکھتے ہیں ملانے سے اس کی بدبو بالکل جاتی رہتی ہے، اس  
 صورت میں جائز ہو جائے گا بشرطیکہ اس لوند میں اسپرٹ وغیرہ  
 کوئی ناپاک شے نہ ہو ورنہ ناپاک تیل کا بھی مسجد میں جلانا جائز نہیں۔  
 درمختار میں ہے ”گمراہ تحریر ما ادخال نجاسة فيه فلا يجوز  
 الاستصحاب بدھن نجس فيه ۵۱: (فتاویٰ رضویہ جلد سوم ص ۵۹۸)  
 لہذا مذکورہ اشیا کی بواگ کسی تدبیر سے دور کر دی جائے تو  
 اندرون مسجد ان کا استعمال جائز ہے۔ لیکن اگر لوگ غلط فہمی میں  
 مبتلا ہوں مثلاً مٹی کا تیل بو دور کرنے کے بدل لٹین میں ڈال  
 کر مسجد میں جلایا جائے اس کی اجازت نہیں دی جائے گی اس  
 لئے کہ اسے دیکھ کر لوگ غلط فہمی میں پڑیں گے کہ مٹی کا بدبو دار تیل  
 مسجد میں جلایا جا رہا ہے جو ناجائز و حرام ہے۔ ہذا ما عندی  
 وهو تعانی اعلم بالصواب۔

(۴) — گیس جو لائٹ میں استعمال ہوتی ہے وہ پاک ہے  
 لیکن اگر اس میں کریمہ بو پیدا ہو تو اندرون مسجد اس کا استعمال جائز  
 نہیں۔ ہذا ما ظہری والله تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۸ ربیع الاول ۱۴۱۸ھ

مسئلہ:۔ از صوفی شہداء سیدھ دوکان ۲۲ ایم کے برادرین کے سامنے  
 جری مری بیٹی علی

امام نماز عید کی پہلی رکعت میں تکبیرات زائد بھول گیا اور سورہ فاتحہ ختم



کر دی پھر تکبیرات کہہ کر سورہ فاتحہ دوبارہ پڑھی تو نماز ہوئی یا نہیں؟ بینوا

توجروا

**الجواب**۔ نماز ہوگئی کیونکہ حکم یہی ہے کہ اگر پہلی رکعت میں تکبیرات

زوائد بھول جائے اور سورہ فاتحہ پڑھنے کے درمیان یا اسے پڑھنے کے

بعد یاد آئے تو فوراً تکبیرات زوائد کہہ لے اور سورہ فاتحہ دوبارہ پڑھے۔

غنیہ مطبوعہ رحیمیہ ص ۵۲۹ میں ہے نسى التکبیر فی الأولى حتی قرأ بعض الفاتحة

اوکلها ثم تذکر بیکبر و یعيد الفاتحة اه اور حضرت علامہ سید ابن عابدین

شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں فی البحر عن المحيط ان بدأ الامام

بالقراءة سهوا فتذکر بعد الفاتحة والسورة يمضي فی صلاته وان لم يقرأ الا

الفاتحة تكبر و اعاد القراءة لزوما لان القراءة اذا لم تتم كان امتناعا

عن الاتمام لا رفضا للفضاض اه ونحوه فی الفتم وغیره رد المحتار جلد

اول ص ۵۶) هذا ما عندي وهو تعالى اعلم بالصواب

نوٹ۔ فتاویٰ فیض الرسول جلد اول ص ۲۲۹ کا

فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق صحیح کر لیں۔ ک۔ جلال الدین احمد الامجدی

۶ جمادی الاولیٰ ۱۳۱۸ھ

**مسئلہ**۔ از حاجی عبدالعزیز نوری فلیکس ٹیوبس کیبا کالونی۔ اندور

جو لوگ غافل ہیں اللہ و رسول سے نہیں ڈرتے، ان کے حکم پر عمل نہیں

کرتے، حرام و حلال اور جائز و ناجائز کی پرواہ نہیں کرتے۔ ان کے سامنے

آج کل اکثر علمائے اہلسنت قرآن مجید کی ان آیتوں پر تقریریں کرتے ہیں جو

خدائے تعالیٰ کی رحمت سے متعلق ہیں اور ان کو شفاعت کی حدیثیں بھی سناتے

ہیں۔ تو اس میں کوئی حرج تو نہیں ہے؟

**الجواب**۔ بیشک حرج ہے۔ اس لئے کہ جب عام طور پر لوگ

اللہ و رسول جل مجدہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے احکام کی پروا نہیں کرتے،

نماز نہیں پڑھتے، زکاۃ نہیں دیتے، ماہ رمضان میں روزہ نہیں رکھتے بلکہ



علانیہ کھاتے پیتے ہیں اور طرح طرح کی برائیوں میں مبتلا ہیں تو جب ان کے سامنے رحمت کی آیتیں اور شفاعت کی حدیثیں بیان کی جائیں گی تو اللہ و رسول کا خوف ان کے دلوں سے بالکل جاتا رہے گا، ان کی بے علی بڑھ جائے گی اور گناہوں پر وہ لوگ اور زیادہ جبری ہو جائیں گے۔

حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں کہ خدائے تعالیٰ کی رحمت پر مبنی آیات اور مغفرت سے متعلق احادیث کریمہ صرف دو قسم کے بیماروں کے واسطے شفا کا حکم رکھتی ہیں۔ ایک بیمار وہ شخص ہے جو کثرت معصیت کے باعث ناامید ہو کر تو نہیں کرتا۔ اور کہتا ہے کہ مجھ بندہ رو سیاہ کی توبہ بارگاہ الہی میں ہرگز قبول نہیں ہوگی تو ایسے شخص کے حق میں آیات رحمت اور احادیث مغفرت شفا ہوں گی۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے قُلْ يٰعِبَادِىَ الَّذِیْنَ اَسْرَفُوْا عَلٰى اَنْفُسِهِمْ لَا تَقْنَطُوْا مِنْ رَّحْمَةِ اللّٰهِ۔ یعنی اے محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) آپ ہمارے بندوں سے فرمادجئے جنہوں نے اپنی جانوں پر زیادتی کی ہے کہ اللہ کی رحمت سے ناامید نہ ہوں۔ (پچھلے سورۃ زمر آیت ۵۴)

ان لوگوں کے سامنے جب یہ آیت پڑھے تو اس کے ساتھ یہ آیت بھی پڑھے۔ وَ اَنِیْبُوْا اِلٰی رَبِّکُمْ وَاَسْلُبُوْا لَهٗ مِنْ قَبْلِ اَنْ یَّاتِیَکُمُ الْعَذَابُ ثُمَّ لَا تُنصَرُوْنَ یعنی اور اپنے رب کی طرف رجوع کرو اور اس کے سامنے گردن جھکاؤ قبل اس کے کہ تم پر عذاب آئے پھر تمہاری مدد نہ ہو سکے (پچھلے سورۃ زمر آیت ۵۴)

اور دوسرا بیمار وہ شخص ہے جو خدائے تعالیٰ کے خوف سے رات دن عبادت میں مشغول رہتا ہے جس سے اس بات کا اندیشہ ہے کہ یہ زبردست اور شاقہ ریاضت اس کو ہلاک کر ڈالے گی۔ نہ راتوں کو سوتا ہے نہ کھانا کھاتا ہے تو ایسے شخص کے لئے رحمت کی آیتیں اس کے



زخموں کا مرہم ہیں۔۔۔ لیکن جب ان آیات و احادیث کو تو غافلوں سے بیان کرے گا تو ان کی بیماری بڑھ جائے گی اس طیب کی طرح کہ جس نے حرارت کا علاج شہد سے کر کے بیمار ماخون اپنی گردن پر لیا۔۔۔ اسی طرح یہ عالم بھی جو لوگوں کو بگاڑتا ہے حقیقت میں دجال کا فریق اور ابلیس کا دوست ہے۔ جس شہر میں ایسا عالم سو موجود ہے تو ابلیس کو وہاں جانے کی حاجت ہی نہیں ہے۔ کیونکہ وہ عالم خود بطور اس کے نائب کے وہاں موجود ہے (کیسے سعادۃ اردو ص ۶۸۶) ہذا ما عندی والحق عند ربی

الجواب صحیح

۵۔ محمد ابرار احمد الامجدی

جلال الدین احمد الامجدی

۲ ربیع الآخر ۱۴۱۸ھ

مسئلہ :- از ولی اللہ برکاتی قصبہ گھر محلہ شیر پور۔ بستی

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی جگہ یہ جو دنبہ قربانی کے لئے جنت سے حضرت جبریل علیہ السلام لائے تھے تو وہ دنبہ جنت میں کہاں سے آیا اور جب اس کی قربانی ہوئی تو قربانی ہونے کے بعد اس کا گوشت اور کھال کیا ہوا۔

بینواتو بیروا

الجواب :- جو مینڈھا حضرت سیدنا اسماعیل علیہ السلام کے فدیہ میں حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام نے ذبح فرمایا تھا وہ کہاں سے آیا تھا اس کے بارے میں اکثر مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ مینڈھا جنت سے آیا تھا اور یہ وہی مینڈھا تھا جس کو حضرت آدم علیہ السلام کے صاحبزادے ہابیل نے قربانی میں پیش کیا تھا اور بعض مفسرین کا قول یہ ہے کہ وہ پہاڑی بکرا تھا جو حضرت سیدنا اسماعیل علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فدیہ میں ذبح ہونے کے لئے شیر پہاڑ سے منجانب اللہ اتارا گیا جیسا کہ پارہ ۲۳ رکوع ۷ کی آیت کریمہ وَفَدَيْنَا لَهُ ذَبْحًا عَظِيمًا کے تحت تفسیر جلالین میں



ہے من الجنة وهو الذی قریبہ ہابیل جاء به جبریل علیہ السلام فذبح  
 السید ابراہیم۔ اسی کے تحت صاوی میں ہے وقیل انه کان یساجلیاً  
 اہبط علیہ من شبیراہ اور کوالہ بیضاوی جمل میں ہے قیل کان وعلا اہبط  
 علیہ من شبیراہ اور تفسیر خازن میں ہے قال اکثر المفسرین کان ہذا  
 الذبح کبشارعی فی الجنة اربعین خریفا وقال ابن عباس الکبش الذی  
 ذبحہ ابراہیم هو الذی قریبہ ابن آدم وقال الحسن ما ذی اسماعیل  
 الا تیس من الروی اہبط علیہ من شبیراہ اب رہا یہ سوال کہ اس میں ڈھے  
 کا گوشت وغیرہ کیا ہوا تو صاحب روح البیان کی تفسیر سے یہ مفہوم ہوتا ہے  
 کہ سر کے علاوہ باقی اجزا کو آگ آکر جلا گئی جیسا کہ امم سابقہ کے لئے مقبول  
 قربانیوں کے بارے میں عادت الہیہ تھی۔ لیکن صاوی اور جمل میں ہے  
 کہ باقی اجزا کو دوزندوں اور پرندوں نے کھایا اس لئے کہ جنتی چیزوں میں  
 آگ موثر نہیں ہوتی۔ صاوی کی عبارت یہ ہے ما بقی من الکبش اکلته السباع  
 والطیور لان النار لا یوثر فیما ہو من الجنة اور جمل کی عبارت یہ ہے من  
 المعلوم المتصور ان کل ما ہو من الجنة لا یوثر فیہ النار فلم یطبخ لحم الکبش  
 بل اکلته السباع والطیور تماملہا واللہ اعلم بالصواب

۵۔ جلال الدین احمد الامجدی

۱۵۔ ی الاولی سنہ ۱۳۹۰ھ

**مسئلہ :-** از ابرار احمد متعلم در العلوم فیض الرسول براؤں شریف بستی  
 حلال جانوروں کی اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز ہے یا نہیں؟ اگر نہیں تو  
 قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں کیا کی جاتیں؟

**الجواب :-** اوجھڑی اور آنتیں کھانا جائز نہیں۔ تفصیل کے لئے رسالہ  
 ”اوجھڑی کا مسئلہ“ دیکھیں۔ لہذا قربانی کے جانور کی اوجھڑی اور آنتیں دفن  
 کر دی جائیں۔ البتہ اگر تھنگی کھانا چاہے تو اسے منع نہ کریں۔ اعلیٰ حضرت امام



احمد رضا بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں اوجھڑی آنتیں جن کا کھنا مکروہ ہے تقسیم نہ کی جائیں بلکہ دفن کر دی جائیں اور اگر بھنگی اٹھالے منع کی حاجت نہیں (فتاویٰ رضویہ جلد ششم ص ۱۶) وھو تعالیٰ ورسولہ الاعلیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

۲۹ ذی القعدة ۱۴۰۲ھ  
مسئلہ۔ از محمد قاسم علوی خطیب لال مسجد ۱۱ اکڑاروڈ مٹیابرج کلکتہ ۲۲  
زید نے عید الفطر کی امامت کے لئے تکبیر تحریمہ کہہ کر ہاتھ باندھا اور شمار پڑھنے کے بعد قرأت سے پہلے تکبیر کہنے کے بجائے قرأت شروع کر دی یہاں تک کہ سورہ فاتحہ ختم کر دیا اور دوسری سورہ کی پہلی ہی آیت شروع کی تھی کہ زید کو لقمہ دیا گیا اور زید نے لقمہ لے کر تینوں تکبیریں کہیں اور احمد سے پھر سے قرأت شروع کر کے نماز ختم کی نماز کے بعد کچھ لوگوں نے کہا کہ نماز نہیں ہوئی۔ مگر زید نے کہا کہ نماز ہوگئی۔ ایک عظیم جم غفیر نماز ادا کر رہا تھا اگر پہلی رکعت کی تینوں تکبیریں بعد قرأت کہی جائیں تو نماز میں بے حد انتشار کا خدشہ تھا۔ زید نے فساد سے بچنے کی خاطر جو نماز ادا کی وہ صحیح ہوئی یا نہیں؟

الجواب :- حکم یہ ہے کہ پہلی رکعت میں اگر تکبیرات زوائد بھول جائے اور سورہ فاتحہ ختم ہونے تک یاد آجائے تو اسی وقت تکبیرات زوائد کہہ لے اور سورہ فاتحہ کا اعادہ کرے۔ لیکن اگر سورہ فاتحہ پڑھنے کے بعد کوئی سورت شروع کر دے تو درمیان میں تکبیر نہ کہے بلکہ قرأت مکمل کرنے کے بعد کہے جیسا کہ حضرت علامہ ابن عابدین شامی قدس سرہ السامی تحریر فرماتے ہیں ان بدأ الامام بالقراءة سهوا فتذكر بعد الفاتحة والسورة يمضي في صلاة وان لم يقرأ الا الفاتحة كبر واعاد الفاتحة لزوما هـ۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد اول مصری ص ۱۴۲ پر ہے "اذا نسى الامام تكبيرات العيد حتى قرأ فانه



یکبر بعد القراءۃ اوفی الركوع ما لم یرفع راسه کذا فی التتارخانیۃ ۱۵۔  
لہذا امام پر لازم تھا کہ جب وہ سورت شروع کر چکا تھا تو مقتدی کا لقمہ نہ لیتا  
اور قرارت تکمیل کرنے کے بعد تکبیرات زوائد کہتا۔ مگر اس نے لقمہ لیا تو حکم  
شرع کے خلاف بیجا لقمہ لیا اور بیجا لقمہ دینے اور لینے سے نماز فاسد ہو جاتی  
ہے۔ تو صورت مسئلہ میں نماز فاسد ہو گئی صحیح نہ ہوئی۔ وہو تعالیٰ اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الابدیدی

۷ جمادی الاولیٰ ۱۴۱۸ھ

نوٹ: فتاویٰ فیض الرسول جلد اول  
صفحہ ۲۲۸ کا فتویٰ اس فتویٰ کے مطابق  
صحیح کریں۔



## کتاب الفرائض وراثت کا بیان

صَّئِلُهُ :- از حکیم غلام محمد ٹیڑھی بازار - شہر غازی پور - (یوپی)  
 زید کا انتقال ہوا جس کی دو بیویاں ہیں مگر ان سے کوئی اولاد نہیں  
 متوفی زید کے ذمہ دونوں بیویوں کا بہر دین واجب الادا ہے۔ زید کا اور کوئی  
 وارث نہیں البتہ اس کے علانی سوتیلے بھائیوں کی اولاد ہیں۔ زید نے کوئی  
 وصیت نامہ بھی لکھا ہے جس کا مضمون مخفی ہے۔ اب دریافت طلب یہ امور  
 ہیں کہ زید کی وصیت پوری کی جائے گی یا نہیں؟ اور اس کے ترکہ سے  
 اس کی دونوں بیویوں اور سوتیلے بھائیوں کی اولاد کو کتنا کتنا ملے گا۔ حوالہ  
 کے ساتھ تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** میت کے ترکہ سے چار حقوق ترتیب وار متعلق ہوتے  
 ہیں۔ اول اس کے مال سے تجہیز و تکفین کی جائے گی پھر باقی جمیع مال سے  
 اس کے دیون ادا کئے جائیں گے۔ پھر باقی مال کے ثلث سے میت کی  
 وصیت پوری کی جائے گی اس کے بعد بچے ہوئے مال کو میت کے ورثہ  
 میں تقسیم کیا جائے گا۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے التركة متعلق بها حقوق  
 اربعة جهاز المیت ودفنه والدين والوصية والميراث فيبدأ اولاً  
 بجهازه وكفنه ثم بالدين — ثم تنفذ وصاياها من ثلث ما يبقى  
 بعد الكفن والدين الا ان يجزئ الورثة الاكثر من الثلث ثم يقسم الباقي  
 بين الورثة اهـ۔ ملخصاً۔ لہذا صورت مستفسرہ میں اگر متوفی کے ذمہ  
 بیویوں کا بہر باقی ہے تو تجہیز و تکفین کے بعد سب سے پہلے اس کے ترکہ سے بہر  
 ادا کئے جائیں گے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے امرأة ادعت علی زوجها



بعد موتہ ان لها علیہ الف درہم من مہرہا فالقول قولہا الی اتمام مہر مثلہا  
 عند ابی حنیفہ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کذا فی محیط السرخسی ۱۰۰۔ پھر اگر متوفی نے  
 وصیت کی ہے اور وصیت کے جواز کی شرطیں پائی جاتی ہیں یعنی وصیت  
 پوری کرنے میں کوئی شرعی مانع نہیں تو مہر دین کی ادائیگی کے بعد بقدر جواز  
 اس کی وصیت پوری کی جائے گی۔ پھر مذکورہ ورثہ کی صورت میں متوفی کے  
 باقی مال کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک ایک حصہ اس کی  
 دونوں بیویوں کو ملے گا اور باقی چھ حصے سوتیلے بھائی کی اولاد کو ملیں گے۔  
 بشرطیکہ سوتیلے بھائی سے علاقائی یعنی باپ شریکی بھائی مراد ہوں۔ قال اللہ  
 تَعَالَى وَلَهُنَّ الرُّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ إِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وَلَدٌ رِپْکَ ع ۱۲۔ ایت  
 میراث) اور درمختار میں ہے فی فرض للزوجة فصاعداً الثمن مع ولد  
 او ولد ابن والربع لها عند عدمها ۱۰۰۔ وهو تعالیٰ وسب خانہ اعلیٰ بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۱۶ شوال المکرم ۱۹۹۹ھ

**مسئلہ**۔ از ماسٹر اقبال احمد خان اشرفی معرفت چمن بھائی۔ پانڈے  
 اعظم۔ شہر گورکھپور۔

اگر ماں یا باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کے بارے میں یہ کہہ دیں کہ میں نے  
 عاق کر دیا۔ میری جائداد سے اس کو حصہ نہ دیا جائے میں نے اسے اپنی  
 میراث سے محروم کر دیا تو اس صورت میں وہ لڑکا یا لڑکی اپنے ماں باپ  
 کی وراثت سے محروم ہو جائیں گے یا نہیں؟

**الجواب**۔ تو ریش و رثہ بحکم شریعت ہے مورث اپنے کسی وارث  
 کی وراثت کو باطل نہیں کر سکتا یہاں تک کہ وارث بھی اپنے حق ارث  
 سے دستبردار نہیں ہو سکتا۔ لہذا ماں باپ اپنے کسی بیٹا یا بیٹی کو وراثت سے  
 محروم نہیں کر سکتے۔ ان کا یہ کہنا کہ میں نے فلاں کو اپنی وراثت سے محروم کر



دیا لغو ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان تحریر فرماتے ہیں۔ رہا باپ کا اولاد کو اپنی میراث سے محروم کرنا وہ اگر یوں ہو کہ زبان سے لاکھ بار کہے کہ میں نے اسے محروم الارث کر دیا یا میرے مال میں اس کا کچھ حق نہیں یا میرے ترکہ سے اسے کچھ حصہ نہ دیا جائے یا خیال جہال کا وہ لفظ بے اصل کہ میں نے اسے عاق کر دیا یا انھیں مضامین کی لاکھ تحریریں لکھے رجسٹریاں کرائے یا اپنا کل مال اپنے فلاں وارث یا کسی غیر کو ملنے کی وصیت کر جائے ایسی ہزار تدبیریں ہوں کچھ کارگر نہیں نہ ہرگز وہ ان وجوہ سے محروم الارث ہو سکے کہ میراث حق مقرر فرمودہ رب العزت جل و علا ہے جو خود لینے والے کے اسقاط سے ساقط نہیں ہو سکتا بلکہ جبراً دلایا جائے گا اگرچہ وہ لاکھ کہتا رہے کہ مجھے اپنی وراثت منظور نہیں میں حصہ کا مالک نہیں بنتا میں نے اپنا حق ساقط کیا۔ پھر دوسرا کیونکر ساقط کر سکتا ہے۔ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى يُؤْتِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ۔ اشباہ میں ہے لَوْ قَالَ الْوَارِثُ تَرَكْتُ حَقِّي لَمْ يَبْطُلْ حَقُّهُ غَرَضٌ بِالْقَصْدِ مُحْرَمٌ كَرْنِي كِي كَوْنِي سَبِيلٌ نَهَيْتِ۔ ہاں اگر حالت صحت میں اپنا مال اپنی ملک سے زائل کر دے تو وارث کچھ نہ پائے گا۔ کہ جب ترکہ ہی نہیں تو میراث کا ہے میں جاری ہو۔ مگر اس قصد ناپاک سے جو فعل کرے گا عند اللہ گنہگار و مانخوڑ رہے گا حدیث میں ہے حضور پر نور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں۔ مَنْ فَرَمَنَ مِيرَاثًا وَرَثًا قَطَعَ اللَّهُ مِيرَاثَهُ مِنَ الْجَنَّةِ يَوْمَ الْقِيَامَةِ۔ جو اپنے وارث کو اپنا ترکہ پہنچنے سے بھاگے اللہ تعالیٰ روز قیامت اسکی میراث جنت سے قطع فرما دے رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالك رضى الله تعالى عنه (فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) وهو سبحانه وتعالى اعلم

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

مسئلہ:۔۔۔ زید ایک بیوی دو لڑکیاں اور ایک بہن چھوڑ کر مر



گیا تو اس کی جائداد سے ان لوگوں کو کتنا کتنا حصہ ملے گا۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں بعد تقدیم ماتقدم علی الارث و انحصار ورثہ فی المذكورین۔ زید کی کل جائداد کے چوبیس حصے کئے جائیں گے۔ جن میں تین حصے اس کی بیوی کو ملیں گے۔ قَالَ اللَّهُ عَلٰی فَاِنْ كَانَ لَكُمْ وُلْدٌ فَلَكُمْ مِنَ الثَّمَنِ اور دونوں بڑکیاں آٹھ آٹھ حصے پائیں گی۔ لانه للاختين بقوله تعالى فلهما الثلثان مما ترك فهما اولیٰ و لان البنت تستحق الثلث مع الذکر فع الاثنتی اولیٰ۔ اور بہن کو باقی پانچ حصے ملیں گے۔ لقوله علیه الصلاة و السلام اجعلوا لاجوات مع البنات عصبه۔ وهو تعالى ورسوله الاعلیٰ اعلموا بالصواب

کتبہ  
۳ ربیع الاول سنہ ۱۴۰۲ھ

**مسئلہ :-** از محمد آدم نوری۔ موضع میسر پوسٹ کر ہی ضلع بستی۔ زید نے انتقال کیا۔ اس نے ایک بیوی، دو عینی بھائی، ایک عینی بہن، تین علانی بھائی اور دو علانی بہن کو چھوڑا۔ تو اس کی متروکہ جائداد ان لوگوں میں کس طرح تقسیم ہوگی؟ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں برصداق مستفتی وانحصار ورثہ فی المذكورین بعد تقدیم ما یقدم کا لہر والبدین والوصیۃ اس کی جائداد کے بیس حصے کئے جائیں گے جن میں سے پانچ حصے اس کی بیوی کے ہیں۔ چھ حصے اس کے عینی بھائیوں کے ہیں اور تین حصے اس کی عینی بہن کے ہیں۔ اور علانی بھائیوں اور بہنوں کا کوئی حصہ نہیں۔ پارہ چہارم آیت میراث میں ہے وَلَهُنَّ الرِّبْعُ مِمَّا تَرَكَتُمْ اِنْ لَمْ يَكُنْ لَكُمْ وُلْدٌ اور فتاویٰ عالمگیری جلد ششم مصری ص ۱۲۱ پر اخوات لاب وام کے بیان میں ہے مع الاخلاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی پھر اسی کتاب کے اسی صفحہ پر ہے۔ یسقط اولاد الاب باخلاب وام کذا فی الکافی۔ ہذا ما عندی



وہو اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از محمد ضیف میاں سہنیاں کلاں ضلع گونڈہ  
باپ نے اپنی زندگی میں اپنے ایک بیٹے کو کچھ جائداد دے کر الگ کر  
دیا اور بیٹے نے یہ منظور کر لیا کہ باپ کے انتقال پر اب ہم کو اس کے  
ترکہ میں کچھ حق نہ رہے گا۔ تو اس صورت میں باپ کے فوت ہونے پر اس  
کی جائداد میں اس کے بیٹے کا حق ہے یا نہیں؟ بینوا توجرا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں باپ کے انتقال پر اس بیٹے کا  
ترکہ میں کچھ حق نہیں۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان  
تحریر فرماتے ہیں۔ بزرگ موصوف نے اپنی حیات میں صاحبزادی صاحبہ  
کو کچھ عطا فرما کر میراث سے علیحدہ کر دیا اور وہ بھی راضی ہو گئیں کہ میں نے  
اپنا حصہ پایا اور بعد انتقال مورث کے ترکہ میں میراث حق نہیں اشباہ میں  
طبقات علامہ شیخ عبدالقادر سے اس صورت کا جواز نقل کیا اور اسے علامہ  
ابوالعباس ناطنی پھر جرجانی صاحب خزانہ پھر شیخ عبدالقادر پھر ضامن زین  
الدین صاحب اشباہ پھر علامہ سید احمد جموی نے مقرر و مسلم رکھا اور فقیہ ابو  
جعفر محمد بن یمانی نے اس پر فتویٰ دیا اور ایسا ہی فقیہ محدث ابو عمر وطبری  
اور اصحاب احمد بن زنی الحارث نے روایت کیا۔ (فتاویٰ رضویہ جلد یازدہم  
ص ۹۵) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

**مسئلہ :-** از خورشید احمد خاں رضوی رمواپور خرد پور سٹ گڑھ  
پکتان گنج۔ ضلع بستی۔ یوپی  
عبدالوجید کا انتقال ہوا تو انہوں نے اپنے بعد چار بھائی عبدالعزیز



عبد اللطیف، و عبد الرشید و عبد الحمید اور دو لڑکیاں بتول اور زہرا کو چھوڑا۔ پھر ان کے بعد عبد الحمید کا انتقال ہوا۔ جنہوں نے مذکورہ میں بھائیوں اور دو بھتیجیوں کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ عبد الوحید اور عبد الحمید کی متروکہ جائدا میں سے ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے نیز بتول نے اپنے والد عبد الوحید کی ساری جائداد پر قبضہ کر لیا ہے اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے؟

**الجواب**۔ صورت مستفسرہ میں بر صدق مستفتی و انحصار ورثہ فی المذكورین وعدم مانع ارث بعد تقدیم ما تقدم عبد الوحید کی منقولہ وغیر منقولہ ساری جائداد کے کل بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے چار چار حصے ان کی لڑکیوں کے ہیں۔ لان الثلثین للاختین بقولہ تعالیٰ فلہما الثلثان مما ترک فہما اولیٰ ولان البنت تستحق الثلث مع الذکر فمع الاثنیٰ اولیٰ اور بحیثیت عصبہ باقی چار حصوں سے ایک ایک حصہ ان چار بھائیوں کا ہے۔ اور عبد الحمید کی متروکہ جائداد کے حقدار صرف تینوں بھائی ہیں بھتیجیوں کا اس میں کوئی حصہ نہیں۔ اور بتول کا اپنے باپ کی پوری جائداد پر قبضہ کر لینا سخت ناجائز و حرام ہے۔ اس پر لازم ہے کہ شریعت کے مطابق ہر وارث کا جتنا حصہ ہے ان کو واپس کرے اور یا تو جعاف کر لے۔ اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دیگر نیکیوں کا ثواب دینا پڑے گا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوگی تو حقدار کی برائیاں اس پر لا دوی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا الیاذ باللہ تعالیٰ۔ ہذا ما عندی و ہوا علم بالصواب۔

کتبہ۔ جلال الدین احمد الامجدی



مسئلہ:۔ از جملہ مسلمانان اہلسنت رموا پور کلاں۔ پوسٹ کوٹری کول  
کپتان گنج ضلع بستی۔ یو پی

عبدالغنی ایک عورت لائے جو اپنے ساتھ پہلے شوہر کا ایک لڑکا لائی  
اس لڑکے کا نام محمد شفیع تھا جو عبدالغنی کی پرورش میں رہا۔ عبدالغنی کی اس  
بیوی سے چار لڑکے بخش اللہ۔ علی رضا۔ محمد صدیق۔ عنایت اللہ۔ اور  
دو لڑکیاں پیدا ہوئیں جب عبدالغنی کا انتقال ہوا تو مذکورہ بالا سب لڑکے  
لڑکیاں زندہ تھیں چک بندی کے موقع پر عبدالغنی کے حقیقی لڑکوں نے  
اپنے ماں شریکی بھائی کو برابر حصہ دیا پھر محمد صدیق کی بیوی کا انتقال ہو گیا  
اس کے بعد محمد صدیق ایک لڑکی چھوڑ کر فوت ہوئے ان کی جائداد عبدالغنی  
کے تینوں حقیقی لڑکوں اور محمد شفیع نے بانٹ لیا اس کے بعد محمد شفیع کا  
انتقال ہوا جنہوں نے ایک بیوی چار لڑکیاں تین ماں شریکی بھائی بخش  
اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کو چھوڑا اور دو ماں شریکی بہنوں کو۔ محمد شفیع  
کی متروکہ جائداد میں ان سب کا کتنا کتنا حصہ ہے؟ محمد شفیع کے انتقال کے  
بعد ان کی کل جائداد عنایت اللہ نے ان کی بیوی کے نام وراثت کرادی۔  
جب محمد شفیع کی بیوی نے لوگوں سے یہ کہنا شروع کیا کہ ہم کل جائداد اپنی بہن  
کے نام رجسٹری کر دیں گے۔ تو بخش اللہ۔ علی رضا۔ عنایت اللہ کی طرف  
سے کورٹ میں یہ درخواست دی گئی کہ محمد شفیع کی چھوڑی ہوئی جائداد  
ہم لوگوں کی ہے اس پر ہم لوگوں کا نام درج ہونا چاہئے تو یہ درخواست  
کچھ لوگوں نے خارج کرادی اس کے بعد محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد  
اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی۔ بخش اللہ کے لڑکے مولانا معین الدین اور  
علی رضا کے لڑکے جمال الدین نے محمد شفیع کی طرف سے ایک فرضی وصیت  
نامہ بنوا کر کورٹ میں داخل کیا کہ ہماری کل جائداد ہمارے مرنے کے  
بعد بخش اللہ اور علی رضا کو ملے چونکہ عنایت اللہ محمد شفیع کے ساڑھو ہیں۔



اس لئے وہ وصیت نامہ جو کورٹ میں داخل کیا گیا ہے اس کے جواب میں انہوں نے یہ درخواست دینا ہے کہ محمد شفیع کی بیوی کے نام منتقلی وراثت پر قرار رکھی جائے تو مذکورہ بالا معاملات میں جو غلطی پر ہوں ان کے لئے شریعت کا کیا حکم ہے قرآن و حدیث کی روشنی میں مفصل طور پر تحریر فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔

**الجواب :-** صورت مستفسرہ میں جب کہ محمد شفیع کے ورثہ میں لڑکیاں باحیات ہیں تو محمد شفیع کے ماں شہزادی بھائی بخش اللہ علی رضا اور عنایت اللہ نیز ماں شہزادی بہنوں کا محمد شفیع کی جائداد میں کوئی حق نہیں جیسا کہ سراجی ص ۶ پر اولاد ام کے بیان میں ہے ویسقطون بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب و الجد بالاتفاق۔ اور تنویر الابصار و درختار مع شامی جلد پنجم ص ۴۹۹ میں ہے ویسقط بنو الاخیات و هو الاخوة۔ و الاخوات لام بالولد و ولد الابن وان سفل و بالاب و الجد بالاجماع لانہم من قبیل الکلالۃ کما بسطہ السید۔ اور رد المحتار میں ہے (قولہ بالولد الخ) ای ولوانشی فیسقطون بسببہ بالابن و البنت و ابن الابن و الاب و الجد و یجمعہم قولک الفرع الوارث و الاصول الذکور۔ اور فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مطبوعہ مصر ص ۴۲۸ میں ہے ویسقط اولاد الام بالولد وان کان بنتا و ولد الابن و الاب و الجد بالاتفاق کذا فی الکافی لہذا بخش اللہ علی رضا کے لڑکے معین الدین اور جمال الدین یا عنایت اللہ کا محمد شفیع کی جائداد سے حصہ کا مطالبہ کرنا ہرگز جائز نہیں کہ یہ مطالبہ حقیقت میں دوسرے کا مال غصب کرنے کی کوشش کرنا ہے جو بلاشبہ حرام و ناجائز ہے۔ یہی بات کہ پھر محمد شفیع کی متروکہ جائداد و اراضی وغیرہ کے وارث کون لوگ ہیں۔ تو یہ سوال میں جن ورثہ کا ذکر کیا گیا ہے یعنی بیوی اور چار لڑکیوں کے علاوہ اگر دوسرا کوئی وارث باپ



حقیقی بھائی یا حقیقی بہن وغیرہ نہیں ہیں تو تقسیم ترکہ کی آسان صورت یہ ہے پوری جائداد کے آٹھ حصے کئے جائیں جن میں سے ایک حصہ بیوی کو دیا جائے اور باقی سات حصے کے چار حصے بنا کر ہر لڑکی کو ایک ایک حصہ دیا جائے۔ لہذا محمد شفیع کی بیوی اگر کل جائداد اپنے نام وراثت کرانے پر راضی رہی تو وہ لڑکیوں کا حق غصب کر لینے کے سبب اور عنایت اللہ وراثت اس کے نام کرانے کے سبب سخت گنہگار اور حق العباد میں گرفتار ہوئے۔ البتہ اگر لڑکیاں پوری جائداد ماں کے نام وراثت ہو جانے پر راضی ہیں۔ تو محمد شفیع کی بیوی اور عنایت اللہ پر کوئی مواخذہ نہیں۔ پھر اس صورت میں اگر محمد شفیع کی بیوی نے کل جائداد اپنی بہن کے نام رجسٹری کر دی تو درست ہے اور اگر لڑکیاں راضی نہ ہوں تو صرف بیوی کے حصہ کی رجسٹری درست ہے اور بقیہ حصے لڑکیوں کو وصول کر لینے کا اختیار ہے۔

اور معین الدین و جمال الدین نے جو وصیت نامہ کورٹ میں پیش کیا ہے جب کہ فرضی ہے جیسا کہ سوال میں ظاہر کیا گیا ہے تو ان دونوں پر لازم ہے کہ کورٹ سے وصیت نامہ واپس لے کر مقدمہ اٹھالیں اور جو ناحق دوسرے کا مال لینے کی کوشش کی اور بیجا پیسہ خرچ کیا اس سے توبہ کریں اور خود کو پریشان کیا اور اس کا پیسہ خرچ کر وایا اس سے مغرت کریں۔ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے۔ وَلَا تَأْكُلُوا أَمْوَالَكُم بَيْنَكُم بِالْأَبْطِلِ وَتُدْءُوا بِهَا إِلَى الْحُكَّامِ لِتَأْكُلُوا فَرِيقًا مِّنْ أَمْوَالِ النَّاسِ بِالْإِثْمِ وَأَنْتُمْ تَعْلَمُونَ۔ یعنی اور آپس میں ایک دوسرے کا مال ناحق نہ کھاؤ اور نہ حاکموں کے پاس مقدمہ اس لئے پہنچاؤ کہ لوگوں کا کچھ مال ناجائز طور پر جان بوجھ کر کھا لو (پ ۷ ع ۷) اور بخاری شریف کی حدیث ہے سرکار اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے من اخذ من ارض شیئاً بغیر حق خسف بہ یوم القیامۃ الی سبع ارضین۔ یعنی جو شخص دوسرے کی زمین کا کچھ



بھی حصہ لے لیا وہ قیامت کے دن سات زمینوں تک دھنسا دیا جائے گا (انوار الحدیث ص ۳۲۷) اور بخاری و مسلم دونوں میں حدیث شریف مروی ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا من اخذ شبراً من الارض ظلماً فانہ يطوقه يوم القيامة من سبع ارضين یعنی جس نے ایک باشت زمین ظلم سے لے لی قیامت کے دن ساتوں زمینوں سے اتنا حصہ طوق بنا کر اس کے گلے میں ڈال دیا جائے گا۔ (انوار الحدیث ص ۳۲۷) اور طبرانی کی حدیث ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے جو شخص دوسرے کا مال لے لے گا وہ قیامت کے دن اللہ تعالیٰ سے کوڑھی ہو کر ملے گا۔ (بہار شریعت حصہ پانزدہم ص ۱۶) لہذا معین الدین و جمال الدین اللہ واحد قہار کے عذاب سے ڈریں۔ اور دوسرے کا مال ناحق لے کر اپنی عاقبت برباد کرنے کی کوشش نہ کریں۔

سوال میں معین الدین کے نام کے ساتھ شاید غلطی سے مولانا لکھ دی گیا ہے اس لئے کہ جو مولانا ہوگا اللہ سے ڈرے گا فرضی وصیت نامہ بنا کر وہ دوسرے کی جائداد لینے کی کوشش نہیں کرے گا کہ اللہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا۔ اِنَّمَا يَخْشَى اللَّهَ مِنْ عِبَادِهِ الْعُلَمَاءُ۔ یعنی اللہ سے اس کے بندوں میں وہی ڈرتے ہیں جو علم والے ہیں۔ (پ ۲۷ ع ۱۶) حضرت علامہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں۔ دلت ہذا الايتا على ان العالم يكون صاحب الخشية یعنی اس آیت کریمہ سے ثابت ہوا کہ خشیت اور خوف الہی عالموں کا خاصہ ہے (تفسیر کبیر جلد ہفتم ص ۲۶) اور حضرت ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ تحریر فرماتے ہیں حاصلہ ان العلم یورث الخشیة وہی تنتج التقویٰ و هو موجب الاکرمیة والافضلیة وفيہ اشارۃ الی ان من لم ین علمہ کذا لک فہو کالجاہل بل ہوالجاہل۔ یعنی آیت مبارکہ کا خلاصہ یہ ہے کہ علم دین خشیت الہی



پیدا کرتا ہے جس سے تقویٰ حاصل ہوتا ہے۔ اور وہی عالم کی اکر میت و  
 افضلیت کا سبب ہے۔ اور آیت میں اس بات کا اشارہ ہے کہ جس  
 شخص کا علم ایسا نہ ہو وہ جاہل کے مثل ہے بلکہ وہ جاہل ہے۔ (مرقاۃ شرح  
 مشکوٰۃ جلد ۱ ص ۲۳۱) اور حضرت امام شعبی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا  
 انما العالمون خشی اللہ عز و جل یعنی عالم صرف وہی ہے جسے خدائے  
 تعالیٰ کا خوف اور اس کی خشیت حاصل ہو۔ (تفسیر خازن و معالم التنزیل  
 جلد پنجم ص ۳۰۲) اور امام ربیع بن انس علیہ الرحمۃ والرضوان نے  
 فرمایا من لم یخش اللہ فلیس بعالم۔ یعنی جسے اللہ کا خوف اور اس کی  
 خشیت حاصل نہ ہو وہ عالم نہیں۔ (تفسیر خازن جلد پنجم ص ۳۰۲)

خلاصہ یہ کہ معین الدین و جمال الدین اگر کورٹ سے فرضی وصیت  
 نامہ واپس لے کر مقدمہ نہ اٹھائیں تو وہ ظالم، جفاکار، حق العبد میں گرفتار اور  
 مستحق عذاب نار ہیں۔ سب مسلمانوں پر لازم ہے کہ ایسے ظالموں کا سختی  
 کے ساتھ بائیکاٹ کریں ورنہ وہ بھی گنہگار ہوں گے۔ اللہ تعالیٰ نے ارشاد  
 فرمایا **وَإِمَّا يَنْسِفَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدْ بَعْدَ الذِّكْرَىٰ مَعَ الْقَوْمِ الظَّالِمِينَ**  
 (پ ۱۴۴) اور ارشاد فرمایا **وَلَا تَرْكَبُوا إِلَى الَّذِينَ ظَلَمُوا فَمَا تَسْكُمُ النَّارُ**  
 (پ ۱۰۶) ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب۔

کتبہ جلال الدین احمد الامجدی

۲۶ رمضان المبارک ۱۴۱۳ھ

**مسئلہ :-** از نیاز احمد مقام پوکھر بھٹوا پوسٹ کھجوری۔ سدھار تھنگر  
 ہندہ کی شادی زید کے ساتھ ہوئی۔ کچھ دن زوجیت میں رہنے کے  
 بعد ایک بچی پیدا ہوئی اور چار دن کے بعد ہندہ کا انتقال ہو گیا۔ پھر دس  
 دن کے بعد پیدا شدہ بچی بھی فوت ہو گئی۔ اب سوال یہ ہے کہ ہندہ کے  
 جہیز کا مالک کون ہے؟ اور کتنا ہے؟ اور شوہر کا اس میں کیا حق ہے؟ اور



پیداشدہ بچی کا کیا حق ہے؟ اس کے جہیز کا وارث کون ہے؟ ہندہ کے ماں باپ کا اس میں کچھ نہیں ہے؟ بینوا تو جو رہا

**الجواب :-** سورت تفسیرہ میں برصدق تنفستی واخصار ودرثنی المذکورین پورے جہیز کی مالک تنہا ہندہ تھی۔ بعد انتقال اسکے جہیز اور زیورات وغیرہ سارے ترکہ کا تیرہ حصہ کیا جائے گا۔ جن میں سے دو دو حصے اس کے ماں باپ کے ہیں تین حصہ اس کے شوہر کا۔ اور چھ حصہ اس کی بچی کا ہوا۔ پھر بچی کے انتقال پر اسکے چھ حصے میں سے ایک حصہ اس کی نانی کا ہے اور باقی پانچ حصے اس کے باپ کے ہیں۔ اس طرح اس کی نانی کے کل تین حصے ہو جائیں گے۔ اور اس کے باپ زید کو کل آٹھ حصے ملیں گے۔ پچہرام سورہ نسا آیت ۱۱ میں ہے۔ وَلَا بَوَّيْتُمْ لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسَ مِمَّا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَكَ وَالِدٌ أَوْ إِسْرَائِيلِيَّةٌ فَإِنْ كُنَّ نِسَاءً فَوْقَ اثْنَتَيْنِ فَلَهُنَّ ثُلُثًا مِّمَّا تَرَكَ وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ اور اسی سورہ کی آیت نمبر ۱۲ میں ہے فَإِنْ كَانَ لَهَا وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ اور قنوی عالم گیری جلد ششم مصری ص ۲۲۸ پر بیان جہدہ صحیحہ میں ہے وَلَهَا السُّدُسُ لَاب كَانَتْ اَوْلَامٌ اور اسی کتاب اسی جلد کے ص ۲۲۶ پر ذوی الفروض کے بیان میں ہے کہ باپ کی میسری حالت تعصیب محض ہے۔ وذلک ان لایخلف غیرہ فلیجمع المال بالعصوبۃ۔ وکذا اذا اجتمع مع ذی فرض لیس بولد ولاولدا بن۔

وہو تعالیٰ اعلم۔  
حلال الدین احمد الامجدی  
۱۵ رجب المرجب ۱۴۱۵ھ

**سئلہ :-** سید فدا حسین اشرفی ترکھا پوسٹ بنگلہ پور۔ ضلع بستی پوپی

زید کے پاس ۲۲۰ ہزار روپیہ تھا جو بینک میں جمع تھا سات سال کے لئے فیکس تھا زید کے دو لڑکے اور ایک لڑکی تھی بڑے لڑکے کا انتقال ہو گیا تھا۔ چھوٹے لڑکے کی وراثت بینک میں ڈالی گئی اس لئے کہ زید کی پرورش دیکھ بھال چھوٹا لڑکا ہی کرتا رہا۔ بڑے لڑکے کا رہن سہن سسرال میں تھا اسکے صرف



ایک لڑکا ہے زید کے لڑکے انتقال کے بعد بینک سے روپیہ نکلوانے میں چھوٹے لڑکے کو سارا خرچہ اکیلے اٹھانا پڑا اور اس میں نہ بھتیجے نے کچھ حصہ لیا نہ بہن نے بلکہ دونوں برابر انکار کرتے رہے کہ مجھے نہیں چاہئے لیکن جب چھوٹے لڑکے کو سارا پیسہ نو سال کے بعد ملا تو اب بھتیجا اور بہن سب حصہ لینے کے لئے تیار ہیں اور خرچہ جو لگا ہے وہ دینے سے انکار ہیں تو اب حضرت سے مودبانہ گزارش ہے کہ شریعت مطہرہ کی روشنی میں جو اب مرحمت فرمائیں کہ وہ بینک کا روپیہ میں اکیلا لے سکتا ہوں یا بھتیجے اور بہن کو بھی دینا پڑے گا میں گنہ گار ہوں یا زید کو اللہ تعالیٰ کوئی سزا مستحق دے گا۔ بینوا توجروا

**الجواب :-** زید کا بڑا لڑکا اس کی زندگی میں انتقال کر گیا تھا تو اس صورت میں زید کی جائداد سے بڑے لڑکے کی اولاد کا کوئی حصہ نہیں اور اگر زید کے بعد بڑا لڑکا فوت ہوا تو اس کی اولاد کا زید کے ترکہ میں حصہ ہے زید کی پرورش میں حصہ نہ لینے کے سبب بڑا لڑکا اور اس کی اولاد ترکہ سے محروم نہ ہوگی بہن اور بھتیجے نے اگر ترکہ لینے سے انکار کر دیا تھا تو اس صورت میں بھی ان کی ملکیت زائل نہ ہوئی چھوٹے لڑکے پر فرض ہے کہ زید کے روپیوں میں سے ان کا حصہ دے البتہ روپیوں کے حاصل کرنے میں جو اخراجات ہوئے ان میں سے  $\frac{1}{2}$  حصہ بھتیجے پر اور  $\frac{1}{4}$  حصہ بہن پر دینا لازم ہے۔ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ تحریر فرماتے ہیں اگر وارث صراحتہ کہہ دے کہ میں نے اپنا حصہ چھوڑ دیا جب بھی اس کی ملک زائل نہ ہوگی (فتاویٰ رضویہ جلد ۹ ص ۲۳۲) اور اسی جلد کے ص ۲۳۳ پر اشباہ کے حوالہ سے تحریر فرماتے ہیں لوقال الوارث ترک حق لوبطل حقه اذا الملك لا يبطل بالترك۔ اھ ہذا ما عندی وهو تعالیٰ اعلم بالصواب

جلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۲ ذی الحجہ ۱۴۱۶ھ



مسئلہ: ایاز محمود کلاسنگم ڈی ۲۸ مدینہ منورہ بنارس

مسماة کلثوم بی بی نے اپنے دو مکان اور کچھ زیورات (جو کہ ان کے والد امین الدین نے اپنی زندگی میں بذریعہ ہبہ ان کے قبضہ و ملکیت میں دیا تھا) چھوڑ کر آج سے تقریباً دس سال پیشتر دنیائے فانی سے کوچ کیا اور انتقال کے وقت والدہ صغریٰ بی بی، شوہر حاجی محمد نیر پانچ لڑکے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تیمم انصار فہیم اور تین لڑکیاں شہناز بانو، کمینز فاطمہ و ناظمہ کو ترکر چھوڑا۔ اس واقعہ کے تقریباً دو سال بعد صغریٰ بی بی (والدہ) کی وفات ہوئی اور انہوں نے اپنے پیچھے تین لڑکے محمد نور، بدر الدین و شمس الدین کو چھوڑا۔ پھر تقریباً آٹھ سال کے بعد محمد نور کا بھی انتقال ہو گیا اور انہوں نے اپنے پیچھے چھ لڑکے خالد محمود، شاہد مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود اور ساجد مشہود نیز چار لڑکیاں انجم شہلا، بلقیس زہرا، نسیم غدرا، تنویر نجمہ اور اپنی زوجہ ثانیہ صفیہ بی بی کو چھوڑا۔ بالآخر آصف محمود کی بھی وفات ہو گئی جب کہ ان کے مذکورہ پانچ بھائی اور چار بہنیں موجود ہیں اور صفیہ بی بی بھی باحیات ہیں جو کہ ان کی حقیقی والدہ نہیں ہیں (آصف محمود غیر شادی شدہ تھے)۔ لہذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ موجودہ وقت میں کلثوم بی بی کے مال و جائداد میں شرعی حقدار کون کون ہیں اور باعتبار شرع کس فرد کا کتنا حق و حصہ بنتا ہے جب کہ مرحومہ کلثوم بی بی کی کلہم ملکیت صرف ان کے پانچ لڑکوں اور تین لڑکیوں کے قبضہ میں ہے۔ گزارش ہے کہ تفصیلی جواب عنایت فرمائیں تاکہ ہر کوئی دوسرے کے شرعی استحقاق سے بری الذمہ ہو سکے بینواتوجروا

الجواب: صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علی الادب وانحصار ورثہ فی المذکورین مسماة کلثوم بی بی مرحومہ کے دونوں مکان اور نقد و زیورات وغیرہ کل ترکہ کے بارہ حصے کئے جائیں گے جن میں سے دو حصے مرحومہ کی والدہ صغریٰ بی بی کے ہیں۔ اور تین حصے حاجی محمد کو ملیں گے پھر باقی



سات حصے کے تیرہ حصے بنا کر دو حصے ایاز محمود، اعجاز سلیم، انوار کلیم، احسان تیمم اور انصار فہیم کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ کی حقدار لڑکیاں ہیں۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت نمبر ۱۱ میں ہے **يُوصِيكُمُ اللَّهُ فِي أَوْلَادِكُمْ لِلذَّكَرِ مِثْلُ النِّثَاءِ**۔ پھر اسی آیت میں ہے **وَلَا يُوْثِقُهَا لِكُلِّ وَاحِدٍ مِّنْهُمَا السُّدُسُ وَمَا تَرَكَ إِنْ كَانَ لَهُ وَلَدٌ** اور اسی سورہ مبارکہ کی آیت ۱۲ میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَهُنَّ وَلَدٌ فَلَكُمْ الرُّبْعُ**۔ پھر صفریٰ بی بی کے انتقال پر ان کے دو حصے کے تین حصے بنا کر ایک ایک حصہ محمد نور، بدر الدین اور سالدین کو ملے گا در مختار مع شامی جلد پنجم ص ۲۹۳ پر بیان عصبات میں ہے عند الانفراد یحضر جمیع المال ام۔ اور محمد نور کے انتقال پر ان کی ایک حصہ جائداد کے آٹھ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے ایک حصہ ان کی بیوی صفیہ کا ہے اور باقی سات حصے کے سولہ حصے بنا کر دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، آصف محمود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ انجم شہلہ، بلقیس زہرا، تسنیم خدرا اور تنویر نجمہ کو ملے گا۔ پارہ چہارم سورہ نسا آیت ۱۲ میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثُّمْنُ**۔ اور آصف محمود کے حصہ کا چودہ حصہ بنا کر دو حصے خالد محمود، شاہ مسعود، عابد مقصود، حامد مسعود، شاہ شہود کو ملیں گے اور ایک ایک حصہ ان کی بہنوں کو جیسا کہ فتاویٰ عالمگیری جلد پنجم مع بزازیہ ص ۲۵۶ پر بیان اخوات میں ہے مع الاخ لاب وام للذکر مثل حظ الانثیین کذا فی الکافی ۱۰۔ آصف محمود کی جائداد سے صفیہ بی بی کو کچھ نہ ملے گا۔ وهو تعالیٰ اعلم

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ  
۱۰ شوال ۱۴۱۴ھ

مسئلہ ۱۰۰۔ از شفیق اللہ غفور خاں ایسٹ بس ڈپو کے سامنے  
شاستری مارگ - کرلا - بمبئی



حاجی زین اللہ کا ۱۷ دسمبر ۱۹۹۶ء کو انتقال ہوا۔ انہوں نے ایک لڑکی اور چار بیٹے دو بھتیجیوں کو چھوڑا اور ایک بھتیجا جو حاجی زین اللہ سے پہلے انتقال کر گیا۔ اس نے ایک بیوی، ایک بیٹا اور ایک بیٹی کو چھوڑا۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ حاجی زین اللہ مرحوم کی چھوڑی ہوئی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے یا نہیں؟ جب کہ تقریباً دس سال پہلے بوارہ ہو چکا ہے اور سب الگ الگ رہتے ہیں۔ اگر مرحوم کی جائداد میں ان کے بیٹے اور بھتیجیوں کا حق ہے تو ہر ایک کو کتنا حصہ ملے گا؟ ایک پیر صاحب سے کہا گیا کہ شریعت کی رو سے ان کا حق ہوتا ہے تو انہوں نے مرحوم کی لڑکی کی حمایت کرتے ہوئے کہا کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ اور ایک صاحب جو مفتی کہتے ہیں انہوں نے اس کی طرف اشاری میں کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب ان کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حصہ نہیں۔ ان کے بارے میں بھی حکم شرع سے آگاہ فرمائیں۔ بینواتوجروا

**الجواب :-** صورت مسئلہ میں بعد تقدیر ما تقدم علی الارث وانحصار وراثتی المذكورین حاجی زین اللہ مرحوم کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے آدھے حصہ کی حقدار ان کی لڑکی ہے اور باقی آدھے کے چار حصے ہو کر ایک ایک حصہ چاروں بھتیجوں کو بحیثیت عصبہ ملے گا۔ قرآن مجید پارہ چہارم میں ہے **وَإِنْ كَانَتْ وَاحِدَةً فَلَهَا النِّصْفُ** یعنی اگر ایک لڑکی ہے تو اس کا آدھا حصہ سورہ نساء آیت ۱۱ اور بھتیجیوں کا حاجی زین اللہ کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں۔ اس لئے کہ قرآن نے ان کا کوئی حصہ مقرر نہیں کیا ہے تو وہ اپنے بھائیوں کے سبب عصبہ نہیں ہوں گی جیسا کہ رد المحتار جلد پنجم مطبوعہ نعمانیہ ص ۲۹۴ میں ہے **من لا فرض لها من الایات واخوها عصبہ لا تصیر عصبہ باخینہا کالعروۃ العتہ اذا کانہا لاب وام اولاب کان المال کلہ للعردون العتہ وکذا فی ابن العم مع بنت العمونی ابن الاخ مع بنت الاخ ام اور حاجی زین اللہ سے پہلے جس بھتیجا نے انتقال**



کیا اس کی بیوی اور بچوں کا بھی ان کی جائداد میں کوئی حصہ نہیں کہ بھتیجہ کی موجودگی میں بھتیجہ کی اولاد کا کچھ حق نہیں ہوتا۔ اگرچہ وہ یتیم اور ضرورت مند ہو سکا کہ وراثت کا دار و مدار قرابت پر ہے نہ کہ ضرورت پر۔

لہذا صورت مذکورہ میں جب کہ متوفی کی صرف ایک لڑکی ہے تو اغلب یہی ہے کہ مرحوم کی پوری جائداد پر تنہا اسی کا قبضہ ہوگا۔ اگر ایسا ہے تو اس پر لازم ہے کہ قرآن کے ارشاد کے مطابق ادھی جائداد خود لے اور ادھی اپنے چچا زاد بھائیوں کو دیدے اگر وہ ایسا نہیں کرے گی تو سخت گنہگار حق العباد میں گرفتار اور مستحق عذاب نار ہوگی۔ حدیث شریف میں ہے کہ قیامت کے دن تین پیسے کی مالیت کے بدلے میں سات سو نماز باجماعت کا ثواب دینا پڑے گا۔ اگر نمازوں کا ثواب نہیں ہوگا تو دوسرا ایک سو کا ثواب دینا ہوگا اور دوسری نیکیاں بھی اس کے پاس نہیں ہوں گی تو حقدار کی برائیاں اس پر لادی جائیں گی اور اسے جہنم میں پھینک دیا جائے گا۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اس وقت بیجا حمایت کرنے والے پیر اور غلط فتویٰ دینے والے اعلیٰ سے جہنم میں جلتے نہیں بچا سکیں گے۔

اور شریعت کی رو سے حق کے مطالبہ پر جس پیر نے یہ کہا کہ شریعت پر عمل کون کرتا ہے تو وہ گمراہ اور گمراہ گمراہ ہے۔ مسلمانوں پر لازم ہے کہ اس سے دور رہیں اور اس کی بیعت فصیح کر دیں۔ ورنہ اس کی بولی سیکھ جائیں گے اور ہر قسم کی برائیوں میں مبتلا ہوں گے پھر جب انہیں شریعت کا حکم سنایا جائے گا تو وہ بھی یہی کہیں گے کہ شریعت پر کون عمل کرتا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ اور مفتی نے اگر واقعی یہ کہا کہ جب بھتیجے اپنے چچا سے بانٹ کر الگ رہتے تھے تو اب چچا کی جائداد میں بھتیجوں کا کوئی حق نہیں۔ تو وہ مفتی بغیر علم کے فتویٰ دے کر آسمان وزمین کے فرشتوں کی لعنت کا مستحق ہوا جیسا کہ حدیث شریف میں ہے۔ من افتی بغیر علم لعنته ملائکتہ السماء والارض۔ یعنی جس نے



بیغیر علم کے فتویٰ دیا آسمان وزمین کے فرشتوں نے اس پر لعنت کی۔ (رواہ ابن عساکر، کنز العمال جلد ۱۷ ص ۱۱۱) تعجب ہے کہ نام نہاد مفتی نے کتاب الفرائض کے مواعیرث کو نہ دیکھا کہ وارث کا مورث سے بانٹ کر الگ رہنا مواعیرث میں سے نہیں ہے۔ اور بہار شریعت حصہ ہستم ص ۱۱۱ کا یہ مسئلہ بھی نہ پڑھا کہ پاکستان کے مسلمان اور وہ مسلمان جو ہندوستان، امریکہ، یورپ یا کہیں اور رہتے ہوں ایک دوسرے کے وارث ہوں گے، خدائے عزوجل ایسے پیروں اور بے علم فتویٰ دینے والے مفتیوں کو ہدایت نصیب فرمائے۔ آمین بحرمۃ سید المرسلین صلوات اللہ تعالیٰ وسلامہ علیہم وعلیہم اجمعین

حلال الدین احمد الامجدی

۶ شوال المکرم ۱۴۱۵ھ

مسئلہ:

از جاویدا حمد محلہ سبزی منڈی۔ جو پورہ ہندہ کے دولٹ کے ہیں اس نے ایک زمین خریدنی چاہی تو زیور بیج کر بڑے لٹ کے کو دیا کہ دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھا لو۔ مگر بڑے لٹ کے نے پوری زمین اپنے نام رجسٹری کرائی۔ کچھ دنوں بعد آدھو زمین چھوٹے بھائی کو مکان بنانے کے لئے دی اور مکان تعمیر بھی ہو گیا۔ اب بڑا بھائی کہتا ہے کہ آپ کا حصہ ہے مگر ہمیں دے دیجئے تو اس کے بارے میں شریعت کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجروا

الجواب:- صورت مسئلہ میں جب کہ ہندہ نے دونوں بھائیوں کے نام زمین لکھانے کے لئے رقم دی تھی۔ تو بڑا لٹ کا پوری زمین اپنے نام لکھا کر ماں کے حکم کی خلاف ورزی کرنے کے سبب گنہگار ہوا۔ اب اگر چھوٹے بھائی سے اس کا حصہ مانگتا ہے تو دینے نہ دینے کا اسے پورا اختیار ہے بڑا بھائی اپنے نام زمین لکھوائے لینے کے سبب اس پر کوئی دباؤ نہیں ڈال سکتا۔ اگر وہ



ناجانز دباؤ ڈالے یا پھوٹے بھائی کا بیگانہ میں نام نہ ہونے کے سبب بڑا بھائی  
اس پر مقدمہ دائر کرے تو سب مسلمان سمجھتی کے ساتھ بڑے بھائی کا بائیکاٹ  
کریں۔ قَالَ اللهُ تَعَالَىٰ وَإِنَّمَا يُنْسِيَنَّكَ الشَّيْطَانُ فَلَا تَقْعُدَنَّ بَعْدَ الذِّكْرِ بِى مَعَ الْقَوْمِ  
الظَّالِمِينَ (پت ۱۳۷) ہذا اما عندی و هو تعالیٰ اعلم

جلال الدین احمد الابدی

۱۵۔ سوال المکرم شبہ

**سَعَلَةُ :-** از غلام نس یا رعلوی مقام وڈا کجانیہ اموڑھا ضلع بستی  
پیر محمد کے دولڑ کے غلام نس اور اصغر علی۔ غلام نس تقریباً بیس سال  
سے گھر چھوڑ کر اپنے بال بچوں کے ساتھ باہر رہے۔ اس درمیان اصغر علی  
نے اپنے باپ کی زندگی میں کچھ برتن اور درخت بیج کر کھالیا۔ اور جتنی آراضی  
تھی انہیں بھی رہن رکھ کر اس کی رقم کھالی۔ جب غلام نس گھر واپس آئے تو رہن  
شدہ آراضی کو باپ کی زندگی میں اور کچھ ان کے انتقال کے بعد چھڑایا۔ اور باپ  
کے نام گورنمنٹ کا قرضہ تھا اس کو بھی ادا کیا۔ پیر محمد کے انتقال کے وقت  
ان کے ورثہ میں صرف یہی دولڑ کے تھے۔ ان کے بعد اصغر علی کا انتقال  
ہوا۔ اصغر علی نے اپنے ورثہ میں ایک بیوی دولڑ کے اور ایک لڑکی کو چھوڑا  
اس کے بعد غلام نس نے پوری جائداد اپنے نام اور اصغر علی کے دونوں لڑکوں کے  
نام مشترکہ طور پر وراثت لکھوائی۔ اصغر علی کے انتقال کے وقت اس کی بیوی  
موجود نہیں تھی سات ماہ پہلے فرار ہو چکی تھی۔ انتقال کے پانچ سال بعد لڑکوں  
کے ساتھ واپس آ کر غلام نس سے کہتی ہے کہ پوری جائداد کا ادھ حصہ ہمکے  
لڑکوں کے قبضہ میں دو لیکن غلام نس اس کے لڑکوں کے قبضہ میں جائداد اس  
اندیشہ سے نہیں دے رہے ہیں کہ لڑکے نابالغ ہیں کہیں ایسا نہ ہو کہ عورت  
جائداد کو رہن رکھ دے اور رقم لے کر پھر فرار ہو جائے تو اس معاملہ کے بارے  
میں شریعت کا کیا حکم ہے؟ بینواتوجروا



**الجواب :-** غلام بیس نے جو زمین شدہ زمین پھڑایا اور باپ کے نام گورنمنٹ کا جو قرضہ اس نے ادا کیا تو یہ تبرع ہے اس کا ثواب آخرت میں مسیئل خدائے تعالیٰ اسے عطا فرمائے گا۔ دنیا میں اس کے عوض باپ کے ترکہ سے غلام بیس کچھ زیادہ حصہ نہیں پائے گا۔ لہذا پیر محمد کے انتقال کے وقت اگر غلام بیس اور اصغر علی صرف ہی دو لڑکے وارث تھے تو بعد تقدیم یا تقدم علی الارث پر محمد کی منقولہ اور غیر منقولہ کل جائداد کے دو حصے کئے جائیں گے جن میں اب حصہ غلام بیس کا ہے اور ایک حصہ اصغر علی کا۔ پھر اصغر علی کی موت کے وقت اگر اس کے ورثہ صرف وہی لوگ تھے جو سوال میں لکھے گئے ہیں تو اس کے ایک حصہ کے آٹھ حصے کئے جائیں گے جس میں سے ایک حصہ اس کی بیوی کا ہے یعنی اصغر علی کی پوری جائداد کا  $\frac{1}{8}$  جیسا کہ پارہ چہارم سورہ نسا آیت میراث میں ہے **فَإِنْ كَانَ لَكُمْ وَلَدٌ فَلَهُنَّ الثَّمَنُ**۔ اور باقی سات حصے دو لڑکے اور ایک لڑکی میں **لِلذَّكَرِ مِثْلُ حَظِّ الْأُنثِيَيْنِ** کے مطابق تقسیم ہونگے لہذا غلام بیس پر لازم ہے کہ وہ اصغر علی کی جائداد کا آٹھواں حصہ اس کی بیوی کو دے اگر نہیں دے گا تو حق العبد میں گرفتار سخت گنہگار اور مستحق عذاب نار ہوگا۔ اور بچے چونکہ نابالغ ہیں اور ان کا ولی اقرب بحیثیت چچا غلام بیس ہی ہے اس لیے تا وقتیکہ وہ بالغ نہ ہو جائیں۔ ان بیٹوں کی جائداد اپنے قبضہ میں رکھے گا اسکی حفاظت کرے گا اور آراضی وغیرہ کی آمدنی ان کی ضروریات پر خرچ کرے گا۔ بالغ ہونے سے پہلے بچوں کی جائداد پر ان کے قبضہ کا مطالبہ سزا غلط ہے شریعت اس کی اجازت ہرگز نہیں دے سکتی۔ **وہو تعالیٰ اعلم**

جلال الدین احمد الابدی

۲۰ شعبان المعظم ۱۴ھ

**سُئِلَ :-** از محمد عالم راجہ بازار جونپور  
دادا نے اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھ دی اسلئے کہ ان کی ماں



فوت ہو گئی اور باپ نے دوسری شادی کر لی۔ دریافت طلب یہ امر ہے کہ پوتے  
مذکورہ جائداد کے مالک ہو گئے یا نہیں؟ اور ایسا کرنے سے دادا گنہگار ہوا یا  
نہیں؟ بینوا توجروا

**الجواب :-** دادا نے اگر مرض الموت سے پہلے اپنے بالغ پوتوں کے نام  
پوری جائداد لکھ دی اور اس پر انہیں قبضہ بھی دے دیا تو وہ اس کے مالک ہو گئے  
مگر دادا اپنے بیٹے کو جائداد سے محروم کر دینے کے ایجاب گنہگار ہوا۔ بحر الرائق  
جلد ہفتم ص ۲۸۸ میں ہے ان ذهب مالہ کذلوا جلد نماز قضاء وھو اشركذا  
فی المحيط اور حدیث شریف میں ہے کہ سرکار اقدس صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں  
من فر من میراث وارثہ تطع اللہ میراثہ من الجنۃ یوم القیامتہ۔ یعنی جو اپنے  
وارث کو اپنا ترکہ چھیننے سے بھاگے گا اللہ تعالیٰ قیامت کے دن اسکی میراث  
جنت سے کاٹ دے گا۔ رواہ ابن ماجہ عن انس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
(فتاویٰ رضویہ جلد ہفتم ص ۳۲۵) اور اگر بالغ پوتوں کے نام صرف لکھ دیا  
مگر ان کے قبضہ میں نہ دیا تو وہ دادا کی جائداد کے مالک نہ ہوں گے۔ اعلیٰ  
حضرت امام احمد رضا برکاتی محدث بریلوی رضی عنہ ربہ القوی تحریر فرماتے ہیں  
کہ نام لکھا دینا اگرچہ دلیل تملیک ہے مگر ہبہ بے قبضہ کے تمام نہیں ہوتا نہ بغیر  
اس کے موہوب کہ کو ملک حاصل ہو (فتاویٰ رضویہ جلد ۸ ص ۵۲) اور  
اگر دادا نے مرض الموت میں اپنے بالغ پوتوں کے نام پوری جائداد لکھی تو اس  
صورت میں اس کا ہبہ صرف تہائی جائداد میں جاری ہوگا۔ حکمنا فی کتب الفقہ  
وہو تعالیٰ اعلم۔

حلال الدین احمد الامجدی

کتبہ

۱۵ شوال المکرم ۱۴۱۷ھ

**سئل :-** از شبیر احمد قادری۔ محلہ ٹھٹھراہی مقام وڈاکہ نہ ہند اول بستی  
(۱) ————— مرحومہ سائرہ بانو کے جہیز کے سامان کا مالک شریعت مطہرہ کی



رو سے کون ہوگا۔ مرحومہ نے اپنے بعد شوہر، ایک چھ ماہ کی بچی، ماں، ایک بھائی اور تین بہن چھوڑا ہے۔ بینواتوجروا

(۲) — مرحومہ دس ماہ سے بیمار تھی جس کا دوا علاج اس کے دینچاؤں نے کرایا، علاج میں ایک لاکھ پندرہ ہزار روپے صرف ہوئے اس خرچہ کا ذمہ کس پر ہوگا۔ بینواتوجروا

(۳) — مرحومہ کی چھ ماہ کی بچی کی پرورش اور اس کے اخراجات کس کے ذمہ ہوں گے؟ اور کب تک پرورش کے اخراجات لازم ہوں گے۔

(۴) — مرحومہ کے انتقال کے چند ماہ قبل اس کے شوہر نے مرحومہ کے نام ایک تحریر دی، جو استفسار کے ساتھ تھی ہے اس تحریر سے طلاق واقع ہوگی یا نہیں؟ اگر طلاق ہو جائے تو مرحومہ کے جہیز کے سامان وغیرہ کا حقدار کون ہوگا۔ بینواتوجروا

استفسار کے ساتھ جو تحریر تھی ہے اس کی نقل یہ ہے — از محمد نور الدین  
— میری طرف سے بانو کو معلوم ہو کہ تم اپنی زندگی بنانا چاہتی ہو تو میرا خیال دل سے نکال دو کیونکہ ہماری تمہاری کبھی نہیں جمنے گی اور چچا سے کہہ کر جواب لے دو ورنہ ہمیشہ تم پریشان رہو گی اس لئے تم چچا سے کہہ کر اپنی زندگی سنوار لو۔ میں اب کبھی نہیں ہنداول میں آؤں گا۔ یہ میرا آخری تھا اور میرا خیال اپنے دل سے نکال دو بہت مہربانی ہوگی کیونکہ میں دوسری شادی کرنے جا رہا ہوں میں نے تمہیں بتانا مناسب جانا اور میں اب تک ماں باپ کے دباؤ میں رکھا تھا اور اب اگر ہنداول میں آؤں تو میری ماں کا دودھ حرام ہو تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے تم طلاق لے لو اسی میں تمہاری بھلائی ہے۔ اھ

**الجواب :-** (۱) سائرہ زندگی میں اپنے پورے جہیز کی مالک تھی اب انتقال کے بعد اس کے مالک سائرہ کے ورثہ میں جیسا کہ ردالمحتار جلد دوم ص ۳۶۸ میں ہے کل احد یعلم ان الجنہاز للسرآة اذا طلقتھا تاخذہ







فرماتے ہیں۔ طلاق لے۔“ فی ردالمحتار خذنی طلاقك فقالت اخذت فقد  
صحيح الوقوع به بلا اشتراط نية كما في الفتح وكذا الايشترط قولها  
اخذت كما في البحر (فتاوى رضوية جلد پنجم ص ۵۹)  
لہذا اس صورت میں مرحومہ کے بہینہ وغیرہ کا کل چھ حصہ کیا جائے گا جن میں  
سے تین حصہ اس کی بچی کلہ ہے، ایک حصہ اس کی ماں کا ہے اور باقی دو حصے کے  
پانچ حصے کر دیئے جائیں گے جن میں سے دو حصہ بھائی کلہ ہے اور ایک ایک  
حصہ بہنوں کا۔ وہو تعالیٰ اعلم۔

جلال الدین احمد الامجدی  
کتبہ  
۳ ربیع الاول ۱۴۱۷ھ